



Е. А. Омельченко

МЕТОДОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ



Новосибирск 2011

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ГОУ ВПО «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Е. А. Омельченко

МЕТОДОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Утверждено Редакционно-издательским советом
в качестве учебно-методического пособия

Новосибирск 2011

УДК 378(075.8)

ББК 74р

О572

Рецензенты:

доцент кафедры педагогики Восточно-Сибирской академии
образования, кандидат педагогических наук

Н. В. Калинина;

доцент кафедры дошкольной педагогики и психологии НГПУ,
кандидат филологических наук

У. М. Дмитриева;

доцент кафедры коррекционной педагогики НГПУ, кандидат
педагогических наук

В. П. Быкова

Омельченко, Е. А.

О572 **Методология и организация самостоятельной ра-
боты студентов: учеб.-метод. пособие / Е. А. Омельчен-
ко. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – 113 с.**

В учебно-методическом пособии приводится характери-
стика самостоятельной работы студентов, даются рекомен-
дации по выполнению разных видов таких работ. Пособие
предназначено для студентов-бакалавров, обучающихся по
направлениям «Педагогическое образование» и «Психоло-
го-педагогическое образование», а также для всех, кто инте-
ресуется проблемами организации самостоятельной работы
студентов.

УДК 378(075.8)

ББК 74р30-3677я73-1

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. СУЩНОСТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	5
Глава 2. СПЕЦИФИКА РАБОТЫ СТУДЕНТОВ С УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ.....	18
Глава 3. ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ	41
Глава 4. ПИСЬМЕННЫЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	61
Глава 5. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАК ВИД САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.....	79
<i>Приложение 1. Тест на определение готовности студентов к выполнению самостоятельной работы</i>	<i>98</i>
<i>Приложение 2. Примеры библиографических записей</i>	<i>102</i>
<i>Приложение 3. Примеры библиографических ссылок</i>	<i>109</i>

ВВЕДЕНИЕ

Обучение в высшем учебном заведении предполагает систематическое выполнение студентами самостоятельных работ разного типа, содержания, уровня сложности. Каждая из них требует умения организовать себя, свое время. При этом нужно суметь воспользоваться необходимыми источниками информации, понять их содержание, отобрать необходимый материал, правильно оформить результаты. Это подразумевает наличие у каждого студента готовности к самостоятельной работе и навыков ее выполнения.

Для того чтобы помочь студенту сориентироваться в том, что ожидается от него в ходе самостоятельной учебной деятельности и дать возможность усовершенствовать свои навыки самостоятельной работы, мы разбили содержание данного пособия на пять глав. Первая глава посвящена общим вопросам организации самостоятельной работы. Вторая – содержит рекомендации, которые могут быть полезны при самостоятельной работе с книгой. Содержание третьей направлено на помощь студентам в понимании ими при чтении сложных научных текстов. Четвертая глава позволит каждому студенту сориентироваться в подходах к грамотному выполнению многочисленных письменных самостоятельных работ. Пятая, мы надеемся, станет первоначальным руководством к правильному определению объекта, предмета, цели, задач педагогического исследования, которое студент вуза выполняет в рамках написания курсовых и дипломных работ.

Каждая глава кроме теоретических сведений содержит вопросы, задания для самостоятельного выполнения, список литературы по теме.

Пособие будет полезно студентам-первокурсникам, обучающимся на бакалавриате по направлениям 050100 «Педагогическое образование», 050400 «Психолого-педагогическое образование», преподавателям педагогических вузов, всем, кто интересуется особенностями организации самостоятельной работы студентов.

Глава 1. СУЩНОСТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Каждый студент, обучающийся в высшем учебном заведении, для успешного освоения выбранного направления и профиля образования, должен быть активен в учебной деятельности. Это требует от него умения самостоятельно выполнять задания преподавателей, что предполагает определенный уровень развития навыков самостоятельной работы.

Ретроспективный анализ теории и практики развития познавательной самостоятельности обучающихся, проведенный И. А. Гуриной [7] позволяет утверждать, что знание всегда считалось самым большим богатством человечества, а поиск ответов на вопросы «Как научить учиться?», «Как найти самостоятельные пути добывания знаний?» имеет долгую историю, т. к. еще в античную эпоху философы и мыслители задумывались над развитием самостоятельности мышления учащихся как цели воспитания и средства активизации обучения.

И. Ковалевский пишет: «Наиболее раннее упоминание о самостоятельности ... в познавательной деятельности находим у древних греков. Они признавали знания компонентом добродетели, нравственной силы, стремились выработать умы пронизательные, а в познании мира ценили сознательность и широту взглядов. Методика организации самостоятельного учения наиболее ярко проявилась в римских школах. Например, у Квинтилиана находим задания учащимся, с помощью которых владение языком доводилось до совершенства. Учащимся задавалась тема (цитата), им нужно было развить ее в определенной форме <...> или сравнить данную мысль со сходными идеями других авторов, выразить мысль как аксиому и т. д.

В средневековых университетах элементы самостоятельной работы включались в основные формы обучения, такие как лекция и диспут. Своеобразный ученический энтузиазм поддерживался четкой системой обучения в эпоху Возрождения: основательно знать то, что изучаешь, отчетный обзор изученного за неделю, четверть, год, публичные чтения и выступления, сорев-

новательность в творческих опытах, переводах, логике доказательств, сочинениях» [9, с. 5].

«В XVII–XVIII вв. самостоятельная работа была связана с использованием в учебном процессе лабораторных опытов, экспериментов, участием в экспедициях и т. п.

В XIX веке самостоятельная работа студентов ко всему вышесказанному стала включать их участие в научном познании» [5, с. 8–11]. В этот период педагоги старой России опирались на термины «самостоятельность», «самообразование», «самодеятельность», которые указывали на отношение человека к познанию и чаще всего выражали протест против пассивного обучения: «нужно заботиться о том, чтобы возбудить в воспитаннике стремление к дальнейшему самообразованию» (Н. А. Добролюбов); «следует передать ученику не только те или иные познания, но и развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые познания» (К. Д. Ушинский); «в каждом ребенке есть стремление к самостоятельности, которое вредно уничтожать в каком бы то ни было преподавании» (Л. Н. Толстой); «дать и развитие, и знание, и методы, как добываются эти знания, и любознательность – все, что необходимо для дальнейшего самообразования» (В. П. Вахтеров); «задача народной школы – просвещение народа и воспитание в нем активности и самостоятельности. Ее основа – деятельность самого ребенка, постепенное саморазвитие его при помощи дающего материал для этой самостоятельности учителя... Ученик должен усваивать методы самостоятельного познания» (П. П. Блонский) [7].

В начале XX в. в системе школьного образования стали осуществляться поиски путей рациональной организации домашних самостоятельных заданий; обосновывалось содержание и методика организации самостоятельной работы в системе урока. Учителя и преподаватели формировали самостоятельность у учеников и студентов при работе с книгой, документами, выполнении творческих заданий. И. А. Гурина приводит высказывания педагогов того времени, демонстрирующие отношения к самостоятельной работе учащихся.

«Объем программ должен быть таков, <...> чтобы оставалось достаточно времени для самостоятельной работы» (Н. К. Крупская); «все мы постоянно говорим о самостоятельности, о самостоятельных работах учеников, следовательно, и дидактический материал должен быть так подобран, чтобы стимулировать самостоятельные занятия» (С. Т. Шацкий); «самостоятельная работа должна состоять не только в усвоении знаний, навыков и умений, но и в творческой переработке знаний, приобретении навыков и умений как самому добывать знания, создавать навыки и умения исследовательского порядка» (К. Н. Корнилов); «самостоятельная работа – деятельность учащихся, которую они выполняют, проявляя максимум активности, творчества, самостоятельного суждения» (Р. Б. Срода); «активность, самостоятельность, ответственность за взятую на себя работу, умение упорно собирать необходимые факты, умение пользоваться справочником, книгой, библиотекой, – все это то, что в первую очередь должна развивать у своих питомцев наша советская школа» (И. Ф. Свядковский) [7].

Во второй половине XX в. акцент сместился на развитие самостоятельного мышления каждого учащегося, инициативы в овладении знаниями и соответствующими умениями и навыками. В 1970-х гг. начинается психолого-дидактическое раскрытие существенных характеристик, структуры и уровней познавательной самостоятельности как качества личности; разработка технологий развития познавательной самостоятельности в образовательной практике школы, в специализированных учебных заведениях, учреждениях дополнительного образования и, только с середины 1970-х гг., в средней специальной и высшей школе. Примерно в это же время содержание высшего образования переориентируется на выработку у студентов умения самостоятельно анализировать новую информацию, осваивать новые знания.

И. А. Гурина пишет о том, что в это время появляется понятие «познавательная самостоятельность»: для развития самостоятельности учащихся основное значение имеет «...не организационная сторона, а познавательная самостоятельность учащихся, самостоятельные наблюдения, выводы, творческое применение знаний» (Е. Я. Голант); «опыт убедительно показывает, что без

учета индивидуальных особенностей школьника нельзя успешно решать проблему развития его познавательной самостоятельности» (А. А. Кирсанов); «непременное условие формирования познавательной самостоятельности на творческом уровне – это решение учащимися проблемных задач познавательного и практического характера» (И. Я. Лернер) и т. д.» [7].

В современных условиях учебный процесс в высшей школе приобретает для студентов характер самостоятельного, поискового, направляемого преподавателем учебного труда. Самостоятельная работа имеет систематический, усложняющийся и непрерывный характер. Можно сказать, что ведущей идеей сейчас является личностно-ориентированное обучение как специфическая педагогическая деятельность по созданию оптимальных условий для развития у учащихся потенциальных возможностей, духовного начала, формирования самостоятельности в познании, способности их к самообразованию, самореализации.

Считается, что самостоятельная работа – явление многоаспектное. Поэтому было бы полезно остановиться на определениях этого понятия авторами, имеющими разные точки зрения:

1) самостоятельный поиск необходимой информации, приобретение знаний, использование этих знаний для решения учебных, научных и профессиональных задач (С. И. Архангельский);

2) деятельность, складывающаяся из таких элементов, как творческое восприятие учебного материала в ходе лекций, подготовка к занятиям, экзаменам, зачетам, выполнение курсовых и дипломных работ (А. К. Молибог);

3) разнообразные виды индивидуальной, групповой познавательной деятельности студентов на занятиях или во внеаудиторное время без непосредственного руководителя, но под наблюдением преподавателя (Р. А. Назимов);

4) вид познавательной деятельности, при котором проявляются активность и независимость личности, инициатива, ответственность, способность действовать без посторонней помощи и руководства [10];

5) процесс усвоения определенной суммы знаний и способов деятельности [10, с. 7–8].

Приведенные определения указывают на то, что студенты, выполняющие самостоятельную работу, включены в деятельность, которая, как и любая другая, имеет цель, содержание предмета усвоения, средства достижения цели, определение сроков выполнения деятельности, конечный результат.

В целом, можно говорить о том, что самостоятельная работа студентов понимается в двух основных смыслах:

«1) как процесс творческого мышления студента при решении какой-либо проблемы, задачи, усвоении того или иного материала независимо от того, происходит это в аудитории, дома или в библиотеке;

2) как результат мыслительной деятельности в виде написанного реферата, курсовой или дипломной работы, контрольной работы, выполненного индивидуального домашнего задания и т. д.» [5, с. 7–8].

В зависимости от типа и вида учебного заведения, получаемой специальности и осваиваемой дисциплины, студенту на протяжении обучения необходимо выполнять разнообразные самостоятельные работы. Все они могут быть классифицированы по нескольким основаниям.

1. По запланированности (в учебном плане, по которому обучаются студенты) самостоятельная работа бывает:

а) *плановая*: рефераты, контрольные работы, курсовые и дипломные работы, подготовка к лекциям, семинарам, практическим и лабораторным занятиям, подготовка к зачетам и экзаменам;

б) *неплановая*: подготовка рецензий, домашняя контрольная работа, письменное или устное решение задач, разбор конкретных ситуаций, проведение дискуссий, подготовка списков литературы.

Все виды неплановой самостоятельной работы проводятся в часы, свободные от обязательных аудиторных занятий.

2. По месту проведения самостоятельная работа бывает:

а) *аудиторная* (проводится в кабинете, мастерской или других помещениях, находящихся в стенах учебного заведения);

б) *внеаудиторная* (проводится дома, на опытной площадке и т. д., т. е. вне учебного заведения).

3. С точки зрения организации можно выделить следующие виды самостоятельных работ:

а) *фронтальная* (выполнение одного и того же задания всем коллективом студентов совместно);

б) *групповая* (проводится по принципу кооперации, когда группы по 5–6 человек работают над своей частью общего задания, от правильного выполнения которой зависит общий результат);

в) *мик로그рупповая* (предполагает работу «двойками», «тройками» студентов, разрабатывающих согласованную с преподавателем тему или программу исследовательского характера);

г) *индивидуальная* (связана с выполнением студентом отдельного задания, например курсовая работа).

4. По типу выделяют:

а) *воспроизводящие самостоятельные работы* – работы, подразумевающие действия студентов по известному образцу, алгоритму, инструкции преподавателя;

б) *реконструктивные самостоятельные работы* – работы, цель которых – инициировать студентов к самостоятельному решению сообщаемой преподавателем общей проблемы;

в) *эвристические самостоятельные работы* – работы, предполагающие нестандартную ситуацию, нетиповые задачи, в основе работы – поиск, самостоятельная формулировка, обоснование идеи и путей ее решения (например при написании курсовой работы);

г) *исследовательские самостоятельные работы* – работы, носящие творческий характер (например написание диплома, научного доклада, выполнение творческого задания).

5. По цели внеаудиторной работы к самостоятельным работам относятся:

а) *текущая проработка материала* – выполнение домашних заданий по предмету, работа с текстами лекций, конспектирование первоисточников, подготовка к семинарам и лабораторным работам;

б) *учебно-исследовательская работа* – выполнение индивидуальных заданий (самостоятельное изучение темы, написание реферата, доклада, сообщения, анализ специальной литературы);

в) *научно-исследовательская работа* – выполнение курсовых и дипломных работ, подготовка докладов, статей и т. д.

Приведенные классификации дают возможность каждому студенту лучше сориентироваться в сущности самостоятельной работы, которую ему предстоит выполнить. Также в этом могут оказать помощь знания теоретических, практических, творческих и нетворческих задач самостоятельной работы, которые выделяет Л. М. Горбунов.

«*К теоретическим задачам* самостоятельной работы относится самостоятельное приобретение студентами знаний, предусмотренных государственными образовательными стандартами:

– базовых терминов и понятий, без которых невозможен анализ научно-педагогической литературы;

– научных фактов;

– основных законов науки, раскрывающих связи и отношения между разными объектами и явлениями действительности;

– теорий как совокупности принципов, законов, категорий, понятий, концепций, описывающих какое-либо относительно однородное, целостное явление;

– методологических знаний;

– знаний о нормах отношений к различным педагогическим явлениям и явлениям действительности.

Практическими задачами самостоятельной работы является непосредственное преобразование действительности и обеспечение выработки у студентов умений и навыков, необходимых в педагогической деятельности.

Творческие задачи самостоятельной работы предполагают развитие у обучающихся в вузе умений справляться с заданиями, которые не имеют общих правил и алгоритмов их выполнения.

Нетворческие задачи самостоятельной работы ориентируют тех, кто их выполняет на развитие умений и навыков использовать ранее известные образцы или стандартные способы деятельности для решения поставленных задач» [5, с. 11–13].

Несмотря на то что самостоятельная работа, как правило, организуется преподавателем, обилие дисциплин, плотный график дня, недели, семестра требует от студента определенной самоор-

ганизации. При этом важно суметь выделить цель работы, спланировать последовательность выполнения заданий, чтобы найти оптимальный график, проявить настойчивость в достижении намеченного, осуществить самоконтроль. Для этого, по мнению О. А. Лапиной, нужна культура самостоятельной работы, в которую входят следующие умения:

«1) умение рационально организовать познавательную деятельность:

– выделить первоочередные задания (по сложности, по срочности и т. д.);

– осмыслить учебную задачу и объем работы;

– наметить цель и составить график на день, неделю, семестр;

2) умение создавать благоприятные условия деятельности:

– заранее подобрать необходимую литературу;

– сделать памятки;

– составить картотеку по темам и т. д.;

3) умение работать с книгами, справочниками:

– понимать прочитанное;

– конспектировать;

– делать выписки;

– систематизировать материал;

– обобщать;

– выделять главное;

– анализировать факты и явления и др.;

4) умение четко и грамотно выражать усвоенное в письменной и устной форме;

5) наличие собственного стиля работы:

– владение методами скорочтения и быстрого письма;

– систематичность в работе и т. д.;

6) умение работать с техническими источниками информации;

7) умение рационально запоминать информацию;

8) умение мотивировать и самостимулировать свою деятельность, осуществлять самоконтроль» [10, с. 17].

От уровня владения названными умениями и от требовательности студента к себе во многом зависит результативность самостоятельной работы.

Все вышперечисленное позволяет сформулировать общий перечень умений, необходимый каждому студенту для успешного выполнения самостоятельных работ в вузе:

1. Формулировка целей самостоятельной работы.
2. Четкое определение системы иерархических задач, решение которых позволит успешно реализовать поставленную цель.
3. Планирование работы.
4. Эффективный отбор способов наиболее быстрого и экономного решения поставленных задач.
5. Оперативный контроль за выполнением заданий и быстрое внесение корректив в самостоятельную работу.
6. Анализ общих результатов работы.
7. Сравнение этих результатов с целевыми установками в начале работы.
8. Выявление причин отклонений и определение путей их устранения в дальнейшей работе [5].

Все вышесказанное поможет каждому студенту лучше понять смысл самостоятельной работы, выполняемой в высших учебных заведениях, быстрее определить тип задания, сориентироваться в том, какие для его выполнения нужны умения, навыки, какие из них развиты в достаточной степени, а над развитием каких еще нужно поработать. Что, в конечном счете, позволит студенту успешно справиться с освоением каждой учебной дисциплины в вузе.

Вопросы

1. Что такое самостоятельная работа?
2. Укажите смыслы, придаваемые исследователями понятию «самостоятельная работа».
3. Что понимают под плановой и неплановой самостоятельной работой студентов?
4. Перечислите виды самостоятельных работ студентов с точки зрения организации.
5. Зачем, по-Вашему, студенту нужна культура самостоятельной работы?

6. Какие задачи решает выполнение студентами самостоятельных работ? В чем их суть?

7. Какие умения необходимы студенту для успешного выполнения самостоятельной работы?

8. Какова, по Вашему мнению, цель самостоятельной работы студентов?

9. Что, с Вашей точки зрения, помогает в организации успешного выполнения студентами заданий самостоятельной работы?

10. Чем обусловлен, на Ваш взгляд, тот факт, что большую часть своих знаний студенты должны добывать самостоятельно?

11. Какой вам видится самостоятельная работа, выполняемая студентами вузов в XXI веке?

Задания для самостоятельного выполнения

Задание 1. Найдите в энциклопедических и педагогических словарях пять определений понятия «самостоятельная работа», выпишите их, сделав ссылку на источник так, как показано в следующем примере.

Пример: «Самостоятельная работа – сформированный элемент индивидуального опыта» [1, с. 8]¹.

Литература:

Лапина, О. А. Самостоятельная работа студентов: организация и содержание: учеб. пособие / О. А. Лапина, Г. Н. Тигунцева. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2002. – 80 с.

Задание 2. Проанализируйте любые два определения самостоятельной работы, выделив их сходства и различия.

Задание 3. Письменно ответьте на вопросы, придерживаясь следующей структуры: тезис (утверждение) – доказательства – вывод:

а) для чего с теоретической и практической точки зрения необходимо знание различных видов самостоятельных работ студентов?

б) почему самостоятельная работа является важной частью учебного процесса?

¹ Здесь 1 – номер книги в списке литературы, 8 – номер страницы, на которой приводится это определение.

Задание 4. Заполните таблицу, выделив достоинства и недостатки самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя и без него.

Самостоятельная работа студентов			
Под руководством преподавателя		Без руководства преподавателя	
достоинства	недостатки	достоинства	недостатки

Задание 5. Составьте список факторов, негативно влияющих на выполнение самостоятельной работы. Аргументируйте свою позицию. Укажите, какие пути преодоления данных трудностей Вам видятся.

Задание 6. Объясните, как Вы понимаете термины: «самостоятельность личности», «самостоятельность педагога», «самостоятельность студента». Выполнение этого задания начните с поиска в словарях и справочниках определения понятия «самостоятельность».

Задание 7. Определите свой уровень готовности к выполнению самостоятельной работы (тест см. в приложении 1). На основании результатов сделайте вывод о том, над развитием каких своих умений Вам нужно поработать. Составьте примерную программу развития этих умений.

Задание 8. Назовите умения, входящие в состав культуры самостоятельной работы. Каждое из них оцените в отношении себя по пятибалльной шкале. Вычислите средний балл (сложите все выставленные баллы и сумму разделите на количество умений), определив тем самым имеющийся у Вас первоначальный уровень культуры самостоятельной работы. Выпишите умения, которые развиты у Вас в недостаточной степени и составьте программу их саморазвития.

Задание 9. Составьте свой перечень знаний, умений и навыков, которые должны быть характерны для культуры самостоятельной работы студентов.

Задание 10. Составьте список литературы, имеющейся в библиотеке, по проблемам самостоятельной работы студентов. Пра-

вильно оформите этот список. Образцы оформления источников в списке литературы посмотрите в приложении 2.

Задание 11. Пользуясь составленным списком, ознакомьтесь с несколькими источниками, т. е. письменно укажите автора, название, год издания, цель написания книги, тех, для кого она предназначена.

Список литературы

1. *Алханов А.* Самостоятельная работа студентов // Высшее образование в России. – 2005. – № 11. – С. 86–89.
2. *Андреев В. Н.* Педагогическое управление самостоятельной работой студентов на современном этапе. – Казань: КГУ им. А. И. Ленина-Ульянова, 2003. – 78 с.
3. *Воронин А. С.* Самостоятельная работа студентов: учеб.-метод. пособие. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ–УПИ, 2005. – 40 с.
4. *Гликман И. З.* Управление самостоятельной работой студентов (системное стимулирование): учеб. пособие. – М.: Логос, 2002. – 24 с.
5. *Горбунов Л. М.* Организация и методика самостоятельной работы студентов по педагогике: учеб.-метод. пособие. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2002. – 120 с.
6. *Губарева А. Е.* Современные формы организации самостоятельной работы и контроля знаний студентов вузов // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 10. – С. 59–62.
7. *Гурина И. А.* Теория и практика развития познавательной самостоятельности обучающихся в истории российского образования (вторая половина XIX–XX вв): дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01: защищена 8.04.11. – М., 2010. – 360 с.
8. *Жук О. Л.* Педагогические основы самостоятельной работы студентов: пособие для преподавателей и студентов. – Минск: РИВШ, 2005. – 112 с.
9. *Ковалевский И.* Организация самостоятельной работы студента // Высшее образование в России. – 2006. – №1. – С. 114–115.
10. *Латина О. А., Тизунцева Г. Н.* Самостоятельная работа студентов: организация и содержание: учеб. пособие. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2002. – 80 с.
11. *Латина О. А.* Как учиться самостоятельно: учеб.-метод. пособие. – Иркутск: ИГЛУ, 2004. – 68 с.
12. *Лобанов А. П., Дроздова Н. В.* Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий. – Мн.: РИВШ, 2005. – 107 с.

13. Мелехова Л. И., Ростова Н. Н. Организация самостоятельной работы студентов в медицинском вузе: методические рекомендации для преподавателей. – Кемерово: КемГМА, 2010. – 23 с.

14. Плотникова О. Самостоятельная работа студентов: деятельностный подход // Высшее образование в России. – 2005. – № 1. – С. 178–179.

15. Портных В. О воспитании самостоятельности студентов // Высшее образование в России. – 2006. – № 7. – С. 155–157.

16. Прохорова О. Н. Современные информационные технологии как условие организации самостоятельной работы студентов педагогического вуза // Информатика и образование. – 2010. – № 2. – С. 113–114.

17. Росина Н. Организация СРС в контексте инновационного образования // Высшее образование в России. – 2006. – № 7. – С. 109–114.

18. Рубаник А., Тельных Н. Самостоятельная работа студентов // Высшее образование в России. – 2005. – № 6. – С. 120–124.

19. Самостоятельная работа студента // Педагогика в системе многоуровневого образования / сост. Ф. К. Савина, Н. М. Борытко, О. Г. Нагибина и др. – Волгоград: Перемена, 1998. – Часть 1. Введение в педагогическую профессию: Программа и методические материалы. – С. 7–18.

20. Сафина А. Ф., Горбушина С. Н. Реальность и ожидания студентов в отношении организации самостоятельной учебной работы // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 6. – С. 66–67.

21. Сенашенко В., Жалнина Н. Самостоятельная работа студентов, актуальные проблемы // Высшее образование в России. – 2006. – № 7. – С. 103–109.

22. Сергеенкова В. В. Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы. – Мн.: РИВШ, 2004. – 132 с.

23. Соболевская Г. В. Система планирования самостоятельной работы студентов // Начальная школа. – 1996. – № 11. – С. 27–28.

24. Хвесеня Н. П. Методическое обеспечение самостоятельной работы студентов: пособие для студентов эконом. факультетов. – Минск: БГУ, 2008. – 28 с.

Глава 2. СПЕЦИФИКА РАБОТЫ СТУДЕНТОВ С УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ

Выполнение студентом самостоятельной работы в большинстве случаев требует систематического и тщательного изучения специальной учебной литературы, так как, разбираясь с той или иной темой, нужно опираться на предшествующий опыт других ученых, быть в курсе всех современных вопросов, касающихся разрабатываемой проблемы. Для этого обучающимся в вузе нужно овладеть умением работать с книгой. Для начала необходимо получить общее представление о книге, ознакомившись с названием, аннотацией², оглавлением. Студенту нужно обратить внимание на то, кто автор читаемого произведения, когда и где оно было издано.

Затем желательнее прочесть введение (предисловие), которое дает возможность понять чему, в общих чертах, посвящена книга, какие вопросы в ней раскрывает автор.

После такого краткого ознакомления с учебной литературой по изучаемой теме студенту нужно приступить к более детальному ее анализу. Анализ – процесс расчленения целого на части. Л. М. Горбунов считает, что «анализ учебной и научно-педагогической литературы – способ исследования совокупности педагогических проблем или отдельной проблемы как целостности, позволяющий вычленивать отдельные части из целого и подвергать их самостоятельному изучению» [1].

Вообще, расчленение целого на части позволяет выявить строение исследуемого объекта, его структуру, отделить существенное от несущественного, свести сложное к простому, классифицировать предметы и явления. Анализ приводит к выделению сущности проблемы, которая не связана с конкретными формами ее проявления. Продуктом анализа учебной и научной литературы может быть курсовая работа, дипломная работа, статья и т. д.

Следует подчеркнуть, что анализ литературы вообще и учебной, в частности, выполняет следующие функции:

² Аннотация – краткая характеристика книги, статьи, рукописи.

1) *ценностную*, т. е. выявляет значимость, ценность, место данной проблемы в ряду аналогичных проблем, ее новизну;

2) *ориентирующую*, т. е. обеспечивает ясное представление о современном состоянии проблемы – ее постановка, актуальность, история возникновения, степень разработанности, имеющиеся решения, методы изучения;

3) *прогностическую*, т. е. позволяет на основе сравнения результатов нескольких однородных исследований создать собственные теоретические положения, определить методологию исследования.

Анализ учебной литературы при изучении проблемы, над которой работает студент, требует соблюдения следующих требований.

1. *Комплексность*. Предполагается одновременное и критическое рассмотрение ранее описанных исследований, выявление их достоинств и недостатков, их способности служить основанием исходных позиций, целей, задач, научной гипотезы, их возможности помогать четко сформулировать выводы собственного исследования, сравнивать теоретическую концепцию автора с выводами других ученых.

2. *Научная добросовестность*. Подразумевает знание и соблюдение исследователем (в том числе студентом – начинающим исследователем) этических норм при анализе читаемой литературы. Прежде всего, к их числу относится то, что этично или неэтично при выполнении анализа литературы:

а) неэтично: писать фамилии авторов без инициалов; приписывать автору несвойственные ему мысли, что может быть связано с неточным или недостоверным истолкованием позиций автора вследствие недостаточно квалифицированного обобщения материала источника; формулировать выводы, не соответствующие содержанию ряда анализируемых источников, например, из-за того, что была привлечена и изучена не вся основная литература, имеющаяся по той или иной проблеме;

б) этично писать фамилии авторов, имеющих единые взгляды на проблему, в алфавитном порядке.

3. *Логичность анализа* учебной литературы делает его доказательным.

4. Результаты анализа должны быть изложены в соответствии с научным стилем [7, с. 19–24].

Можно сказать, что работа с учебной литературой – отображение общей культуры студента вуза, его мировоззрения, логического мышления, эрудиции, тренировки в языке. Эта деятельность предполагает осмысление знаний, почерпнутых из источников, что включает в себя две основные процедуры:

1) *уяснение* – восприятие, размышление, конспектирование содержания источников, главное здесь – понимание;

2) *закрепление* – запоминание сведений и тренировка умения их применять.

В связи с этим, в процессе работы с учебной литературой студенту необходимо:

1) сознавать, чем он занимается (уяснением или закреплением и видеть разницу между ними); начинать нужно с уяснения, т. к. чем лучше будет осмыслен материал, тем легче произойдет его запоминание;

2) знать логику (в широком смысле – знания о том, что такое наука, как идет процесс познания, что такое научное знание).

3) уметь выполнять конкретные логические операции: определение понятий, выведение следствий, абстрагирование, обобщение, классифицирование и т. д.;

4) обладать лингвистическими знаниями, владеть родным языком, уметь выразить мысль своими словами, сжато, развернуто, с помощью символов и графически;

5) иметь широкую эрудицию, знать общенаучную и специальную терминологию, уметь работать со справочниками и словарями (рис. 1).

Основу работы с учебной литературой составляет чтение. Оно бывает изучающее и усваивающее. *Изучающее чтение* – вид чтения, результатом которого является глубокое, всестороннее понимание учебной информации. *Усваивающее чтение* – вид чтения, результатом которого является прочное запоминание учебной информации.

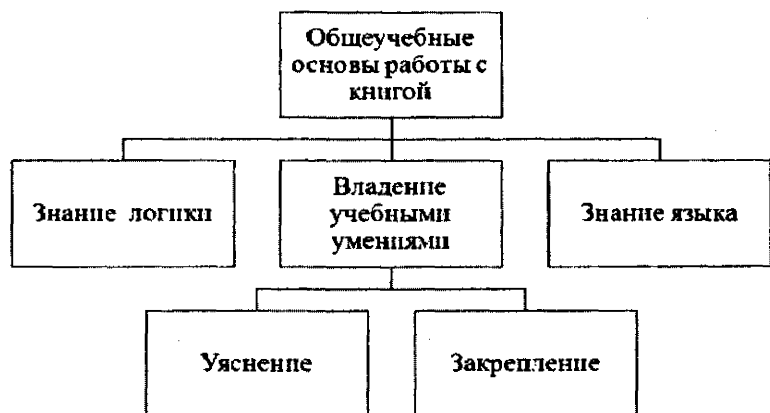


Рис. 1. Общеучебные основы работы с книгой

В основе изучающего чтения лежат следующие операции и действия:

- смысловое восприятие элементов текста;
- понимание слов, предложений, абзацев;
- понимание того, о чем говорится в тексте (умение составить на этой основе план) и того, что именно об этом говорится (умение на этой основе делать выписки и составлять тезисы), т. е. понимание основных суждений (утверждений) текста;
- понимание логической связи текстовых субъектов³ и умение на основе этого составить граф-схему⁴ основного содержания текста;
- понимание основного замысла текста и его подтекста;
- понимание взаимосвязи между содержанием данного текста и содержанием других изученных текстов (и на этой основе интерпретация текста).

Приемы понимания учебного текста (приемы изучающего чтения):

- постановка вопросов к тексту;
- составление плана;

³ Текстовый субъект – тема в тексте.

⁴ Граф-схема – графическое изображение логических связей между основными текстовыми субъектами текста.

- составление граф-схемы;
- тезирование;
- составление сводных таблиц;
- комментирование.

Более подробно рассмотрим приемы изучающего чтения, т. к. в большинстве случаев материал, который изучает студент, нужно понять и осмыслить, а не только запомнить.

1. Прием постановки вопросов к тексту.

Этот прием является основным в процессе уяснения содержания. Он ведет к всестороннему пониманию учебного текста. Понимание текста складывается из понимания отдельных слов, предложений, параграфов, логической структуры всего текста, его основной идеи и смысла, а также подтекста и общего замысла автора, следовательно, вопросы могут возникать к разным аспектам текста:

- 1) к непонятым словам;
- 2) к непонятым предложениям;
- 3) к непонятым логическим связям между предложениями и абзацами в тексте;
- 4) к непонятым связям содержания читаемого текста с другими текстами на эту тему.

Главное – не пропускать ни одного непонятого места в тексте, формулировать вопросы и искать ответы на них.

Вопросы могут возникать, к примеру, следующих типов.

1. О чем здесь говорится?
2. Что мне уже известно об этом?
3. Что именно об этом сообщается?
4. Чем это можно объяснить?
5. Как это соотносится с тем, что я уже знаю?
6. С чем это нужно не перепутать?
7. Что из этого должно получиться?
8. Для чего это делается?
9. К чему это можно применить?
10. Когда и как применить?

11. Каким известным мне ранее фактам противоречит то, что я узнал из этого текста?

12. Кто из авторов, которых я читал ранее, является единомышленником данного автора?

13. Что нового я узнал из этого текста?

14. Что меня особенно удивило? Заставило задуматься?

15. На каком уровне подробности желательно запомнить информацию, извлеченную из этого текста?

2. Прием составления плана.

План – записанная схема читаемого источника. Типичным примером плана служит оглавление книги, после ознакомления с которым можно получить некоторое представление о ее содержании.

План характеризуется: краткостью; удобной возможностью составления прямо по ходу чтения; последовательностью изложения материала источника; компактностью раскрытия содержания источника; репродуктивностью, обеспечивающей быстроту восстановления в памяти прочитанного; быстрой проработкой материала.

В плане содержится перечисление всех текстовых субъектов. Чтобы составить план, нужно последовательно задавать себе в процессе чтения вопрос: «О чем здесь говорится?», вычлняя с помощью этого вопроса субъекты высказывания и записывая их в виде пунктов плана.

3. Прием составления граф-схемы.

Средствами изображения граф-схем являются геометрические фигуры, их соединения, а также символические изображения и рисунки предметов.

Граф-схема отличается от плана наличием связей между элементами, которые придают пониманию текста целостность и наглядность. В граф-схеме нет определений, формул, а представлены только субъекты (о чем говорится в тексте) и наглядно показана логическая связь между ними (часть – целое, род – вид и т. д.), например с помощью стрелочек или других соединительных линий.

4. Выписка основных суждений (тезирование).

Понятие «тезис» произошло от греческого слова *thesis* – «положение», «утверждение». В словаре С. И. Ожегова это понятие определяется так: «Тезис – положение, кратко излагающее ка-

кую-нибудь идею, а также одну из основных мыслей сочинения, доклада» [5, с. 520]. То же самое можно сказать про основные мысли из лекции, статьи, аудио- или видеоматериала.

В тезисах может быть изложена одна или несколько идей, разработанных автором. Тезис должен не только четко и кратко, но и содержательно раскрывать основные положения изучаемого источника.

Тезисы бывают *простые* – очень сжато отражают основные положения источника и *сложные* – содержат не только основные положения, но и некоторые аргументы в пользу доказательства тезисов.

Процесс тезирования состоит в формулировке основных тезисов (положений, утверждений, выводов) изучаемого текста. Тезисы могут быть составлены целиком из авторских высказываний (суждений) и тогда они пишутся в кавычках с указанием страниц, в виде прямых цитат. Если же тезисы формулируются самим читателем, то излагаются в виде реферативного текста, например: автор анализирует, возражает, спорит, высказывает мнение, добавляет, излагает, пишет, признает, отвечает, уверяет и т. д.

При чтении учебной литературы студенту необходимо уметь понять и осмыслить информацию из нее. Поэтому рассмотрим некоторые приемы осмысления текста:

1. Постановка вопроса и поиск ответа на него (в самом тексте, путем воспоминания и рассуждения или с помощью другого лица).

2. Постановка вопроса-предположения. Это вопросы типа: «А не потому ли ... что?», «Может быть это объясняется тем, что ...» и т. п. В таких вопросах сочетается обычный вопрос и предположительный ответ на него. Они ставятся обычно в случае, если на возникший вопрос читатель не нашел готового ответа, но уловил в тексте намек или косвенное указание на возможный ответ.

3. Антиципация⁵ плана изложения – предвосхищение того, о чем будет говориться ниже.

4. Антиципация содержания – предвосхищение того, что именно будет сказано.

⁵ Антиципация – предвосхищение, предугадывание событий, явлений и т.п.

5. Реципация – мысленное возвращение к ранее прочитанному и повторное его осмысление под влиянием новой мысли [4].

И. В. Усачева в своих работах обращает внимание на культуру понимания текста, состоящую из компонентов, представленных на рис. 2.



Рис. 2. Составляющие культуры понимания текста

Изучение материала с помощью вышеперечисленных приемов студенту часто бывает необходимо для подготовки к контрольной работе, проверочной работе, зачету, экзамену. В этом случае будут полезны следующие *приемы усваивающего чтения*:

- ответы на контрольные вопросы;
- реферативный пересказ;
- аннотирование;
- комментирование учебных тестов;
- составление сводных таблиц;
- рефераты и доклады по нескольким источникам.

Приемы изучающего чтения используются при подготовке к семинарам, когда нужно *понять* учебную информацию и уметь отвечать на вопросы преподавателя с опорой на конспект.

Приемы усваивающего чтения используются, когда стоит задача свободно (устно или письменно) *воспроизвести* усвоенные знания. В основе этих приемов лежат два условия эффективности запоминания:

- 1) глубокое предварительное осознание учебной информации с помощью разнообразных приемов понимания текста;
- 2) проговаривание с одновременной трансформацией подлежащей запоминанию информации.

Студенты, которые в процессе чтения учебной литературы приучили себя добиваться предварительного глубокого понимания учебной информации, непроизвольно запоминают основной ее объем. Проговаривание и трансформация тоже дают большой мнемический эффект.

Все названные умения необходимы студенту и для правильного написания конспектов. И. Н. Кузнецов приводит следующие определение конспекта: «Конспект (от лат. *conspectum* – обзор, описание) – сложная запись содержания исходного текста, включающая в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему» [3, с. 124].

Иными словами, это краткое письменное изложение содержания статьи, книги, лекции, включающее в себя основные положения и их обоснование фактами, примерами и т. д. Конспекты позволяют глубоко осмыслить и усвоить учебную информацию. К их содержанию обычно предъявляются следующие требования:

- 1) краткость, но при обязательном включении как основных положений и выводов, так и их доказательств, примеров;
- 2) изложение содержания своими словами (кроме цитат);
- 3) системность изложения материала, логическая последовательность;
- 4) однозначность авторских пометок в конспекте.

Перечисленные требования отражаются в вопросах, плане, тезисах, граф-схеме, комментариях и сводных таблицах, составляющих основные части конспекта. И. В. Усачева конспекты, имеющие структуру, представленную в таблице 1, называет «идеальными».

Структура «идеального» конспекта

Вопросы к тексту	План текста	Выписки (тезисы)	Граф-схемы и комментарии

Колонка «Комментарии» отражает результат самостоятельной творческой работы студента над текстом, проявляющейся в развитии, уточнении, конкретизации или обобщении прочитанной информации.

Обычно «идеальный» конспект составляется по основополагающим, фундаментальным источникам, рекомендуемым в учебных программах.

И. Н. Кузнецов подчеркивает, что «в отличие от тезисов, содержащих только основные положения, и выписок, которые отображают материал в любых соотношениях главного и второстепенного, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но факты и доказательства, примеры и иллюстрации» [2, с. 125].

Конспекты условно подразделяют на четыре типа: плановые, текстуальные, свободные, тематические.

Плановый конспект получают с помощью предварительно составленного плана произведения. Каждому вопросу плана в такой записи соответствует определенная часть конспекта. Однако там, где пункт плана не требует дополнений и разъяснений, он не сопровождается текстом. Являясь сжатым пересказом прочитанного с учетом целей конспектирования, этот конспект помогает лучше усвоить материал еще в процессе его изучения. Содержание книги закрепляется в памяти уже при создании конспекта. Он учит последовательно и четко излагать свои мысли, работать над книгой, обобщая ее содержание в формулировках плана.

Самым простым плановым конспектом является *вопросно-ответный конспект*. В этом случае на пункты плана, выраженные в вопросительной форме, конспект дает точные ответы.

В процессе разработки, а иногда и при последующей переработке, плановый конспект может стать *схематическим конспектом*, т. е. конспектом, отражающим логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений, причем для достижения логической смысловой стройности в записи может быть изменена последовательность изложения оригинала.

Текстуальный конспект – это конспект, созданный в основном из отрывков подлинника – цитат. Текстуальные выписки связаны друг с другом цепью логических переходов, могут быть снабжены планом и включать отдельные тезисы в изложении конспектирующего или автора.

Текстуальный конспект – источник дословных высказываний автора и приводимых им фактов. Такой конспект научной статьи (книги) поможет определить ложность положений автора или выявить спорные моменты, которые значительно труднее найти по пересказу – свободному конспекту. Целесообразно применять текстуальные конспекты при изучении материалов для сравнительного анализа положений, высказанных рядом авторов.

Существенный недостаток текстуального конспекта в том, что он не ориентирован на активизацию внимания и памяти студентов. Бывает, что студент написал конспект, а материал глубоко не проанализировал, не запомнил содержания произведения, не усвоил его. Припятствием к этому явилось механическое переписывание цитат, которым он занимался в процессе первоначального чтения материала. Иногда текстуальный конспект при последующей разработке его или даже в процессе создания переходит в свободный конспект.

Свободный конспект сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы; часть его текста может быть снабжена планом.

Свободный конспект требует умения самостоятельно четко и кратко формулировать основные положения, для чего необходимы глубокое осмысление материала, большой и активный запас слов. Само составление этого вида конспекта прекрасно развивает указанные выше качества.

Можно сказать, что свободный конспект способствует лучшему усвоению материала, не привязывая читателя к авторским фор-

мулировкам. Здесь читатель на деле демонстрирует свое умение активно использовать все типы записей: планы, тезисы, выписки.

Тематический конспект дает более или менее исчерпывающий ответ (в зависимости от числа привлеченных источников и другого материала) на поставленный вопрос-тему. Специфика этого конспекта в том, что, разрабатывая определенную тему по ряду источников, он может не отображать сколько-нибудь полно содержания каждого из используемых произведений.

Составление тематического конспекта учит студентов работать над темой, всесторонне обдумывая ее, анализируя различные точки зрения на один и тот же вопрос. Создавая тематический конспект, студентам часто приходится привлекать личный опыт, наблюдения, использовать воспоминания о событиях, факте, мысли, теории, наконец, книге, в которой уже встречалось нужное положение. Так студент постепенно приучает себя мобилизовать свои знания.

Можно использовать так называемый *обзорный тематический конспект*. В этом случае составляется обзор на определенную тему, с использованием одного или чаще нескольких источников. К обзорному тематическому конспекту можно отнести и *хронологический конспект*. Как говорит само название, вся запись подчинена хронологической последовательности событий. Хронологический конспект, в отличие от обзорного, значительно более краткий.

Умение студентов правильно писать конспекты основывается на уровнях понимания ими текста: понимании отдельных слов, словосочетаний, предложений, сверхфразовых единств (группы предложений, выражающих законченную мысль), текста, подтекста, замысла создания текста.

Изложенный материал позволяет предположительно выделить умения студента, которого можно было бы назвать идеальным читателем. Такой студент умеет четко осознавать цель чтения и подбирать источники информации, владеет различными приемами чтения, может быстро и качественно найти и извлечь нужную информацию из текстов, обладает развитой гибкостью чтения.

Вопросы

1. Какие процедуры включает в себя уяснение знаний? В чем их суть? Чем они отличаются друг от друга? Какими умениями нужно овладеть студенту, чтобы уяснение знаний происходило ускоренными темпами?

2. Поясните смысл логических умений (давать определение, выводить следствия, абстрагировать, обобщать, классифицировать, сравнивать), необходимых для работы с книгой.

3. Выскажите свое мнение по поводу того, что работа с книгой – конкретная система умений, которыми может овладеть каждый студент.

4. Какие виды чтения существуют? Для чего предназначен каждый из них?

5. Существует ли – и если да, то какая – связь между уяснением, закреплением знаний и видами чтения?

6. Какие операции лежат в основе владения изучающим чтением?

7. Какие приемы понимания используются в процессе изучения текста?

8. Каково значение приема формулирования вопросов к тексту для его понимания?

9. Объясните, что такое план текста и какие существуют приемы его составления.

10. Что такое граф-схема текста и каково значение построения граф-схем учебной информации для ее усвоения?

11. Перечислите приемы логического запоминания учебной информации. Какие, по Вашему мнению, приносят наиболее хорошие результаты?

12. Какую структуру имеет «идеальный» конспект? Почему, с Вашей точки зрения, он назван идеальным?

13. Какие приемы используются на стадии отработки учебной информации?

14. Объясните, что такое анализ литературы?

15. Перечислите требования к анализу литературы и раскройте их смысл.

16. Перечислите уровни понимания текста.

17. Каким Вам представляется студент – идеальный читатель? Поясните свою точку зрения.

Задания для самостоятельного выполнения

Задание 1. Составьте вопросы, хронологический и проблемный план, граф-схему, выпишите тезисы из следующего текста.

Возникновение и становление педагогической профессии⁶

В глубокой древности, когда еще не было разделения труда, все члены общины или племени – взрослые и дети – участвовали на равных в добывании пищи, что составляло главный смысл существования в те далекие времена. Передача накопленного предшествующими поколениями опыта детям в родововой общине была «вплетена» в трудовую деятельность. Дети, с ранних лет включаясь в нее, усваивали знания о способах деятельности (охота, собирательство и др.) и овладевали различными умениями и навыками. И лишь по мере совершенствования орудий труда, что позволяло добывать пищи больше, появилась возможность не привлекать к этому больных и старых членов общины. Им вменялось в обязанность быть хранителями огня и присматривать за детьми. Позже, по мере усложнения процессов сознательного изготовления орудий труда, повлекших за собой необходимость специальной передачи трудовых умений и навыков, старейшины рода – самые уважаемые и умудренные опытом – образовали, в современном понимании, первую социальную группу людей – воспитателей, прямой и единственной обязанностью которых стала передача опыта, забота о духовном росте подрастающего поколения, его нравственности, подготовка к жизни. Так воспитание стало сферой деятельности и сознания человека.

Возникновение педагогической профессии поэтому имеет объективные основания. Общество не могло бы существовать и развиваться, если бы молодое поколение, приходящее на смену старшему, вынуждено было начинать все сначала, без творческого освоения и использования того опыта, который оно получило в наследство.

Интересна этимология русского слова «воспитатель». Оно происходит от основы «питать». Не без основания сегодня слова «воспитывать» и «вскармливать» нередко рассматриваются как синонимы. В со-

⁶ См. *Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Мищенко А. И., Шиянов Е. Н.* Педагогика: учеб. пособие для студентов педагогических учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – С. 5–7.

временных словарях воспитатель определяется как человек, занимающийся воспитанием кого-либо, принимающий на себя ответственность за условия жизни и развитие личности другого человека. Слово «учитель», видимо, появилось позже, когда человечество осознало, что знания есть ценность сама по себе и что нужна специальная организация деятельности детей, направленная на приобретение знаний и умений. Такая деятельность получила название обучения.

В Древнем Вавилоне, Египте, Сирии учителями чаще всего были жрецы, а в Древней Греции – наиболее умные, талантливые вольнонаемные граждане: педономы, педотрибы, дидаскалы, педагоги. В Древнем Риме от имени императора учителями назначались государственные чиновники, хорошо знавшие науки, но главное, много путешествовавшие и, следовательно, много видевшие, знавшие языки, культуру и обычаи разных народов. В древних китайских хрониках, дошедших до наших дней, упоминается, что еще в XX в. до н. э. в стране существовало министерство, ведавшее делами просвещения народа, назначавшее на должность учителя мудрейших представителей общества. В средние века педагогами, как правило, были священники, монахи, хотя в городских школах, университетах ими все чаще становились люди, получившие специальное образование. В Киевской Руси обязанности учителя совпадали с обязанностями родителя и властителя. В «Поучении» Мономаха раскрывается основной свод правил жизни, которым следовал сам государь и которым советовал следовать своим детям: любить свою Родину, заботиться о народе, творить добро близким, не грешить, уклоняться от злых дел, быть милостивым. Он писал: «Что умеете хорошо, то не забывайте, а чего не умеете, этому учитесь... Лениость ведь всему мать: что кто умеет, то забудет, а что не умеет, тому не научится. Добро же творя, не ленись ни на что хорошее...»⁷. В Древней Руси учителей называли мастерами, подчеркивая этим уважение к личности наставника подрастающего поколения. Но и мастеров-ремесленников, передававших свой опыт, называли и сейчас, как известно, называют уважительно – Учитель.

С момента возникновения педагогической профессии за учителями закрепилась прежде всего воспитательная, единая и неделимая, функция. Учитель – это воспитатель, наставник. В этом его гражданское, человеческое предназначение. Именно это имел в виду А. С. Пушкин, посвящая своему любимому учителю профессору нравственных наук А. П. Куницыну (Царскосельский лицей) следующие строки: «Он соз-

⁷ См.: Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV–XVII вв. / сост. С. Д. Бабишин, Б. Н. Митюрков. – М., 1985. – С. 167.

дал нас, он воспитал наш пламень... Заложен им краеугольный камень, им чистая лампада возжена»⁸.

Задачи, встававшие перед школой, существенно менялись на разных этапах развития общества. Этим объясняется периодический перенос акцентов с обучения на воспитание и наоборот. Однако государственная политика в области образования практически всегда недооценивала диалектическое единство обучения и воспитания, целостность развивающейся личности. Как нельзя обучать, не оказывая воспитательного влияния, так нельзя и решать воспитательные задачи, не вооружив воспитанников довольно сложной системой знаний, умений и навыков. Передовые мыслители всех времен и народов никогда не противопоставляли обучение и воспитание. Более того, они рассматривали учителя прежде всего как воспитателя.

Выдающиеся учителя были у всех народов и во все времена. Так, Великим учителем китайцы называли Конфуция. В одной из легенд об этом мыслителе приводится его разговор с учеником: «Эта страна обширна и густо населена. Что же ей недостает, учитель?» – обращается к нему ученик. «Обогати ее», – отвечает учитель. «Но она и так богата. Чем же ее обогатить?» – спрашивает ученик. «Обучи ее!» – восклицает учитель.

Человек трудной и завидной судьбы, чешский педагог-гуманист Ян Амос Коменский был первым, кто стал разрабатывать педагогику как самостоятельную отрасль теоретического знания. Коменский мечтал дать своему народу собранную воедино мудрость мира. Он написал десятки учебников для школы, свыше 260 педагогических произведений. И сегодня каждый учитель, пользуясь словами «урок», «класс», «каникулы», «обучение» и т. д., не всегда знает, что все они вошли в школу вместе с именем великого чешского педагога.

Я. А. Коменский утверждал новый, прогрессивный взгляд на учителя. Эта профессия была для него «превосходна, как никакая другая под солнцем». Он сравнивал учителя с садовником, любовно выращивающим растения в саду, с архитектором, который заботливо застраивает знаниями все уголки человеческого существа, со скульптором, тщательно обтесывающим и шлифующим умы и души людей, с полководцем, энергично ведущим наступление против варварства и невежества⁹.

Швейцарский педагог Иоганн Генрих Песталоцци затратил все свои сбережения на создание детских приютов. Свою жизнь он посвя-

⁸ Пушкин А. С. Полное собрание сочинений: в 10 т. – Л., 1977. – Т. 2. – С. 351.

⁹ См.: Коменский Я. А. Избранные педагогические сочинения. – М., 1995. – С. 248–284.

тил сиротам, пытался сделать детство школой радости и творческого труда. На его могиле стоит памятник с надписью, которая заканчивается словами: «Все – для других, ничего – для себя».

Великим педагогом России был Константин Дмитриевич Ушинский – отец русских учителей. Созданные им учебники выдержали небывалый в истории тираж. Например, «Родное слово» переиздавалось 167 раз. Его наследие составляет 11 томов, а педагогические произведения имеют научную ценность и сегодня. Он так охарактеризовал общественное значение профессии учителя: «Воспитатель, стоящий в уровень с современным ходом воспитания, чувствует себя живым, деятельным членом великого организма, борющегося с невежеством и пороками человечества, посредником между всем, что было благородного и высокого в прошедшей истории людей, и поколением новым, хранителем святых заветов людей, борющихся за истину и за благо», а его дело, «скромное по наружности, – одно из величайших дел истории. На этом деле ждутся государства и им живут целые поколения»¹⁰.

Поиски российских теоретиков и практиков 20-х гг. XX в. во многом подготовили новаторскую педагогику Антона Семеновича Макаренко. Несмотря на утвердившиеся в образовании, как и во всем по стране, в 30-е гг. командно-административные методы управления, он противопоставил им педагогику, гуманистическую по сути, оптимистическую по духу, проникнутую верой в творческие силы и возможности человека. Теоретическое наследие и опыт А. С. Макаренко приобрели всемирное признание. Особое значение имеет созданная А. С. Макаренко теория детского коллектива, которая органично включает в себя тонкую по инструментовке и своеобразную по способам и приемам осуществления методику индивидуализации воспитания. Он считал, что работа воспитателя самая трудная, «возможно, самая ответственная и требующая от личности не только наибольшего напряжения, но и больших сил, больших способностей»¹¹.

Задание 2. Составьте идеальный конспект теоретической части второй главы данного пособия.

Задание 3. Выберите из журнала «Дошкольное воспитание» за текущий год любую статью, составьте к ней вопросы (не менее 10), напишите план, изобразите граф-схему, выпишите тезисы. Выходные данные статьи оформите в соответствии с ГОСТ 7.1 – 2003 (см. Приложение 1).

¹⁰ Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. – М., 1951. – Т. 2. – С. 32.

¹¹ Макаренко А. С. Сочинения: в 7 т. – М., 1958. – Т. V. – С. 178.

Задание 4. Напишите идеальный конспект статьи: Пронина, Л. А. Технология подготовки реферата: шаг за шагом / Л. А. Пронина, Н. Е. Копытова // Школьные технологии. – 2003. – №3. – С. 140–145.

Задание 5. Определите уровень развития у Вас гибкости чтения¹² следующим способом¹³:

1. Прочитайте текст «Определения игры» (с. 36) с установкой «ознакомиться с текстом». Запишите время чтения ($t_{\text{озн}}$).

2. Прочитайте этот же текст с установкой «изучить текст». Запишите время чтения ($t_{\text{изуч}}$).

3. Подсчитайте количество слов в тексте, а также знаки препинания и пробелы между словами.

Определите скорость изучающего чтения по формуле

$$V_{\text{изуч}} = \frac{N_{\text{слов}}}{t_{\text{изуч}}} \text{ (сл/мин)}.$$

Определите скорость ознакомительного чтения по формуле

$$V_{\text{озн}} = \frac{N_{\text{слов}}}{t_{\text{озн}}} \text{ (сл/мин)}.$$

Найдите разность этих скоростей и возьмите ее по модулю.

Получившееся значение – величина гибкости чтения.

Существует следующая классификация читателей в зависимости от их гибкости чтения.

Значение гибкости чтения (сл/мин)	Оценка читательской квалификации
50 или меньше	Очень плохо
50–100	Плохо
100–125	Ниже среднего
125–150	Средне
150–200	Очень хорошо
200–300	Отлично
300 и более	Выдающийся уровень

¹² Под гибкостью чтения понимается способность читателя сознательно менять стратегию (вид) и тактику чтения (т. е. характер протекания операций смыслового восприятия, осмысления и интерпретации) в зависимости от целей чтения, вида искомой информации и характера читаемого текста.

¹³ На основании работ И. В. Усачевой.

Текст для определения гибкости чтения

Определения игры¹⁴

Игра – неотъемлемая часть жизни человека. Играет каждый из нас, начиная с самого раннего возраста и далее, на протяжении всей своей жизни. Меняется содержание игр, меняется отношение человека к ним, меняются сами игры, но они постоянно сопровождают человека. Интерес к играм существует не только в повседневной жизни. Многие исследователи из различных отраслей науки обращают свое внимание на этот феномен и стремятся дать ему свое истолкование.

В педагогической и психологической литературе можно встретить большое количество разных определений понятия «игра». Приведем некоторые из них.

Игра – форма интрогенного поведения человека, т.е. внутренне присущего, имманентного личности.

Игра – тип деятельности, мотив которой заключается в ней самой.

Игра – форма деятельности в условных ситуациях, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закрепленных способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры.

Игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением.

Игра – способ реализации потребностей и запросов ребенка в пределах его возможностей.

Игра – занятие, служащее для развлечения, отдыха, спортивного соревнования.

Детская символическая игра может быть понята как очень сложная система речи при помощи жестов, сообщающих и указывающих значение отдельных игрушек.

Приведенные выше определения дают возможность обратить внимание на то, что игра, с одной стороны, выступает как деятельность, а с другой – является процессом. На этом основании можно выделить специфические черты игры. Например, Й. Хейзинга в своей книге «Человек играющий» приводит такие ее характеристики, как:

– игра – свободная деятельность, которая осознается как «невзавраду» и вне повседневной жизни выполняемое занятие;

– игра может целиком овладевать играющим;

¹⁴ Омельченко Е. А. Теория и методика игры: учеб.-метод. пособие. – Новосибирск, 2009. – С. 7–9.

- играющий не преследует никакого прямого материального интереса, не ищет пользы;
- игра – совершается внутри намеренно ограниченного пространства и времени;
- игра протекает упорядоченно, по определенным правилам и вызывает к жизни общественные группировки, предпочитающие окружать себя тайной либо подчеркивающие свое отличие от прочего мира всевозможной маскировкой.

С. А. Шмаков считает, что большинству игр присущи четыре главные черты:

- 1) игра – свободная развивающая деятельность, предпринимаемая лишь по желанию ребенка, ради удовольствия от самого процесса деятельности, а не только от результата (процедурное удовольствие);
- 2) творческий, в значительной мере импровизационный, очень активный характер этой деятельности («поле творчества»);
- 3) эмоциональная приподнятость деятельности, соперничество, состязательность, конкуренция, аттракция и т.п. (чувственная природа игры, «эмоциональное напряжение»);
- 4) наличие прямых или косвенных правил, отражающих содержание игры, логическую и временную последовательность ее развития.

В общем, можно утверждать, что игра есть:

- 1) особое отношение ребенка к окружающему его миру;
- 2) особая деятельность ребенка, которая изменяется и развертывается как его субъективная деятельность;
- 3) социально заданный, навязанный ребенку и усвоенный им вид деятельности (или отношения к миру);
- 4) особое содержание усвоения (или усвоенное содержание);
- 5) деятельность, в ходе которой происходит усвоение самых разнообразных содержаний и развитие психики ребенка;
- 6) социально-педагогическая форма организации всей детской жизни.

Задание 6. Составьте памятки для студентов о том, как научиться понимать в тексте:

- 1) отдельные слова;
- 2) словосочетания;
- 3) предложения;
- 4) сверхфразовые единства;
- 5) текст;
- 6) подтекст, замысел создания текста.

Задание 7. На с. 25 пособия приведена схема И. В. Усачевой (рис. 2), содержащая компоненты культуры понимания текста. Объясните смысл каждого из компонентов и составьте рекомендации по формированию у себя каждого из них.

Задание 8. Пользуясь схемой (рис. 3), опишите последовательность просмотра книги и ознакомления с ней.

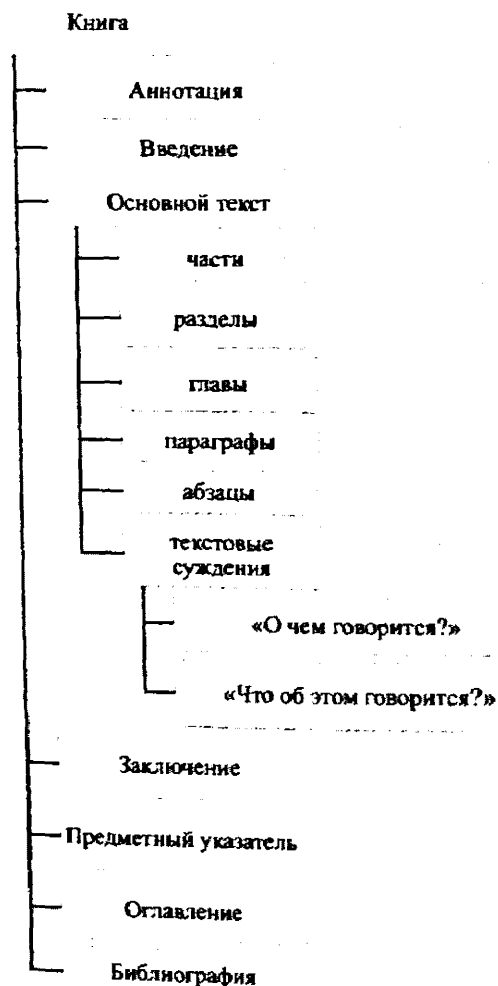


Рис. 3. Последовательность работы с книгой

Задание 9. Пользуясь результатами выполнения задания 8, ознакомьтесь с любой книгой, посвященной самостоятельной работе студентов.

Список литературы

1. Горбунов Л. М. Организация и методика самостоятельной работы студентов по педагогике: учеб.-метод. пособие. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2002. – 120 с.

2. Кузнецов И. Н. Информация: сбор, защита, анализ. Учебник по информационно-аналитической работе. – М.: Изд. Яуза, 2001. – 340 с.

3. Кузнецов И. Н. Рефераты, курсовые и дипломные работы. Методика подготовки и оформления: учеб.-метод. пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2010. – 336 с.

4. Лернер И. Я. Проблемы понимания учебного текста // Советская педагогика. – 1984. – №10. – С. 129–131.

5. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / под ред. чл.-корр. АН СССР Н. Ю. Шведовой. – М.: Русский язык, 1989. – 750 с.

6. Пронина Л. А., Копытова Н. Е. Технология подготовки реферата: шаг за шагом // Школьные технологии. – 2003. – №3. – С. 140–145.

7. Усачева И. В. Ассоциированная школа Международного института чтения им. А. А. Леонтьева – «Школа, где процветает грамотность» (российский вариант международного проекта) // 111 Международная научная конференция «Русский язык в языковом и культурном пространстве Европы и мира: Человек. Сознание. Коммуникация. Интернет», Варшава, 10–14 мая 2006 г. – С. 76–77.

8. Усачева И. В., Ильясов И. И. Методика поиска научной литературы, чтения и составления обзора по теме исследования: Проведение информационного этапа научно-исследовательской работы. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – 90 с.

9. Усачева И. В., Ильясов И. И. Формирование учебной исследовательской деятельности: обучение чтению научного текста. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986. – 120 с.

10. Усачева И. В. Курс эффективного чтения учебного и научного текста: учеб.-метод. пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002. – 120 с.

11. Усачева И. В. Мои идеальные конспекты: прил. к «Курсу эффективного чтения учебного и научного текста». – М.: Ассоц. исслед. чтения НИЦ ИНЛОККС, 2001. – 16 с.

12. Усачева И. В. Обучение пониманию в составе информационно-поисковой деятельности. – М.: НИЦ ИНЛОККС, 2005. – 50 с.

13. Усачева И. В. Самостоятельная работа студентов с книгой: учеб.-метод. пособие для студентов факультетов психол. гос. ун-тов. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1990. – 80 с.

14. Усачева И. В. Что нужно, чтобы стать профессиональным читателем? // Первое сентября. – 2003. – 11 февраля. – С. 12–13.

15. Федорова М. А., Якушкина Л. П. Кабинет самостоятельной работы // Высшее образование в России. – 2010. – № 2. – С. 164–167.

16. Цыганова Л. В. Стратегии самостоятельной учебной работы как основа ее эффективной организации // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 12. – С. 69–71.

17. Чикнаверова К. Г. Педагогические условия развития самостоятельности студентов // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 3. – С. 64–66.

Глава 3. ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ

При чтении литературы студенту, кроме названных в предыдущем параграфе умений, необходимо знание о том, с каким именно видом текста он работает. В большинстве случаев – это научные тексты. В качестве основных можно выделить следующие типы научного изложения.

1. *Обзор* – это информационное произведение (документ, издание), создаваемое путем аналитико-синтетической (логической) переработки документальной информации в целях получения необходимого выводного знания относительно состояния, развития и возможных (оптимальных) путей решения данной проблемы [4].

Существуют разные виды обзоров. Их классификация представлена в таблице 2.

Наиболее часто в научной литературе встречается *реферативный обзор*, являющийся описанием состояния проблемы исследования в науке, показывающий ее актуальность и новизну. Этот текст насыщен ссылками, имеет обширную библиографию [7].

2. «*Описание* (англ. *description* – описание) – 1) процедуры фиксации средствами естественного или искусственного языка сведений об объектах, фиксируемых в наблюдении, эксперименте и измерении; 2) способ языковой индивидуализации объектов, позволяющий осмысливать их внутри самих себя как некоторые отдельные целостности» [13, с. 50].

За первым пониманием термина закрепилось название «эмпирическое описание», за вторым – «теоретическое описание». Эмпирическое описание переводит чувственную информацию в знаковую форму, удобную для дальнейшей рациональной обработки. Кроме того, эмпирическое описание выполняет функции обобщения, систематизации, группировки и классификации, стандартизации данных наблюдения (эксперимента) и измерения. В этом случае описание соотносится с процедурами объяснения, которые вырастают из описания, контролируют его и подчиняют своим целям. Оно различается по характеру используемого

Классификационная схема обзоров (по Е. Ш. Журавель и Г. В. Корсунской [5])

Основания деления	Группы деления		
	1. Библиографический	2. Реферативный	3. Аналитический
I. Глубина анализа содержания первоисточников	Типы		
II. Целевое назначение обзора	Виды		
	1.1. Обзор новых поступлений. 1.2. Обзор рекомендательной литературы. 1.3. Источниковедческий обзор. 1.4. Обзор информационных изданий.	2.1. Научно-технический реферативный обзор. 2.2. Производственно-технологический реферативный обзор. 2.3. Техничко-экономический реферативный обзор. 2.4. Комплексный реферативный обзор.	3.1. Научно-технический аналитический обзор. 3.2. Производственно-технологический аналитический обзор. 3.3. Техничко-экономический аналитический обзор. 3.4. Комплексный аналитический обзор. 3.5. Сопоставительный обзор. 3.6. Прогностический обзор. 3.7. Научно-популярный обзор.
III. Форма представления обзора, отражающая оперативность информации	Форма		
	Обзорная справка Ежегодный обзор Обзорная статья Обзор монографического типа		

языка (описание на естественных и искусственных языках) и по степени своей формализации (качественное описание и количественное описание, т. е. описание в математических языках или – в более узком смысле – фиксация данных измерений). Эмпирическое описание дополняется или противопоставляется (в случае фиксации несопоставимости) теоретическому описанию.

В случае «дополнительности» говорят о первичном и вторичном описании. Теоретическое (в частности, вторичное) описание не противопоставляется объяснению, а органически вплетается в него. Теоретическое описание опирается на процедуры схематизации и идеализации, на систему концептов и конструктов, гипотез и законов, на целостную теоретическую модель некоторой предметной области. Оно есть работа посредством определенного языка, задающего некую модель видения объекта и являющегося средством понимания и концептуализации вводимых в исследовательскую программу смыслов и содержаний. Теоретическое описание представляет знание в принятой внутри дисциплины или теории форме (фиксирует его в определенном словаре терминов, строит по определенным правилам образования и преобразования выражений, задает правила интерпретации, устанавливает критерии соответствия первичных и вторичных описаний и способы их введения и определения в теорию).

Таким образом, задачи теоретического описания:

«1) закрепление информации (процедуры обозначения, определения, введения терминов, операционализации и концептуализации понятий);

2) передача информации (в определенных языках и на соответствующих уровнях знания);

3) понимание и первичное объяснение информации;

4) вписывание ее в более широкие смысловые и когнитивные контексты» [12, с. 650].

3. *«Повествование – информация о событиях, связанных с процессом исследования, получения научных данных, с историей научных открытий, поисков, путешествий, это рассказ о проделанных действиях, упорядочение их в исторической последовательности»* [13, с. 75].

4. «*Рассуждение* – система умозаключений, изложенных в логической последовательности» [15, с. 560].

5. «*Доказательство* – 1. Установление, обоснование истинности суждения при помощи как логических рассуждений, так и эмпирических данных. 2. В дедуктивных науках (логике, математике) – цепь правильных умозаключений, ведущих от истинных посылок к доказываемым тезисам» [15, с. 140].

6. «*Пolemика* – характеризуется использованием таких лексических средств, отражающих оценку и отстаивание точки зрения автора, как "автор справедливо отмечает, что ...", "мы не можем согласиться с автором, что ..." и т. п.» [11, с. 78].

Каждый из этих видов текста используется для изложения фактологической, частной теоретической, общей теоретической или методологической научной информации. Научная информация обладает определенными информационно-лингвистическими характеристиками [16] (табл. 3).

Существуют и другие классификации видов научной информации. Так, выделяют первичную, вторичную и третичную научную информацию.

1. *Первичная* – непосредственные результаты научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы.

2. *Вторичная* – результат аналитико-синтетической переработки первичной информации, содержащейся в одном научном документе.

3. *Третичная* – обобщение существующей первичной информации, содержащейся в нескольких документах, для выделения главных моментов проблемы, например в виде аналитического обзора.

Кроме этого, приводят следующую классификацию научной информации.

1. *По назначению:*

– массовая (предназначена для всех, а не только для специалистов);

– специальная (предназначена только для специалистов).

**Информационно-лингвистические
характеристики научных и учебных текстов**

Характеристики научной информации	Вид научной информации			
	фактологическая	частная теоретическая	общая теоретическая	методологическая
1	2	3	4	5
Вид научного исследования, в котором получается данная информация	Эмпирическое экспериментальное исследование	Теоретическое исследование первого уровня обобщения и систематизации	1. Теоретическое исследование второго уровня обобщения и систематизации. 2. Дидактическое обобщение и трансформация накопленной научной информации.	Теоретическое исследование третьего уровня обобщения и систематизации
Вид научных документов, в которых описывается (содержится) данная информация	1. Экспериментальная статья. 2. Диссертационное исследование экспериментального характера. 3. Обзорная статья (реферативная).	1. Теоретическая статья. 2. Диссертационное исследование теоретического характера.	1. Монография (обобщающего характера). 2. Учебный курс (учебник). 3. Энциклопедическая статья.	Монография или статья методологического характера

1	2	3	4	5
Вид преимущественного научного изложения	4. Энциклопедическая или словарная статья.	3. Обзорная статья (аналитическая). 4. Монография (узкопредметная).		
	1. Описание (описание научных фактов, преимущественно эмпирических, в статике). 2. Повествование (описание научных фактов, событий, явлений в динамике).	1. Рассуждение. 2. Доказательство. 3. Poleмика.	1. Рассуждение. 2. Доказательство. 3. Описание научных фактов и закономерностей, теоретически обобщенных и систематизированных).	1. Рассуждение. 2. Доказательство. 3. Описание научных закономерностей универсального характера.

1	2	3	4	5
Вид преимущественного характера лексического наполнения текста	Существительные. Конкретная (предметная) терминология.	Абстрактная узкоспециальная терминология и абстрактная, называющая действия ученого (анализ, сравнение, вывод и т. д.)	Абстрактная общепредметная терминология	Абстрактная методологическая терминология
	Глаголы Конкретные действия ученого-экспериментатора (поставить эксперимент, провести измерения, подготовить приборы и т. д.)	Абстрактные (умственные) действия и операции типа: сравнить, доказать, выявить и т. д.		

2. По способу распространения информации:

- опубликованная;
- неопубликованная.

3. По предметной области:

- астрономическая;
- биологическая;
- техническая;
- математическая и т. д.

4. По содержанию выделяют информацию:

- о научных фактах;
- о научных гипотезах, концепциях и теориях, объясняющую и объединяющую некоторую совокупность научных фактов и взаимосвязь между ними (частная теоретическая информация);
- объединяющую некоторую совокупность научных фактов, гипотез, концепций, теорий и законов, образующую основу данной науки или области знаний (общая теоретическая информация);
- отражающую и формирующую общий подход к познанию в некоторой области знаний (методологическая информация).

5. По уровню подробности выделяют следующие виды информации.

А) Информация об общих подходах, сути имеющихся трактовок и позиций исследователей, работающих по теме исследования. Данная информация обычно содержится во введении, аннотации, оглавлении, предметном указателе и заключении научного документа. В качестве примера приведем следующий отрывок.

Культура самовыражения как педагогическая проблема до сих пор не рассматривалась в педагогике. Близкими к этой проблеме являются исследования И. С. Якиманской, считающей, что в обучении ребенка нужно постоянно обращаться к его субъектному опыту, помочь становлению лично значимых способов познания. Е. В. Бондаревская предлагает культурологический подход (видение обучения сквозь призму культуры), в котором личность сможет свободно проявлять свою индивидуальность, способность к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей. А. В. Хуторской в качестве цели обучения рассматривает создание учеником собственного содержания образования в виде личных продуктов творчества.

Авторы современных диссертационных исследований в поисках возможных решений проблемы самовыражения акцентируют свое внимание на творческом самовыражении как факторе становления будущего учителя (работы А. С. Косоговой и А. А. Солдатовой). В. Ф. Шкель анализирует систему развития способов самовыражения учащихся лица как фактор повышения качества образования. В работе Ю. В. Мочаловой рассматривается самовыражение взрослых людей в телевизионной коммуникации¹⁵.

Б) Более детальная информация об основных принципах, положениях и методах работы каждого автора по теме исследования.

Н. В. Рыбалкина строит понятие индивидуальной образовательной траектории, опираясь на работы С. И. Гессена. Она считает, что в ходе своего становления личность осваивает и приращивает культурные нормы. Избирательность по отношению к ним формирует ее индивидуальность. Подразумевается, что сама по себе культура без активного восприятия ее личностью действует разрушительно, так как ее воздействия слишком разнообразны и многочисленны. Индивидуальная личность формируется только как сознательное и деятельное восприятие некоторых ее «природе» соответствующих, избранных культурных норм и участия в их культурном строительстве. Автор считает, что если бы мы здесь говорили о траектории, она была бы похожа на постепенно наматывающийся клубок, из закрученных вокруг себя силою личности норм, т. е. вначале нормы – потом индивидуальность. Особенность индивидуальной образовательной траектории в этом понимании в том, что она не совпадает с общей логикой модели становления деятельности, может включать взаимообратные, круговые движения, прерывание линии и т. д. Как становление самой культурной нормы может иметь разную историческую длину, так и прикрепленная к типу ее существования образующаяся личность – индивидуальную траекторию, являющуюся основой построения индивидуальной образовательной программы. Цель последней – устранить пробелы в образовании индивида, возникающие на фоне требований процессов развития деятельности, в которую он включается¹⁶.

¹⁵ Омельченко Е. А. Становление культуры самовыражения подростков в условиях индивидуализации обучения: дис. ... канд. пед. наук. – Иркутск, 2004. – С. 4.

¹⁶ Омельченко Е. А. Становление культуры самовыражения подростков в условиях индивидуализации обучения: дис. ... канд. пед. наук. – Иркутск, 2004. – С. 45.

В) Детальная информация обо всех тонкостях позиций авторов, обоснований и доказательств полученных ими теоретических и экспериментальных данных.

Индивидуальная культура человека, а значит и ее составляющая – культура самовыражения, начинают свое становление с момента появления человека на свет. В начале ребенок подражает действиям окружающих его людей (родителей, бабушек и дедушек, сестер и братьев, в начальной школе учителей и т. д.), в это время нормы поведения, нормы отношений носят для него безусловный и персонифицированный характер, он перенимает их и присваивает себе, приспосабливаясь к жизни в обществе. В подростковый период происходит освоение социальных отношений; путь к этому – воспроизведение отношений взрослых людей в собственной социальной жизни. Подросток ищет свое место, свою роль в семье, школе, среди друзей, пересматривая свои отношения с другими. У него возникают новые ощущения, чувства, опасения, сомнения, которых раньше не было и которые вызваны, прежде всего, ростом и изменением тела.

К этому возрасту у ребенка появляется стремление составить общую картину мира, общее представление о самом себе, понять самого себя, (однако подросток еще не умеет глубоко анализировать поступки, но при этом может прогнозировать их последствия и планировать их), усиливается независимость от взрослых во всех сферах поведения и самостоятельность. В центре внимания в этот период находятся вопросы, связанные с нормами и правилами взаимоотношений между людьми и как следствие повышается предрасположенность к осознанию регулятивных функций норм, усвоению устойчивых форм поведения. Кроме того, подростковый возраст является сензитивным для развития способности человека ставить задачи самоизменения, то есть из субъекта отдельных действий становиться субъектом целостной жизнедеятельности. Ведущей деятельностью этого периода является интимно-личностное общение, акцентирующее направленность подростков на осмысление всей сферы непосредственных отношений людей.

Это позволяет нам утверждать, что подростковый возраст содержит в себе, с одной стороны, требование наличия определенного уровня культуры самовыражения, что способствует более полноценному развитию указанных качеств подростков, а с другой стороны, в этот период создаются благоприятные предпосылки для активного становления этой культуры, которая позволит ребенку приобрести относительно независимые и устойчивые моральные взгляды и оценки. Она сможет оказать

влияние на самоопределение подростков, являющееся главной линией этого возраста, основой которого является целеполагание¹⁷.

Итак, нами рассмотрены некоторые особенности научных текстов, которые позволяют студенту лучше понимать прочитанное. Однако, кроме чтения учебной и научной литературы студентам в процессе обучения нужно выполнять большое количество разнообразных письменных самостоятельных работ. О них пойдет речь в следующей части пособия.

Вопросы

1. Назовите основные типы научного текста и перечислите их характеристики.
2. Чем, на Ваш взгляд, отличается рассуждение как тип научного текста от доказательства?
3. Как, на Ваш взгляд, связаны между собой описание как тип научного текста и реферативный обзор?
4. Перечислите виды описаний как типов научного текста.
5. Назовите виды научной информации.
6. Как обычно излагается методологическая научная информация?
7. В каких документах описывается фактологическая научная информация?
8. В каких научных исследованиях можно получить общую теоретическую информацию?
9. Что с лексической точки зрения входит в состав текста, содержащего частную теоретическую информацию?
10. Какую научную информацию обычно содержат монографии?
11. Какой вид научной информации можно излагать с помощью рассуждений?
12. Какую информацию дают дидактические обобщения?
13. Какая научная информация описывается с помощью конкретных действий ученого-экспериментатора?
14. Расскажите, какие приемы работы с научной литературой вы считаете наиболее важными. Подумайте, что нужно студенту, чтобы успешно ими овладеть.

¹⁷ Омельченко Е. А. Становление культуры самовыражения подростков в условиях индивидуализации обучения: дис. ... канд. пед. наук. – Иркутск, 2004. – С. 20.

Задания для самостоятельного выполнения

Задание 1. Из последних трех номеров журнала «Детский сад от А до Я» выпишите пример:

- а) реферативного обзора;
- б) описания;
- в) повествования;
- г) рассуждения;
- д) полемики;
- е) доказательства.

Правильно оформите список литературы (примеры см. в приложении 2) и ссылки на источники (образец см. на с. 14 данного пособия).

Задание 2. Заполните сводную таблицу.

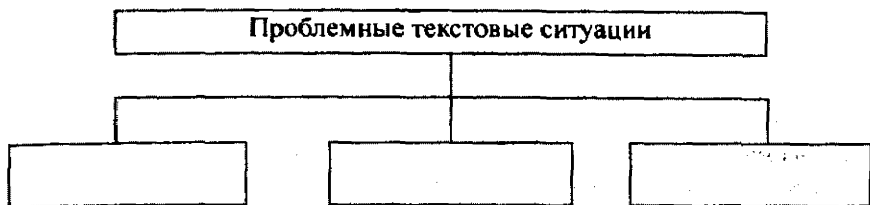
Виды научных текстов	Особенности написания текста (как правильно написать?)	Особенности восприятия и понимания текста (как правильно понять?)
реферативный обзор		
полемика		
описание		
повествование		
доказательство		
рассуждение		

Задание 3. Составьте граф-схему теоретического материала о видах научной информации, содержащегося в этом пособии.

Задание 4. Пользуясь составленной граф-схемой из задания 3, перескажите тему: «Виды научной информации».

Задание 5. Работа с текстом «От анализа структуры к пониманию текста. Проблемные текстовые ситуации» (см. с. 54):

- а) заготовьте шаблон граф-схемы:



б) быстро просмотрите текст и проверьте по рубрикам, сколько проблемных ситуаций выделяет автор. Уточните шаблон граф-схемы;

в) приступайте к ознакомительному чтению текста, попутно заполняя граф-схему;

г) заполните сводную таблицу;

Приемы осмысления текста						
Краткая характеристика приема						

д) заполните сводную таблицу.

Виды проблемных текстовых ситуаций						
Характеристика строения проблемных текстовых ситуаций						

От анализа структуры к пониманию текста. Проблемные текстовые ситуации¹⁸

Понимание текста – частный случай мышления, поэтому оно должно рассматриваться в деятельности решения задач. Следовательно, пониманию текста можно учиться, решая какие-то задачи. Но содержит ли в себе текст задачи и какие это задачи?

Задачи в тексте – это проблемные текстовые ситуации, в которых содержится информация, но не сформулированы вопросы. Вопросы должен обнаружить и поставить перед собой читатель, а потом найти ответ на них в самом тексте или самостоятельно (с помощью другого источника). Чтобы справиться с такой задачей читателю необходимо, во-первых, иметь представление о характере различных проблемных ситуаций, а во-вторых, уметь пользоваться определенными приемами осмысления их и всего текста. Понимание текста – компонент мышления, состоящий в выявлении и разрешении скрытых (невыраженных) вопросов в проблемных ситуациях на основе использования имеющихся знаний и применения специальных приемов для усвоения новых знаний. Текстовый субъект содержит скрытый (не выраженный словами) вопрос, требующий выяснения его предиката. В самом общем виде его можно сформулировать так: «Что это значит?», или «В чем это заключается?», или «Как это объясняется?» А текстовый предикат содержит скрытый вопрос, требующий уточнения его субъекта, возвращения к нему: «О чем это говорится?» или «Какая мысль этим обосновывается?»

Поскольку текст содержит скрытые вопросы, он представляет собой систему проблемных ситуаций. Основная ситуация – ситуация новизны текстового субъекта и сложности его предиката. Дополнительные к ней: ситуация непротиворечивости, неполноты или отсутствия в тексте текстовых субъектов и предикатов. Степень их проблемности, а, следовательно и трудности текста для понимания, прежде всего зависит от его сложности и от читателя – уровня его подготовленности и других особенностей. Чем более глубоко и многосторонне раскрываются в тексте новые мысли, чем меньше они связаны с имеющимися у читателя знаниями, тем труднее, или «проблемнее», он для него.

Показать особенности различных проблемных ситуаций удобнее всего на примерах.

¹⁸ Усачева И. В. Самостоятельная работа студентов с книгой: учеб.-метод. пособие для студентов фак. психол. гос. ун-тов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – С. 67–71.

Новизна текстового субъекта и сложность его предиката.

В тексте одни предложения (точнее, выраженные в них текстовые субъекты) нуждаются в раскрытии (предикации), другие не нуждаются в нем.

Автор обычно начинает текст и каждую относительно самостоятельную часть в нем с предложений, которые затем поясняются, обосновываются. И в этом пояснении или обосновании тоже могут содержаться предложения, получающие свое раскрытие. Но вот автор доходит до таких предложений, которые в силу своей полной понятности или известности для воображаемого читателя в особом разъяснении не нуждаются. Очевидно, что те предложения, точнее, выраженные в них текстовые субъекты, которые нуждаются в раскрытии, создают у читателя впечатление неясного, неизвестного, нового.

Новизна текстового субъекта нередко сочетается со сложностью его предиката. Тогда возникает опасность того, что читатель не воспримет крупную часть текста, выражающую единый текстовый предикат как одно целое и не установит связи предиката с его субъектом, т.е. не осознает указанную часть текста как ответ на определенный вопрос.

На первых порах, когда читатель хочет научиться читать углубленно, он должен стараться выделять в своем сознании именно неясные предложения, мысленно ставить к ним вопросы: «Что это значит?» и далее выделять в тексте то, что составляет раскрытие этого предложения. Поскольку это раскрытие сложное и включает большое число предложений, полезно, познакомившись с ним, поставить и другой вопрос: «О чем говорит?»

Противоречивость содержания текстовых субъектов.

Проблемность таких ситуаций состоит в том, чтобы обнаружить противоречивый характер связи между явлениями и установить природу противоречий, или понять, что данное противоречие – лишь кажущееся. Здесь речь идет не столько о противоречивости каких-либо утверждений как следствие допущенной автором ошибки, сколько об объективных противоречиях, которые требуют разрешения и могут быть устранены путем объяснения. Например, «Поскольку люди трудились вместе, то на продукт своего труда они смотрели как на общую коллективную собственность. Только некоторые виды оружия, например, лук, принадлежали отдельным людям». В тексте, откуда приводятся эти два субъекта, не дается объяснения, почему именно некоторые виды оружия принадлежали не всем, а отдельным людям.

Другой пример. Студенты, усвоив положение о том, что психологическое по отношению к материальному вторично, является его продуктом и т. п., сталкиваются в книге с утверждением, что человек в своем

воображении создает образы несуществующих предметов, и часто недоумевают: как может воображение создавать образы несуществующих предметов, если оно само – продукт воздействия предметов на человека, отражение их?

В первом случае противоречие имеет объективную природу, во втором – оно мнимое: создает-то он эти образы из «частей» тех предметов, которые существуют в мире и существуют независимо от его сознания.

Неполное содержание текстового субъекта.

В этом случае читатель должен восполнить мысль, в которой предмет выражен лишь частично.

Выделяют следующие разновидности этой ситуации:

А) Самым простым случаем является текст, когда одна его часть начинается фразами типа: «Во-первых ...», «С другой стороны ...», «Раньше...», а следующая за ней – «Во-вторых...», «С другой стороны...», «Теперь...». Первые содержат скрытый вопрос «А что во-вторых», «С другой стороны», «А как теперь?», вторые – вопрос «А что во-первых», «С другой стороны», «А как раньше?» Здесь имеет место ограничение предмета речи с указанием, что изложенное есть его первоначальная или последующая часть.

Б) Эта ситуация возникает когда при изложении первоначальной части предмета нет указания, что это лишь часть его, притом первоначальная. Обнаружить проблему можно лишь впоследствии, когда излагается другая часть того же предмета, которая содержит указания на то, что это часть последующая.

Например¹⁹. Вслед за текстовым субъектом «становление личности человека зависит от воспитания» излагается пространный предикат и после него: «становление личности человека зависит также от социальной среды». Первый субъект не вызывает вопроса. «А от чего еще зависит становление личности человека?» Такой вопрос возникает у читателя только после осмысления второго субъекта.

Осознавая проблемную ситуацию неполноты текстового субъекта, читатель должен выделить или самостоятельно найти остальные его части и синтезировать их в единое целое.

Неполнота текстового предиката.

Встречаются случаи, когда предизируется не весь субъект, а только его часть. Приведем отрывок из текста: «Для организации воспитательной работы с дошкольниками важно знание педагогом особенностей их воспитания в семье, их индивидуальных характеристик (памяти, внимания, уровня развития речи и т.д.), особенностей взаимоотношений с

¹⁹ Здесь и далее в этом тексте примеры приведены автором пособия

другими детьми». Этот текстовый субъект далее в тексте раскрывается лишь частично: говорится о том, почему важно знание особенностей семейного воспитания и ничего не сказано о том, какое именно значение для организации воспитательной работы с дошкольниками имеют их индивидуальные характеристики и взаимоотношения с другими детьми.

Понимание такой проблемной ситуации заключается в том, чтобы обнаружить неполноту предиката, поставить перед собой соответствующие вопросы и попытаться найти недостающие элементы предиката.

Отсутствие выражения текстового субъекта.

Эта ситуация возникает тогда, когда в тексте о чем-то говорится, но то, о чем говорится не выражено. Это так называемый «беспредметный рассказ»: есть предикат, но нет субъекта. Вот часть текста: «С каждым годом в нашей стране появляется все больше негосударственных дошкольных образовательных учреждений. Вместе с развитием системы дошкольного образования увеличивается количество платных образовательных услуг для детей. Наряду с занятиями музыкой, изобразительной деятельностью, танцами в негосударственных дошкольных образовательных учреждениях проходят занятия иностранным языком, психогимнастикой, подготовка к школе, занятия по раннему развитию детей от 0 до 2 лет». О чем здесь говорится? Субъект не выражен. На основе имеющегося предиката его можно выразить в виде вопроса: «Какие услуги по развитию ребенка оказывают негосударственные дошкольные образовательные учреждения?»

Понимание такой проблемной ситуации заключается в обнаружении того, что предмет мысли не выражен, в постановке вопроса типа «О чем здесь говорится?» и нахождении на него ответа.

Отсутствие у выраженного в тексте субъекта необходимого для него предиката.

В тексте сформулирован субъект: «Замкнутость ребенка-дошкольника усложняет процесс его адаптации в группе детского сада», но не приводится его предикат, в котором он нуждается («Как усложняет и почему?»). Здесь понимание заключается в обнаружении отсутствия предиката, постановке вопроса и нахождении на него ответа.

Для понимания текста читателю важно владеть приемами использования имеющихся у него знаний и добывания новых, которые в купе могут быть названы приемами осмысления текста.

Задание 6. Изучите текст из книги Л. П. Доблаева «Психологические основы работы над книгой»²⁰ методом составления идеального конспекта.

Тексты по своему содержанию и смысловым связям бесконечно разнообразны, поскольку в них отражается бесконечное разнообразие отношений между реальными явлениями. Могут ли эти связи быть объединены в небольшое количество логических типов связей, которые воплощают все многообразие объективных отношений? Если да, и если бы у читателей было четкое представление об этих смысловых связях в тексте, то им легче было бы устанавливать их при чтении разнообразных по содержанию текстов, а, следовательно, и понимать их. Смысловой анализ текста (учебного, научного и научно-популярного) показал, что такие типы связей существуют. Что же они собой представляют?

Известно, что главными частями (членами) предложения являются подлежащее (иначе его называют «субъект») и сказуемое («предикат»). В тексте также можно выделить две основные части: одна из них подобна подлежащему, а другая – сказуемому. Мы будем называть их текстовым субъектом и текстовым предикатом. В отличие от подлежащего и сказуемого предложения, субъект и предикат текста выражаются не отдельными словами, а целыми предложениями – одним, двумя, несколькими. Текстовый субъект обозначает то, о чем говорится в тексте. Он и отвечает на вопрос «О чем говорится в тексте?» Для краткости часто мы будем называть текстовый субъект просто «субъект» и записывать буквой «С». Текстовый предикат – это то, что говорится в тексте о текстовом субъекте. Он отвечает на вопрос «Что говорится в тексте о текстовом субъекте?» Для краткости мы будем называть текстовый предикат просто «предикат» и записывать буквой «П». Вместе текстовый субъект и текстовый предикат образуют текстовое суждение.

Предложение – это сочетание слов (или одно слово), выражающее мысль. А текстовый субъект или предикат – это сама мысль, которая сформулирована в предложении (в предложениях).

Для примера приведем небольшой тест²¹, выражающий текстовое суждение.

В педагогике называют несколько направлений воспитания. Одно из них умственное, другое – нравственное, третье – эстетическое, четвертое – физическое, пятое – гражданское.

²⁰ Доблаев Л. П. Психологические основы работы над книгой. – М.: Просвещение, 1970. – 120 с.

²¹ Текст примера написан автором пособия.

Первое предложение текста – субъект. Он отвечает на вопрос: «О чем говорится в этом тексте?» (Говорится о существовании в педагогике разных направлений воспитания). Второе предложение – предикат, который отвечает на вопрос: «Что говорится в тексте о текстовом субъекте?» (Говорится о том, какие именно направления воспитания бывают). Второе предложение поясняет, развивает мысль, выраженную в первом предложении, делает ее более понятной.

Таким образом, основной вид смысловой связи между предложениями текста – это связь между тем, о чем говорится в тексте (текстовым субъектом), и тем, что именно говорится об этом (текстовым предикатом), т. е. главной мыслью, которая раскрывается, и подчиненной ей мыслью, которая ее раскрывает.

Список литературы

1. Алексеев А. П. Аргументация. Познание. Общение. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 150 с.

2. Алексеева Н. Ю. Логические проблемы научной дискуссии: автореф. дис. ...канд. филос. наук. – М., 1984. – 19 с.

3. Гречихин А. А., Здоров И. Г. Информационные издания: типология и основные особенности подготовки. – М.: Книга, 1988. – 272 с.

4. Добраев Л. П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. – М.: Педагогика, 1982. – 176 с.

5. Журавель Е. Ш., Корсунская Г. В. Классификация обзоров // НТИ. – 1974. – №7. – С. 14–17.

6. Иванов Л. Ю. Текст научной дискуссии: Дейксис и оценка. – М.: НИП «2Р», 2003. – 208 с.

7. Колкова Н. И. Методика формализованного составления обзоров // Информационная культура личности: диагностика, технология формирования. – Кемерово, 1999. – Ч. 2. – С. 45–88.

8. Корюкова А. А., Дера Г. В. Основы научно-технической информации: учеб. пособие. – М.: Высшая школа, 1985. – 224 с.

9. Мерзлякина Н. И. Учебные тексты, их структура и дидактические функции // Аспирант и соискатель. – 2007. – № 2. – С. 66–68.

10. Минеева С. А. Poleмика – диспут – дискуссия. – М.: Знание, 1990. – 64 с.

11. Прошунин И. Ф. Что такое полемика?. – М.: Политиздат, 1985. – 335 с.

12. Социология: Энциклопедия / сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.

13. Сенкевич М. П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. – М.: Высшая школа, 1984 – 320 с.
14. Человек читающий = HOMO LEGENS: сб. ст. / под ред. Б. В. Бирюкова. – М.: Школьная б-ка, 2006. – 319 с
15. Энциклопедический социологический словарь / под общ. ред. Г. В. Осипова. – М.: ИСПИ РАН, 1995. – 936 с.
16. Яцко В. А. Проблемы информационно-лингвистического моделирования научного текста: дис. ... д-ра филол. наук. – М., 1998. – 170 с.

Глава 4. ПИСЬМЕННЫЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Считается, что письменные самостоятельные работы студентов – это их первые научные исследования. Существует целый перечень видов таких работ, начиная с контрольных работ, докладов, рефератов, и заканчивая курсовыми и дипломными работами, научными статьями и т. д.

Каждая из них может быть самостоятельным научно-прикладным или учебным исследованием студента. Это доказательство его знаний по избранной проблеме, творческое осмысление соответствующей научной информации на основе анализа учебной и научной литературы.

В целом, выполнение письменных заданий помогает студентам поэтапно включиться в учебно-исследовательскую, а затем и в научно-исследовательскую работу, которая способствует формированию творческих качеств и творческого отношения к своей профессии.

Последовательно рассмотрим некоторые виды самостоятельных работ студентов.

Контрольная работа – одна из форм проверки и оценки усвоенных знаний, форма получения информации о характере познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности студентов в учебном процессе, эффективности методов, форм и способов учебной деятельности [10].

Ю. Эхо выделяет следующие виды контрольных работ: аудиторные и внеаудиторные; текущие и экзаменационные; письменные, графические и практические; фронтальные и индивидуальные [10].

Темы контрольных работ в большинстве случаев студентам предлагает преподаватель по определенной дисциплине.

Очень часто контрольная работа подразумевает при оформлении следующую структуру.

1. Титульный лист.
2. План.
3. Основная часть.

4. Список литературы.

Желательно, чтобы ответы на вопросы контрольной работы были конкретными, логичными, с выводами и обобщениями, с собственным отношением к проблеме.

Остановимся на следующем виде письменных самостоятельных работ студентов, которые наиболее часто приходится выполнять студентам практически по каждой учебной дисциплине – на реферате.

Реферат (от лат. *refero* – сообщаю) – краткое изложение в письменном виде или в форме публичного выступления с обзором содержания научного труда или трудов, литературы по теме [5]. Это самостоятельная работа, в которой раскрывается суть изучаемой студентом проблемы. Изложение носит проблемно-тематический характер, показывающий различные точки зрения исследователей этого вопроса, а также собственные взгляды того, кто пишет реферат.

Объем реферата, как правило, от 5 до 15 страниц текста, набранного на компьютере. Темы обычно предлагает преподаватель, ведущий дисциплину.

Перед началом работы над рефератом следует наметить план и подобрать литературу. Прежде всего желательно пользоваться литературой, рекомендованной учебной программой, а затем расширить список источников, включая использование специальных журналов, в которых имеется новейшая научная информация по рассматриваемой проблеме.

Примерная структура реферата:

1. Титульный лист.

2. Оглавление.

3. Введение. В этой части студенту необходимо объяснить выбор темы, ее значимость и актуальность, указать цель и задачи реферата, написать характеристику используемой литературы. Объем введения не должен превышать 1–1,5 страницы.

4. Основная часть. Данный раздел состоит из глав и подглав, раскрывающих отдельную проблему или одну из ее сторон. В этой части работы необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом.

5. Заключение. Здесь обобщается изложенный в основной части материал, формулируются общие выводы, указывается, что нового лично для себя вынес автор реферата из работы над ним. Делая выводы, необходимо учитывать опубликованные в литературе различные точки зрения на изложенную в работе проблему, сопоставлять их и отмечать, какая из них больше импонирует автору. Во всей работе, особенно во введении и заключении, должно присутствовать личное отношение автора к раскрываемым вопросам. Заключение по объему не должно превышать введения.

6. Список литературы²². Он должен содержать не менее 8–10 различных источников.

Сведения об использованных источниках приводятся в соответствии с требованием ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание». Каждый источник указывается строго в соответствии с его наименованием в алфавитном порядке и нумеруется (образцы оформления источников в списке литературы см. в приложении 2).

В список вносятся только те работы, которые непосредственно использованы в реферате (цитируются, на них ссылаются, или они послужили отправной точкой при формировании концепции автора доклада, если на это указано во введении). Нельзя вносить в список прочитанные, но не использованные в работе книги, а тем более вовсе неизвестные автору произведения, названия которых он переписал из библиотечных каталогов или библиографии в других книгах.

7. Приложения. В них рекомендуется включать материал, который по разным причинам не приведен в основном тексте работы: заимствованные из литературы или самостоятельно составленные автором доклада таблицы, схемы, графики, диаграммы, именной, тематический или географический указатель, словарь терминов, фотографии, ксерокопии, рисунки. Страницы приложения продолжают сквозную нумерацию доклада. Само приложение нумеруется арабскими цифрами, чтобы на него можно

²² При оформлении списка литературы мы ориентируемся на требования СТО НГПУ 7.5.3-01/01-2009. Стандарт требует составления списка использованных источников для ВКР в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

было сослаться в конце соответствующей фразы текста. Приложения не являются необходимой составляющей реферата и могут добавляться студентом по необходимости.

Написанный студентом реферат сдается на проверку преподавателю. В качестве критериев оценки этой работы часто используются: соответствие теме; глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников; оформление реферата. По усмотрению преподавателя рефераты могут быть представлены на семинарах в виде выступлений.

Часто при обучении в вузе студенты пишут рефераты научных статей. Ниже представлена модель такого реферата, предложенная в книге «Культура устной и письменной речи делового человека» [5].

Модель реферата научной статьи

1. Вводная часть реферата.

В статье «...», помещенной в журнале «...» №... за ... год, рассматриваются вопросы (проблемы, пути, методы)...

Автор статьи – известный ученый...

2. Тема статьи, ее общая характеристика.

Тема статьи – ... (Статья на тему..., Статья посвящена теме / проблеме/вопросу...).

Статья представляет собой обобщение (изложение, описание, анализ, обзор).

3. Проблема статьи.

В статье речь идет... (о чем?), говорится (о чем?), рассматривается (что?), дается оценка (чему?, чего?), анализ (чего?), изложение (чего?).

Сушность проблемы сводится... (к чему?), заключается (в чем?), состоит (в чем?).

4. Композиция статьи.

Статья делится на ... части (-ей) (состоит из ... частей, начинается (с чего?), заканчивается (чем?)...).

5. Описание основного содержания статьи.

Во введении формулируется (что?) ..., дается определение (чего?) ...

В начале статьи определяются (излагаются) цель (цели, задачи)...

Далее дается общая характеристика проблемы (глав, частей), исследования, статьи...

В статье автор ставит (затрагивает, освещает) следующие проблемы (останавливается (на чем?) касается (чего?)...)

В основной части излагается (что?), приводится аргументация (в пользу чего? против чего?), дается обобщение (чего?) (научное описание (чего?)...)

В статье также затронуты такие вопросы, как...

6. Иллюстрация автором своих положений.

Автор приводит (ссылается на) пример(ы) (факты, цифры, данные), подтверждающие, иллюстрирующие его положения...

В статье приводится, дается...

7. Заключение, выводы автора.

Автор приходит к выводу (заключению), что... (подводит нас к..., делает вывод, подводит итог).

В конце статьи подводятся итоги (чего?)...

В заключение автор говорит, что, (утверждает, что)...

В заключение говорится, что... (о чем?)

Сущность вышеизложенного сводится к (следующему)...

8. Выводы и оценки референта.

В итоге можно (необходимо, хотелось бы) сказать (подчеркнуть, отметить)...

Таким образом, в статье нашло отражение (убедительно доказано, получили исчерпывающее освещение)...

Оценивая работу в целом, можно утверждать...

Безусловной заслугой автора является...

Заслуга автора состоит (заключается) (в чем?)...

Основная ценность работы состоит (заключается) (в чем?)...

Достоинством работы является...

Недостатком работы является...

К достоинствам (недостаткам) работы относятся...

С теоретической (практической) точки зрения важно (существенно)...

Вызывают возражения (сомнения)...

Нельзя (не) согласиться с...

Существенным недостатком работы можно считать...

Следующий вид письменной самостоятельной работы – доклад. Можно сказать, что он представляет собой краткое изложение содержания научного труда или трудов специалистов по избранной теме, обзор литературы определенного направления. Такой обзор должен давать читателю представление о современном состоянии изученности той или иной научной проблемы, включая сопоставление точек зрения специалистов, и сопровождаться собственной оценкой их достоверности и убедительности.

Доклад – это не простой пересказ прочитанного, а серьезная работа, требующая основательной подготовленности автора. Наряду с главной задачей ознакомления с трудами ученых, доклад ставит не менее важные учебно-методические цели, присущие научной работе. Это – обдуманый выбор темы, библиографический поиск, отбор и анализ содержащихся в научной литературе фактов, положений и выводов, их группировка, логичное изложение в соответствии с планом и собственной оценкой автора доклада, составление справочного аппарата (сносок и списка использованной литературы) и оформление всего текста.

Работа над докладом дает возможность студенту обрести навыки анализа научной литературы, необходимые при выполнении письменных самостоятельных работ.

Подготовка доклада, в первую очередь, предполагает выбор студентом темы, над которой он будет работать.

После этого следует приступать к чтению соответствующей литературы. В большинстве случаев подразумевается работа с научной литературой. При встрече с непонятными терминами желательно пользоваться соответствующими словарями терминов. Полезно составление кратких конспектов прочитанного, где можно отмечать основные подходы, выводы автора.

Стоит делать выписки фрагментов текста, которые потом могут быть использованы в работе. Необходимо сразу же составлять библиографические карточки, на которые заносить выходные данные прочитанных книг, используя принятые стандарты библиографического описания (примеры такого описания см. в приложении 2).

Начинать знакомство с избранной научной темой лучше всего с чтения работ обобщающего характера, постепенно погружаясь в проблематику и переходя к узкоспециальной литературе.

Проанализировав прочитанное и отбросив второстепенное для избранной темы, следует сжато, в виде тезисов, сформулировать основные смысловые блоки и записать их содержание своими словами. Возникающие по ходу работы собственные суждения и оценки лучше записывать на свободном поле листа конспекта или карточки, выделяя другим цветом или помещая в квадратные скобки, чтобы не смешивать с конспектируемым текстом. Полученный в результате работы с литературой и источниками материал, как правило, превышает допустимый объем доклада. В дальнейшем предстоит выбрать, сконструировать из наработанного конечный вариант доклада и составить его план.

Выбрав тему, сделав выписки из литературы и составив план, можно приступать непосредственно к написанию доклада. Автору нужно следить за тем, чтобы изложение материала точно соответствовало цели и названию параграфа. Написав черновую рукопись, нужно отредактировать весь написанный текст. Приступать к редактированию работы лучше спустя 2–3 дня. Взглянув на написанный текст свежим взглядом, легче увидеть свои ошибки и выбрать путь для улучшения содержания работы.

Излагать материал в докладе рекомендуется своими словами, не допуская дословного переписывания из литературных источников. Работа должна быть написана грамотным литературным языком.

Сокращение слов в тексте не допускается. Исключения составляют общеизвестные сокращения и аббревиатуры. Для доклада, как и для любого научного текста, не характерны эмоциональность и пристрастность. Позиция автора должна быть непредвзятой, объективно отстраненной. Большое значение имеет правильная трактовка понятий, их точность и научность. Употребляемые термины должны быть общепринятыми либо приводиться со ссылкой на автора. В то же время следует избегать чрезмерной наукообразности. Научной терминологией необходимо пользоваться умеренно и избегать неоправданного употребления непонятных терминов, а в случае их использования — объяснять значение терминов в скобках или сноске.

В научных исследованиях и докладах приняты косвенные формулировки авторской позиции: «Как представляется...», «Думается, что...», «На наш взгляд...». Не принято изложение от первого лица. Например, вместо «Я уверен, что...» лучше применять такие обороты как «автор считает», «по мнению автора», «нет сомнения в том, что...» и т. д.

Доклад должен быть правильно и аккуратно оформлен, текст не должен содержать стилистических и грамматических ошибок. Работа выполняется на вертикально расположенных листах. Все страницы доклада, исключая титульный лист, нумеруются арабскими цифрами. Объем доклада в среднем – 15–20 страниц формата А4, набранных на компьютере и заполненных с одной (лицевой) стороны.

Работа студента над докладом обычно завершается его устным представлением. Характер рассказа студента, уверенность ответов на задаваемые вопросы в значительной мере определяют оценку, которая будет выставлена за проделанную работу.

Важно, чтобы речь докладчика была ясной, грамматически точной, уверенной, что делает ее понятной и убедительной. Это не значит, что доклад готовится в упрощенной форме, наоборот, докладчик должен поставить себе задачу сделать доклад строго научным, хорошо аргументированным по содержанию. Тогда он будет понятен широкой аудитории. Спокойная, неторопливая манера изложения всегда импонирует слушателям. После выступления докладчика присутствующие в устной или письменной форме могут задать любые вопросы по проблемам, затронутым в докладе.

Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо внимательно его выслушать (возможно, записать). Желательно на заданный вопрос отвечать сразу, а не выслушивать все вопросы, а потом на них отвечать. При этом надо учитывать, что четкий, логичный и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить последующий. Отвечая на вопросы присутствующих, докладчик должен обнаружить глубину знаний по избранной проблематике, умение защищать и обосновывать свою точку зрения, продемонстрировать общую культуру и эрудицию.

Каждый из рассмотренных видов письменных самостоятельных работ подразумевает наличие списка литературы. Ее оформление должно выполняться на основе требований к библиографическому описанию документов.

Библиографическое описание документов – совокупность библиографических сведений о документе, его составной части или группе документов, приведенных по определенным правилам, необходимых для общей характеристики и идентификации документа [6].

При описании документов применяют следующие виды описания:

- описание документа в целом (книги, журналы, продолжающегося издания, газеты и др.);
- описание составной части документа (статья из сборника, журнала, газеты, продолжающегося издания и т.д.; часть произведения – глава, раздел, параграф и т.п., имеющая самостоятельное заглавие).

Библиографическое описание состоит из заголовка и элементов описания, объединенных в области. Элементами описания являются:

- заглавие книги;
- место издания;
- издательство;
- год издания;
- количество страниц.

Элементы описания приводятся в строго установленной последовательности и отделяются друг от друга условными разделительными знаками:

- (.) точка и тире – для отделения одной области от другой;
- (,) запятая – перед годом издания;
- (:) двоеточие – перед сведениями, относящимися к заглавию;
- (/) косая черта – перед сведениями об авторстве, коллективном авторе, составителе, редакторе;
- (;) точка с запятой – перед вторым местом издания (М; Л.), для отделения друг от друга групп авторов (основных от других лиц, принимавших участие в создании документа);

(//) две косые черты – перед сведениями об источнике, в котором опубликована статья.

Примеры библиографического описания можно посмотреть в приложении 2.

При написании работы автор обязан давать ссылки на источник, откуда он заимствует материал или отдельные результаты. Эти ссылки называются библиографическими и употребляются при цитировании, заимствовании положений, формул, таблиц, иллюстраций, анализе в тексте опубликованных работ.

По месту расположения ссылки бывают внутритекстовые, подстрочные, затекстовые. По форме описания можно назвать первичные (ссылки на документы, описываемые в данном тексте впервые), повторные (ссылки на документы, описанные в данном тексте повторно).

Внутритекстовые ссылки (непосредственно в строке после текста, к которому относятся), применяются в том случае, если значительная часть ссылки вошла в основной текст.

Те элементы внутритекстовой ссылки, которые не вошли в основной текст работы, заключают в круглые скобки и оформляют по правилам библиографического описания, соответствующим оформлению ссылок. Например: «С. А. Козлова, Т. А. Куликова в своем учебнике "Дошкольная педагогика" (М., 2004. С. 83–87) рассматривают...».

Если в тексте работы упоминают только фамилию автора, во внутритекстовой ссылке ее повторяют. Например: «В своем учебнике С. А. Козлова, Т. А. Куликова, ориентируясь на возрастные особенности дошкольников, рассматривают подходы к их воспитанию (Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика. – М., 2004. – С. 233 – 240)».

Подстрочные библиографические ссылки (внизу страницы, под строками основного текста), выделенные из текста в подстрочное примечание, рекомендуются в тех случаях, когда их немного или когда они сделаны на работы, не имеющие прямого отношения к теме и, следовательно, не включенные в библиографический список.

Подстрочные примечания нумеруются на каждой странице с цифры 1 и далее по порядку. Не допускается переносить подстрочные ссылки на следующую страницу.

При наличии большого количества цитат и ссылок на одной странице текста строка (линия), отделяющая ссылки от текста, поднимается на один или на несколько абзацев выше, а текст переносится на другую страницу.

Фамилия и инициалы автора, и заглавие книги, приведенные в тексте, в ссылке повторяются. Например, в тексте: «Известный специалист по дошкольному образованию Н. О. Пичугина в книге "Дошкольная педагогика" кроме всего прочего рассматривает инновационные педагогические системы и технологии обучения и развития дошкольников¹». В ссылке: «¹ Пичугина Н. О. Дошкольная педагогика. М.: Феникс, 2004. С. 11–30».

При ссылке на статью, опубликованную в журнале или в газете, рекомендуется указать в тексте фамилию и инициалы автора статьи, ее заглавие, а в ссылке – необходимые сведения о журнале (название журнала, год, том, номер страницы) или о газете (название газеты, год, число, месяц). Например, в тексте: «На современный подход к решению проблем диагностики одаренности в дошкольном детстве обращает внимание Л. Пасечник в статье "Одаренность: эволюция и диагностика", в которой рассматриваются методы и пути выявления одаренных детей, начиная с дошкольного возраста¹». В ссылке: «¹ Дошкольное воспитание. 2010. №4. С. 61–73».

Затекстовые библиографические ссылки (после текста работы) применяются в тех случаях, когда автор оперирует большим количеством источников, о которых необходимо дать сведения. Их располагают в конце работы, отсылки к ним оформляют следующим образом: после инициалов и фамилии автора в скобках указывают порядковый номер, под которым полное описание документа включено в библиографический список, помещенный в конце работы. Например: «М. И. Иванов [23], К. А. Смирнов [12] также освещают эту проблему...».

Если необходимо сослаться на том, номер и определенные страницы, они проставляются после порядкового номера

публикации, на которую ссылается автор работы. Например: «Как следует из таблицы 4, взятой из работы В. А. Богатырева [21, С. 6–9]... По данным опроса Т. И. Ивановой [12, т. 2, с. 164]...».

Если необходимо сослаться на несколько работ одного автора или на работы нескольких авторов, в квадратных скобках указывают номера этих публикаций. Например: «В работах П. С. Спивака [12, 16, 21–26]» или «Ряд авторов [3, 6, 9] считают...».

Если список не нумерован, то в библиографической ссылке проставляют начальные слова библиографического описания (имя автора или первые слова заглавия и год издания): [Василенко М. В., 2002], [Бизнес-образование, 2003].

При ссылке на разные произведения, вышедшие в одном году, в списке и в ссылке к году издания добавляют литеры в порядке алфавита: [Минцберг Г. А., 2003 а], [Минцберг Г. А., 2003 б].

Повторные ссылки на один и тот же документ приводят в сокращенной форме при условии, что все библиографические сведения указаны в первичной ссылке на него. В повторных библиографических ссылках на документ приводят фамилию, инициалы автора, заглавие и страницы. В ссылке на документ, не имеющий авторов – основное заглавие и страницы.

При записи подряд нескольких библиографических ссылок на один документ в повторной ссылке приводят слова «Там же» и указывают страницы. В ссылках на многотомное и сериальное издание кроме страниц указывают номер тома, выпуска, год, месяц, число.

В повторных ссылках только на одну работу данного автора основное заглавие и следующие за ним повторяющиеся элементы опускают или заменяют словами «Указ. соч.», «Цит. соч.», указывают номер тома или выпуска и страницы, на которые ссылаются: например, в первичной ссылке: «Немов Р. С. Психология: в 3 кн. – М., 1999. – Кн.3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – С. 239», тогда в повторной ссылке: «Немов Р. С. – Кн.3. – С. 300» или «Немов Р. С. Указ. соч. – С. 409».

Очень часто в письменных работах студентам необходимо использовать цитирование. При оформлении цитат учитывают следующие требования:

- цитаты выписываются непосредственно из первоисточников;
- вместо пропущенных слов в цитате ставят многоточие;
- первое слово цитаты, помещенное в начале предложения, всегда пишется с прописной буквы, даже если в оригинале оно дано со строчной;
- цитировать авторов необходимо только по их произведениям.

Если источник недоступен, разрешается воспользоваться цитатой этого автора, опубликованной в каком-либо издании. Ссылке должны предшествовать слова: «Цит по:», «Приводится по:». Например, «Цит по: Фролова А. Н. Дошкольная педагогика. М.: Феникс, 2009. С. 88».

Рассмотренные нами сведения о самостоятельной работе студентов, о том, как читать и понимать научные и учебные тексты, как выполнять такие письменные самостоятельные работы как контрольная работа, реферат, доклад, необходимы для того, чтобы каждый студент сумел перейти к выполнению более сложных письменных самостоятельных работ, которыми являются курсовые и дипломные работы. Именно на особенностях их выполнения мы остановимся в следующей главе пособия.

Вопросы

1. Назовите виды письменных самостоятельных работ студентов.
2. Каково, по Вашему мнению, значение письменных самостоятельных работ студентов в процессе обучения?
3. Перечислите виды контрольных работ и выскажите свое мнение по поводу их значения в развитии уровня самостоятельности и активности студентов.
4. Чем, на Ваш взгляд, отличается значение выполнения письменных контрольных работ от устных ответов студентов на занятии?
5. Объясните, что такое реферат, перечислите структурные элементы реферата как вида письменных самостоятельных работ студентов.

6. В чем, по Вашему мнению, отличие реферата от доклада?

7. На основе чтения теоретического материала темы назовите этапы работы студента над подготовкой доклада и объясните, в чем суть каждого из них.

8. Назовите виды планов доклада.

9. Чем план доклада, составленный по хронологическому принципу, отличается от плана, составленного по проблемному принципу?

10. Каковы правила выступления с докладом?

11. Объясните, что такое библиографическое описание документов и когда оно используется.

12. Из каких элементов состоит библиографическое описание документа?

13. Объясните, в каких случаях студент при выполнении письменных самостоятельных работ должен использовать ссылки на источник?

14. Объясните, когда применяются внутритекстовые, подстрочные, затекстовые и повторные ссылки и как они оформляются.

15. Что такое цитирование? Как оформляются цитаты в тексте?

Задания для самостоятельного выполнения

Задание 1. Напишите текст-рассуждение на тему: «Письменные самостоятельные работы повышают теоретический и методологический уровень профессиональных знаний студента».

Задание 2. Подготовьте доклад по одной из следующих тем (на выбор студента).

1. Работа в каталогах библиотеки.

2. Требования к оформлению курсовой и дипломной работы.

3. Введение и заключение курсовой и дипломной работы.

4. Основная часть курсовой и дипломной работы.

5. Сходства и отличия курсовых и дипломных работ.

Задание 3. Составьте рекомендации студентам по выступлению с докладом.

Задание 4. Выберите из журнала «Педагогика» за текущий год статью, связанную с дошкольным образованием и напишите ее реферат, пользуясь схемой (с. 64).

Задание 5. Напишите реферат по одной из следующих тем (на выбор студента).

1. Виды и структура самостоятельной работы студентов.
2. Психологические условия успешности самостоятельной работы студентов.
3. Технологии самоорганизации самостоятельной работы студентов.
4. Мотивация самостоятельной работы студентов.
5. Условия эффективности самостоятельной работы студентов.
6. Сущность и принципы самоорганизации учебной деятельности студентов.
7. Самостоятельная работа студентов с интернет-ресурсами.
8. Особенности самостоятельного выполнения студентами заданий поисково-исследовательского характера.
9. Особенности самостоятельного выполнения студентами углубленного анализа научно-методической литературы.
10. Подходы к оценке самостоятельной работы студентов.
11. Повышение эффективности самостоятельной работы студентов.
12. Рациональные приемы, обеспечивающие студентам успешное выполнение учебной и научно-исследовательской работы.
13. Виды учебно-исследовательских и научно-исследовательских работ студентов.

Задание 6: Найдите в предлагаемом списке литературы (см. с. 76–77) книгу:

- а) одного, двух или трех авторов;
- б) более трех авторов;
- в) материалы конференций, семинаров.

Оформите их библиографическое описание в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание» (примеры см. в приложении 2).

Задание 7: Найдите в предлагаемом списке литературы (см. с. 76–77):

- а) диссертации;
- б) авторефераты диссертаций.

Оформите их библиографическое описание в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание» (примеры см. в приложении 2).

Задание 8: Найдите в предлагаемом списке литературы (см. с. 76–77) статью:

- а) из журнала;
- б) из газеты;
- в) из материалов конференций, совещаний.

Оформите ее библиографическое описание в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание» (примеры см. в приложении 2).

Список литературы (для выполнения заданий 6–8)

1. Айсмонтас Б.Б. Педагогическая психология. – М.: Владос, 2002. – 208 с.
2. Анисеев В.А. Условия эффективной реализации индивидуально-го подхода в обучении: Дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 1998. – 150 с.
3. Бакулевская С.С. Становление интеллектуально-творческой деятельности старшеклассников в процессе решения эвристических задач: Автореф. дисс.... канд. пед. наук. – Волгоград, 2001. – 17 с.
4. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. Ростов-н/Д: Творческий центр «Учитель», 1999. – 560 с.
5. Васюра С. Коммуникативная активность мальчиков и девочек. Как представляют ее родители// Дошкольное воспитание. – 2010. – №1. – С. 5-10.
6. Кониная Е.Ю. формирование культурных навыков у детей. Игровой комплект. – М.: Айрис-Пресс, 2007. – 12 с.
7. Леонтович А.В. К проблеме развития исследований в науке и образовании// Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник/ Сост. А.С. Обухов. – М.: Народное образование, 2001. – 272 с.
8. Модель развития дошкольного учреждения в условиях подушевого финансирования// Дошкольник. – 2009. – апрель. – С. 2.
9. Омельченко Е.А., Амагаева А.С., Орловская Л.Н., Степук Е.С. Введение в методику составления и использования индивидуальных обучающихся программ: Книга для учителя/ Под ред. М.Б. Дьяковой. – Иркутск: Изд-во ГОУ ВПО «Иркут. гос. пед. ун-та», 2003. – 160 с.

10. Омельченко Е.А. Выпускник современного технического ВУЗа глазами работодателей и преподавателей. – Образовательные ресурсы Восточной Сибири как фактор повышения качества жизни: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Сб. науч. статей [под ред. А.С. Косоковой, О.В. Шелеховой]. – Иркутск: Изд-во иркут. гос. пед. ун-та, 2007. – С. 108-112.

11. Пастухова И.О. Создание единого пространства развития ребенка. Взаимодействие ДОУ и семьи. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 46 с.

12. Плахотина Н. Этнокультурный музей в ДОУ// Ребенок в детском саду. – 2010. – № 1. – С. 45-52.

13. Холодная М.А. Индивидуализация обучения и задачи интеллектуального воспитания. // Учительская газета, 1999. – № 12.

14. Шевцова Е.Е., Воробьева Е.В. Развитие речи ребенка от 1 до 7 лет. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 96 с.

Задание 9. Составьте в алфавитном порядке список литературы по приведенным элементам библиографического описания.

а) автор: Б. Д. Косов;

заглавие книги: Личность: Теория, диагностика и развитие;

место издания: Москва;

издательство: Академический Проект;

год издания: 2000;

количество страниц: 240;

б) автор: Н. В. Бордовская, А. А. Реан.

заглавие книги: Педагогика;

место издания: Санкт-Петербург;

издательство: Питер;

год издания: 2000;

количество страниц: 304;

в) автор: А. Прихожан;

заглавие статьи: Формализм в учебе;

журнал: Школьный психолог;

год издания: 2002;

номер: 15;

страницы: 12–13.

Список литературы

1. *Анисина И. В.* Реферат как форма самостоятельной учебной деятельности студентов // Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете: Труды 4-й междунар. науч.-практ. конф. – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004. – С. 231–234.
2. *Баскаков М. И.* От реферата до дипломной работы. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001. – 64 с.
3. *Бережнова Е. В.* Требования к курсовым и дипломным работам по педагогике: методические рекомендации для студентов. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 48 с.
4. *Виноградова Н. А., Борикова Л. В.* Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 96 с.
5. *Водина Н. С., Иванова А. Ю., Клюев В. С.* Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. – М.: Флинта: Наука, 2000. – 320 с.
6. ГОСТ 7.1.-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. – М.: ИПК Издательство стандартов, 2004.
7. *Кузнецов И. Н.* Рефераты, курсовые и дипломные работы: Методика подготовки и оформления: учеб.-метод. пособие. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2010. – 360 с.
8. *Научные работы: методика подготовки и оформления / авт.-сост. И. Н. Кузнецов.* – Минск: Амалфея, 2000. – 544 с.
9. *Самоорганизация студентов первого курса: учеб. пособие / П. Е. Рыженков, Е. В. Марусова, Л. М. Хаславская и др.; под ред. П. Е. Рыженкова.* – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1990. – 120 с.
10. *Эхо Ю.* Письменные работы в вузах. Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 127 с.

Глава 5. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАК ВИД САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Обучаясь в педагогическом вузе, каждый студент постепенно включается в исследовательскую деятельность. К моменту завершения своего обучения он должен написать, по крайней мере, две курсовые работы и диплом. Последняя из этих работ в наиболее явном виде предполагает проявление умений студента организовать, провести и описать свою исследовательскую деятельность в области педагогики или психологии. Для успешного выполнения этих работ нужно знать, что такое научное педагогическое исследование, из каких этапов оно состоит, как они осуществляются. Прежде всего, дадим определение понятию «наука». «Наука – это непрерывно развивающаяся система знаний объективных законов природы, общества и мышления, получаемых и превращаемых в непосредственную производительную силу общества в результате специальной деятельности людей» [10, с. 15].

Для получения объективных знаний о реальности в каждой науке проводят научное исследование, которое является «деятельностью, направленной на всестороннее изучение объекта, процесса или явления, их структуры и связей, а также на получение и внедрение в практику полезных для человека результатов. Его объектом являются материальная или идеальная системы, а предметом – структура системы, взаимодействие ее элементов, различные свойства, закономерности развития и т. д.» [16, с. 29].

Авторы учебников по педагогике считают, что под исследованием в области педагогики можно понимать процесс и результат научной деятельности, направленной на получение новых знаний о закономерностях процесса воспитания, его структуре и механизме, теории и методике организации учебно-воспитательного процесса, его содержании, принципах, организационных методах и приемах [12].

Педагогическое исследование, как и исследование в любой другой области знаний опирается на определенные принципы. В большинстве случаев их выделяют пять.

1. Принцип объективности – всесторонний учет факторов, условий, которые порождают то или иное явление. Адекватность исследовательских подходов и средств, позволяющих получить истинные знания об объекте. Исключение субъективизма, односторонности и предвзятости в выборе и оценке фактов.

2. Принцип сущностного анализа – движение исследовательской мысли от описания к объяснению, а от него к прогнозированию развития педагогических явлений и процессов.

3. Генетический принцип – рассмотрение изучаемого факта или явления на основе анализа условий его происхождения, развития, выявления моментов смены одного уровня функционирования другим.

4. Принцип единства логического и исторического – сочетание истории изучения объекта (генетический аспект) и теории (структуры, функций, связей объекта в его современном состоянии), а также перспектив его развития.

5. Принцип концептуального единства – последовательное проведение в работе определенной концепции.

Педагогическое исследование имеет свою логику, отражающуюся в последовательности проведения его этапов.

1. Постановочный этап (от выбора темы до определения задач и разработки гипотезы).

2. Собственно исследовательский (отбор методов, проверка гипотезы, конструирование предварительных выводов, апробирование и уточнение выводов, построение заключительных выводов).

3. Оформительно-внедренческий:

– апробация (обсуждение выводов, их представление обществу);

– оформление работы (отчеты, доклады, книги, диссертации и т. д.);

– внедрение результатов в практику.

Подробно остановимся на первом – постановочном – этапе исследования.

Постановочный этап исследования начинается с выбора объектной области исследования – той сферы деятельности (педа-

гогической), у которой накопились важные, требующие решения проблемы.

Таковыми сферами в педагогике могут быть:

- дошкольное воспитание;
- учебный процесс в средней или высшей школе;
- гражданское и нравственное воспитание;
- информатизация;
- процесс непрерывного образования.

В качестве актуальных направлений исследований в области педагогики можно назвать:

- определение и проверку нового содержания воспитания;
- разработку новых эффективных технологий и методик обучения и воспитания;
- вопросы связи школы и социальной сферы;
- переход к более эффективным технологиям образования.

Объект исследования – явление или процесс, та область, в рамках которой возникают педагогические проблемы [1, с. 3]. Определяя его, отвечают на вопрос, что исследуется, т. е. при формулировании объекта исследования нужно выделить то, что нам было известно из данной области знаний, что именно в науке было разработано предшественниками [2, с. 28].

Определившись с объектом, нужно понять какая именно проблема до определенной степени найдет свое решение в результате исследования. *Проблема* – форма научного знания, в которой определяются границы достоверного и прогнозируются пути развития нового знания. Проблема понимается или как синоним практической задачи (проблема организации свободного времени детей) или как нечто неизвестное в науке.

Сущность проблемы – противоречие между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов.

Можно назвать несколько противоречий, существующих на сегодняшний день в педагогике:

- между общим для всех учащихся нормативным содержанием образования и индивидуальными возможностями, склонностями, интересами;

– между задачами формирования здорового человека и однообразием школьных занятий, гиподинамией, перегрузками учебными заданиями;

– между разнообразными возможностями среды и относительной замкнутостью, закрытостью образовательно-воспитательных учреждений;

– между воспитанием как руководством, программированием, навязыванием и индивидуальной свободой, суверенностью формирующейся личности.

Вытекающая из выявленных противоречий проблема должна быть актуальной, отражать то новое, что входит или должно войти в жизнь. Источниками проблем могут быть узкие места, затруднения, конфликты, появляющиеся в практике.

Г. Х. Валеев приводит примеры корректных формулировок проблемы педагогического исследования.

1. «Каковы организационно-педагогические условия, обеспечивающие развитие исследовательской деятельности педагога инновационного детского сада».

2. «Совершенствование системы организации научно-исследовательской деятельности студентов-бакалавров в педагогическом вузе» [3].

Заключенное в проблеме противоречие должно быть явно или косвенно отражено в теме, формулировка которой одновременно фиксирует и определенный этап уточнения и локализации (ограничения рамок) проблемы. Проблемность темы может обнаруживаться при ее рассмотрении, ее расшифровке и истолковании. Вытекающие из проблемы темы должны быть конкретизированы, привязаны к определенным этапам педагогического процесса, к конкретным объектам или должны быть связаны с раскрытием определенных аспектов общих проблем.

Тема – лаконичная формулировка проблемы исследования. Она должна характеризоваться новизной, практической значимостью, сочетанием элементов неисследованного и известного в науке и практике, возможностью ее раскрытия в рамках студенческой работы.

Например: «Эстетическое воспитание дошкольников» – слишком широкая тема, более удачной будет «Воспитание эстетической потребности дошкольников старшей группы сельского детского сада в процессе чтения русских народных сказок».

Все сказанное обязательно соблюдается при формулировке тем курсовых и дипломных работ. Эти темы могут определяться разными способами.

1. Преподаватель предлагает студенту тему исследовательской работы.

2. Студент работает по теме, способствующей преодолению затруднений, возникающих в его практической деятельности.

3. Студент работает по теме, соответствующей его интересам. Этому содействуют приемы, помогающие ему самостоятельно выбрать тему исследования:

а) просмотр аналитических обзоров достижений науки, сделанных ведущими специалистами (в конце таких обзоров часто указываются нерешенные проблемы);

б) выбор темы, близкой к проблематике ранее выполненных исследований, с использованием новых, более совершенных методов;

в) проверка одной из гипотез, выдвинутых, но не проверенных ранее исследователями;

г) ознакомление со специальной литературой и периодическими педагогическими изданиями;

д) консультации с ведущими учеными для выявления малоизученных проблем и вопросов, имеющих актуальное значение.

При формулировке темы исследования нужно учесть, что она не должна начинаться со слов: «проблемы», «вопросы», «совершенствование», «исследование», «улучшение», «оптимизация», «разработка», «к вопросу», «некоторые вопросы», «педагогические условия». Кроме того, нельзя вносить в заглавия аббревиатуры, химические, математические и другие формулы. И еще одно обязательное условие, о котором уже упоминалось, но на которое хотелось бы обратить особое внимание – тема исследования должна содержать проблему.

После того, как становится известной тема исследования, нужно грамотно сформулировать его цель. *Цель исследования* – идеальное предвосхищение его результатов, это то, что человек стремится получить в результате выполненной деятельности. Цель работы должна быть измеряема и диагностируема. Она может укладываться в рамки следующих формулировок:

- разработка педагогических основ формирования (воспитания, развития, становления) у кого-либо / чего-либо;
- выявление, обоснование и практическая проверка педагогических (дидактических, методических, методологических) условий (предпосылок) формирования (воспитания, развития, становления) у кого-либо / чего-либо;
- обоснование содержания, форм, методов и средств...;
- разработка методики формирования (воспитания, развития, становления) у кого-либо / чего-либо;
- разработка педагогических (дидактических, методических, методологических) средств (пособий, ТСО и т. п.);
- разработка требований, критериев, теоретической модели чего-либо;
- анализ и обобщение теоретического и практического опыта педагогов определенного периода по конкретному направлению, установление его значимости для развития образования (педагогике) на современном этапе.

После того, как стала понятной цель исследования, определяются с его предметом. *«Предмет исследования* – отдельные стороны (свойства, особенности, отношения, границы существования объекта, функции), исследуемые с определенной целью в данных условиях и обстоятельствах» [5, с. 3]. Это понятие более узкое, чем объект. «В предмете исследования находит отражение тот аспект исследования, о котором будет получено новое знание» [4, с. 28].

Приведем несколько примеров корректной формулировки темы, объекта и предмета педагогического исследования.

1. Тема: Развитие профессиональных компетенций воспитателей дошкольных учреждений разного вида в процессе повышения квалификации.

Объект: Развитие профессиональных компетенций воспитателей дошкольных учреждений разного вида.

Предмет: Развитие профессиональных компетенций воспитателей дошкольных учреждений разного вида в процессе повышения квалификации.

2. Тема: Формирование культуры общения старших дошкольников во время занятий изобразительной деятельностью в дошкольном образовательном учреждении.

Объект: Формирование культуры общения старших дошкольников в дошкольном образовательном учреждении.

Предмет: Формирование культуры общения старших дошкольников на занятиях изобразительной деятельностью в детском саду.

3. Тема: Становление культуры самовыражения детей среднего дошкольного возраста в условиях негосударственного центра развития ребенка.

Объект: Становление культуры самовыражения детей среднего дошкольного возраста.

Предмет: Особенности становления культуры самовыражения детей среднего дошкольного возраста в условиях негосударственных центров развития ребенка.

На основе известной цели исследования, его объекта и предмета можно сформулировать *задачи исследовательской работы*. Задач рекомендуется выделять до пяти, причем они должны отражать три основные группы задач любого исследования.

1. Историко-диагностические задачи.

Изучение истории и современное состояние проблемы, определение или уточнение понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования.

2. Теоретико-моделирующие задачи.

Раскрытие структуры, сущности изучаемого, факторов его преобразования, модели структуры и функций изучаемого, способов его преобразования.

3. Практически-преобразовательные задачи.

«Разработка и использование методов, приемов, средств рационального педагогического процесса, его предполагаемо-

го преобразования, с разработкой практических рекомендаций» [10, с. 63].

Задачи обычно задаются в форме перечисления:

- изучить;
- описать;
- разработать;
- обосновать;
- вывести формулу и т. д.

Описание их решения составляет содержание соответствующих глав работы. Названия глав появляются из формулировок задач исследования, которые определяют логику и структуру работы, также названия глав должны соответствовать объекту и предмету исследования.

Приведем несколько примеров формулировок тем исследований и соответствующих им цели и задач.

1. *Тема:* Обучение детей среднего дошкольного возраста рассказыванию с использованием моделирования.

Цель: Определить систему работы по обучению детей среднего дошкольного возраста рассказыванию с использованием моделирования.

Задачи:

- 1) определить сущность и содержание умения рассказывать;
- 2) выделить критерии и уровни сформированности умения рассказывать у детей среднего дошкольного возраста;
- 3) изучить возможности и условия использования моделей с целью формирования умения рассказывать.

2. *Тема:* Игровая деятельность в коррекции системы отношений родителей и детей младшего дошкольного возраста с отклонениями в развитии.

Цель: Определить оптимальные условия применения игры для коррекции системы отношений родителей и детей младшего дошкольного возраста с отклонениями в развитии.

Задачи:

- 1) исследовать типологию нарушений взаимоотношений родителей и детей младшего дошкольного возраста с отклонениями в развитии;

2) выявить причины нарушений взаимоотношений родителей и детей младшего дошкольного возраста с отклонениями в развитии;

3) разработать и апробировать программу игровой коррекции нарушений взаимоотношений родителей детей младшего дошкольного возраста с отклонениями в развитии.

Поставив задачи, исследователь должен определить в основных чертах итог работы, а все последующие логические этапы будут ступенями на пути к цели. Формой такого предвидения результата выступает гипотеза.

Гипотеза – обоснованное предположение о том, как, каким путем, за счет чего можно получить искомый результат. Гипотеза – своего рода эпицентр исследования, в процессе работы она может неоднократно меняться, уточняться, дополняться. Она не должна носить очевидного характера и демонстрировать явные предположения, которые не имеет смысла проверять. Гипотеза строится по схеме: «если ..., то...; так как...». Именно ее содержание несет новизну исследования, являющуюся несомненной ценностью работы.

Существует два вида гипотез:

1) описательные – в них описываются причины и возможные следствия;

2) объяснительные – дается объяснение возможным следствиям из определенных причин, а также характеризуются условия, при которых эти следствия обязательно наступят, т. е. объясняется в силу каких факторов и условий возникает данное следствие. Приведем несколько примеров формулировки гипотез педагогического исследования:

1) диалоговая среда может выступать одним из условий формирования умений задавать вопросы (описательная);

2) сочинение сказок дошкольниками способствует развитию воображения. Этот процесс будет более эффективным, если: 1)..., 2)...

3) развитие профессиональных компетенций воспитателей дошкольных образовательных учреждений разного вида в процессе повышения квалификации будет результативным, если:

а) изучены нормативные требования системы дошкольного образования, потребности вида дошкольного учреждения и воспитателя в развитии профессиональных компетенций; б) на основе функционального анализа деятельности воспитателя в условиях вида дошкольного образовательного учреждения определено содержание профессиональных компетенций, выявлены уровни их проявления в профессиональной деятельности; в) разработана и реализована модель процесса повышения квалификации, дифференцированная по видам дошкольных образовательных учреждений и ориентированная на развитие профессиональных компетенций воспитателей.

Далее нужно указать *методологическую основу исследования* – основные понятия, теоретические идеи, на которых базируется работа. После этого перечисляются *методы исследования*, которые служат инструментом в добывании фактического материала, и *элементы научной новизны и практической значимости* проводимого исследования.

Обобщая сказанное, можно порекомендовать студентам при определении основных элементов постановочного этапа исследования задавать себе следующие вопросы:

Проблема – что надо изучить из того, что ранее не было изучено?

Тема – как это назвать?

Актуальность – почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?

Объект исследования – что рассматривается?

Предмет исследования – как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты, функции раскрывает данное исследование?

Цель – какой результат должен быть получен?

Задачи – что нужно сделать, чтобы цель была достигнута?

Гипотеза – что не очевидно в объекте, что исследователь видит в нем такого, чего не замечают другие? [17]

За постановочным этапом исследования начинается собственно исследовательский, на котором студент, используя методы педагогического исследования, ищет подтверждение или

опровержение предварительно выдвинутой гипотезы. После этого наступает оформительский (заключительный) этап, где студент представляет результаты своего исследования в виде определенной работы, например, курсовой или дипломной.

Курсовая работа – это документ, представляющий собой форму отчетности по самостоятельной научно-исследовательской работе студента, включающий аналитическую, эмпирическую, исследовательскую (практическую) части [10].

Целью выполнения курсовых работ в вузах является формирование у студентов навыков самостоятельного творческого решения профессиональных задач. Задачами выполнения курсовых работ являются систематизация, закрепление, углубление и расширение приобретенных студентом знаний, умений, навыков по определенному комплексу учебных дисциплин, а также овладение умениями, навыками научно-педагогического исследования.

Курсовая работа имеет определенную структуру.

1. Титульный лист.

Вверху этого листа – название учебного заведения и кафедры. В середине листа пишутся фамилия, имя, отчество студента, а также курс и факультет, ниже – тема курсовой работы. Ниже, справа – фамилия, имя, отчество научного руководителя. Внизу – год написания курсовой работы.

2. Оглавление.

В нем последовательно излагаются названия пунктов и подпунктов плана курсовой работы. При этом их формулировки должны точно соответствовать содержанию работы, быть краткими, четкими, последовательно и точно отражать ее внутреннюю логику. Обязательно указываются страницы, с которых начинается каждый пункт или подпункт.

3. Введение.

Эта часть содержит обоснование актуальности темы исследования, основные характеристики курсовой работы (проблема, объект, предмет, цель, задачи исследования и др.).

Оно должно занимать не более 2–3 страниц машинописного текста.

4. Основная часть курсовой работы.

Включает в себя содержание нескольких пунктов плана. В них раскрываются история и теория исследуемого вопроса, дается критический анализ литературы, показываются позиции автора. Далее излагаются методы, организация и результаты самостоятельно проведенного фрагмента исследования. Работу следует начинать с подбора литературы по теме исследования. В результате сбора информации по теме исследования должны быть получены следующие сведения:

- кто и где (какие исследователи и в каких научных центрах) уже работал и работает по теме исследования?
- где опубликованы результаты этой работы (в каких источниках)?
- в чем конкретно они состоят?

Далее следует описание опытно-экспериментальной работы.

5. Заключение.

В нем содержатся итоги работы, важнейшие выводы, к которым пришел автор; указывается их практическая значимость, возможность внедрения результатов в практику и дальнейшие перспективы исследования темы.

Заключение должно давать ответ на следующие вопросы:

- зачем предпринято студентом данное исследование?
- что сделано?
- к каким выводам пришел автор?

6. Список использованной литературы (не менее 20 источников).

7. Приложения.

Теперь рассмотрим основные элементы дипломной работы.

Дипломная работа – самостоятельная письменная работа, представляемая студентом при окончании высшего или среднего профессионального учебного заведения. Выполняется студентом на последнем году обучения и служит одной из форм проверки его подготовленности к самостоятельной работе по специальности.

«*Дипломная работа или дипломный проект* – вид выпускной квалификационной работы, являющийся документом, подтверждающим профессиональную квалификацию выпускника вуза» [4, с. 3].

Дипломная работа завершает подготовку специалиста и показывает его готовность решать теоретические и практические задачи по своей специальности.

Цели написания дипломной работы:

- 1) систематизация и углубление теоретических и практических знаний по специальности, их применение при решении конкретных педагогических задач;
- 2) совершенствование навыков самостоятельной работы;
- 3) овладение методикой исследования, обобщения и логического изложения материала.

Структура дипломной работы.

1. *Титульный лист.*

2. *Введение* (актуальность, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологическая основа, методы исследования, новизна).

Новизна дипломной работы может заключаться в глубоком анализе научно-методической и научной литературы по данной области знаний, точном описании инноваций, предлагаемых автором (новое содержание учебного материала, новая компоновка знаний, новая технология образовательного процесса), сборе или систематизации информации о каком-либо объекте или явлении под определенным углом зрения, решении частных вопросов какой-либо научной концепции.

3. *Основная часть работы:*

а) глава, содержащая теоретический анализ научной литературы по исследуемому вопросу или проблеме;

б) глава, содержащая описание экспериментальной работы и обобщающий теоретико-практический анализ результативности проведенной работы.

Каждая из глав начинается с постановки цели и задач, направленных на изучение и анализ проблемы, а в конце глав формулируются краткие итоги и выводы, которые не должны повторяться в заключении.

4. *Заключение.*

5. *Список литературы.*

6. *Приложения* [2, с. 3–5].

Примерный алгоритм действий студента при выполнении дипломной работы:

1. Определение темы.
2. Составление списка литературы по теме исследования.
3. Выделение проблемы и анализ ее состояния в науке и практике.
4. Выделение и анализ базовых понятий по теме исследования.
5. Составление плана дипломной работы.
6. Обоснование актуальности темы.
7. Написание текста «Актуальность темы» с указанием основных характеристик работы (объект, предмет, цель, задачи и т. д.).
8. Составление содержательного обзора теоретических источников по теме исследования.
9. Написание текста «Анализ литературы по теме исследования», в котором представлены:
 - а) история исследуемой проблемы (идеи, вопроса);
 - б) общепедагогические и другие (дидактические, методические, психологические) научные положения, характеризующие объект исследования.
10. Написание текста «Выводы по результатам анализа литературы по теме исследования».
11. Разработка различных способов решения выделенной проблемы.
12. Определение оптимального пути разрешения проблемы.
13. Подготовка к осуществлению констатирующего эксперимента (планирование, разработка методики, подготовка оборудования, планов-конспектов занятий, воспитательных дел, дидактических тестов и т. д.).
14. Констатирующий эксперимент с целью получения представления об уровне исследуемого предмета.
15. Анализ результатов эксперимента; составление таблиц, схем, иллюстраций, формулирование выводов.
16. Написание текста «Констатирующий эксперимент».
17. Подготовка к осуществлению формирующего эксперимента (планирование, разработка методов и средств проведения и наблюдения за ходом эксперимента, разработка способов фиксации наблюдений и т. д.).

18. Проведение и анализ формирующего эксперимента (протоколы наблюдений, письменные работы, рисунки, записи бесед и т. д.).

19. Оформление результатов анализа в таблицах, схемах, диаграммах, рисунках и т. д., формулирование выводов и рекомендаций (если позволяет материал) по данным формирующего эксперимента.

20. Написание текста «Опытно-экспериментальная работа», в котором отражаются подготовка к осуществлению формирующего эксперимента, условия, в которых он протекал, характеристика участников и их позиция в начале и в конце эксперимента, название и последовательность проведения разработанных занятий (игр, бесед и т. д.), анализ результатов, выводы и рекомендации.

21. Компонировка подготовленного текста в главы.

22. Написание выводов к главам.

23. Составление заключения.

24. Составление списка литературы.

25. Оформление приложений (таблиц, схем, анкет, иллюстраций, планов-конспектов занятий с детьми или воспитательных дел и т. д.).

26. Уточнение оглавления дипломной работы.

27. Оформление титульного листа [17].

Выполнение студентом перечисленных рекомендаций позволит ему успешно написать такие довольно сложные самостоятельные работы, как курсовая и дипломная.

Вопросы

1. Что такое наука?

2. Что такое научное исследование?

3. Что такое исследование в педагогике?

4. Перечислите этапы проведения педагогического исследования.

5. Расскажите, что может быть объектом исследования в педагогике.

6. Что такое проблема исследования? Как она связана с объектом исследования?

7. Что такое тема исследования? Как она связана с проблемой исследования?

8. Что такое предмет исследования? Как он определяется?

9. Объясните, какая связь существует между объектом и предметом педагогического исследования.

10. Расскажите о способах выбора проблемы исследования студентом. Какой из них, по-Вашему, наиболее приемлем для студента вуза?

11. Раскройте сущность постановочного этапа педагогического исследования.

12. Раскройте сущность исследовательского этапа педагогического исследования.

13. Раскройте сущность оформительского этапа педагогического исследования.

14. Опишите этапы работы студента над курсовой работой.

15. Опишите этапы работы студента над дипломной работой.

16. Чем, по Вашему мнению, отличается дипломная работа от курсовой работы?

Задания для самостоятельного выполнения

Задание 1. Выпишите из различных источников не менее трех разных определений понятия «наука». Укажите их сходства и различия.

Задание 2. По каждой из указанных ниже проблем сформулируйте три темы педагогического исследования.

Проблема 1: Формирование культуры самовыражения старших дошкольников.

Проблема 2: Подготовка детей шести лет к обучению в школе.

Проблема 3: Воспитание нравственных качеств дошкольников.

Задание 3. Проведите конкретизацию следующих тем педагогических исследований:

– оценка достижений дошкольников, обучающихся в детском саду по программе «Школа 2100»;

- отношения сотрудничества в педагогическом процессе дошкольного образовательного учреждения;
- самостоятельная деятельность дошкольников;
- эволюция принципов обучения дошкольников;
- лично-ориентированное содержание дошкольного образования;
- деятельностное содержание дошкольного образования;
- активные формы и методы обучения;
- формы организации групповой работы дошкольников;
- гуманистическая направленность педагогической деятельности;
- нравственное воспитание в семье;
- система воспитания как условие развития личности;
- индивидуальный подход в воспитании детей.

Задание 4. Выберите предмет, соответствующий объекту. Обоснуйте свой выбор.

1. Объект:

- а) трудности общения детей, воспитывающихся в детских домах;
- б) процесс коррекции трудностей общения детей, воспитывающихся в детских домах;
- в) особенности общения дошкольников.

Предмет:

- а) психолого-педагогическая система мероприятий по преодолению трудностей в общении;
- б) особенности общения дошкольников, воспитывающихся в детских домах;
- в) трудности общения дошкольников, воспитывающихся в детских домах.

2. Объект:

- а) художественно-творческие способности дошкольников;
- б) процесс развития художественно-творческих способностей дошкольников;
- в) творческие способности дошкольников.

Предмет:

- а) структура художественно-творческих способностей младших школьников;

- б) особенности проявления художественно-творческих способностей на занятиях ручным трудом;
- в) ознакомление с деревянным зодчеством как средство развития художественно-творческих способностей;
- г) развитие художественно-творческих способностей дошкольников;
- д) особенности художественно-творческих способностей дошкольников.

Список литературы

1. *Алексеева П. С.* Курсовая работа по педагогической психологии: учеб.-метод. пособие. – Якутск, 2001. – 50 с.
2. *Бережнова Е. В.* Требования к курсовым и дипломным работам по педагогике: методические рекомендации для студентов. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 48 с.
3. *Валеев Г. Х.* Постановка проблемы педагогического исследования // Педагогика. – 2001. – №4. – С. 19–23.
4. *Валеев Г. Х.* Объект, предмет и тема научного исследования // Педагогика. – 2002. – №2. – С. 26–31.
5. *Велеско М. В., Еремеева Л. А., Ни Л. Ф., Подлиняев О. Л.* Дипломная работа: метод. рекомендации. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 1999. – 41 с.
6. *Виноградова Н. А.* Метод. рекомендации по выполнению письменных работ. – М.: Московское городское педагогическое общество, 1999. – 64 с.
7. *Горбунова Г. П., Морозова И. С.* Экспериментальные методы психологического исследования: учеб. пособие. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2001. – 80 с.
8. *Гладышева М. М., Тутарова В. Д., Польщиков А. В.* Формирование исследовательских компетенций студентов в процессе самостоятельной учебной работы в техническом вузе // Высшее образование сегодня. – 2010. – № 3. – С. 24–26.
9. *Дружинин В. Н.* Экспериментальная психология. – СПб.: Питер, 2003. – 319 с.
10. *Загвязинский В. И., Атаханов Р.* Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
11. *Людченко А. А., Людченко Я. А., Примак Т. А.* Основы научных исследований: учеб. пособие. – Киев: О-во «Знания», КОО, 2001. – 113 с.

12. *Полонский В. М.* Оценка качества научно-педагогических исследований. – М.: Педагогика, 1987. – 144 с.

13. *Рачков П. Л.* Науковедение. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1974. – 242 с.

14. *Румшинский Л. З.* Математическая обработка результатов эксперимента. – М.: Наука, 1971. – 192 с.

15. *Сабитов Р. А.* Основы научных исследований: учеб. пособие. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т., 2002. – 138 с.

16. *Сиденко В. М., Грушко И. М.* Основы научных исследований. – Харьков: Вища шк., 1979. – 200 с.

17. Технология выполнения ВКР по психолого-педагогической тематике: метод. пособие / сост. М. А. Петрова, Н. Н. Пядушкина. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2002. – 72 с.

18. *Чкалова О. Н.* Основы научных исследований. – Киев: Вища шк., 1978. – 120 с.

**Тест на определение готовности студентов
к выполнению самостоятельной работы²³**

1. Оцените по пятибалльной шкале свой уровень развития основных умений, необходимых для выполнения самостоятельной работы.

Умение:

- планировать свою работу;
- достигать намеченного;
- самостоятельно работать с каталогом;
- составить план своего выступления на семинаре;
- конспектировать научную литературу;
- выделять главное на лекции;
- сравнивать две точки зрения и обосновывать свою позицию;
- оформить библиографический список по теме;
- оформить цитату.

Сложите выставленные отметки и разделите полученное число на 9. Получившееся число – уровень развития основных умений, необходимых для выполнения самостоятельной работы.

2. Выявите собственный уровень готовности к самостоятельной работе.

Ответьте на каждый из вопросов «да» или «нет».

Шкала умений планировать самостоятельную работу.

1. Самостоятельная работа требует воли и настойчивости.
2. Обычно я знаю, что мне нужно делать.
3. Обычно я устанавливаю для себя объем работы и сроки его выполнения.
4. Намечая срок работы, я обязательно выполняю задание.
5. У меня есть свои рациональные методы учения.
6. Я владею методами скоротчения и скорописи.

²³ Латина О. А. Индивидуальность учителя: проблемы становления: монография. – Иркутск: Изд-во ГОУ ВПО «Иркут. гос. пед. ун-т», 2004. – С. 214–218.

7. Я с большим интересом работаю самостоятельно, эта работа приносит мне удовлетворение.

8. К сожалению, хоть я и решил подготовиться к занятию, это не значит, что так и будет.

9. Прежде чем начать самоподготовку, обязательно определяю цель работы (что хочу узнать, зачем мне это нужно).

10. Для меня лучше, если цель работы и сроки определит преподаватель.

К л ю ч: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 утверждения – «да»;
8, 10 – «нет».

Шкала умений достигать поставленные цели.

11. Обычно меня нервирует объем заданий, и я не выполняю многое из того, что надо.

12. Как правило, я не укладываюсь в сроки, намеченные преподавателем.

13. Не раз случалось, что учу не то, что требовалось.

14. Я сразу вижу что главное, а что второстепенное, это помогает мне при подготовке к занятиям.

15. Я сразу включаюсь в работу.

16. Я легко перехожу от одного вида деятельности к другому.

17. Часто не удается приступить вовремя к намеченным занятиям: то приходят друзья, то интересный фильм...

18. Я всегда придерживаюсь четкого расписания в работе.

19. Обычно я не ограничиваюсь тем, что задано, а ишу что-нибудь такое, чего не знает никто.

20. Я лучше занимаюсь, если надо мной не висит срок выполнения.

К л ю ч: 14, 15, 16, 18, 19, 20 утверждения – «да»;
11, 12, 13, 17 – «нет».

Шкала самостоятельности.

21. Меня больше устраивает, если преподаватель дает четкие инструкции по заданию.

22. Я испытываю большее удовлетворение от работы, если литературу выискиваю самостоятельно.

23. Мне больше нравится самому искать истину, а не получать ее из рук преподавателя.

24. Обычно на лекции все тщательно записываю, а на экзамене просто воспроизвожу.

25. Считаю непродуктивным лекционное время, все равно приходится потом читать учебник.

26. Я бы предпочел по некоторым дисциплинам заниматься по индивидуальному графику.

27. Тщательность моей подготовки к занятию в основном зависит от строгости преподавателя.

28. Более успешно отвечаю, если преподаватель доброжелателен, и намного хуже, если он не в настроении.

29. Я скорее исполнитель, меня не привлекают задания творческого плана.

30. Я с интересом участвую в олимпиадах, конкурсах, научных кружках, мне нравится проявлять себя.

К л ю ч: 22, 23, 25, 26, 30 утверждения – «да»;
21, 24, 27, 28, 29 – «нет».

Шкала умений оценивать результаты своей работы.

31. Обычно я держу под контролем ход работы.

32. Я хочу стать хорошим специалистом, поэтому выполняю все, что дается по предмету.

33. Я много работаю над собой, знаю, на что способен, и мне не трудно оценить свою работу.

34. Оценка преподавателя обычно оказывается такой, как я предполагаю.

35. Даже высокая оценка преподавателя мне безразлична, если у меня нет соответствующих знаний.

36. Я учу лишь для того, чтобы сдать экзамен.

37. Я не люблю сам оценивать свою работу.

38. Когда тебя оценивают другие, получаешь больше положительных эмоций.

39. Мне кажется, что оценка преподавателя зависит от его характера, а не от качеств знаний студента.

40. Чаще всего я завышаю себе оценку.

К л ю ч: 31, 32, 33, 34, 35, 37 утверждения – «да»;
36, 38, 39, 40 – «нет».

Шкала умений работать над учебной и научной литературой.

41. Чтение научной литературы – для меня процесс мучительный.

42. Мне трудно в учебнике выделить ту или иную идею, понять логику развития мысли автора.

43. Я понимаю прочитанное в учебнике, но не запоминаю.

44. Я быстро ориентируюсь в научном тексте и легко запоминаю главные идеи.

45. Все, что дается на дом, нужно только для очередного задания, поэтому не стоит тратить время на то, чтобы в нем разобраться, я механически выполняю работу и все.

46. Я легко выделяю и запоминаю основные понятия из нового текста, но не могу подобрать аргументы для обоснования каких-либо свойств этих понятий.

47. Я редко вступаю в дискуссии на занятиях, потому что не могу сразу найти доказательства своей точке зрения.

48. Я всегда задаю себе вопросы: что это значит? В чем это заключается? Как это объясняется и доказывается? И пока не разберусь, работы не оставляю.

49. Мне легче запоминается текст, если я отвечаю для себя: о чем это говорит, какая мысль этим доказывается, какой вывод из этого следует?

50. У меня конспекты всегда четкие и компактные, потому что я умею выделять главное.

К л ю ч: 44, 48, 49, 50 утверждения – «да»;
41, 42, 43, 45, 46, 47 – «нет».

Каждое совпадение ответа с «ключом» оценивается пятью баллами, сумма делится на десять (по количеству утверждений в каждой из групп) и получается уровень развития умений студента по каждой шкале.

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАПИСЕЙ²⁴

КНИГИ

ОДНОТОМНЫЕ ИЗДАНИЯ

Семенов, В. В. Философия: итог тысячелетий. Философская психология [Текст] / В. В. Семенов ; Рос. акад. наук, Пущин. науч. центр, Ин-т биофизики клетки, Акад. проблем сохранения жизни. – Пущино : ПНЦ РАН, 2000. – 64, [3] с.

Мюссе, Л. Варварские нашествия на Западную Европу [Текст] : вторая волна / Люсьен Мюссе ; перевод с фр. А. Тополева ; [примеч. А. Ю. Карчинского]. – СПб.: Евразия, 2001. – 344, [7] с.

Бочаров, И. Н. Кипренский [Текст] / Иван Бочаров, Юлия Глушакова. – 2-е изд., знач. доп. – М.: Молодая гвардия, 2001. – 390 с.

Агафонова, Н. Н. Гражданское право [Текст] : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Агафонова, Т. В. Богачева, Л. И. Глушкова ; под общ. ред. А. Г. Калпина ; авт. вступ. ст. Н. Н. Поливаев ; М-во общ. и проф. образования РФ, Моск. гос. юрид. акад. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002. – 542 с.

«Воспитательный процесс в высшей школе России», межвузовская науч.-практическая конф. (2001 ; Новосибирск). Межвузовская научно-практическая конференция «Воспитательный процесс в высшей школе России», 26–27 апр. 2001 г. [Текст] : [посвящ. 50-летию НГАВТ : материалы] / редкол.: А. Б. Борисов [и др.]. – Новосибирск: НГАВТ, 2001. – 157 с.

История России [Текст] : учеб. пособие для студентов всех специальностей / В. Н. Быков [и др.] ; отв. ред В. Н. Сухов ; М-во образования Рос. Федерации, С.-Петербур. гос. лесотехн. акад. – 2-е изд., перераб. и доп. / при участии Т. А. Суховой. – СПб.: СПбЛТА, 2001. – 231 с.

²⁴ Источник: ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание». – М., 2004. – С. 41–47.

Законодательные материалы

Запись под заголовком

Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст] : офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2001. – 39, [1] с.

Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации [Текст] : [федер. закон : принят Гос. Думой 8 дек. 1995 г. : по состоянию на 3 янв. 2001 г.]. – СПб.: Victory : Стаункантри, 2001. – 94, [1] с.

Запись под заглавием

Конституция Российской Федерации [Текст]. – М.: Приор, [2001?]. – 32, [1] с.

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР [Текст] : [принят третьей сес. Верхов. Совета РСФСР шестого созыва 11 июня 1964 г.] : офиц. текст : по состоянию на 15 нояб. 2001 г. / М-во юстиции Рос. Федерации. – М.: Маркетинг, 2001. – 159, [1] с.

Сборники без общего заглавия

Гиляровский, В. А. Москва и москвичи [Текст] ; Друзья и встречи ; Люди театра / В. А. Гиляровский ; вступ. ст. и примеч. А. Петрова ; худож. И. Лыков. – М.: ЭКСМО-пресс, 2001. – 638, [1] с.

Носов, Н. Н. Приключения Незнайки и его друзей [Текст] : сказоч. повести / Николай Носов. Остров Незнайки : повесть : [для детей] / Игорь Носов ; [к сб. в целом] худож. И. Панков. – М.: ЭКСМО-пресс, 2001. – 638, [1] с.

МНОГОТОМНЫЕ ИЗДАНИЯ

Документ в целом

Гиппиус, З. Н. Сочинения [Текст] : в 2 т. / Зинаида Гиппиус ; [вступ. ст., подгот. текста и коммент. Т. Г. Юрченко ; Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам]. – М.: Лаком-книга: Габестро, 2001. – Т. 1 : Романы. – 367 с.

или

Гиппиус, З. Н. Сочинения [Текст] : в 2 т. / Зинаида Гиппиус; [вступ. ст., подгот. текста и коммент. Т. Г. Юрченко; Рос. акад. наук, Ин-т науч. информ. по обществ. наукам]. – М.: Лаком-книга: Габестро, 2001. – 2 т.

Отдельный том

Казьмин, В. Д. Справочник домашнего врача [Текст]. В 3 ч. Ч. 2. Детские болезни / Владимир Казьмин. – М.: АСТ : Астрель, 2002. – 503, [1] с.

или

Казьмин, В. Д. Детские болезни [Текст] / Владимир Казьмин. – М.: АСТ : Астрель, 2002. – 503, [1] с. – (Справочник домашнего врача : в 3 ч. / Владимир Казьмин ; ч. 2).

ДЕПОНИРОВАННЫЕ НАУЧНЫЕ РАБОТЫ

Разумовский, В. А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе [Текст] / В. А. Разумовский, Д. А. Андреев ; Ин-т экономики города. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

НЕОПУБЛИКОВАННЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Отчеты о научно-исследовательской работе

Формирование генетической структуры стада [Текст] : отчет о НИР (промежут.) : 42-44 / Всерос. науч.-исслед. ин-т животноводства ; рук. Полов В. А. ; исполн.: Алешин Г. П. [и др.]. – М., 2001. – 75 с.

Диссертации

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. [Текст] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 : защищена 22.01.02 : утв. 15.07.02 / Белозеров Иван Валентинович. – М., 2002. – 215 с.

Вишняков, И. В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности [Текст] : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.13 : защищена 12.02.02 : утв. 24.06.02 / Вишняков Илья Владимирович. – М., 2002. – 234 с.

ИЗОИЗДАНИЯ

Кустодиев, Б. М. Портрет Ирины Кустодиевой с собакой Шумкой, 1907 [Изоматериал] : холст, масло / Б. М. Кустодиев (1878–1927) ; Межрегион. обществ. орг. «Центр духов. культуры» (подготовка изобр.). – Самара : Агни, 2001. – Цв. офсет ; 42х30 см. – Выходные сведения парал. рус., англ.

Графика [Изоматериал] : нагляд. пособие для образоват. учреждений по предмету «Культура Башкортостана» : [комплект репрод. / авт.-сост. Н. И. Оськина ; слайды Л. А. Черемохина ; пер. на башк. яз. М. С. Аминовой]. – Уфа : Демидур, 2001. – 1 папка (24 отд. л.) : цв. офсет. ; 49х35 см. – (Изобразительное искусство Башкортостана ; вып. 5). – Подписи к ил. парал. рус., башк. – 4000 экз.

НОТНЫЕ ИЗДАНИЯ

Бойко, Р. Г. Петровские звоны [Ноты] : (Юность Петра) : муз. ил. к рус. истории времен Петра Первого : ор. 36 / Ростислав Бойко ; [крат. предисл. И. Мартынова и Е. Светланова]. – Партитура. – М. : Композитор, 2001. – 96 с. ; 30 см. – Н. д. 9632.

КАРТОГРАФИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ

Мир. Политическая карта мира [Карты] : полит. устройство на 1 янв. 2001 г. / сост. и подгот. к изд. ПКО «Картография» в 2001 г. ; гл. ред.

Н. Н. Полункина ; ред. О. И. Иванцова, Н. Р. Монахова ; рук. проекта

М. Ю. Орлов. – 1 : 25 000 000 ; поликон. пр-ция ЦНИИГАИК. – М. : ПКО «Картография», 2001. – 1 к. (2 л.) : цв. ; 98х71 см. – 250 экз.

АУДИОИЗДАНИЯ

Гладков, Г. А. Как львенок и черепаха пели песню и другие сказки про Африку [Звукозапись] / Геннадий Гладков ; исп.: Г. Вицин, В. Ливанов, О. Анофриев [и др.]. – М. : Экстрафон, 2002. – 1 мк.

ВИДЕОИЗДАНИЯ

От заката до рассвета [Видеозапись] / реж. Роберт Родригес ; в ролях: К. Тарантино, Х. Кейтель, Дж. Клуни ; Paramount Films. – М. : Премьер-видеофильм, 2002. – 1 вк. – Фильм вышел на экраны в 1999 г.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр. (546 Мб). – М. : Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) : зв., цв. ; 12 см + рук. пользователя (1 л.) + открытка (1 л.). – (Интерактивный мир).

СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ ДОКУМЕНТОВ

Статья из...

... книги или другого разового издания

Двинянинова, Г. С. Комплимент : Коммуникативный статус или стратегия в дискурсе [Текст] / Г. С. Двинянинова // Социальная власть языка : сб. науч. тр. / Воронеж. межрегион. ин-т обществ. наук, Воронеж. гос. ун-т, Фак. романо-герман. истории. – Воронеж, 2001. – С. 101–106.

... сериального издания

Михайлов, С. А. Езда по-европейски [Текст] : система платных дорог в России находится в начал. стадии развития / Сергей Михайлов // Независимая газ. – 2002. – 17 июня.

Серебрякова, М. И. Дионисий не отпускает [Текст] : [о фресках Фералонтова монастыря, Вологод. обл.] : беседа с директором музея Мариной Серебряковой / записал Юрий Медведев // Век. – 2002. – 14–20 июня (№ 18). – С. 9.

Боголюбов, А. Н. О вещественных резонансах в волноводе с неоднородным заполнением [Текст] / А. Н. Боголюбов, А. Л. Делицын, М. Д. Малых // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 3, Физика. Астрономия. – 2001. – № 5. – С. 23–25.

Казаков, Н. А. Запоздалое признание [Текст] : повесть / Николай Казаков ; рисунки Е. Спиридонова // На боевом посту. – 2000. – № 9. – С. 64–76 ; № 10. – С. 58–71.

Белова, Г. Д. Некоторые вопросы уголовной ответственности за нарушение налогового законодательства [Текст] / Г. Д. Белова // Актуал. проблемы прокурор. надзора / Ин-т повышения квалификации рук. кадров Генер. прокуратуры Рос. Федерации. – 2001. – Вып. 5 : Прокурорский надзор за исполнением уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Организация деятельности прокуратуры. – С. 46–49.

Раздел, глава

Малый, А. И. Введение в законодательство Европейского сообщества [Текст] / Ал. Малый // Институты Европейского союза : учеб. пособие / Ал. Малый, Дж. Кемпбелл, М. О'Нейл. – Архангельск, 2002. – Разд. 1. – С. 7–26.

Глазырин, Б. Э. Автоматизация выполнения отдельных операций в Word 2000 [Текст] / Б. Э. Глазырин // Office 2000 : 5 кн. в 1 : самоучитель / Э. М. Берлинер, И. Б. Глазырина, Б. Э. Глазырин. – 2-е изд., перераб. – М., 2002. – Гл. 14. – С. 281–298.

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ССЫЛОК²⁵

Внутритекстовые библиографические ссылки

- (Ахутин А.Б. Античные начала философии. СПб.: Наука. С.-Петербург. изд. фирма, 2007)
- (Федощев А.Г., Федощева И.М. Муниципальное право в схемах и определениях. М.: Юристъ, 2007. 162 с.)
- (Калинин С.Ю. Как правильно оформить выходные сведения издания 4-е изд., перераб. и доп. М., 2006. С. 4–56)
- (Экономика машиностроительного производства / Зайцев С.А. [и др.]. М.: Изд-во МГИУ, 2007)
- (Три века: Россия от Смуты до нашего времени. М.: Престиж бук, 2007. Т. 1. С. 280–310)
- (Собрание сочинений. М.: Мысль, 2007. Т. 1)
- (Смоленск, 2007. 230 с.)
- (Журн. вычисл. математики и мат. физики. 2007. Т. 47, Nv 3. С. 397–413)
- (Российская книжная палата: [сайт]. URL: [http://www. book-chamber.ru](http://www.book-chamber.ru))

Подстрочные библиографические ссылки

- ⁵ Куницын В.Е., Терещенко Е.Д., Андреева Е.С. Радиотомография ионосферы. М.: Физматлит, 2007. С. 250–282.
- ³ Аристотель. Афинская полития. Государственное устройство афинян /пер., примеч. и послесл. С.И. Радицига. 3-е изд., испр. М.: Флинта: МСПИ, 2007. 233 с.
- ¹ Березницкий С.В. Верования и обряды амурских эвенков // Россия и АТР. – 2007. – № 1. – С. 67–75.
- ³ Федеральная целевая программа «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации»: утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 21 марта 1996 г. № 305; в ред. постановления Правительства Рос. Федерации от 24 окт 2005 г. № 639 // Собр. законодательства Рос Федерации. – 2005. – № 44, ст. 4563. – С. 12763–12793.

²⁵ Источник: ГОСТ 7.0.5. – 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». – М.: Стандартинформ, 2009. – 23 с.

² Вестн. Моск. гос. ун-та им. Н Э. Баумана. Сер.: Машиностроение 2006. № 4. С. 107–111.

⁷ Список документов к Информационно-справочной системе архивной отрасли (ИССАО) и ее приложения – «Информационной системы архивистов России» (ИСАР)// Консалтинговая группа «Термика»: [сайт]. URL: <http://famw.termilka.ru/dou/rprogr/spisok24.html> (дата обращения: 16.11.2007).

²³ URL: http://www.communily.livejournal.com/musei_kino/424668.html

Затекстовые библиографические ссылки

14. Экономика и политика России и государств ближнего зарубежья: аналит. обзор, апр. 2007 / Рос. акад. наук. Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. М.: ИМЭМО, 2007. 39 с.

16. Валукин М.Е. Эволюция движений в мужском классическом танце. М.: ГИТИС, 2006. 251 с.

22. Ковшиков В.А., Глухов В.П. Психолингвистика: теория речевой деятельности: учеб. пособие для студентов педвузов. М.: Астрель; Тверь: АСТ, 2006. 319 с. (Высшая школа).

28. Содержание и технологии образования взрослых: проблема опережающего образования, сб. науч. тр. / Ин-т образования взрослых Рос. акад. образования / под ред. А.Е. Марона. М.: ИОВ, 2007. 118 с.

12. Ефимова Т.Н., Кусакин А.В. Охрана и рациональное использование болот в Республике Марий Эл // Проблемы региональной экологии. 2007. № 1. С. 80–86.

15. Дальневосточный международный экономический форум (Хабаровск. 5–6 окт. 2006 г.): материалы / Правительство Хабаров, края. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2006. Т. 1–8.

24. О внесении изменений в статью 30 закона Ненецкого автономного округа «О государственной службе Ненецкого автономного округа», закон Ненец. авт. окр. от 19 мая 2006 г. № 721-03: принят Собр. депутатов Ненец. авт. окр. 12 мая 2006 г. // Нарьяна вындер (Крас. тундровик)/Собр. депутатов Ненец. авт. окр. – 2006. – 24 мая.

7. Об индивидуальной помощи в получении образования: (О содействии образованию): федер. закон Федератив. Респ. Германия от 1 апр. 2001 г. // Образовательное законодательство зарубежных стран. – М., 2003. – Т. 3. – С. 422–464.

Повторные библиографические ссылки

Внутритекстовые

(Ефремова Н.А. Возрастная психология и психология развития. С. 23)

(Кузнецов Е.Н. Автоматизированная установка ... С. 44)

(Леонтьев В.К. Собрание сочинений. Т. 1. С. 123–126)

(Хакер. № 6. С. 56)

Подстрочные

²Букин И.И., Ершов А.К. Свое дело. С. 32.

³Застепа М.Ю., Царев С.М., Ермолаев Ю.П. Оценка значимости показателей ... С. 45

⁶История Римской империи. Т. 2. С. 234.

⁸Новый мир. № 2. С. 144.

⁹ГОСТ 7.60–2003. С. 6.

Затекстовые

22. Новикова З.Т. История экономических учений. С. 167–192.

34. Бурмистров Н.А. Производная функция ... С. 36.

89. Экологические проблемы отечественных предприятий ... С. 44–45

77. Правовые основы российского государства. Ч. 1. С. 156–158.

99. Дошкольное воспитание. 2007. № 1. С. 4–9.

4. Пат. 21974412 Рос. Федерация. С. 2.

Комплексные библиографические ссылки

² Байгулов Р.М. Развитие научно-технического потенциала региона // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. 2007. № 3. С. 13–15: Его же. Подходы к оценке стоимости объектов Интеллектуальной собственности // Вестн. КрасГАУ. 2006. Вып. 14. С. 42–46.

34. Бастрыгин А.И.: 1) Время, право и закон. СПб.: Ореол, 2007. 353 с. 2) Научное наследие доктора юридических наук, профессора Ивана Филипповича Крылова. СПб.: Ореол, 2006. 95 с.

Библиографические ссылки на электронные ресурсы

Внутритекстовые

(Статистические показатели российского книгоиздания в 2006 г., цифры и рейтинги. URL: http://bookchamber.ru/start_2006.htm)

(Русское православие: [сайт]. URL: <http://www.ortno-rus.ru/>)

(Менеджмент в России и за рубежом. 2002. № 2. URL: <http://www.cfin.ru/press/management/2002-2/12.shtml>)

(URL: <http://www.bashedu.ru/encikl/title.htm>)

Подстрочные

¹ Московский Кремль [Электронный ресурс]: трехмер. путеводитель. М.: Новый Диск. 2007. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

⁴ Кремлева С.О. Сетевые сообщества // PORTALUS.RU: все-рос. виртуал. энцикл. М., 2005. URL: <http://www.library.by/portalus/modules/psychology> (дата обращения. 11.11.2005).

⁷ География: электрон. версия газ. 2001. № 15 (спец. вып.). URL: <http://geo.1september.ru/article.php?ID=200101S02> (дата обращения: 13.03.2006).

¹² Ванюшин И.В. Методика измерения характеристики преобразования АЦП // Исследовано в России: электрон. многопредм. науч. журн. 2000. [Т. 3]. С. 263–272. URL: <http://zhurnal.ire-relarn.ru/articles/2000/019.pdf> (дата обращения: 06.05.2006).

Затекстовые

¹ Дирина А.И. Право военнослужащих Российской Федерации на свободу ассоциаций // Военное право: сетевой журн. 2007. URL: <http://www.voennoepravo.ru/node/2149> (дата обращения: 19.09.2007).

32. О жилищных правах научных работников [Электронный ресурс]: постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 20 авг. 1933 г. (с изм. и доп., внесенными постановлениями ВЦИК, СНК РСФСР от 1 нояб. 1934 г. от 24 июня 1938 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

45. Энциклопедия животных Кирилла и Мефодия. М.: Кирилл и Мефодий. New media generation. 2006. 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

78. Лэтчфорд Е.У. С Белой армией в Сибири [Электронный ресурс] // Восточный фронт армии адмирала А.В. Колчака: [сайт].

[2004]. URL: [http:// east-front.narod.ru/memo/latchford.htm](http://east-front.narod.ru/memo/latchford.htm) (дата обращения 23.08.2007).

*Библиографические ссылки на архивные документы
Внутритекстовые*

(НБА РКП. Ф. 1. Оп. 19. Ед. хр. 8)

(Дело об изменении Устава и штата Государственной Публичной библиотеки // РГИА. Ф. 733. Оп. 15. Ед. хр. 784. Л. 1–15)

(РГАДА. Ф. 210 (Разрядный приказ. Разрядные вязки. Вязка 1. Ч. 1). № 10. Л. 1–64)

Подстрочные

¹ Боднарский Б.С. Письма Б.С. Боднарского Д.Д. Шамраю. 1950-е гг. // ОР РНБ. Ф. 1105 (Д.Д. Шамрай). Ед. хр. 258. Л. 1–27.

² Биснек А.Г. Библиографические материалы книготорговой, издательской и библиотечной деятельности Василия Степановича Сопикова в Петербурге с 1791 по 1811 год: докл. на заседании Библиогр. секции Кабинета библиотековедения Гос. публ. б-ки. 17 июня 1941 г. // Отд. арх. документов РНБ Ф. 12. Д. 16. 36 л.

³ Ин-т рукописей Нац. б-ки Украины Нац. академии наук Украины. Ф.47. Ед. хр. 27.119 л. (Материалы заседаний Децимальной комиссии Одесского библиотечного объединения).

Затекстовые

38. Полторацкий С.Д. Материалы для «Словаря русских писателей, исторических и общественных деятелей и других лиц» // ОР РГБ. Ф. 223 (С.Д. Полторацкий). Картон 14–29.

42. Полторацкий С.Д. Материалы к «Словарю русских псевдонимов» // ОР РГБ. Ф. 223 (С.Д. Полторацкий). Картон 79. Ед. хр. 122: Картон 60. Ед. хр. 1–24: Картон 81. Ед. хр. 1–7.

¹²³ Гушин Б. П. Журнальный ключ: статья // ПФА РАН. Ф 900. Оп. 1. Ед. хр. 23. 5 л.

Учебное издание

Елизавета Александровна Омельченко

МЕТОДОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Учебно-методическое пособие

Редактор – *О. А. Разумова*
Компьютерная верстка – *И. С. Сидоренко*

Подписано в печать 09.06.2011. Формат бумаги 60x84/16
Печать офсетная. Уч.-изд. л. 7,1 . Усл.-п. л. 6,6 . Тираж 100 экз.
Заказ № 46.

ГОУ ВПО НГПУ, 630126, Новосибирск, ул. Вилкойская, 28