

Ирина Балашова  
Алексей Балашов

М.Н. Бардыгин и его училище



**Ирина Балашова  
Алексей Балашов**

**М.Н. Бардыгин и его училище**

## **Impressum / Выходные данные**

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle in diesem Buch genannten Marken und Produktnamen unterliegen warenzeichen-, marken- oder patentrechtlichem Schutz bzw. sind Warenzeichen oder eingetragene Warenzeichen der jeweiligen Inhaber. Die Wiedergabe von Marken, Produktnamen, Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen u.s.w. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutzgesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Библиографическая информация, изданная Немецкой Национальной Библиотекой. Немецкая Национальная Библиотека включает данную публикацию в Немецкий Книжный Каталог; с подробными библиографическими данными можно ознакомиться в Интернете по адресу <http://dnb.d-nb.de>.

Любые названия марок и брендов, упомянутые в этой книге, принадлежат торговой марке, бренду или запатентованы и являются брендами соответствующих правообладателей. Использование названий брендов, названий товаров, торговых марок, описаний товаров, общих имён, и т.д. даже без точного упоминания в этой работе не является основанием того, что данные названия можно считать незарегистрированными под каким-либо брендом и не защищены законом о брэндах и их можно использовать всем без ограничений.

Coverbild / Изображение на обложке предоставлено:  
[www.ingimage.com](http://www.ingimage.com)

Verlag / Издатель:  
LAP LAMBERT Academic Publishing  
ist ein Imprint der / является торговой маркой  
OmniScriptum GmbH & Co. KG  
Bahnhofstraße 28, 66111 Saarbrücken, Deutschland / Германия  
Email / электронная почта: [info@omniscriptum.com](mailto:info@omniscriptum.com)

Herstellung: siehe letzte Seite /  
Напечатано: см. последнюю страницу  
ISBN: 978-3-330-03711-3

Copyright © Ирина Балашова, Алексей Балашов  
Copyright © 2017 OmniScriptum GmbH & Co. KG  
Alle Rechte vorbehalten. / Все права защищены. Saarbrücken 2017

К 100-летию учебного заведения и  
150-летию предпринимателя М.Н. Бардыгина



Н.М. Бардыгин

М.Н. Бардыгин

*Авторы выражают глубокую признательность  
всем, кто помог выйти в свет этой книге:  
И.А. Стрекалову, В.А. Кирилловой,  
В.Д. Гладуну, Л.И. Литвинову.*



*Директора учебного заведения:  
от училища, техникума до института*



## **Содержание**

<b>Введение.....</b>	<b>4 с.</b>
<b>Глава 1. М.Н. Бардыгин и Егорьевское механико-электротехническое училище, созданное им.....</b>	<b>7 с.</b>
<b>Глава 2. Дальнейшая судьба механико-электротехнического училища и техникум «Комсомолец» .....</b>	<b>103с.</b>
<b>Глава 3. Деятельность Егорьевского технологического института по подготовке специалистов с высшим образованием.....</b>	<b>169 с.</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>185 с.</b>

## **Введение**

Город, в котором было создано Михаилом Никифоровичем Бардыгиным училище имени Цесаревича Алексия, находился на месте села Высокого, входившего в Коломенский уезд Московской губернии. Начало его истории, как города было положено указом Императрицы Екатерины II в 1778 году. До XIX в. он оставался маленьким провинциальным городком Рязанской губернии со слабо развитой промышленностью. Здесь развивалась преимущественно торговля хлебом, кожей, посудой. Однако крестьянину В.М. Карцову удалось положить начало развитию в городе хлопчатобумажной промышленности. Это вызвало распространение кустарного ткачества в близлежащих деревнях. Постепенно Егорьевск стал превращаться в центр фабричной промышленности и вошел в состав Рязанской губернии. Особенно заметно усилился этот процесс с возведения здесь бумагопрядильной фабрики братьев Хлудовых, основанной в 1847 году, что способствовало росту города.

Со временем здесь значительно выросло количество каменных домов и улучшилась городская инфраструктура. Этот процесс особенно усилился с конца XIX в., когда городским головой стал Никифор Михайлович Бардыгин. При нем были вымощены все улицы, город был заново спланирован, построен клуб с библиотекой, общественный сад, больницы, школы в городе царила чистота, и полностью отсутствовали нищие. По предложению Н.М. Бардыгина бездомных поместили в большой каменный дом, где им выдавалась одежда, обувь и питание с обязанностью выполнять работы по очистке города.

Большой заслугой Никифора Михайловича было сооружение водопровода, нового моста через Гуслянку. В городе было проложено

шоссе и появилось уличное освещение. Понемногу Егорьевск из глухого провинциального города превратился в благоустроенный современный небольшой центр. Трудолюбие Никифора Михайловича было примером для всех жителей. Он всегда говорил, что каждый человек может быть хорошим работником, только надо указать ему подходящее дело и научить его собственным примером. Никифор Михайлович был патриотом своей страны и города. Когда в 1868 году в нем произошел пожар, он первым пожертвовал собственные деньги на восстановление Егорьевска, хотя этот пожар нанес большой урон и его личному хозяйству. На его средства была возведена Троицкая кладбищенская церковь, а в дальнейшем построен и Свято-Троицкий Мариинский женский монастырь, который достраивал его сын Михаил Никифорович. Никифор Михайлович учредил на свои средства повышенные стипендии в гимназии. Он задумал построить в Егорьевске техническое училище, но осуществить этот замысел не успел, а завещал своему сыну возвести учебное заведение.



## **Глава 1. Михаил Никифорович Бардыгин и Егорьевское механико-электротехническое училище, созданное им**

1 июля 2009 года исполнилось 100 лет со дня открытия механико-электротехнического училища в Егорьевске Московской области, а 20 октября 2014 г. -150 лет со дня рождения Михаила Никифоровича Бардыгина. Все даты в книге приведены по старому стилю. В настоящее время это Егорьевский технологический институт (филиал) Московского государственного технологического университета «Станкин». Это учебное заведение прошло славный путь, постоянно поднимая свой статус и уровень преподавания, начиная с училища, после революции - Егорьевский Практический институт, потом техникум и с 1992 года XX в. среднетехнический факультет МГТУ «Станкин», потом технический факультет Московского университета «Станкин», а с 1996 года по настоящее время- институт.

Период возведения учебного заведения был временем расцвета российского капитализма, в промышленности происходил бурный рост машинной индустрии, наиболее дальновидные предприниматели технически усовершенствовали свои предприятия. Однако квалифицированной рабочей силы катастрофически не хватало. Поэтому многие передовые деловые люди стали открывать на свои средства учебные заведения для подготовки квалифицированных рабочих. Хотя некоторые российские предприниматели недостаточно осознавали первостепенную важность этой проблемы. Тогда как, в Германии, Великобритании, Франции, Австрии предприниматели уделяли этому вопросу первостепенное внимание, понимая, что в борьбе за промыш-

ленное преобладание, нельзя щадить ни труда, ни средств на улучшение технических школ и на распространение технических знаний в рабочей среде и среди низшего технического персонала. России, чтобы её не задавила западная конкуренция, тоже необходимо было распространять технические знания среди народа. Приглашая иностранных специалистов, наши предприниматели оберегали только своё личное благополучие, не думая о делах государственных. Журнал «Вестник мануфактурной промышленности» по этому поводу писал: «Получая много от народного труда, фабrikант- заводчик должен же что-либо и возвращать тем, от кого исходит его материальное благополучие<sup>1</sup>».

Процесс строительства профессиональных учебных заведений в стране начался значительно раньше периода расцвета капитализма. Первые коммерческие учебные заведения в России стали создаваться ещё при Петре I, когда зарождалась отечественная промышленность и специалистов, подготовленных за границей, не хватало. Петровская индустриализация требовала подготовленную рабочую силу и реформы положили начало профессиональному образованию в стране, но не решили в целом проблемы подготовки квалифицированных кадров для промышленности.

Правительство пыталось открыть такие учебные заведения и в более поздний период, например, в 1770 году в Петербурге, но средств на их создание так и не нашли. Лишь в 1772 году в Москве на частные пожертвования П.А. Демидова было создано первое в России коммерческое учебное заведение. В 1804 году с помощью купечества в Москве открывается Императорское Московское коммерческое училище, вошедшее в состав учебных заведений Ведомства учреждений Императрицы Марии.

В XIX в. потребность в квалифицированных коммерческих кадрах ещё больше обострилась, и подобные учебные заведения начали создаваться в различных городах Российской империи. С 1871 года стали образовываться реальные училища, целью которых было «общее образование, приспособленное к практическим потребностям и к приобретению технических познаний». Такие учебные заведения сдержались за счет казны или органов местного самоуправления. В 1880 году в Петербурге на средства купеческого общества открывается Петровское коммерческое училище, в 1883 году – в Москве было создано Александровское коммерческое училище.

В дальнейшем стали создаваться торговые школы и торговые классы, курсы коммерческих знаний, ремесленные и технические училища не только для подготовки управленцев, но и для подготовки квалифицированной рабочей силы. О потребностях в работнике, способном разбираться в технике, быть подвижником в условиях изменяющихся технических знаний говорилось на Всероссийском съезде фабрикантов в 1870 году. О необходимости развития стройной системы специального технического образования - от высшего до ремесленного писал в своих работах и Д.И. Менделеев. Основатель научной школы по конструированию машин, министр финансов (с 1888 по 92 гг.) И.А. Вышнеградский составил «Общий нормальный план промышленного образования в России», в котором констатировал, что рабочие в своей массе являются неграмотными, он писал: «...отсутствие всякого общего образования наносит рабочим существенный духовный вред, препятствуя умственному и нравственному их развитию; независимо от сего оно не позволяет им в большинстве случаев возвыситься до сознательного и ясного понимания производимой ими работы и тем самым снижает её достоинство, ставя, таким

образом, преграду надлежащему усовершенствованию промышленности»<sup>2</sup>.

В марте 1888 года императором Александром III были утверждены основные положения о промышленных училищах, которые были дополнены в 1893, 1894 и в 1905 гг. Они служили законодательной базой для установления типов технических и ремесленных училищ. Эти акты были первыми доказательствами признания государством первостепенной важности профессионального образования в России. Положения устанавливали в России три типа технических училищ (не считая высших): средние технические, низшие технические и ремесленные. Российская Империя сделала первый шаг к планомерному и систематическому развитию профессиональной школы в стране. Возникновение этих учебных заведений явилось отражением насущных общественных потребностей в подготовке грамотных рабочих и служащих для капиталистических промышленных предприятий, для новой индустриализации страны. Вышеназванные учебные заведения прививали учащимся такие необходимые качества для будущей практической работы, как предпримчивость, инициатива, способность идти на риск, твердость духа и силу воли.

Старейшее из всех средних технических училищ – Комисаровское механико-техническое училище, существовавшее фактически с 1865 года, когда была открыта ремесленная школа для бедных на средства железнодорожного предпринимателя П.И. Губонина. 10 декабря 1877 года оно было переименовано в Комисаровское техническое училище. В 1881 году оно вместе с другими учебными заведениями было передано в ведомство министерства народного просвещения<sup>3</sup>.

В 1898 году было открыто Московское промышленное училище в память 25-летия царствования императора Александра II. Оно состояло из 2-х технических отделений – механического и химического, и 4 классов в каждом из них. Помимо этого было 5 основных и 5 параллельных классов реального отделения.

В 1898 году в Империи было всего лишь 10 средних технических училищ<sup>4</sup>. В этом же году состоялся единственный тогда съезд заведующих промышленными училищами, на котором ставился вопрос о роли средних технических училищ. Однако какого - либо определенного решения принято не было из-за недостаточности материала по данным учебным заведениям.

В 1908-1909 гг. отдел промышленных училищ министерства народного просвещения собирал данные о деятельности окончивших средние технические училища. Они дали возможность судить, насколько завершившие курс учебы трудоустраиваются на фабрики и заводы. Выяснилось, что средняя техническая школа не работает непосредственно на нужды фабричной и заводской промышленности, а в большинстве случаев заменяет реальные училища для подготовки к высшему образованию. Поэтому необходимо было провести реформу этих училищ. На 1 января 1910 года в Российской Империи имелось уже 32 средних технических училища, из них - 7 частных<sup>5</sup>. Одним из самых известных частных технических училищ было мануфактурно-ремесленное училище при Прохоровской Трехгорной мануфактуре в Москве. Оно было основано в 1816 году на средства товарищества «Прохоровской Трехгорной мануфактуры». Средние технические училища были трехклассными, четырехклассными, семиклассными и восьмиклассными.

К 1911 году в ведомстве министерства народного просвещения существовало и 27 низших технических училищ разных специальностей<sup>6</sup>. Разница между средними и низшими техническими училищами состояла только в числе часов, отведенных на общеобразовательные предметы. По числу классов они были трехклассными, четырехклассными и пятиклассными. Из них в 1909 году было учреждено 4 новых училища: Славянское горнозаводское техническое и Петрозаводское техническое училище судовых машинистов. Эти два учебных заведения были трехклассными. Затем было образовано четырехклассное Тверское механико-техническое училище и пятиклассное Егорьевское механико-электротехническое училище.

В текстильном Егорьевске остро не хватало квалифицированных кадров для промышленности. Поэтому ещё в 1899 году на заседании городской думы городской голова Никифор Михайлович Бардыгин поставил вопрос о необходимости открытия механико-электротехнического училища. Но эту идею он осуществить не успел. Его дело продолжил сын Михаил Никифорович. М.Н. Бардыгин, будучи хорошо образованным человеком, передовым предпринимателем, прекрасно понимал, что без технического образования, без высокого морального облика рабочего невозможно не только процветание города, но и в целом развитие промышленности страны. Таких специалистов необходимо готовить с юных лет. Поэтому всю свою энергию, средства выборный Московского Биржевого комитета<sup>7</sup>, гласный уездного собрания города Егорьевска<sup>8</sup>, М.Н.Бардыгин направляет на создание механико-электротехнического училища.

В 1906 году он обратился к Егорьевскому городскому голове Д.В.Макарьеву с письмом о необходимости открытия в Егорьевске механико-электротехнического училища. Обосновывая это тем, что в

Егорьевске издавна существовала бумагопрядильная, ткацкая и кра-сильная фабрики, что привело к тому, что благосостояние жителей уезда было выше населения южных уездов Рязанской губернии. В городе имелась начальная школа, классическая мужская и женская гимназии. Поэтому население могло повышать свой образовательный уровень. В то же время многие хотели бы получить образование для практической деятельности и работы на заводах и фабриках связанный с механикой и электротехникой. Но подобное учебное заведение в городе и близлежащих регионах отсутствовало. «Но, механика,- пишет в своем обосновании необходимости открытия училища М.Н. Бардыгин,- является основанием в технике, а электричество в настоящее время входит во все отрасли не только промышленности, но и городского хозяйства. Техническое училище отвечает потребностям местного населения, и будет служить для дальнейшего развития мануфактурного промышленного района и, увеличивая благосостояние населения, будет отвечать государственной пользе»<sup>9</sup>.

31 августа 1906 году письмо Михаила Никифоровича было заслушано на заседании городской думы. Вопрос о необходимости дальнейшего развития фабричной промышленности и подготовки для неё кадров ставился до этого неоднократно на заседаниях городской думы в 1899 г., в 1900 г., в 1901 г., в 1905 г. Эту проблему зондировал и городской голова в министерстве народного просвещения. Для более детального изучения данного вопроса и выяснения типа училища городской управой города Егорьевска была создана специальная комиссия с участием М.Н. Бардыгина. 21 октября 1906 года состоялось совместное заседание этой комиссии и городской управы с участием лиц, компетентных в данном вопросе.

Михаил Никифорович пригласил заслуженного профессора директора Комисаровского среднего технического училища Семёна Андреевича Федорова. На заседании было решено открыть в Егорьевске низшее механико-электротехническое училище с пятилетним сроком обучения. В него должны были приниматься мальчики после двухклассных и церковно-приходских школ. Признавалось необходимым приступить к разработке плана зданий для училища, что было возложено на М.Н. Бардыгина, С.А.Федорова, и Д.В.Макарьева.

Михаил Никифорович в ознаменование 50-летия их мануфактурно-промышленного дела преподнес в дар городу Егорьевску на построение механико-электротехнического училища 200000 рублей. 27 октября городская управа вынесла на рассмотрение городской думы вопрос о том, чтобы Михаил Никифорович Бардыгин стал пожизненным почетным Попечителем училища с правом решающего голоса. Городская дума согласилась с этим решением комиссии. Механико-электротехническому училищу было решено присвоить имя Потомственного Почетного Гражданина М.Н. Бардыгина. Строительство училища предоставлялось тоже Михаилу Никифоровичу. Будучи очень скромным человеком, Михаил Никифорович от предложения назвать его именем училище отказался. В декабре 1906 года он предложил присвоить учебному заведению имя Цесаревича Алексия, с принятием училища под покровительство Его Высочества. Имя Цесаревича Алексия было присвоено училищу Государственной Думой и утверждено Императором.

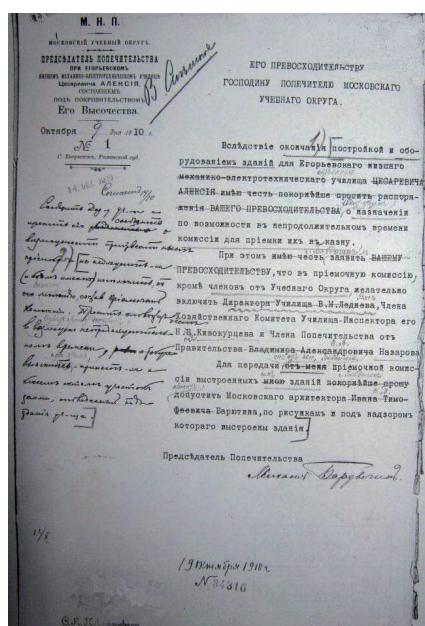
Это наименование учебному заведению стремились присвоить потому, что Святитель Алексий, имя которого носил Цесаревич, был собственником села Высокого, жители которого особо почитали память этого Святителя, совершая ежегодно в его память 20 мая, крест-

ный ход вокруг города. Несколько годами позже, когда училище уже работало в 1913 году в честь 300-летия дома Романовых делегацией, состоящей из М.Н. Бардыгина, В.М. Леднева и двух учеников Никифора Лежнева и Павла Рычкова<sup>10</sup> наследнику престола от имени училища был преподнесен драгоценный ларец, изготовленный фирмой И.П. Хлебникова. Он был выполнен из серебра, мрамора и эмали с драгоценными камнями. Его вес равнялся 5 кг. серебра, на котором было 40 изумрудов (40 карат), 5 сапфиров (8 карат), 6 рубинов. На ларце изображен барельеф с гербом Егорьевска и Георгий Победоносец, а также два собора города Егорьевска Белый и Красный (к сожалению, оба они были разрушены в 30-е годы XX в.) Красный собор был посвящен Георгию Победоносцу. Это была одна из древнейших церквей Егорьевска, по этому храму и город получил свое название. Белый собор, построенный в 30-е гг. XIX в. на пожертвования жителей Егорьевска и московских купцов, уроженцев города, принадлежал к числу лучших храмов Рязанской губернии. Задняя стена ларца выполнена в виде апсиды (округлая часть алтаря) сверху его иконостас с изображением в центре Алексия Московского и двух херувимов. По бокам Николай Чудотворец и Великомученица Александра. Это прекрасное произведение искусства сохранилось до настоящего времени и хранится в экспозиции Исторического музея в Москве.

В январе 1907 года министерство народного просвещения сообщило о своем согласии учредить в Егорьевске низшее механико-электротехническое училище с пятилетним сроком обучения. В документе отмечалось: «Проектируемое училище не только отвечает местным потребностям, но, за отсутствием в Империи средних и низших электротехнических училищ и при бы-



Ларец



Письмо, адресованное М.Н. Бардыгиным попечителю Московского округа с подписью и личной правкой

стро прогрессирующем развитии электротехнической промышленности, будет в состоянии обслуживать и нужны общегосударственные»<sup>11</sup>. В феврале министерство известило, что предоставляет составление проекта устава, учебного плана и штата учебного заведения жертвователю и городской управе. В дальнейшем все это должно быть утверждено в министерстве.

В марте 1907 года такие проекты были предоставлены в министерство. Михаилу Никифоровичу приходилось

неоднократно ездить в Петербург, ходить в различные учреждения, вести большую переписку прежде, чем представленные проекты были утверждены. В мае их, наконец-то, утвердили. Министерство народного просвещения указывало, что их не следует рассматривать как догму, а применять согласно требованиям современной промышленности и местным условиям. Министерство предоставляло возможность Егорьевскому училищу собрать материал для реформы программы технических училищ.

Для училища город выделил участок земли на северо-западе в высокой части города в размере 6500 квадратных саженей, из них 3400 саженей – под здание училища и мастерских, а 3100 саженей - под дома для преподавателей, больницу и другие постройки<sup>12</sup>.

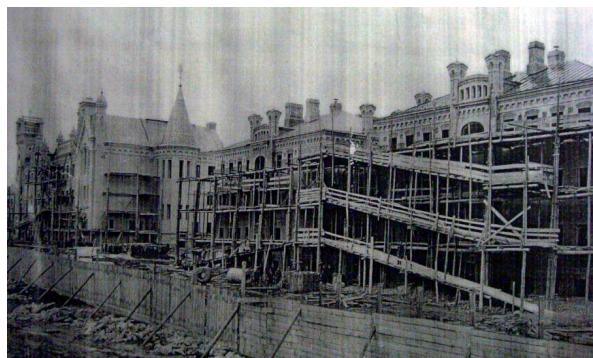
14 мая 1907 года (в день пятидесятилетия торГОВо-промышленного дела Бардыгиных) из Белого собора прошла торжественно колонна, которая направлялась на северо-запад Егорьевска для того, чтобы в торжественной обстановке заложить первый камень механико-электротехнического училища. В этой церемонии принимало участие духовенство и командование расквартированного в городе Моршанского полка. В цоколь будущего учебного заведения положили пластины, на которой было написано, что в этот день заложено здание училища.

Училище строили по проекту знаменитого Московского архитектора Ивана Тимофеевича Барютина, реставрировавшего и особняк Бахрушиных-Бардыгиных в Москве на Воронцовом поле (в настоящее время здание сохранилось, в нем находится посольство Индии.)

Осенью этого же года был возведен громадный корпус училища. При его сооружении использовались передовые для того времени технические решения, например, крыша на плавающих опорах, калори-

ферное отопление. Здание было построено в стиле эклектики (смешение стилей), с элементами модерна и готики и походило на прекрасный замок. Снаружи он был облицован очень красивой серой плиткой, а на торце была сделана надпись: «Родному Егорьевску – Бардыгину 1857-1907». (В настоящее время эта надпись, к сожалению, не сохранилась). Одновременно со строительством училища возводились дома для преподавателей и общежитие с больницей для учащихся. Напротив училища на месте болота был разбит сад с прудом. Улица, на которой возвышались эти здания, получила название Бардыгинской.

С лета 1908 года начали оборудовать мастерские, кабинеты, лаборатории. В этот период была заказана и обстановка для учебного заведения: классов, физической аудито-



Училище в лесах

рии, учительской, библиотеки, канцелярии, рисовального и чертежного классов, раздевалок, общежития, кухни и столовой. Михаил Никифорович очень внимательно следил за оборудованием училища, но непосредственный контроль за работой был поручен будущему директору училища статскому советнику сорокатрехлетнему Владимиру Михайловичу Леднёву, который до этого занимал пост директора Калязинского технического училища. По вопросам новейшего оснащения училища он неоднократно ездил в командировки в Петербург,

Москву, за границу (в Германию, Швейцарию, Бельгию). Там он знакомился с машиностроительными заводами и техническими училищами. Работа директора нового училища была очень сложной, связанной с постоянными разъездами, поэтому в 1913 году Владимир Михайлович даже хотел оставить этот пост, только благодаря уговорам Михаила Никифоровича Бардыгина он согласился остаться. С открытием училища кроме занимаемой должности директора Владимир Михайлович вел ещё уроки арифметики, алгебры, потом физики.

По Уставу учебного заведения ближайшим помощником директора по учебной и воспитательной работе был инспектор. С самого основания училища им был Н.П. Кивокурцев, который в дальнейшем также преподавал арифметику.

И.о. заведующим мастерскими был назначен бывший выпускник Макарьевского ремесленного училища, потомственный дворянин, проработавший в течение 12 лет на заводе под руководством американцев, А.Н. Мельников. Это был очень добросовестный руководитель, который, не имея высшего образования, за сравнительно небольшое вознаграждение много времени проводил на работе. В учи-

лище он проработал до октября 1913 года и из-за плохого состояния здоровья вынужден был расстаться с учебным заведением. Его первым помощником был А.Е. Шибировский, вторым помощником - В.П. Малинов<sup>13</sup>. Заведующим электротехническими лабораториями назначают



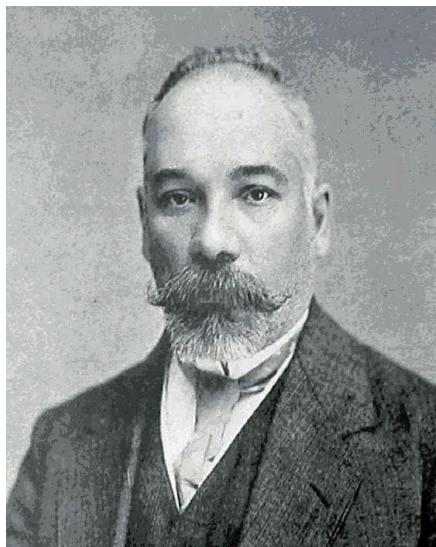
19

Преподаватель В.А.Стожаров в домашней обстановке (фото периода 20-ых годов XX века)

И. М. Ромашку. В 1912 году он был командирован за границу для изучения существовавших там новейших технологий<sup>14</sup>. В феврале 1913 года он переезжает на новое место жительства и тоже уходит из училища. Заведующим электротехническими лабораториями назначают В.А. Куньщикова. Он окончил Московское Императорское техническое училище и прошел практический курс электротехники у преподавателя Б.И. Угримова, который его и рекомендовал в Егорьевское училище. Его помощником назначают С.С.Александрова.

Коллектив училища вначале был очень небольшой, всего 13 человек<sup>15</sup>. Преподавателями в этом учебном заведении были высококвалифицированные специалисты, окончившие самые престижные вузы страны. Так, с открытия механико-электротехнического училища в нем преподавал выпускник Строгановского художественного училища учитель искусств Владимир Алексеевич Стожаров<sup>16</sup>. Его пригласил из Москвы работать в Егорьевском училище В.М. Леднев. Он вел занятия по рисованию, черчению, чистописанию. Одновременно он был и преподавателем Александровского училища города Егоревска<sup>17</sup>.

Электротехнику в училище вел Н. В. Новиков. Заведующим учебной частью электротехнического отделения вначале был Иван Баландин, а с 1912 года- Н.В. Новиков<sup>18</sup>.



С основания училища работали надзиратели в общежитии М. В. Барсуков и Д.И. Фелонин. В механико-электротехническое училище они перешли из приходского мужского Егорьевского училища.

Сын протоиерея, выпускник физико-математического факультета Московского университета Иван Сергеевич Косминков с 1911 года преподавал математику и физику в училище. Учитель мужской гимназии тридцатилетний А.И. Агринский с открытия училища вел географию.

С 1910 г. по 1912 г. в учебном заведении работал выпускник Московского университета преподаватель русского языка и истории Алексей Васильевич Колокольцев<sup>19</sup>. В 1912 году он был переведен в Новоторжское училище. Русский язык, историю и географию стал преподавать Л.А.Осипов.

С 1911 г. преподавал теоретическую и прикладную механику Павел Алексеевич Озерецковский. Он окончил курс Московского Императорского технического училища. Его рекомендовал профессор С.А.Федоров. Он готовился к преподаванию технологии волокнистых веществ в 5 классе механического отделения и в будущей ремесленной школе - ткацкого дела<sup>20</sup>. В дальнейшем он стал преподавать технологию, физику, технологию металлов и дерева. Одно время был практикантом на ткацкой фабрике М.Н. Бардыгина в Егорьевске.

Надворный советник инженер – механик Сергей Михайлович Касимов был приглашен из Москвы и с открытия училища преподавал в нем геометрию и черчение. Учитель Егорьевской мужской гимназии Сергей Митров окончил Санкт-Петербургский университет, преподавал в училище русский язык и был секретарем педагогического совета, в период открытия училища ему было 28 лет. С 1913 года секретарем педагогического совета становится Л.А.Осипов.

Николай Семёнов – выпускник Императорского Технического училища с 1912 года по 1913 год преподавал в учебном заведении паровые машины, котлы и двигатели. В 1913 году его место занял выпускник Киевского политехнического института С.М.Каюков, который вёл техническое черчение и уход за двигателями. Законоучителем с основания училища был священник Свято- Троицкого монастыря Николай Александрович Светлов. Врачом училища был сначала земский врач Михаил Зезюлинский, который впоследствии переехал в Смоленскую губернию, а врачом в училище становится врач промышленного и торгового товарищества «Н.М. Бардыгина наследник» Д.Ф. Зараневич. Библиотекарем училища был учитель женской гимназии Евгений Воскресенский. Письмоводителем - двадцатишестилетний Владимир Владимирович Бухарев, окончивший духовное училище и 2 класса духовной семинарии.



Преподаватели и второй выпуск учеников механико-электротехнического училища

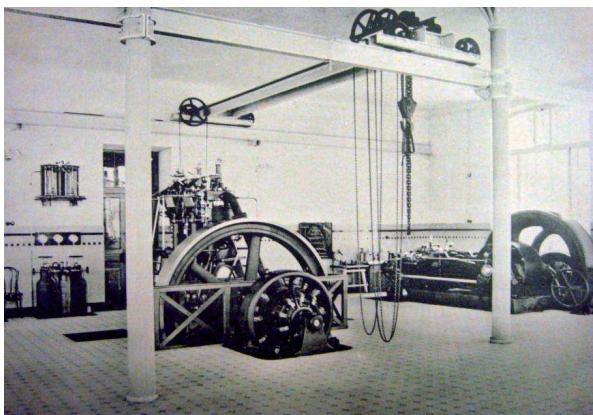
По 52 параграфу Устава учебного заведения штатные преподаватели подразделялись на 4 разряда, что отражалось на их окладе. Самый низший составлял 750 руб., потом 900 руб., 1250 руб., 1500 руб. Причем каждый из этих окладов полагался за 12 предметных уроков и 15 уроков руководства графическими занятиями. Преподаватели, получавшие оклады по 3 и 4 разрядам, назывались заслуженными. Вновь поступающие в училище учителя получали самый низший оклад, который увеличивали только через пять лет. Преподаватели, которые перевелись в Егорьевское училище из других учебных заведений, по истечении 5 лет их работы в прежнем училище получали 2-й разряд.

Учебный план в Егорьевском механико-электротехническом училище был составлен так, что наряду с теоретическими курсами специальных предметов, проводились практические занятия в учебных мастерских по слесарному, кузнечному и токарному делу, по машиностроению и медно-чугунолитейному производству, а на центральной электрической станции - по уходу за паровым котлом, электрическими и другими двигателями. Главное требование, которое ставил Михаил Никифорович перед преподавателями училища - хорошее знание учениками практики, что освобождало бы их от «ученичества» на предприятиях. Стремились к тому, чтобы, прия на завод или фабрику, бывшие выпускники не терялись и не обращались за советом к рабочим, которыми они должны руководить, а сами авторитетом и практическими знаниями оказывали благотворное влияние на пролетариат. М.Н. Бардыгин требовал, чтобы преподавательский состав с первого же года обучения приучал учащихся изготавливать детали в строгом соответствии с заданными размерами, иначе они не подойдут к станкам. Поэтому Михаил Никифорович стремился повысить зара-

ботную плату преподавателям, ведущим практические занятия и заведующим мастерскими, оклад которых был чрезвычайно низкий. В феврале 1913 года он написал записку на имя попечителя Московского округа А.А.Тихомирова и министра народного просвещения Л.А. Кассо, в которой просил повысить ставки этим категориям сотрудников. Обосновывал он это тем, что Егорьевское училище первое в России низшее техническое училище по электротехнической специальности. Постановка учебного дела, в нём восхищала как попечителя Московского округа, так и директоров многих училищ, поэтому учебному заведению было разрешено собирать материал для реформы технических училищ<sup>21</sup>.

Самое лучшее и совершенное оборудование для учебного заведения было куплено не только в России, но и за границей. Проект оборудования был составлен так, чтобы ученики на практических заняти-

ях могли детально ознакомиться на образцовых станках и инструментах с конструкцией самих машин и инструментов и с работой на них. В машинном отделении был



Машинный зал. Двигатели: «Дизель» и газовый «Кросслей»

поставлен газогенераторный двигатель английского завода «Кросслей».

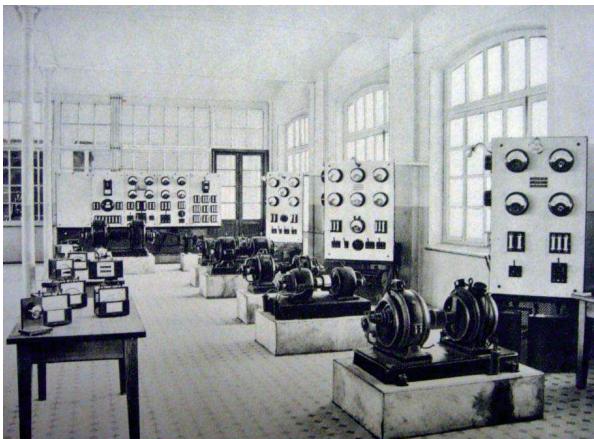
Соответствующая ему динамо-машина постоянного тока была заказана немецкому заводу Шуккерт в Нюрнберге. Благодаря этому машинное отделение стало образцовым и могло использоваться при изучении курса «Ухода за паровыми котлами, машинами и двигателями».

М.Н. Бардыгин особенно большое внимание уделял станкам в механической мастерской, и сам составил очень передовой проект их распределения. В мастерских из металлорежущих станков были установлены ручной строгальный и приводной поперечно-строгальный. Многие из них предназначались для того, чтобы их можно было разобрать, сделать эскиз, составить чертеж и изготовить детали.

Значительное внимание уделялось оборудованию физического кабинета и электротехнических лабораторий. Учебно-производственные мастерские были настолько совершенными, что это позволило изготовить в них токарный станок типа, выпускаемых заводом «Самоточка». В дальнейшем в мастерских училища был изготовлен ещё более совершенный станок поперечно-строгальный «Шеппинг». Училище продолжали оснащать новейшим оборудованием и после открытия учебного заведения. Так, в 1910 г. В.М. Леднев просит министерство народного просвещения ввести из-за границы беспошлинико один горизонтальный резьбонарезной станок, потом двухшпиндельный центровальный станок, токарный станок высочайшей точности, одну самоточку приводную, очень точной работы с обыкновенным 4-х кулачным патроном, немецкий наждачный станок с приспособлением для шлифования<sup>22</sup>.

Училище, оснащенное самым передовым оборудованием, состояло из 2-х общеобразовательных и 3-х специальных классов. Программы старались составить так, чтобы в первый год обучения учащиеся могли научиться отлично владеть молотком, напильником, зутилом. Работы должны были производиться по чертежам, придерживаясь строго заданных размеров. Основное внимание на занятиях уделялось слесарному, токарному и столярному делу, причем последнее в министерских программах совершенно отсутствовало. Курс слесарного дела заканчивался изготовлением сложных деталей. Особую роль уделяли приемам шабровки и разъяснению её важной роли в машиностроении. Токарное обучение завершалось обточкой деталей по металлу и по дереву.

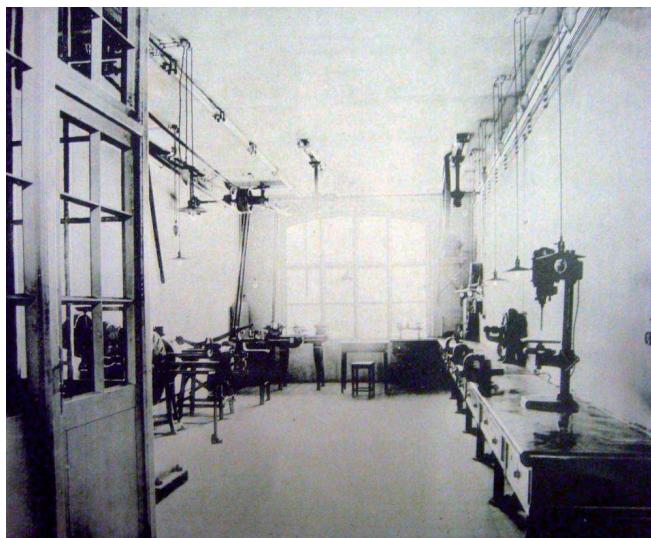
М.Н. Бардыгин и В.М. Леднёв считали, что электротехник-практик должен знать слесарное и кузнецкое дело, уметь хорошо чертить и читать чертежи и схемы, знать технологию металлов и дерева. Было решено расширить программу по паяльному делу и лужению, ввести занятия в кузнице.



Электромашинная лаборатория

С третьего класса ученики делились на две специальности- механиков и электротехников. В 4 классе механического отделения основ-

ное время занятий отводилось работам на станках по изготовлению частей машин, их сборке и установке. Проводились экскурсии на заводы и фабрики. На них же учащиеся проходили практику. В 5 классе этого же отделения основное внимание уделялось кузнечному делу. Большую роль в последнем классе уделяли деятельности по закалке всевозможных инструментов. Для занятий по литейному ремеслу должны были выбираться наиболее характерные работы, на которых ученики знакомились со всеми деталями производства и формовки. В этом классе учащиеся должны были изучить ремонт двигателей внутреннего сгорания, нефтяных для мелкой кустарной промышленности, а также двигателей автомобильных и авиационных.



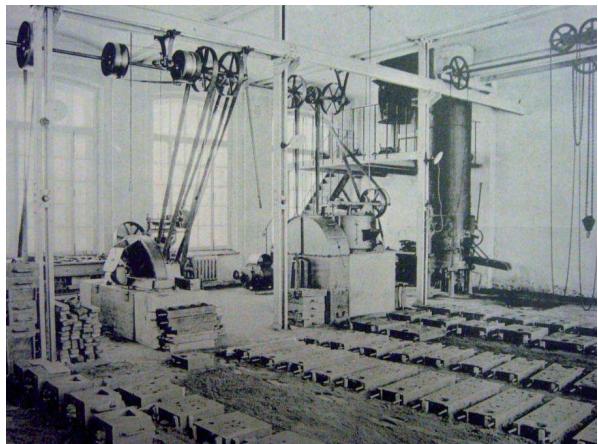
Обмоточная мастерская

Ученики  
также  
должны  
были ра-  
зобраться  
с устрой-  
ством и  
монтажом но-  
вейших  
ткацких  
станков и

работой на них, с ремонтом водопроводов. Было решено организовать

при училище широкий прием заказов по литейному делу и ремонту двигателей.

В 4 классе электротехнического отделения в обязательном порядке знакомились с электротехническими установками, телефонами, сигнализацией, сборкой распределительных щитов и велись



Литейная

систематические работы в измерительных лабораториях. В 5 классе работы производились уже не только в измерительных, но и машинных лабораториях. Значительное внимание на последнем курсе уделялось работе в обмоточной мастерской и монтажу электродвигателей.

Таким образом, училище не только было оснащено самым передовым по тем временам оборудованием, но и занятия проводились самыми современными методами.

Более того, училище постоянно расширялось, и в 1912 году сделали надстройку второго этажа над кузницей и литейной.

Передовым оборудованием училище было оснащено в очень короткий срок. 10 мая 1909 года Император утвердил закон, одобренный Государственным Советом и Государственной Думой, об открытии в городе Егорьевске низшего механико-электротехнического училища<sup>23</sup>. На его содержание были отпущены средства из государ-

ственного казначейства в 1910 году в размере 23002 рублей, в 1911 году -29055 руб., в 1912 году- 39046 руб.50 коп., а, начиная с 1913 года, по 38681 руб. ежегодно.

На город было возложено обязательство производить пособие казне на содержание училища в размере : в 1910 г. – 1189 руб. 30 коп, в 1911 г.- 1502 руб., в 1912 г. 1863 руб. 80 коп., а начиная с 1913 г. по 2 тыс. руб. ежегодно<sup>24</sup>.

В училище принимались лица всех сословий и вероисповеданий мужского пола с 13 до 15 лет. При приеме в учебное заведение по его Уставу предпочтение отдавалось уроженцам города Егорьевска и уезда, затем прочим жителям Рязанской губернии, а потом уже представителям других регионов Империи.

В училище стремилось поступить много желающих. Так, в 1915 году на 34 свободных места в первом классе было подано 67 заявлений, что дало возможность принять 40 человек (на 6 человек больше нормы). Отсевались абитуриенты в основном по болезни и по возрасту. В 1915 году учащимся училища было 178 учеников, из них в первых трех классах обучалось 116 человек, а в последних- 62 человека<sup>25</sup>.

По Уставу учебного заведения размер платы за обучение устанавливался Попечительством и утверждался попечителем Московского учебного округа. Плата вносилась за полугодие вперед. Плата за обучение составляла 25 руб.<sup>26</sup> За общежитие платили 14 руб. в месяц. По решению Педагогического совета от уплаты за обучение освобождались прилежные ученики, родители которых по своему материальному положению не могли оплатить учебу детей. Но как гласил параграф 25 Устава, эта цифра не должна была превышать 1/7 от общего числа учащихся. От уплаты за обучение освобождались и дети

лиц, работающих в низших и средних училищах министерства народного просвещения, или проработавшие в них не менее 10 лет.

С 1912- 1913 учебного года в честь 25 -летия бракосочетания Михаила Никифоровича и Глафиры Васильевны Бардыгиных ими были учреждены 25 стипендий для детей мещан города Егорьевска, которые тоже освобождались от платы за обучение. По положению стипендиатами могли быть только дети малообеспеченных жителей города Егорьевска.

Кроме того мануфактур – советник Михаил Никифорович Бардыгин стал вносить в смету города по 250 руб. ежегодно на две стипендии учащимся механико-электротехнического училища. Егорьевская городская дума выработала положение об этих стипендиях. По нему право избрания мальчиков – стипендиатов принадлежало Михаилу Никифоровичу, после его смерти одному из наследников, а после их кончины - Егорьевской городской думе. Обязательным условием было то, чтобы стипендиаты были жителями города Егорьевска<sup>27</sup>.

Из средств товарищества «Н.М. Бардыгина наследник» Михаил Никифорович пожертвовал в фонд училища неприкованный капитал в размере 50000, он был причислен к специальным средствам Егорьевского механико-электротехнического училища. Таким образом, училище не только было хорошо оснащено оборудованием, но Попечительство заботилось о материальном положении учащихся.

Помимо этого из средств училища беднейшим ученикам постоянно выделялись суммы на приобретение одежды. Так, по решению педагогического совета от 7 декабря 1912 года было решено выделить беднейшим ученикам 170 рублей. Из них Алексею Кувшинову -16 руб. 30 коп. на приобретение брюк, пальто, галош; Павлу Рычкову – 8 руб. 50 коп. на брюки, куртку, галоши; Дмитрию Живову -14 руб. для

покупки куртки и пальто; Ивану Суслину- 10 руб. 30 коп. на приобретение куртки, брюк, сапог; Анисиму Леонтьеву- 4 руб.- на покупку фуражки и брюк; Ивану Козлову -16 руб. 20 коп. для покупки брюк, пальто, галош; Николаю Селезневу- 30 руб. ему необходимо было купить все, кроме тужурки и башлыка; Ивану Дудолеву -30 руб. для покупки всего, кроме куртки и башлыка; Николаю Тулиннову -15 руб.- для покупки сапог, брюк, куртки, фуражки, галош; Василию Шорико-ву -20 руб. для приобретения всего, кроме тужурки и башлыка; Николаю Тимофееву- 5 руб. 70 коп. на куртку и брюки<sup>28</sup>.

Михаил Никифорович решил и проблему проживания учеников на частных квартирах. Иногородние учащиеся механико-электротехнического училища почти все проживали в общежитии, т.к. М.Н. Бардыгин считал, что за учащимися нужен обязательный надзор. В общежитии учеников кормили, им предоставлялись постельные принадлежности, сорочки, баня, стирали и чинили их белье, а педагоги вели систематический контроль за распорядком дня учащихся. В 1915 году в общежитии проживало 128 человек<sup>29</sup>. С неуспевающими учениками в общежитии назначались репетиции, чаще всего этим занимались дежурные надзиратели, но иногда приходили специально преподаватели. На эти вечерние занятия приглашались и плохо успевающие ученики, проживающие в городе. В общежитии в праздничные и свободные дни устраивались разнообразные игры, спортивные мероприятия. Играли в футбол, кегли, мяч, ходили на лыжах, бегали на коньках. Вечером совместно читали, играли в шашки. В общежитии был четкий распорядок дня: подъем в 7 утра, туалет, по окончании которого отправлялись на молитву, потом чай. В 8 часов 20 минут - начало занятий. Между окончанием уроков и мастерскими

был полуторачасовой отдых и обед. Вечером с 20 до 22 час. – подготовка уроков, в 21 час - вечерний чай. А в 22 часа - отбой<sup>30</sup>.

В первый год существования училища все ученики имели отличное поведение, за исключением одного, жившего на частной квартире в связи с болезнью трахомой. Видимо, прав был М.Н. Бардыгин, требуя, чтобы все не Егорьевские ученики, жили в общежитии, т.к. там они не были безнадзорными, за ними систематически наблюдали журнальные надзиратели, помогали в учебе, поэтому и поведение их было отличное.

Михаил Никифорович своими проектами и их осуществлением значительно опережал действия властей. Общежитие при механико-электротехническом училище в Егорьевске было уже давно построено, а только в декабре 1913 года попечителю Московского округа приходит письмо из министерства народного просвещения с требованием составить список, при каких училищах имеются общежития. В связи с тем, что в то время это было большой редкостью. Просили также сообщить с какого времени они существуют, на какие средства возникли и какова их организация<sup>31</sup>.

Открытие механико-электротехнического училища в Егорьевске состоялось 1 июля 1909 года (все даты даны по старому стилю). В приветственной телеграмме председателя Совета Министров



Егорьевское механико-электротехническое училище

П.А.Столы  
пина по  
слушаю от-  
крытия  
учебного  
заведения

была выражена благодарность учредителям за создание нового «рассадника знаний».

17 августа 1909 г. здание было освящено, и в нем были проведены приемные экзамены, а 24 августа начались занятия. Но окончательный прием вступительных экзаменов закончился только 22 декабря<sup>32</sup>.

12 сентября 1909 г. министр народного просвещения утвердил Устав учебного заведения. В первом параграфе говорилось: «...училище имеет целью сообщать знания и умения необходимые для ближайших и непосредственных руководителей труда рабочих в механических и электротехнических производствах»<sup>33</sup>. Во втором параграфе Устава указывалось, что училище состоит в ведении попечительства Московского учебного округа.

По Уставу учебного заведения в нем имелось три Совета: Педагогический, Хозяйственный комитет и Попечительский комитет. Параграф 64 Устава гласил, что Педагогический совет обсуждает вопросы приема учеников, перевод их из класса в класс, решает вопросы об отчислении неуспевающих, выдачи аттестатов, занимается выбором книг для библиотеки, распределяет нагрузку среди преподавателей. После создания Педагогического совета была учреждена комиссия, которая рассматривала необходимость введения практических занятий. Программы комиссии получили одобрение Педагогического совета. По окончании первого учебного года была организована выставка работ учащихся, которые были высоко оценены комиссией.

Хозяйственный комитет ведал в основном заказами. Параграф 10 Устава гласил: «Важнейшие дела, относящиеся к учебно-воспитательной части обсуждаются в Педагогическом совете училища, дела же хозяйственные – в Хозяйственном комитете. Хозяйственный комитет состоял из директора, инспектора, заведующего мас-

терскими или лабораториями и одного или 2-х преподавателей. Он заведовал всем имуществом училища, ведал составлением годовых смет расходов и отчетов, состоянием имущества, поставкой в училище различных товаров, исполнением работ по учебному заведению.

Параграф 68 Устава гласил, что Попечительство Егорьевского механико-электротехнического училища состоит под председательством почетного попечителя, его товарища и членов от правительства, назначаемых из местных, пользующихся почетной известностью, промышленных деятелей. А также входят члены, избираемые Егорьевской городской думой. В параграфе 70 указывалось, что почетные члены избираются из лиц, содействующих целям училища или сделавших значительные для него пожертвования

В Попечительский совет входили: помимо М.Н. Бардыгина, директор правления Товарищества Егорьевской бумагопрядильной фабрики братьев А.и Г.Хлудовых А.А.Найденов, директор правлений Товарищества «П.С.Малютина сыновья» и Товарищества «Н.М. Бардыгина наследник» Н.М. Бардыгин, директор красильно-отделочной фабрики Товарищества «Н.М. Бардыгина наследник» В.А. Назаров, Егорьевский городской голова Д.В. Макарьев, председатель Егорьевской Земской управы М.Д. Макарьев и А.С. Абрамов.

Благодаря Попечительному совету училище было обеспечено низшим персоналом - слесарями и подмастерьями, которые значительно облегчали работу руководителям, имели возможность заменить испорченную деталь другой, не чувствуя материального ущерба. Испорченная вещь сразу же шла на переплавку. Поэтому училище имело возможность предъявлять к изделиям учеников самые строгие требования. Попечительский совет утверждал проект сметы на каждый год.

По 80 параграфу Устава учебного заведения в обязанности Попечительства входило: 1) содействие успешному приобретению учениками познаний по предметам специального технического образования; 2) попечение о возможности посещения учащимися окрестных фабрик и заводов; 3) изыскание средств для помощи беднейшим ученикам; 4) содействие окончившим курс в трудоустройстве соответствующей их квалификации и возможности получения дальнейшего специального образования; 5) наблюдение за сохранностью и исправностью материальной части училища и ежегодная проверка его имущества.

Параграф 14 Устава предписывал часовые уроки в училище по всем предметам и графическим искусствам, за исключением практических занятий, которые определялись сообразно потребностям.

На основании параграфа 19 училище должно было иметь: 1. Библиотеку (которая разделялась на две части: для учителей и для учеников). 2. Учебные мастерские. 3. Электротехнические лаборатории. 4. Кабинет рисования и черчения.

Параграф 20 Устава гласил, что библиотекарь избирается Педагогическим советом на 3 года.

Михаил Никифорович не только сам вкладывал большие средства в училище, но убедил и городские власти ежегодно отпустить на учебное заведение по 2000 руб. Хотя училище и содержалось на средства казны, их систематически не хватало. Поэтому топливо училище получало от товарищества «Н.М. Бардыгина наследник».

Городские власти, жители Егорьевска были очень благодарны Михаилу Никифоровичу за его огромный труд, большие капитальные затраты по созданию училища. На 45 заседании уездного земского собрания 29 сентября 1909 года гласный Е.М. Афанасьев высказал

М.Н. Бардыгину глубокую благодарность за построение технического училища и «...такую отзывчивость к делу народного образования и учредить две стипендии имени М.Н. Бардыгина: одну в техническом училище, а другую в нашей мужской гимназии, где он состоит попечителем»<sup>34</sup>. Предложение Е.М.Афанасьева было принято земским собранием.

Михаил Никифорович Бардыгин очень заботился об образовании подрастающего поколения. Его интересовал и вопрос о возможности родителей платить за обучение детей, поэтому перед открытием училища он письменно обратился к учителям Егорьевского уезда с просьбой сообщить сведения о желающих поступить в механико-электротехническое училище и указать материальные возможности родителей в плане платы за обучение. Но учителя подобных сведений не сообщили, а один из них в личной беседе с Михаилом Никифоровичем заявил, что для обучения в техническом училище хватит учительских и фельдшерских детей<sup>35</sup>. Подобная постановка вопроса очень возмутила М.Н. Бардыгина, и он вынес эту проблему на заседание земского собрания. Предприниматель считал, что долг учителей заботиться не только о своих детях, но особенно о ребятах из малообеспеченных семей.

Михаил Никифорович все время следил за тем, чтобы образование в учебном заведении было тесно связано с практикой и жизнью. Поэтому преподаватели училища вместе с учащимися постоянно совершали экскурсии на различные предприятия. Так, 6 октября 1912 года учащиеся под руководством заведующего мастерскими А.Н.Мельникова, его помощника А.Е. Шибаровского, преподавателя Н.В. Новикова и надзирателя М.В. Барсукова посетили Коломенский машиностроительный завод<sup>36</sup>. Был осмотрен дизельный цех, док

для постройки теплоходов, электрическая станция, ремонтно-электрическая мастерская, кузнечная и электросварочная мастерские.

30 сентября 1912 года состоялась экскурсия с учащимися на фабрику Товарищества Раменской мануфактуры «П.Малютина сыновья» в составе директора В.М. Леднева, инспектора Н.П. Кивокурцева, заведующего мастерскими А.Н. Мельникова, его помощника А.Е. Шибаровского, преподавателей С.М. Каюкова, Н.В.Новикова и надзирателя М.В. Барсукова. Была осмотрена электрическая станция фабрики, где в то время производился ремонт одного из турбогенераторов.

26 ноября 1912 года была проведена экскурсия учащихся в Москву под руководством заведующего электротехническими лабораториями И.М. Ромашку, преподавателя В.Н. Новикова, помощника заведующего механическими мастерскими А.Е. Шибаровского, монтера Груздева, надзирателя М.В. Барсукова. Были осмотрены электрическая станция, мастерская электротехнического завода РЭО «Вентинггауз». Такие экскурсии для учащихся 5 классов проводились систематически. Часто они совершались в Подольск на завод швейных машин «Зингер», в Москву на завод «Динамо», механический завод, на Коломенский машиностроительный завод и др.

К сожалению, до революции 1917 года механико-электротехническое училище успело произвести только пять выпускников специалистов. И то благодаря тому, что сразу после открытия учебного заведения учащиеся в 1909 г. набирались в 1 и 2 классы. В первый учебный год в училище приняли 91 человека. Было образовано 3 класса, из них 2 первых и 1 второй<sup>37</sup>. В первом основном классе училось 29 учеников, в первом параллельном (который был открыт по постановлению Педагогического совета 9 октября)- тоже 29 чело-

век, во втором классе -33 ученика<sup>38</sup>. Число учащихся обучающихся в училище в 1912 году представлено в таблице 1.

Таблица 1.

Число учащихся, обучающихся  
в Егорьевском механико-электротехническом  
училище в 1912 году

Класс	Кол-во учащихся
1 класс	42 чел.
2 класс	30 чел.
3 класс	36 чел.
4 класс (механики)	9 чел.
4 класс (электротехники)	11 чел.

Источник: ЦИАМ ф.459, оп.5, д. 4675.Л.13.

Из таблицы следует, что в училище в 1912 году обучалось 128 человек. Выпускного класса не было. Большинство учащихся было из крестьян и мещан, несколько человек было дворянского и купеческого происхождения. В следующем 1912-1913 учебном году состоялся первый выпуск учащихся. Весной 1915 года было уже три выпуска. Всего за три выпуска окончили курс 71 человек, из них 36 механиков и 35 электротехников<sup>39</sup>. Как показал анализ, проведенный Михаил Никифоровичем Бардыгиным, электротехники лучше устраивались на работу и получали более высокооплачиваемые места.

В связи с тем, что училище было оснащено по последнему слову техники и находилось в очень красивом здании, в нем неоднократно происходили различные общероссийские мероприятия. Так, с 4 по 6 января 1911 года здесь состоялся съезд директоров технических училищ Московского учебного округа, в организации которого принял деятельное участие М. Н. Бардыгин.



Съезд директоров технических училищ Московского учебного округа

Всего состоялось 6 заседаний: торжественное 4 января, и четыре обыкновенных 4 января и 5 января и, наконец, заключительное 7 января<sup>40</sup>. 7 января съезд продолжил работу в Москве в Промышленном училище, в память 25-летия царствования императора Александра II, где были подведены итоги его работы. Это дало возможность присутствовать на съезде тем представителям промышленности, которые из-за неотложных дел не смогли приехать в Егорьевск<sup>41</sup>.

Съезд приветствовал даже такой видный государственный деятель, как премьер-министр П.А. Столыпин, в своей телеграмме он писал: «Прошу Вас передать съезду деятелей по техническому образованию выражение моей искренней благодарности...»<sup>42</sup>. За активную деятельность по подготовке и проведению съезда М.Н. Бардыгин получил благодарность и от Императора Николая II.

Михаил Никифорович поставил на съезде вопрос о том, чтобы на должности техников не приглашать иностранцев, а замещать их русскими мастерами, получившими в средних и низших училищах практические навыки современного ведения работ на производстве, таких мастеров в России катастрофически не хватало. Поэтому он направил письмо в министерство народного просвещения, где предлагал провести в Московском учебном округе, для которого данный вопрос был особенно актуален, в училище, оснащенном самым современным оборудованием, съезд директоров технических училищ. О причинах, побудивших М.Н. Бардыгина, созвать съезд, говорится в его письме от 30 октября на имя министра народного просвещения. В нем Михаил Никифорович указывает, что в настоящее время все более и более выясняется необходимость привести программы и методы преподавания в наших технических училищах в большее соответствие как с современным состоянием быстро и далеко уходящей вперед техники, так и с усиливающимися запросами жизни, и особенно промышленности. Повысить уровень подготовки техников особенно по предметам прикладных знаний. Михаила Никифоровича очень возмущал факт, что многие крупные предприятия на освободившиеся вакансии техников приглашали не русских специалистов, а иностранцев. В этом явлении он видел несоответствие подготовки русских техников современному положению науки и требованиям фабрично- заводской промышленности. Он указывал на отсталость от времени программ и методов преподавания в наших технических училищах, особенно специальных предметов<sup>43</sup>. Поэтому целью съезда было согласование, пересмотр и переработка программ и методов преподавания в технических училищах в соответствии с состоянием фабрично-заводской промышленности того времени.

В работе этого съезда участвовали директора средних и низших технических училищ Московского учебного округа, преподаватели специальных предметов и руководители мастерских: директор Брянского среднего технического училища Д.А. Фогл, директор Касимовского среднего технического училища П.Н.Мануйлов, директор Комисаровского среднего технического училища заслуженный профессор С.А. Федоров, директор Московского Императорского Технического училища профессор А.П. Гавриленко, заведующий мастерскими этого же училища Ю.А. Бонковский, директор Иваново - Вознесенского низшего училища В.В.Михайлов, директор низшего мануфактурно-технического училища при Прохоровской Трехгорной мануфактуре П.Н. Терентьев, директор Тверского низшего технического училища А.Н. Коняев, директор низшего технического училища имени Пастухова в Ярославле М.П. Ершов, директор Егорьевского механико-электротехнического училища В.М. Леднёв и др.

На съезде присутствовали и государственные деятели, представители бизнеса: председатель Государственной Думы А.И. Гучков, Московский Городской Голова Н.И. Гучков, бессменный председатель Московского Биржевого комитета, член Государственного Совета, член Попечительского совета Московского прядильно-ткацкого училища Г.А.Крестовников, член Московского Биржевого комитета и член Попечительского совета Московского прядильно-ткацкого училища Н.И. Прохоров, пожизненный почетный попечитель училища его имени П.Г. Шелапутин, управляющий Раменской фабрикой Товарищества «П.Малютина сыновья» В.В. Зотиков, директор правления Товарищества «П.Малютина сыновья» и Товарищества «Н.М. Бардыгина наследник» сын Михаила Никифоровича Н.М. Бардыгин, член Московского Биржевого комитета, директор правления Товари-

щества Егорьевской бумагопрядильной фабрики братьев А.и Г. Хлудовых, член Попечительского совета Московского прядильно-ткацкого училища и Егорьевского механико-электротехнического училища - А.А.Найденов, директор красильно-набивной фабрики Товарищества «Н.М. Бардыгина наследник» В.А.Назаров, товарищ (заместитель) министра Народного Просвещения В.Т. Шевяков, инспектора отдела промышленных училищ министерства, попечитель Московского учебного округа А.М.Жданов, член Попечительского совета Егорьевского механико-электротехнического училища, Егорьевский Городской Голова Д.В. Макарьев, знаменитый журналист и писатель В.А.Гиляровский и др.

Даже бегло просмотрев состав участников съезда, невольно обращаешь внимание, что на этом мероприятии присутствовал цвет русского общества. Так, профессор Федоров, который был одним из самых активных участников съезда в Егорьевске, был председателем совета общества Х.С. Леденцова, внедрявшего инновации в производство. Это общество явилось первой крупной филантропической организацией, созданной при Московском Императорском университете и Московском Императорском Техническом училище в 1909 году. Оно было призвано содействовать успехам опытных наук и их практическому применению. Цель общества была сформулирована так: «Содействовать научным открытиям и исследованиям в области естествознания, содействовать изобретениям и усовершенствованиям в сфере техники, а также испытание на практике технических изобретений и усовершенствований<sup>44</sup>. Это общество, созданное на капитал профессора Х.С. Леденцова, поддерживало наиболее передовые и значимые изобретения того времени. Оно оказало огромную материальную поддержку многим талантливым изобретателям, которые не имели

средств для внедрения своих новшеств в жизнь. Директор Московского Императорского технического училища профессор А.П. Гавриленко был тоже одним из активных членов этого общества.

Говоря о представительстве на съезде Николая Ивановича Прохорова нельзя не упомянуть, что эта предпринимательская династия внесла огромный вклад в дело профессионального и технического образования Российской империи. Она состояла из пяти представителей типичных промышленников, вышедших из монастырских крестьян Троице-Сергиевой Лавры. Трехгорная мануфактура (названная так из-за того, что она находилась на трех горах) была основана в 1799 году Василием Ивановичем Прохоровым, сыном монастырского крестьянина и его шурином Ф. Резановым. Приехав в Москву, В.И.Прохоров начал со службы приказчиком у пивовара. В 1771 году он основал «пивоваренный торг в Хамовниках», но жена его убедила, что это неугодное богу и людям дело, хотя оно приносило огромные доходы. Тогда он занялся текстильным производством, которое постепенно значительно расширилось. Уже в 1871 году было изготовлено 436000 кусков ткани стоимостью в 3816000 руб. в год<sup>45</sup>. Перед смертью Василий Иванович напутствовал своих детей: «Любите благочестие и удаляйтесь от худых обществ, никого не оскорбляйте и не исчисляйте чужих пороков, а замечайте свои, живите не в богатстве, а для Бога, не в пышности, а в смирении; всех и, кольми паче, брат брата любите»<sup>46</sup>. После его смерти предприятием стал управлять молодой Тимофей.

Прохоровы были первыми фабрикантами в России, которые еще в начале XIX в. организовали у себя на фабрике школу для рабочих и довели её до уровня шестиклассного ремесленного училища на 500 учащихся. Они прекрасно понимали, что русскому рабочему недоста-

точно технических знаний, а без этого не может развиваться отечественная текстильная промышленность. Ещё в 1815- 1816 гг. в 19 лет Тимофей Васильевич Прохоров лично занялся обучением детей и взрослых рабочих на предприятии. В 1830 году в России свирепствовала эпидемия холеры, в результате ремесленная школа сильно разрослась, т.к. в ней принимали сирот, оставшихся без родителей. Здесь они получали профессиональное образование, многие из них стали кадровыми рабочими мануфактуры. Тимофей Васильевич очень внимательно следил за их учебой. «Школа эта дала... фабрике много полезных рабочих по различным отделам»<sup>47</sup>.

Сам Т.В. Прохоров принял участие обучать и взрослых рабочих. Но этот эксперимент оказался неудачным. И рабочие, и другие предприниматели не поняли цели этого начинания. Большинство же фабрикантов, когда им требовалась квалифицированная рабочая сила, приглашали для этого иностранцев. Но Т.В.Прохоров, будучи патриотом своей страны, считал, что следует обучать производству русских рабочих. Для этого он неоднократно выезжал за границу и изучал там постановку профессионального образования. В 1833 году Т.В.Прохоров открыл на свои средства ещё и техническое училище. В этом ему помогали братья. В учебном заведении преподавание велось на высоком уровне, что позволило в 1905 году преобразовать его в мануфактурно-техническое училище с тремя подготовительными классами. Это учебное заведение обеспечивало не только фабрики Прохоровых рабочей силой, но и готовило специалистов для химико-технических лабораторий многих предприятий страны. Знаток русского предпринимательства П. Бурышкин писал, что 85 процентов питомцев училища работают в различных отраслях русской промышленности<sup>48</sup>. Обучение в училище велось в течение 6 лет, и было

бесплатным. С постройкой ткацкой и прядильной фабрик на них стал широко применяться женский труд. Поэтому при учебном заведении были открыты бесплатные вечерние и воскресные классы для женщин. Тимофей Васильевич учреждал также библиотеки, читальни, народные чтения и был основателем первого фабричного театра.

Просветительная деятельность Тимофея Васильевича и его братьев была замечена императором Николаем I, который лично удостоил братьев Прохоровых благодарности за попечение о нравственности рабочих на фабрике. Сам Тимофей Васильевич был значительно образованнее своего отца. Он хорошо знал немецкий язык, читал немецких и французских экономистов, интересовался философией. В то же время Т.В. Прохоров оставался глубоко религиозным человеком, придерживавшимся веры и традиций отца.

Представители следующих поколений фамилии начали одними из первых разрабатывать торфяники и бурый уголь под Москвой и перевели мануфактуру сначала на торфяное, а потом на угольное отопление.

Один из братьев Прохоровых - Сергей, окончив естественное отделение Московского Императорского университета, и досконально изучив красильный процесс в Германии, основал на своем предприятии Трехгорной мануфактуре научную химико-аналитическую лабораторию. В Центральной историческом архиве Москвы хранится даже «секретная» книга отзывов Товарищества иностранным и русским корреспондентам о применении красителей. Крупнейшими работами лаборатории были отбеливание хлопчатобумажных тканей и получение цветной вытравки по черноанилиновому плюсу. Эти открытия, заимствованные с Прохоровской фабрики, скоро стали достоянием всей России, Европы и Америки. В одной Российской импе-

рии этим способом вырабатывалось ежегодно миллионное количество кусков различных тканей<sup>49</sup>.

В книге химико-технической лаборатории, например, за 1908 год указывалось, какие неполадки на производстве существовали, сколько составляли простой из-за отключения электричества и поломок машин, какое количество молескина, бразильского полотна, сатина, бумаги и других материалов выработано за смену<sup>50</sup>. К работе химико-аналитической и химико-технической лабораторий привлекались профессора Московского Императорского университета. Сергей Иванович первым поднял о защите окружающей среды, он занялся проблемой очистки сточных вод. Предприятие оснастили современным новейшим оборудованием. Товарищество на паях Прохоровской Трехгорной мануфактуры активно использовало и новое в тот период топливо- нефть. В книге «Употребление нефти в 1907- 1908 гг.» четко по дням расписано, сколько и когда истрачено нефти<sup>51</sup>.

Говоря о Трехгорной мануфактуре, нельзя не сказать о том, что при фабрике существовали свои ясли, театр. Её владельцы считали,

что работники должны быть не только технически грамотными людьми, но и духовно образованными. Здесь ставились спектакли по произведениям А.Н.Островского, Н.В.Гоголя. С конца XIX в. при фабрике были организованы и классы оркестровой музыки, где молодые фабричные рабочие обучались игре на духовых инструментах. В 1900 году за успехи Прохоровской Трехгорной ма-



Н.И. Прохоров

нуфактуры в техническом совершенствовании производства Товарищество получило гран- при на Всемирной Парижской выставке, за заботы о быте рабочих - золотую медаль. Техническое училище же Товарищества на выставке по учебному отделу удостоилось золотой медали, а владелец мануфактуры Н.И.Прохоров, присутствовавший на съезде в Егорьевске, за его промышленную деятельность получил орден Почетного Легиона.

Даже после революции 1917 года Прохоровы не оставили свое детище. Иван Николаевич Прохоров был при фабрике консультантом. В 1918 году советское правительство приговорило его к расстрелу за то, что он выдал зарплату рабочим из-за отсутствия средств в период голода натурой - тканями. Но рабочие сумели его защитить. Он умер в 1927 г. и рабочие, не испугавшись угроз советской власти, несли гроб с его телом через всю Москву на Ваганьковское кладбище.

Ещё одним крупнейшим представителем русской буржуазии на Егорьевском съезде был Григорий Александрович Крестовников. Его семья относилась к одному из самых старых родов. В писцовых книгах Костромской губернии ещё во второй половине XVII века упоминается крестьянин под кличкой «Крестовник», которая, видимо, произошла от того, что он постоянно принимал участие в «крестных ходах». Его сыновья сохранили это прозвище, и только позднее появилась полная фамилия. Впоследствии семья переселилась в Москву. Григорий Александрович окончил Московский универси-



Г.А. Крестовников

тет, опубликовал несколько работ по органической химии. По его инициативе было создано Товарищество Московского механического завода, первого в России по изготовлению ткацких станков. Он – председатель Московского Биржевого комитета и член Государственного совета по выборам от торговли и промышленности, одно время был членом Московской городской думы, с начала XX в.- председатель совета Московского купеческого Банка. Банковской организации в Москве тогда ещё не было, и купеческий банк был самым крупным финансовым учреждением, и остальные банки группировались вокруг него, образовав, банковский комитет. Это придавало должности председателя Совета общественный характер. Он отлично разбирался не только в банковском деле и промышленности, но и в вопросах общественного значения.



А.А. Найденов

На съезде присутствовал и крупный представитель русской промышленности Александр Александрович Найденов. Этот род происходил из мастеровых фабрики купцов Колосовых. Они были уроженцами села Батоева Сузdalского уезда, принадлежавшего шелковым фабрикантам Колосовым. В 1765 году они переехали в Москву. Родоначальником

семьи считается красильный мастер Егор Иванович. Его сын, Александр Егорович стал торговать. Во время французского нашествия он уже был известным торговцем.

Самым выдающимся представителем этой семьи был Николай Александрович. В течение 25 лет он был председателем Московского Биржевого комитета, который в конце XIX в. был почти единствен-

ной промышленной организацией Московской буржуазии. Его брат Александр Александрович Найденов был крупным предпринимателем, принимал активное участие в промышленной и банковской жизни Москвы. Он был директором правления Северного страхового общества, директором правления Егорьевской бумагопрядильной фабрики братьев А.Г. Хлудовых. Был женат на дочери крупного Московского и Егорьевского предпринимателя Герасима Ивановича Хлудова Александре Герасимовне Найденовой.

Благодаря активной деятельности М. Н. Бардыгина Егорьевский съезд посетили и Александр и Николай Ивановичи Гучковы. Этот род происходил из дворовых людей надворной советницы Белавиной, помещицы Калужской губернии Малоярославецкого уезда. Родоначальником их был Федор Алексеевич Гучков, переселившийся в Москву в конце XVIII века. Под Москвой в селе Преображенском он создал шерстянную фабрику. Федор Алексеевич был старообрядцем, и в конце жизни его сослали в Петр заводск. Его фабрика перешла к сыновьям, Ефиму и Ивану. Через некоторое время братья разделились, и фирма стала называться «Ефим Федорович Гучков». После его смерти дело продолжили сыновья, а предприятие назвали «Ефима Гучкова сыновья». В 1896 году фабрику Гучковы закрыли, но торговое дело продолжали до 1911 года, когда оно совсем прекратилось.

Из всех членов этой семьи самыми известными были Александр Иванович и Николай Иванович. Александр Иванович был председателем Государственной думы, впоследствии председателем Военно-Промышленного комитета, военным министром в правительстве князя Львова. Из истории хорошо известен факт, когда 2 марта 1917 года депутаты Думы А.И. Гучков и В.В. Шульгин потребовали от Николая II отречения от престола. Александр Иванович был основателем

партии октябристов. Он являлся больше политиком, чем предпринимателем.

Николай Иванович тоже не был чисто промышленным деятелем. В торгово-промышленной жизни он принимал участие благодаря чайным и сахарным предприятиям Боткина, состоял также в Северном страховом обществе и в Частном коммерческом банке. Однако основная его деятельность была в городском управлении, где он долгое время был гласным и семь лет городским головой Москвы. Он много сделал для Москвы. При нем городское хозяйство первопрестольной стало лучшим в России.

Павел Григорьевич Шелапутин, приглашенный на съезд в Егорьевск, – потомственный дворянин, действительный статский советник, видный промышленник и общественный деятель. Его промышленная деятельность началась ещё в молодые годы в Москве. Он был одним из учредителей Товарищества Балашинской мануфактуры, основанной в 1878 году, и стал председателем правления и директором-распорядителем. Большое внимание он уделял и общественной деятельности. Был старостой церквей села Никольского, в приходе в котором находилась его фабрика Балашинской мануфактуры и церкви Покрова в Филях. В эти храмы он вложил значительные средства и много сил. На свои средства он построил мужскую гимназию, три ремесленных училища в память своего покойного сына, реальное училище и педагогический институт, гинекологический институт в Москве. Также он пожертвовал значительное количество земли в своем имении в Филях для двухклассного министерского училища имени тайного советника Боголепова. На средства Павла Григорьевича был обустроен один из залов в музее Александра III, много средств вложил он и в устройство дома призрения заслуженных престарелых си-

делок, жертвовал значительные средства глазной лечебнице, городской Басманной больнице. В Покровской лечебнице, которую он выстроил в своем имении в Филях, за её сорокалетнее существование бесплатными услугами воспользовались более 300000 больных. Он выделил 500000 руб. на устройство женской учительской гимназии в Филях. Фабрике Балашинской мануфактуры Павел Григорьевич пожертвовал более 60000 руб. на постройку дома призрения престарелых рабочих. Всего этот человек, потерявший всех взрослых сыновей, сделал пожертвований на сумму свыше 3 млн. руб.<sup>52</sup>

Однако вернемся к механико-электротехническому училищу в Егорьевск. На съезд в это учебное заведение собрались люди, которые сами организовывали не только промышленность, но и многое сделали для образования в России. Представители промышленности впервые открыто выдвигали свои требования технической школе.

На пленарном заседании в обзоре истории развития технического образования в России отмечалась наибольшая успешность дела в учебных заведениях, открытых по частной инициативе - Комисаровское училище и училище Прохоровской мануфактуры.

Вопросы, которые выносились на рассмотрение съезда, были разработаны М.Н. Бардыгиным и попечителем Московского учебного округа. Все они были органически связаны друг с другом. На съезде выяснилось, что большинство средних технических училищ выполняет совершенно не свойственную им функцию - служит подготовительными учебными заведениями для институтов и университетов. В некоторых из них 80 процентов окончивших поступают в высшие учебные заведения. Особенно в Лодзинском (76 %), Таганрогском (70 %), Каменец - Подольском (65%) и других училищах<sup>53</sup>. Из 25 средних технических училищ в 7 число окончивших курс не поднимается выше

ше 10 человек; в 10 – оно колеблется между 11 и 20 человеками. «Таким образом, та или иная реформа этих училищ является, безусловно, не только своевременной, но даже и неотложной»<sup>54</sup>.

В низших технических училищах картина иная: 50-60 процентов из окончивших идут на производство. Сопоставление двух типов училищ привело участников съезда к убеждению, что нужны технические училища, близкие по типу к низшим техническим училищам. На заводах и фабриках не было разделений техников на низших и средних по образованию. Более высокие должности техники получали только благодаря своим практическим способностям и продолжительности работы на предприятии, опыту, энергии и находчивости в экстремальных ситуациях. Предлагалось создать единые низшие технические школы (в отличие от высших и ремесленных училищ). Однако эта проблема не нашла на съезде единодушной поддержки, по ней были высказаны самые различные мнения. Многие считали, что средние и низшие училища надо оставить, но провести их реформу. Так, директор Императорского Московского Технического училища профессор А.П. Гавриленко, инспектор реальных классов Московского промышленного училища в память 25-летия царствования Императора Александра II Г.И.Лобовиков и инспектор (заместитель директора) и преподаватель специальных предметов того же училища П.П. Розанов предложили оставить средние технические училища наиболее востребованных специальностей, но увеличить число низших технических училищ.

Г.А. Крестовников в своем выступлении сделал укор техническим училищам за обилие в них теории. «Я позволил бы себе остановиться, главным образом, на указании, что преподавание в наших технических заведениях поставлено слишком, так сказать, теоретично. В

них слишком много тратится времени на прохождение теоретических наук и слишком мало получается прямо практических, ремесленных знаний, которые, тем не менее, нужны не рабочему, а всякому служащему, от низшего до высшего, по фабрично-заводскому делу»<sup>55</sup>. Далее в докладе он приводил пример высшей школы, отмечал, что с 10-летнего возраста начинается общее образование подрастающего поколения. Восемь лет уходит на среднюю школу, но нельзя рассчитывать на то, что ученик окончит курс за эти восемь лет, не оставшись ни разу на второй год, что встречается редко. Для того, чтобы закончить высшее учебное заведение нужно сдать экзамены по 35 предметам. Трудно рассчитывать, что при таком количестве экзаменов студент закончит вуз за 5 лет. Получаем возраст 25 лет. Затем надо отбывать воинскую повинность, на это уходит ещё 2 года. К 27 годам этот бывший выпускник вуза бывает уже женат и имеет детей. Главная его задача - содержать семью, а он только поступает на фабрику. Тут он убеждается, что 35 предметов, которые он изучал, оказались здесь ненужными, а практический знаний у него нет. Тогда у него начинаются разочарования. Беда тому специалисту, который, придя на завод, не сумеет взять верный тон в отношении рабочих. Ему приходится сначала учиться у рабочих, из-за этого он теряет авторитет. Только наиболее упорные и волевые преодолевают этот барьер. Большинству же это непосильно и они отказываются от практической деятельности. Огромная часть их стремится в конторы, на должности фабричных инспекторов, а для фабрично- заводской деятельности они пропадают. Кто же остается руководителями наших фабрик и мастерских? К сожалению, ими становятся или иностранцы, или русские самородки. На данную ситуацию следует обратить особое внимание. То же самое можно сказать и в отношении низших технических учи-

лиц. Вследствие недостаточности практических знаний и навыка к труду молодой человек оказывается совершенно неподготовленным к этой деятельности<sup>56</sup>.

Как бы продолжением сказанного Г.А. Крестовниковым явилась речь крупного предпринимателя и попечителя старейшего в России ремесленного, а затем мануфактурно-технического училища Прохоровской Трехгорной мануфактуры Н.И. Прохорова, который приветствовал « основателя училища Цесаревича Алексия, глубокоуважаемого Михаила Никифоровича и от всей души пожелал, чтобы высокая цель – образование низшего технического персонала - была достигнута с успехом»<sup>57</sup>.

На съезде указывалось на необходимость со стороны предпринимателей больше интересоваться техническими училищами. Директор одного из них привел пример, что он ежегодно получает от фабрикантов и заводчиков удивительные ответы на свои предложения учеников – техников: один просит прислать ученика на 75 руб. содержания в месяц, и тут же рядом от другого: «пришлите ученика- техника на 15 руб. Директор другого училища, желая выяснить для себя вопрос, как и для кого ему готовить своих питомцев, разослав более 100 анкетных опросов по промышленным учреждениям и получил не более 10 ответов»<sup>58</sup>.

Всё это примеры того, что многих предпринимателей недостаточно волновал вопрос образования. М. Н. Бардыгин придерживался прямо противоположного мнения. «Показывая Егорьевское училище представителям Государственных учреждений, представителям промышленности, интересующимся техническим образованием, и труженикам на поприще технического образования, Михаил Никифорович как бы говорил первым и вторым: если любите это дело, то не жалей-

те средств; если хотите видеть добрые плоды ваших трудов, говорит он последним, то ищите, требуйте заботливого отношения к нуждам ваших школ»<sup>59</sup>.

Съезд пришел к выводу о необходимости единого типа технического училища, который удовлетворял бы требованиям отечественной промышленности. Такой тип технических училищ с достаточно гибкой программой позволял приспосабливать их к нуждам того или иного региона и той или иной отрасли промышленности.

М. Н. Бардыгин отметил, что было бы правильно признать существование единой технической школы, куда вошли бы средние и низшие училища. Права окончивших курс должны включать в себя право на звание техника после двухлетней практической работы, и на льготу в военной службе наравне с учениками средних учебных заведений. При училищах в обязательном порядке должны существовать Попечительские советы с участием в них представителей промышленности, с правом наблюдения за ходом преподавания, особенно специальных предметов. Те же средние технические училища, которые по своим программам приближаются к высшим техническим училищам, образовали бы в ближайшем будущем отделы высших технических училищ, именуемые техникумами, так, например, Московское промышленное училище в память 25-летия царствования Императора Александра II.

Заслуженный профессор С.А.Федоров высказал пожелание, чтобы и предприниматели на своих предприятиях больше внимания уделяли пришедшим к ним молодым техникам. Обращаясь к М.Н. Бардыгину, он отметил, что на его Раменской фабрике подобная традиция уже имеется, и вспомнил её первого владельца П.С. Малютина. Он на заре развития русской хлопчатобумажной промышленности одним из

первых русских фабрикантов вверил управление своей фабрикой молодому русскому инженеру- технологу Ф.М. Дмитриеву, ставшему впоследствии профессором Императорского технического училища и бессменно до самой смерти руководившему предприятием. «Пусть промышленная и экономическая эволюция делают своё дело, и организация фабричного предприятия в Раменском с этой стороны переживает необходимые изменения и усовершенствования, но пусть дух высокого патриотизма по-прежнему процветает там под мудрым руководством досточтимого Михаила Никифоровича Бардыгина<sup>60</sup>».

Говоря об этой фабрике, нельзя не упомянуть, что владеть Раменским торгово-промышленным Товариществом «П.Малютина сыновья» Михаил Никифорович Бардыгин стал с 1906 года, когда купил большую часть её паев. Вскоре директором правления становится его сын Никифор Михайлович. О деятельности М.Н. Бардыгина на Раменской фабрике писал в 1915 году знаменитый исследователь русской текстильной промышленности Ч.М. Иоксимович: « В его твердых и умелых руках фабрика делает гигантские шаги по пути своего расширения и улучшения, и можно лишь порадоваться, что одна из лучших наших фабрик не попала в руки иностранцев<sup>61</sup>». (Это предприятие было взято братьями Павлом и Николаем Семеновичами Малютиными а аренду у князя В.С. Голицына в 1843 году Тогда на нем было 6000 веретен<sup>62</sup>-, как говорится в черновом описании истории фабрики, видимо, написанной бухгалтером этого предприятия к 125-летию его существования Е.В. Муравьевым,- который получал разрешение для работы в архивах министерства Финансов и Московского отделения мануфактурного совета. В дальнейшем братья Малютины расширили предприятие до 23000 веретен. Больше увеличивать фабрику они боялись, т.к. до 60-х гг. XIX века Голицыны

продавать её отказывались. В тот период фабрика работала на дровах, и Малютины в первый год аренды поставили условие, о том, что в течение начального времени аренды можно будет спиливать в Раменском имении деревья для отопления фабрики<sup>63</sup>. В последующем она отапливалась пнями и торфом. Так, в 1852 году за сутки расходовалось 7,5 куб. саж. торфа<sup>64</sup>. В 1851 году Малютины пригласили к себе на фабрику вместо иностранцев молодого русского технолога только, что окончившего Петербургский технологический институт Ф. М. Дмитриева, который в дальнейшем долгие годы проработает на этом предприятии и будет сам и его семья держателями паев Товарищества. Отличным работником, ставшим тоже одним из акционеров, был и П.С. Гальцов и его сыновья.

Рабочих до отмены крепостного права на фабрике катастрофически не хватало, поэтому часто нанимали всяких бродяг, нищих, беспризорных детей, кабальных рабочих, крепостных помещика Савельева<sup>65</sup>. Предпринимателям приходилось заботиться о пропитании рабочих: одинокие находились на хозяйственных харчах, семейные покупали продукты в фабричной лавке. Здесь имелись самые необходимые товары: мука, крупа, мясо, масло, мыло, ситец и т.д. <sup>66</sup> Приказчиком этой лавки долгое время был «Андрео» - Андрей Иванович Шабанов<sup>67</sup>. «Харчевались они в особых столовых,- сообщает Е.В.Муравьев,- для которых были устроены отдельные помещения для мужчин и для женщин. Деревянные здания, где происходил прием пищи, назывались застольными»<sup>68</sup>. Рабочие же из близлежащих деревень питались у себя дома.)

Устав Товарищества « П.Малютина сыновья» был принят ещё при П.С. Малютине, при Михаиле Никифоровиче Бардыгине он в целом остался неизменным. По уставу Товарищества здесь было три ди-

ректора правления, избираемых на три года общим собранием владельцев паев, каждый из которых должен был иметь не менее трех паев, хранимых в кассе Правления. Директорами правления в течение многих лет был И.А.Полетаев, Н.М. Бардыгин, В.М. Бардыгин (сыновья М.Н. Бардыгина), Г.В. Бардыгина (жена Михаила Никифоровича, которая вначале была кандидатом в директора). Кандидатами в директора были в разное время В.М. Бардыгин, И.И. Полетаев, С.П. Гальцов. Всего Товарищество владело капиталом в 8 млн. руб., разделенных на 1600 паев по 5000 руб. каждый<sup>69</sup>.

Управляющим Раменской фабрикой был, много выступавший на съезде в Егорьевске проработавший на этом предприятии более сорока лет акционер Товарищества и член совета общества заводчиков и фабrikантов Московского промышленного района Виктор Викторович Зотиков. Заведующим старой прядильной фабрикой в 130000 веретен и 40000 мюльных веретен был инженер- механик Алексей Никитич Державин, который ранее много лет руководил здесь ткацкой фабрикой. Помощником А.Н. Державина был 35 лет проработавший на предприятии Алексей Александрович Филатов. Ткацкой фабрикой в 1915 году заведовал Казимир Фридериевич Галькаде. Заведующим красильной хлопка был известный специалист в этой области Иван Антонович Застряжевский<sup>70</sup>.

Владельцами паев, включая Михаила Никифоровича, его жену и двух сыновей было еще 37 человек, большинство из которых являлись давними служащими фабрики или их детьми<sup>71</sup>.



В.В. Зотиков

Каждый год правление Товарищества не позднее 1 июня представляло отчет общему собранию владельцев паев. Операционный год Товарищества считался с 1 апреля по 1 апреля. Главные статьи отчета содержали состояние капиталов основного и запасного, сведения о доходах и убытках. Давалась подробная характеристика издержек на жалованье служащим, долгам Товарищества. Для инспекции отчета назначалась ревизионная комиссия, состоящая из не менее, чем трех владельцев паев, не являющихся директорами и кандидатами. Иногда ей поручалось проверять качество производимых работ и выгодность расходов, ревизию всего имущества. По Уставу Товарищества ежегодно сумма в размере 10 процентов, оставлялась в запасной капитал, пока он не достигнет 1/3 основного. К 1914 году запасной капитал давно уже превышал 1/3 основного. Продавать паи не членам Товарищества разрешалось только в крайней случае, если в течение двух месяцев никто из членов Товарищества их не купит. Русские предприниматели, и М.Н. Бардыгин в том числе, боялись продажи паев за пределы Товарищества, поэтому старались продавать паи своим родственникам или хорошо проверенным людям. Их предприятия являлись в основном семейными.

Руководствуясь уставом Товарищества, Михаил Никифорович Бардыгин взялся за дела предприятия и постоянно стремился увеличивать мощности фабрик. Чистая прибыль Товарищества возросла с 677465 руб. за 1908 -1909 гг. до 1339342 руб. в 1915- 1916 гг.<sup>72</sup>

В 1908 году была сделана двухэтажная пристройка к прядильному корпусу, в ней былопущено 7752 ватерных веретен. В 1910 году здесь была организована окраска хлопка для выработки меланжевой пряжи. В 1911 году был построен новый пятиэтажный корпус из железобетона и в нем поставлено 89424 мюльных веретен. Во втором

корпусе была сооружена отдельная электрическая станция с 2 -мя турбогенераторами<sup>73</sup>. Все машины приводились в движение 4 паровыми машинами, развивающими в общей сложности св. 4500 сил, двумя турбогенераторами в 2500 кВт. и одним дизель – генератором в 120 кВт. Пар в них доставлялся 30 котлами, отапливаемыми нефтяными остатками, антрацитом и торфом<sup>74</sup>.

К 1912 году производство фабрики было сосредоточено в одном трехэтажном и 2-х пятиэтажных каменных корпусах и одном пятиэтажном железобетонном корпусе. В 1913 г. производилась перестройка средней части старого пятиэтажного прядильного корпуса: деревянные перекрытия сменили на железобетонные. Большинство старых машин были заменены новыми. К 1914 году намечалось довести число прядильных веретен до 260000, а число ткацких станков до 2000<sup>75</sup>. В 1911-12 годах вырабатывалось 357546 пудов пряжи, из которых получилось ткани 26466664 арш. Из угаров, полученных при производстве пряжи было выпущено 9109 пуд. ваты<sup>76</sup>. В 1914-1915 гг. годовое производство ваты, пряжи и сировых тканей достигает 11 млн. руб.<sup>77</sup> В 1911- 1912 г. по всему предприятию был проведен противопожарный водопровод с 84 водоразборными колонами.

В 1912 году на предприятии работало 6180 рабочих. Они распределялись следующим образом: на старой фабрике 2031 человек, на новой 761 человек, на ткацкой - 2279 человек, в механическом отделении 356 человек, в школе, больнице, хлебопекарне, магазине 250 человек, обслуживающих территорию фабрики -503 человека<sup>78</sup>. Из работающих взрослых старше 17 лет мужчин было 3189 человек, взрослых старше 17 лет женщин 2731 человек, подростков с 15 до 17 лет мужского пола- 121 человек, подростков женского пола с

15 до 17 лет - 91 человек, детей от 12 до 15 лет мужского пола- 21 человек, детей от 12 до 15 лет женского пола- 27 человек<sup>79</sup>. Средний заработка старших рабочих составлял 38 руб. в месяц, прядильщиков - 24 руб.05 коп., ткачей и ткачих- 19 руб. 39 коп., трепальщиков и чесальщиков на мюлях и прядильщиков на ватерах от 15 руб.64 коп. до 22 руб. 29 коп., а остальных от 6 руб. до 15 руб. Малолетние получали от 4 руб. до 4 руб. 80 коп. Общий годовой заработка всех рабочих старого прядильного отделения был равен 394879 руб. 57 коп., нового прядильного отделения – 42715 руб. 03 коп., ткацкого 469739 руб. 55 коп. В среднем на человека приходилось: в старом прядильном отделении по 163 руб. 31 коп., в новом – по 166 руб. 07 коп., в ткацком - по 215 руб. 71 коп., в механическом – по 277 руб. 18 коп.<sup>80</sup>

Исследуя деятельность М. Н. Бардыгина на Раменской фабрике, нельзя не отметить, что здесь большое внимание уделялось продолжению традиций П.Малютина по организации благотворительных учреждений. Был введен комплекс мер медицинской помощи, жестко контролировалось соблюдение правил санитарной гигиены на фабрике и в казармах, а также организовано начальное обучение детей рабочих. Эта политика являлась не только частью взаимоотношений предпринимателя и рабочего, но и была в некоторой степени долговременной предпринимательской стратегией.

Многие социальные мероприятия, проводимые на фабрике, опережали обязательные рекомендации властей. М.Н. Бардыгин понимал свою социальную ответственность перед рабочими и занимался созданием важнейших благотворительных заведений при предприятии. Он стремился устроить на нем полноценное и качественное медицинское обслуживание фабричного населения. Его можно при-

числить к лидерам в организации такой жизненно важной социальной сферы, как бесплатная медицинская помощь. В 1912 году в штате служащих при фабричной больнице состояло 3 врача, 1 зубной врач, 4 фельдшера, 3 акушерки, 1 фельдшерица- акушерка, провизор, его три помощника, массажист, экономка, конторщик. Ухаживали за больными 23 сиделки<sup>81</sup>. Имелось 2 изолированных помещения для заразных больных на 12 и 14 мест. Заболевших, лежащих в стационаре за 1911 год было 917 чел., амбулаторных больных - 54309 чел.<sup>82</sup> Практиковались ежегодные обследования рабочих со стажем и лиц, впервые нанимающихся с целью выявления больных сифилисом. Тех, кто частично потерял трудоспособность, работая на фабрике, оставляли на предприятии и переводили на более легкую работу. Лицам, которые уже не могли работать, назначали пособия, а у кого не было родственников, и они находились в преклонном возрасте, помещали в богадельню.

М.Н. Бардыгин старался обеспечить своих рабочих и бесплатным жильем. Это была не только забота о трудовом человеке и проявление предпринимателем хозяйствского отношения к своему делу, но и вынужденная мера, так как на предприятии работало большое количество людей из соседних сел и деревень. Товарищество вело строительство казарм для рабочих, постоянно их реконструировало и возводило новые, более благоустроенные жилые дома. Для рабочих в 1912 году имелось 9 каменных 3-х этажных домов с 877 квартирами для семейных и 1 каменный 3-х этажный дом для рабочих мужчин, живущих без семьи на 800 человек, 1 каменный 2-х этажный дом с 2 квартирами, 5 деревянных одноэтажных бараков, 1 деревянный одноэтажный дом для сиделок при больнице с 12 отдельными комнатами, 1 деревянный 2-х этажный дом для кучеров и возчиков и 4

домика деревянных обыкновенной постройки<sup>83</sup>. Пользование квартирами было бесплатным. Взрослые рабочие, которые не проживали в фабричных помещениях, получали дополнительно по 3 руб. в месяц на квартиру, а малолетние - по 1 руб. 50 коп. Всего в 1911-1912 гг. было выдано рабочим на уплату за квартиры 112203 руб. 48 коп., а содержание квартир рабочих обошлось в 70814 руб.<sup>84</sup> Около жилых помещений и фабрики было проложено 5,5 верст шоссейных и мощеных дорог.

Михаил Никифорович также отдавал распоряжения о выплате единовременных пособий одиноким старикам и работающим вдовам, которые получали к Пасхе и Рождеству по 5 руб. Говоря о покупательной способности денег того периода, следует отметить, что за 10 руб. можно было купить очень хороший мужской костюм, а на 20 коп. сътно пообедать.

На прифабричной территории находилась и школа для детей рабочих. В ней преподавало 23 учителя. Работало 3 библиотекаря, 2 служащих по учебным пособиям, 7 сторожей. Учащихся в ней в 1911-1912 гг. было 675 чел. В школу принимались только дети рабочих и служащих, живущие в фабричных помещениях. Для детей, проживающих в окрестных деревнях, Товариществом на собственные средства были выстроены народные училища, переданные Бронницкому земству. Товарищество пожертвовало также 10000 руб. для открытия в селе Раменском 4-х классного городского училища<sup>85</sup>.

Помимо этого Товарищество содержало 25 стипендиатов, обучающихся в разных учебных заведениях страны в память освобождения крестьян от крепостной зависимости. На их обучение, например, в 1914- 1915 гг. было израсходовано 7596 руб.<sup>86</sup>

Товарищество «П.Малютина сыновья» под руководством Михаила Никифоровича покупает значительное количество акций предприятий, железных дорог. Так, акции и ценные бумаги Товарищества «Эмиль Циндель», Московско-Казанской железной дороги, Товарищества «Прохоровской Трехгорной мануфактуры». –Михаил Никифорович стремился вкладывать средства в наиболее перспективные проекты и отрасли развития.

Говоря о Малютинской фабрике М.Н. Бардыгина, нельзя не отметить, что в 1908 году он учредил Товарищество «Н.М. Бардыгина наследник» с основным капиталом в 7 млн. руб., разделенных на 1400 паев по 5000 руб. каждый<sup>87</sup>. Операционный год этого Товарищества начинался 1 сентября и заканчивался 31 августа. В Товарищество входили механическо-ткацкая фабрика, красильно-набивная и отделочная, их местонахождением был город Егорьевск. На фабриках этого Товарищества трудилось 3500 рабочих, сумма годового производства составляла св. 10000000 руб.<sup>88</sup> Паи Товарищества находились в руках семьи Бардыгиных<sup>89</sup>, местом нахождения правления была Москва. Основную роль в этом Товариществе играло изготовление черного молескина (ещё при Никифоре Михайловиче красильному мастеру Николаю Васильевичу Смирнову удалось найти такой способ окраски ткани, что товар не линял). Средняя прибыль здесь с 1910 по 1914 гг. составляла 14 процентов без вычета погашения, а с вычетом 11 процентов<sup>90</sup>. Балансовая стоимость имущества предприятий - 22313570 руб., средний дивиденд составлял 5%<sup>91</sup>.

Директором ткацкой фабрики Товарищества был Станислав Иванович Промбский, а директором красильно-набивной фабрики был присутствовавший на съезде в механико-электротехническом училище Владимир Александрович Назаров. Заведующим ткацкой был Ни-

колай Герасимович Петрашев, а отделочным мастером был Петр Елиссеевич Волков. Товарищество имело отделения во многих городах Российской Империи. Доверенным в Москве был сначала Дорофей Иванович Карякин, а после его смерти И. Х. Кулаков, правнук бывшего Егорьевского городского головы Х. Г. Кулакова. Доверенным в Харькове был человек, проработавший у Бардыгиных фактически всю сознательную жизнь,- Михаил Емельянович Казьмин. Распространял товар в Сибири через Ирбитскую ярмарку Николай Андреевич Ерофеев<sup>92</sup>.



Служащие товарищества

В 1914 году Михаил Никифорович одним из первых в России начал оснащать новую ткацкую фабрику на 1200 автоматических станков автоматическими системами «Нортроп», которые являлись одни-

ми из самых передовых в тот период. М.Н. Бардыгин всячески стремился к эффективной деятельности предприятия. Это было связано с понятием личной ответственности за своё дело. На предприятиях осуществлялся очень пристальный контроль за качеством на всех этапах производства. Прослеживается также система четкой ответственности каждого служащего за порученное дело и за успех всего предприятия в целом.

Михаил Никифорович проводил целенаправленную политику развития своих предприятий, идя в ногу с техническим прогрессом. Журнал «Вестник мануфактурной промышленности» писал о нем: «Говоря о самостоятельных «хозяевах», определенно и настойчиво проводящих политику развития своих предприятий и, так или иначе, действительно влияющих на ход нашей фабричной жизни, нельзя пройти мимо и не отметить среди них красочной фигуры М.Н. Бардыгина. С его тенденцией быть «хозяином», а не «молодцом», с тенденцией проявления своего «я», своей воли и инициативы мало кто не знаком в торгово-промышленных кругах»<sup>93</sup>.

Михаил Никифорович, будучи хорошим хозяином, постоянно жертвовал значительные средства на образовательные, культурные и религиозные учреждения. По истечении операционного года Товарищество часть прибыли в обязательном порядке жертвовало учебным, религиозным и благотворительным учреждениям города Егорьевска. Между этими организациями средства распределялись по усмотрению правления Товарищества. Преимущество отдавалось тем из них, в основании которых участвовали члены семьи Бардыгиных. Так, общим собранием пайщиков в 1915 году было решено пожертвовать 30652 руб. этим учреждениям.

Членами правления Товарищества «Н.М. Бардыгина наследник» в 1915 году были: М.Н. Бардыгин - директор-распорядитель, Н.М. Бардыгин – заместитель директора распорядителя, Г.В. Бардыгина – директор. Кандидатами в директора были В.М. Бардыгин (второй сын Михаила Никифоровича), И.И. Полетаев. Членами ревизионной комиссии являлись: В.В. Постников, Н.В. Постников, А.В. Перов, Е.М. Бардыгина, М.М. Бардыгина (средняя и младшая дочери Михаила Никифоровича), В. Сахаров – бухгалтер.

Исследование предпринимательской деятельности М.Н. Бардыгина



П.П. Рябушинский

показало, что, продолжая традиции отца, он был патриотом своей Родины, что особенно сильно проявилось уже после съезда в Егорьевске, в период первой мировой войны. Михаил Никифорович с начала войны стал заместителем председателя по оказанию помощи русским раненым, членом организационно - исполнительной комиссии по устройству Московского военно-промышленного заво-

ода<sup>94</sup>. Председателем Московского Венено-промышленного комитета при Московском Биржевом обществе П.П. Рябушинским ему было дано важное в стратегическом отношении задание - изучать вопрос о возможности создания на Урале и в Поволжье 10 крупных снарядных заводов и включении их в число Царицынского завода.

Михаил Никифорович очень тщательно зондировал этот вопрос, и в своей докладной записке П.П. Рябушинскому указывал на реальную возможность организации 10 таких предприятий, принадлежащих

разным хозяевам, но не в рамках Царицынского завода. Он отмечал, что нет необходимости строить эти заводы за Уралом и в Поволжье, их можно возвести близ Самары на пересечении важнейших водных и железнодорожных путей и в безопасном месте с постоянно возрастающим населением. Здесь достаточно полезных ископаемых необходимых для производства вооружения по последнему слову техники. В этом регионе возможно построение предприятий, производящих не только вооружение, но и возведение автомобильно-авиационного завода. Между этими предприятиями должно существовать постоянное взаимодействие для обмена технической информацией. При возведении их можно использовать американский капитал и благодаря этому построить их по последнему слову техники. Они смогут работать на нефтяном топливе.

М. Н. Бардыгин и пайщики Товариществ « Н.М. Бардыгина наследник» и «П.Малютина сыновья » сразу после начала войны жертвует на её нужды значительные суммы. Так, М.Н. Бардыгин вносит на нужды раненых 40824 руб.,<sup>95</sup> Никифор Михайлович - 5600 руб.<sup>96</sup> Глафира Васильевна и Василий Михайлович по 168 руб.<sup>97</sup>. В 1914 -1915 гг. из фонда Товарищества «П.Малютина сыновья» Михаил Никифорович жертвует на нужды войны в Московский Биржевой комитет 126324 руб., а на содержание лазарета для раненых воинов при Раменской фабрике 89783 руб<sup>98</sup>. После начала войны М.Н. Бардыгин активно участвовал в выполнении заказов для фронта, изготавлял ткани для нужд войны<sup>99</sup>. Так, молескин без начеса, бязь армейскую, репс, шинелеподкладочную ткань, бумагу армейскую с начесом<sup>100</sup>.

Показав вкратце предпринимательскую деятельность М.Н. Бардыгина, вернемся к съезду 1911 года, проходившему благодаря актив-

ной деятельности Михаила Никифоровича, в Егорьевске, где одним из важнейших вопросов, ставшим предметом обсуждения, была проблема согласования практических занятий в мастерских и лабораториях всех специальностей с учетом требований современной промышленности. Это приучало бы техников стремиться к увеличению производительности труда, к усовершенствованию производства. Отмечалось, что техник должен отлично знать свою специальность, у него необходимо вырабатывать привычку к продолжительному труду и стремлению выполнять любое дело добросовестно. Необходимо, чтобы того же он требовал и от подчиненных.

Техник должен самостоятельно хорошо ознакомиться с особенностями и традициями фирмы, в которой он трудится, и соблюдать тайну индивидуальных особенностей производства. На съезде указывалось на требования, предъявляемые промышленностью к технику:

1. Основательное знание мастерства по избранной специальности, исключающее всякое ученичество по окончании.
2. Выработанная привычка к труду, как по длительности, так и по темпу.
3. Рассудительное отношение к каждой получаемой задаче и настойчивое стремление к её разрешению.
4. Добросовестное выполнение каждого поручаемого дела и требование этого от подчиненных, соблюдение дисциплины.
5. Необходимость изучения особенностей и традиций той фирмы, в которой техник стал трудиться.
6. Находчивость и умение справиться с делом в экстренных случаях при отсутствии заводских приспособлений.
7. Стремление к повышению производительности труда и усовершенствованию производства. Теоретические познания техника, как по общественным, так и по специальным дисциплинам не должны отличаться обилием, а должны быть сконцентрированы по избранной специальности<sup>101</sup>.

Михаил Никифорович, поясняя на съезде это положение, привел пример своей Егорьевской фабрики, куда в свое время были поставлены ланкаширские паровые котлы с тремя прогарными трубами. Их поставили англичане, из которых тогда состояла администрация фабрики, получившие к ним специальные инструкции в Великобритании. Через несколько лет английское руководство фабрики было заменено русскими специалистами. Новый русский техник- механик обратил внимание, что паровые котлы продувались гораздо чаще, чем обычно и отменил излишние, по его мнению, разы продувания. В результате котлы были прожжены. Выяснилось, что при трех прогарных трубах нельзя допускать в котлах такого большого скопления отстоя, как при двух. И из-за этого данные котлы следовало продувать значительно чаще. В результате фабрика целый месяц простояла без работы, котлы пришлось выбросить и заплатить 150000 руб. за новое оборудование.

Педагоги на съезде были согласны с предпринимателями, что техническая школа оторвана от практики. Но со стороны предпринимателей, как отмечали директора многих учебных заведений, необходимо больше внимательного отношения к молодым техникам, хотя бы во время первых шагов их практической деятельности. «Мы с горечью видим,- отмечал Г.А. Крестовников,- как наша промышленность каждый день теряет те силы, на подготовку которых тратятся средства и которые ей нужны».

Профессор А.П. Гавриленко подчеркивал, что на фабриках и заводах необходима и дополнительная техническая школа, т.е. школа, дающая возможность уже работающим труженикам получать дополнительное образование. Как общее, так и специальное, под руководством действительно опытных мастеров, «которые сообщают им

наиболее совершенные приемы, знакомят с усовершенствованными орудиями»<sup>102</sup>. Подобная система повышения квалификации давно уже существовала в странах Западной Европы. Эти дополнительные школы дают возможность уже работающим людям повысить качество своей работы и поднять производительность труда, а также «возможность продвинуться на высшую позицию в своей специальности».

Были высказаны и такие мнения, что хороших специалистов, глубоко знающих своё дело, могут выпускать только те учебные заведения, в которых учащиеся изучают только одну специальность. Учебные заведения, в которых ученики осваивают несколько ремесел или производств, не могут выпускать готовых специалистов по всем этим производствам. На данном вопросе особенно подробно остановился директор Брянского среднего училища Д.А. Фогл.

Педагогическим советам технических училищ по механической специальности было предоставлено право самим выбирать в старших классах виды и типы машин, орудий, двигателей, на изготовлении которых ученики могли бы осваивать современные приемы и способы сборки машин и их монтажа. На съезде предлагалось предоставить советам такое же право видоизменять примерные программы практических занятий, утвержденные министерством народного просвещения, исходя из условий и особенностей каждого учебного заведения. Это необходимо для того, чтобы подготовить учащихся к изучению программ старших классов. Нужно, чтобы ученики младших классов проходили все приемы ручной обработки металла на простых работах, после этого они могли бы сотрудничать с учениками старших классов в общих сборочных работах, что способствовало бы общему успеху.

Очень назревшей была проблема увеличения практических занятий и необходимость при переходе учеников в старшие классы проходить летнюю практику во время каникул на фабриках и заводах.

Предлагалось проводить в технических училищах часть занятий по принимаемым частным заказам. Продукцию, изготовленную на них, следовало принимать специальной комиссии из преподавателей данного предмета. На съезде было предложено брать только поучительные для учеников заказы и так как времени у учащихся недостаточно, то часто затягиваются сроки их исполнения. В случае неудачной реализации заказа училище может понести крупный убыток, что заставляло многие учебные заведения крайне осторожно относиться к заказам. Предлагалось принимать заказы без сроков их исполнения и проводить строгий учет по расходу материалов и труда. Вести заказы без ущерба для учебного заведения. Подчеркивалась необходимость участия в осуществлении таких заказов подмастерьев. Указывалось, что заказы следует принимать исходя из оборудования и специальности училища, приближаясь к заводским условиям. Говорилось о поучительности для учеников подобных заказов. Главной трудностью при выполнении их была плохая техническая оснащенность большинства учебных заведений. Выступая на съезде, на это обратил внимание Г.Ю.Гессе «В настоящее время в 60 технических училищах не найдется четверти их с достаточным оборудованием для приема частных заказов. А откуда взять необходимый оборотный капитал? Всякая ли школа в состоянии будет найти заказ, поучительный для учащихся?»<sup>103</sup>

В Егорьевском механико-электротехническом училище с самого начала его существования был наложен прием заказов. М.Н. Бардыгин снабдил училище необходимым запасом материалов: горючим, чугу-

ном, железом, сталью, медью, лесом и взял на себя вознаграждение рабочих, которые будут заниматься исполнением заказов до накопления такой суммы в средствах училища, которая позволила бы учебному заведению расплатиться с ним. За апрель, май, июнь 1910 года чистая прибыль от заказов составила 1000 руб.<sup>104</sup> С начала ноября 1909 года по январь 1911 года оборот по заказам составил в училище 33000 руб. и было получено прибыли около 8000 руб., был образован и склад материалов на 3000 руб.<sup>105</sup> По отчету о деятельности мастерских за 1914 год их валовой доход составлял 70346 руб.13 коп.(больше положенного на 13146 руб. 13 коп.). Чистая денежная прибыль от операций мастерских за 1914 год составила 8942 руб. 02 коп, т.е. 11,28 % от общего прихода<sup>106</sup>.

В период первой мировой войны мастерские училища были заняты специальными заказами для армии и фронта. Они изготавливали части аэромоторов «Гном» для воздушного военного флота, станки для первой обточки ружейных стволов, электромоторы для флота. Благодаря богатому оборудованию мастерских специальными станками, оно имело возможность изготавливать такие ответственные части аэромоторов, как шестерни, врачающие помпу и магнето, поршни, шатуны и другие детали. Для изготовления этих шестерен в мастерских училища имелся единственный во всем Московском промышленном районе специальный станок. Он позволял вытачивать их из одной болванки, что делало процесс изготовления более продуктивным, а детали более прочными.

В конце 1915 года в мастерских училища приступили к работам по окончательной отделке трехдюймовых фугасных гранат, предварительную обработку которых взяли на себя фабрики Егорьевского района. К выполнению военных заказов были привлечены не только

все ученики училища, но и учащиеся ремесленной школы. На фрезерных и строгальных станках была организована 2-х сменная работа.

Большую помощь фронту оказывала больница при общежитии училища, с лазаретом на 100 человек. Лазарет находился ведомстве и под покровительством Великой княгини Милицы Николаевны. В период войны здесь лечили раненых. Содержался лазарет на средства промышленного и торгового товарищества « Н.М. Бардыгина наследник ». Помощь раненым оказывали директор Егорьевской красильно-набивной фабрики В.А.Назаров, директор училища В.М. Леднев, его супруга О.Д. Леднева, почти все преподаватели училища, учащиеся, жившие в общежитии.

На съезде обращалось особое внимание и на повышение материального обеспечения в технических учебных заведениях техников с высшим образованием и всех служащих. Только в этом случае будет возможность привлекать на эту работу лиц, которые имеют опыт промышленной деятельности.

Участники съезда не только неоднократно отмечали ту огромную роль, которую сыграл М.Н. Бардыгин в организации съезда, но и его большой организаторский талант в открытии одного из самых современных училищ. Журнал «Вестник мануфактурной промышленности» по поводу училища писал: « Прежде всего, это училище поражает Вас своим внешним великолепием и обширностью, не соответствующей уездному городку. Внутренняя обстановка, оборудование мастерских, лабораторий, физического кабинета и других учебнопоказательных - учреждений представляют из себя нечто совершенно необычное. Из всего этого нет ничего напоминающего убожество большинства наших технических и ремесленных училищ. Здесь вы не найдете ни машин, ни станков, отходящих в область прошлого. Тут

все ново, все, последнее слово техники и науки. Видно, что устроители Егорьевского технического училища положили массу любви к начатому делу, не жалели ни труда, ни средств на то, чтобы создать что-либо необычное у нас в России. Училищные мастерские – сплошная выставка совершеннейших машин и станков. Устроенное таким образом училище представляет собой интересное сочетание школы с образцовой фабрикой – заводом. В этой школе ученики за 5-6 лет, несомненно, насмотрятся и научатся многому; им не страшна будет фабрично-заводская обстановка, они там... не растеряются, как техник, не видавший вблизи ни динамо- машины, ни двигателя Дизеля, ни американских станков. Техника быстро идет вперед и тотчас находит себе применение в промышленности. Живем мы в век царства машин, на кануне исчезновения ручной промышленности. М.Н. Бардыгин своим училищем хочет показать, что и техническая школа не должна отставать от времени, иначе она будет лишней в жизни...».

Член ученого комитета министерства народного просвещения по техническому и профессиональному образованию профессор А.Д. Гатцук, говоря о Егорьевском механико-электротехническом училище, отметил : «Я откровенно скажу, что в России мне до сих пор не случалось видеть такого оборудования технического училища. Действительно, это нечто из ряда вон выходящее. Поэтому считать эту систему доступной для всех будущих училищ - было бы покуда рискованным<sup>107</sup>». Чтобы оборудовать учебные мастерские, как завод, как это сделано в Егорьевском училище, на это потребуется много средств, труда и времени. Для подобного развития нужна заинтересованность предпринимателей в учебном заведении и их значительная материальная помощь. Но такое отношение бывает не всегда. Поэтому представители технических училищ посчитали, что в будущей единой

профессиональной школе, которая проектируется, участниками неизменно должны быть представители местной промышленности, тогда удастся оборудовать десятки технических училищ по последнему слову техники.

На форуме в Егорьевске было решено раз в пять лет проводить съезды или совещания работников учебных заведений с представителями местной промышленности для того, чтобы ликвидировать несоответствие между быстро развивающейся промышленностью и устраивающими программами технических училищ.

Делегаты особо подчеркнули, что из-за того, что оборудование значительной части технических училищ устарело, необходимо предоставлять этим учебным заведениям кредиты для его обновления.

На съезде указывалось на необходимость направлять практикантов из училищ на производство. Эти вопросы живо дискутировались, по ним выступали крупные предприниматели Г.А. Крестовников, Н.И.Прохоров, М.Н. Бардыгин. Говорилось и том, что многие предприятия не желают брать к себе практикантов из училищ, т.к. они отвлекают от работы значительную часть персонала заводов и фабрик и практиканты узнают многие секреты производства того или иного предприятия, которые вырабатывались годами. Поэтому следовало больше уделять внимание практическим занятиям в стенах училищ, в то же время не исключая и производственную практику на предприятиях.

Подчеркивалась необходимость систематически осуществлять командировки директоров училищ и преподавателей специальных предметов для ознакомления с новинками как отечественной, так и зарубежной промышленности.

На форуме было предложено организовать при училищах общества взаимопомощи бывших учеников училищ, которые должны помогать более младшим товарищам из училища находить достойные рабочие места, а также нравственно поддерживать друг друга советом, и усилить связь между училищами и их бывшими питомцами. Это могло сыграть и значительную роль в противодействии иностранной конкуренции.

При подведении итогов съезда отмечалась большая результативность его работы в разрешении актуальных наболевших проблем, и высказалось пожелание устраивать подобные форумы представителей учебных заведений с представителями местной промышленности, хотя бы по округам, через каждые пять лет.

Создание механико-электротехнического училища в Егорьевске надолго решило проблему с подготовкой квалифицированных технических специалистов в городе и уезде. Поэтому, когда директор народных училищ Рязанской губернии потребовал от инспектора училищ Егорьевского уезда указать, какие учебные заведения необходимы городу, тот 23 января 1914 года написал: «Вследствие предложения Вашего превосходительства относительно классов ручного труда и ремесленных отделений при начальных училищах - имею честь доложить Вам, что по этому вопросу было совещание с Егорьевской городской управой и председателем уездной земской управы. В городе Егорьевске не представляется надобности в настоящее время открывать ремесленное отделение, в виду того, что электротехническое училище хорошо обслуживает местное население и дает возможность желающим получить ремесленное образование»<sup>108</sup>.

В связи с тем, что Егорьевское механико-электротехническое училище имело первоклассное, оборудование и было нацелено на

подготовку инновационных специалистов, оно неоднократно принимало участие в различных выставках. Так, 22 августа 1912 года оно было награждено Большой Золотой медалью международной учебно –промышленной выставки «Устройство и оборудование школы»<sup>109</sup>. В июле 1914 года директор Егорьевского механико-электротехнического училища В.М. Леднёв в ответ на запрос из Московского учебного округа о желании участвовать в Всероссийской художественно –промышленной выставке писал, что училище и его пожизненный попечитель М.Н. Бардыгин хотят принять самое активное участие в выставке и представить училище во всей полноте изучаемых предметов и практических занятий, и на выставке оно будет связано с павильонами товарищества «Н. М. Бардыгина наследник», что экспонаты училища будут представлять собой центральную электрическую станцию для освещения павильонов товарищества<sup>110</sup>.

Михаил Никифорович заботился об отличном оснащении училища, его участии в выставках, поэтому постоянно жертвовал значительные средства и после завершения строительства учебного заведения на дальнейшее его процветание. Так, в 1913 г.- 2000 руб.,<sup>111</sup> в 1914 г. - более 8000 руб.<sup>112</sup>, в 1915 г. – 11540 руб.<sup>113</sup> и 2140 руб.<sup>114</sup>, в марте 1917 г.-730 руб.<sup>115</sup>. Это только несколько примеров по жертвований, их было значительно больше.

Бардыгины выбирали наиболее предпочтительные для себя социальные и культурные объекты для попечительства. Чаще всего они вкладывали средства туда, где позиции государства были довольно слабыми. Это относилось и непосредственно к образованию. Так, средства, получаемые средними и низшими техническими школами, от государства не составляли в 1913 г. и 0,33 всех поступлений<sup>116</sup>. Поэтому Бардыгины и другие предприниматели-

меценаты жертвовали значительные средства на строительство учебных заведений. В то же время они помогали Российской империи в решении острых социальных проблем, связанных с бедностью, оздоровлением населения, неграмотностью.

Благодаря усилиям и помощи М.Н. Бардыгина в 1915- 1916 учебном году при училище была создана низшая ремесленная школа. Её открытие планировалось ещё в 1914 году, но из-за начавшейся войны, оно затянулось. Часть преподавателей и руководителей практическими занятиями были призваны в армию. Помещения, которое предназначались для ремесленной школы, заняли комнатой для занятий и кладовой учеников общежития, в помещении которых был открыт лазарет для раненых. Однако низшая ремесленная школа все же была открыта, и в ней помимо специальных дисциплин стали вести занятия по общеобразовательным предметам - русскому языку и арифметике. Общее руководство практическими занятиями в школе было поручено В. В.Иванову. Закон Божьей в ней стал преподавать Д.И. Фелонин, исполняющий обязанности в училище второго надзирателя<sup>117</sup>. В ремесленную школу в 1915-16 учебном году было подано 43 заявления. Из них 5 человек были забракованы во время медицинского осмотра, 8 человекам было отказано по малолетству, 6 человек не явились. Поэтому приняли 24 человека. Из них 8 человек было зачислено на слесарное отделение, 7 человек - на электромонтажное, 9- человек не определили специальности, полагаясь на решение школьного совета<sup>118</sup>. Занятия в ремесленной школе начались 20 августа одновременно с училищем.

М.Н. Бардыгин не только заботился о становлении технического образования, но и о развитии образования в целом жителей Егорьевска. Так, на 45 заседании уездного земского собрания он высказался

за введение всеобщего обучения в уезде. Но для этой цели не хватало наглядных пособий и библиотек в училищах города. Он предложил пожертвовать для этого 1000 рублей, если земское собрание согласится отпустить для этой цели 2000 руб., чтобы сразу для всех учебных заведений города были приобретены наглядные пособия и пополнились их библиотеки<sup>119</sup>. Это предложение было принято.

В то же время в Егорьевске ощущалась острая потребность в бухгалтерах. В связи с тем, что городе функционировало 7 фабрик (Бардыгина, Хлудова, Князева, Любомилова и др.), было много магазинов, контор, два банка<sup>120</sup>, здесь работало около 15 тыс. рабочих<sup>121</sup>. Вопрос об открытии двухгодичных бухгалтерских курсов долго дискутировался среди фабрикантов, управляющих конторами, банками, гласных городской думы. В этой дискуссии активное участие принимал и М. Н. Бардыгин. В результате бухгалтерские курсы были открыты, и город взял на себя обязательство ежегодно вносить на их содержание по 2100 руб.<sup>122</sup>

Попутно следует отметить, что Егорьевское земство тратило ежегодно значительные суммы и на содержание начальных сельских училищ. Так, в 1908 г. эта сумма равнялась 28241 руб. 43 коп.<sup>123</sup> Огромную помощь образованию в Егорьевске оказывали предприниматели. Так, Товарищество Егорьевской бумагопрядильной фабрики братьев А.и Г. Хлудовых, попечитель Аксеновского училища И.И.Ярцев и др.<sup>124</sup>

В то же время основатель и спонсор механико-электротехнического училища М.Н.Бардыгин на заседании уездного Земского собрания в 1908 г. предложил построить в районе Раменской волости Егорьевского уезда училище имени Императора Александра II и выделил на это средства. Кстати сказать, недалеко в 1 версте от

деревни Старое находилось имение Бардыгиных, которое в 90-е XIX в. приобрел Никифор Михайлович у помещика П.В.Федотова в разме-ре 286 десятин<sup>125</sup>. Это было трехэтажное здание с паровым отоплени-ем и одноэтажной красильней. Земское собрание приняло предложе-ние и постановило отпустить из средств собрания на содержание об-щежития этого училища 3500 руб. Управе было поручено возбудить перед министерством народного просвещения ходатайство об откры-тии учебного заведения и об отпуске 3500 руб. на содержание учи-лища<sup>126</sup>. В 1909 года такое разрешение на постройку училища было получено. Но его предлагалось построить не в селе Горки, как плани-ровал М.Н. Бардыгин, а недалеко в деревне Трофимовской. Оно должно было предназначаться для лиц, которые хотят заниматься земледелием и самостоятельно вести свое хозяйство. Каникулы в та-ком училище рекомендовалось использовать для практических работ под руководством опытного специалиста по сельскому хозяйству. Для работы в нем предполагалось привлекать и знающих местных землевладельцев, обладающих достаточным уровнем развития<sup>127</sup>.

Был принят устав этого учебного заведения, в котором указыва-лось, что его цель «доставление детям сельского населения общего образования, а также сообщение знаний по земледелию, садоводству и огородничеству»<sup>128</sup>.

Курс обучения в нем длился четыре года. Первые два года шло изучение общеобразовательных предметов. «В последние два года слушались общедоступные лекции по земледелию, огородничеству и садоводству»<sup>129</sup>. Училище имело попечителя, который избирался Егорьевским земством на три года. Попечителем в нем тоже состоял М.Н. Бардыгин.

М. Н. Бардыгин был и членом Попечительского совета Московского коммерческого института (с 1924 г.- институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова), основанного в 1907 г. и имевшего два отделения: экономическое и коммерческо- техническое. В Попечительском совете был представлены лучшие представители московского предпринимательства. Бессменным председателем был А.В.Вишняков, а членами помимо М. Н. Бардыгина, С.И. Четвериков, П.А. Морозов, А.Н. Найденов, А.Л.Кноп, П.П. и В.П. Рябушинские, А.И. Коновалов.

Институт попечительства в образовании Российской Империи играл очень большую роль. Попечители помогали не только изыскивать необходимые для данного учебного заведения средства, но и внимательно следили за их расходованием, за учебным процессом. Поэтому правительство прекрасно понимало, что моральные качества и политические пристрастия попечителей оказывали огромное влияние на подрастающее поколение.

Министерство народного просвещения ещё 7 мая 1899 г. издало секретное положение об утверждении в должности попечителей и попечительниц. В соответствии с ним губернатор каждого региона должен был подавать в министерство сведения о нравственных качествах и политической благонадежности каждого попечителя поименно<sup>130</sup>. Подобные сведения подавались и Рязанским губернатором на всех попечителей губернии, в том числе и на попечителей училища имени Императора Александра II. Для лучшего руководства училищем при нем учреждался Попечительский совет, который состоял из заведующего училищем, законоучителя (священника преподавателя Закона Божьего) и трех чиновников (одного представителя от Егорьевского уездного училищного Совета и дух представителей земства). В

обязанности Попечительного Совета входило: содействие успешному приобретению учениками знаний по сельскохозяйственным предметам, составление в училище учебной коллекции по специальным предметам, пополнение библиотеки книгами и учебными пособиями. А также забота о возможности посещать учащимися опытные поля, хутора и фермы. Ежегодно должна была осуществляться проверка материальной части учебного заведения и инвентаря, рассмотрение годовых смет и отчетов о доходах и расходах учебного заведения. (Кстати, М.Н. Бардыгин был ещё и попечителем Егорьевской мужской и женской прогимназий.)

В этом училище была очень хорошо подобранные библиотека, созданная тоже благодаря усилиям М.Н. Бардыгина. Здесь имелись не только книги о жизни Святых и по Закону Божьему, но и произведения классиков как русской, так и зарубежной литературы<sup>131</sup>.

Михаил Никифорович Бардыгин прекрасно понимал, что образование не может происходить без книг, библиотек, поэтому он не только в училищах тратил огромные средства на создание библиотек, но и организовывал библиотеки при своих предприятиях. Так, в 1909 году в прошении Рязанскому губернатору он писал: «В городе Егорьевске Рязанской губернии находятся мои фабрики и поэтому мною предложено учредить при них частную бесплатную библиотеку-читальню для служащих на этих фабриках и конторах. В составе служащих моих фабрик и контор находятся юноши в возрасте 17 лет, окончившие двухклассное начальное училище. Такой образовательный уровень является недостаточным не только для них самих, но и для нужд их службы, тем более, что означенные юноши по ознакомлении с конторским делом и по достижении зрелого возраста рассылаются для службы в мои торговые отделы, находящиеся в других городах Рос-

сийской Империи. С другой стороны, как самый возраст, так и их собственное стремление к продолжению образования, при совершенном отсутствии руководства, могут создать почву для нежелательных влияний. В виду указанных обстоятельств я нахожу полезным организовать для служащих моих фабрик и контор бесплатную библиотеку – читальню и пригласить сведущее лицо, которое, неся обычные обязанности по заведыванию её, может также несколько пополнить образовательный уровень юношей, пользуясь библиотекой, как главным вспомогательным средством. Вместе с тем, библиотека – читальня даст возможность и остальным служащим в моих конторах и фабриках производительно использовать свой досуг, вследствие чего, чуждаясь всяких крайностей, она должна быть составлена с возможной всесторонностью и полнотой»<sup>132</sup>.

На это прошение Рязанский губернатор ответил согласием, он писал: «... предлагаю объявить потомственному почетному гражданину М.Н. Бардыгину, что с моей стороны не встречается препятствий к открытию в городе Егорьевске при принадлежащих ему фабриках бесплатной библиотеки- читальни для служащих указанных фабрик и контор при них под ответственное заведование учителя городского училища Алексея Алексеевича Виталь»<sup>133</sup>.

М.Н. Бардыгину трудно было найти одаренного человека, который сможет и библиотекой заведовать и оказывать помощь молодежи при получении образования и самообразования. И все же Михаил Никифорович нашел такого человека в Клину и организовал его переезд в Егорьевск<sup>134</sup>. Этот преподаватель смог стать в дальнейшем не только хорошим заведующим библиотекой, помощником в образовании молодежи, но и он написал несколько книг по истории Егорьевска, стал основателем музея. В библиотеку были приобретены не только книги

и учебные пособия, но и картины, портреты, мебель, инструменты для оркестра. В одном только 1914 году на библиотеку было израсходовано 2500 руб.<sup>135</sup> Со временем библиотека так расширилась, что в ней стало не хватать места книгам. А.А. Виталь писал в дальнейшем: «Книг в библиотеке существует больше, чем для них имеется места, и если они не валяются где попало, то только благодаря тому, что многие книги отсутствуют и уступают свое место. Нечего говорить о том, что при таком порядке является огромное неудобство в том случае, когда нужно действие библиотеки приостановить на время по какому-нибудь случаю и все книги должны вернуться домой, например, при проверке всех книг, при ремонте помещения и т. д.»<sup>136</sup>

Михаил Никифорович Бардыгин проявлял огромную заботу об образовании русского народа и, в частности, жителей города своей молодости - Егорьевска, создал прекрасную библиотеку для служащих предприятий. Постепенно при библиотеке был организован музейный отдел. Большинство его экспонатов было приобретено в Московском антикварном магазине «Былое», принадлежавшем брату жены Михаила Никифоровича В.В.Постникову, который совершал поездки по всей стране в поисках интересных экспонатов. На идею организовать музей повлияло, видимо, знакомство и родственные отношения М.Н. Бардыгина с Бахрушиными, знаменитыми меценатами и создателями театрального музея в Москве. Кстати, в коллекции документов М.Н. Бардыгина сохранилось приглашение Бардыгиных к обеду Алексеем Александровичем и Еленой Михайловной Бахрушиными<sup>137</sup>. Постепенно экспозиция стала отдельным музеем, который получил название «Музей русской старины». Он насчитывал более 2 тыс. экспонатов. Среди них значительное место занимали стекло, хрусталь, фарфор, посуда, старинная одежда, книги. В 1915 году Михаил

Никифорович подарил этот музей городу, но финансировать его продолжал. Бардыгинский фонд в настоящее время составляет значительную часть Егорьевского историко-художественного музея.

М.Н. Бардыгин собрал и уникальную коллекцию документов, среди которых много материалов, касающихся жителей Егорьевска, знаменитых людей России. Эта коллекция находится в настоящее время в центральном историческом архиве Московской области. Очень интересен, хранящийся в этой коллекции, верноподданнический адрес жителей Егорьевска Александру II по случаю неудавшегося покушения (С.Н. Халтурина) на его жизнь и 25 годовщину вступления Александра II на престол. Это в том городе, где одна из центральных улиц до недавнего времени носила название «Халтурина». В этом документе говорится: «Августейший монарх, благочестивый государь, ужасная весть о новом злодейском покушении на драгоценную жизнь твою, Государь, невероятно скоро потрясла сердца наши - адский замысел врага России достиг в своем злодействе самых потрясающих размеров. Но господь Всевидящий вновь проявил неимоверную любовь к помазаннику своему. Весь мир вновь видит спасение твое, от Господа, хранящего тебя на благо и славу России. Прими, Государь, от нас истинное верноподданническое поздравление о спасении твоем от рук врагов твоих, и ещё просим тебя, Всемилостивейший государь, не оставь принять от населения города Егорьевска поздравление тебе с наступающим торжеством твоего 25-летнего безупречного царствования»<sup>138</sup>.

В этом документе сквозит любовь народа к своему государю-освободителю, которую многие жители города пронесли через все годы советской власти. Авторам известны жители Егорьевска, которые с

риском для жизни даже в страшные 30-е годы XX в. хранили у себя дома фотографии Александра II.

Городской голова Никифор Михайлович Бардыгин сразу после покушения на Александра II предложил построить в Егорьевске на средства города в память о спасении царя – освободителя храм и часовню кн. Александра Невского (духовного покровителя царя).

Документом, содержащим антимонархическую направленность, хранящимся в этой коллекции, является историческая речь одного из близких людей Михаила Никифоровича П.П. Рябушкинского, произнесенная 27 января 1917 года в Купеческом обществе на приеме представителей союзных держав. Характеризуя русский народ, он говорит союзникам: «В великом самопожертвовании и полный высокой любви к Родине терпит он пока все безропотно, выносит даже оскорблений, проявляя высокую дисциплину духа, заливая излишне проливающейся кровью грехи своей власти<sup>139</sup>». И далее: «Мы уверены в будущем России. Душа же русского народа полна великих благородных общечеловеческих чувств и идей»<sup>140</sup>. К сожалению, хотя душа русского народа и была издавна полна великих идей, но предсказать будущее России Павел Павлович не смог.

Ещё один очень интересный документ из этой коллекции - письмо служащего Московского архива МИД И. Ф. Токмакова о работе над историей города Егорьевска и уезда, посвященное 25-летию деятельности Никифора Михайловича Бардыгина и столетию существования города Егорьевска, как уездного города Рязанской губернии. В этом письме Иван Федорович Токмаков поздравляет Михаила Никифоровича с именинником и сообщает о своих новых находках по истории Егорьевска в личном архиве покойного Федора Федоровича Мазурина. Этот архив после смерти его собирателя был принесен в

дар Московскому главному архиву министерства иностранных дел<sup>141</sup>. И И.Ф. Токмаков использует его для написания истории Егорьевска. Ведь образование невозможно без изучения истории родного края. В своем труде Иван Федорович отмечает, что после указа Императрицы Екатерины II о статусе Егорьевска, как уездного города Рязанской губернии, при Павле I ранг Егорьевска был понижен, и он приписан к Зарайскому уезду и только при Александре I в 1802 году его статус был восстановлен. Поэтому И.Ф. Токмаков начинает отсчет существования Егорьевска с 1802 года, тогда действительно в 1902 году должен был состояться столетний юбилей Егорьевска, как уездного города Рязанской губернии<sup>142</sup>.

В других городах Рязанской губернии ещё больше не хватало библиотек, знаний о родном крае, остро ощущалась потребность в создании технических и ремесленных училищ. Так, в городе Зарайске было предложено преобразовать существующую при Бахрушинской богадельне рукодельную мастерскую в женскую рукодельную школу<sup>143</sup>. Это обосновывалось тем, что мастерская при богадельне не являлась учебным заведением. Девочки, окончившие начальную школу, принимались в эту мастерскую, где под руководством мастера они обучались шитью, кройке и вышиванию. Программы для данной мастерской не существовало. Обучающих предметов, даже рисования, не преподавалось. Но благодаря тому, что здесь обучали шитью, желающих поступить в эту мастерскую было очень много. Мастерская принимала частные заказы. Средства на её содержание состояли из капитала крупнейших предпринимателей - благотворителей братьев Бахрушиных, которые были родом из Зарайска, и всегда покровительствовали его учебным заведениям. Было предложено преобразовать мастерскую в школу, а процесс обучения в ней стал происходить не

хаотично, а по программе министерства народного просвещения. В предполагаемую школу ученицы должны были приниматься на срок 4 года. Из общеобразовательных предметов учащимся стали преподавать русский язык, математику, рисование, Закон Божий. На рукоделие оставалось 30-35 часов в неделю.

Проблема подготовки квалифицированных рабочих очень остро стояла во многих городах Рязанской губернии. В связи с острой нехваткой подготовленных специалистов слесарную и столярную мастерскую, существовавшую при доме трудолюбия в Зарайске, превратили в низшую ремесленную школу со столярным и слесарным отделениями. В эту мастерскую принимались мальчики, окончившие начальную школу, для практического изучения ремесел. В мастерской проходило стажировку 18 мальчиков, из них 13 обучалось столярному делу и 5 –слесарному<sup>144</sup>.

Вопрос о профессиональном образовании широко дискутировался во многих городах Рязанской губернии. Так, в январе 1904 г. проблема учреждения профессиональных классов или курсов обсуждалась в Касимовской городской думе. Признавалось целесообразным открытие при начальном училище профессиональных классов или курсов. Они были необходимы для более детального «изучения коммерческо-торговых сведений теми лицами, которые пожелали бы посвятить себя торговому или конторскому делу»<sup>145</sup>. Их необходимость возникла в связи с тем, что после окончания начального училища бывший ученик устраивался на работу в городские земские учреждения, конторы, магазины, где требовалось умение хорошего ведения конторских книг и знание счетоводства. Этому в начальных училищах не обучали. Поэтому хорошо устроиться многим выпускникам не удалось и им приходилось уезжать в Москву, Петербург и другие круп-

ные города, а Касимов терял квалифицированную рабочую силу. Однако в 1904 г. предложение об учреждении профессиональных классов или курсов Рязанским губернатором было оставлено без ответа в связи с нехваткой средств.

Городская управа Раненбурга на своем заседании 9 января 1914 г. признала необходимым открытие при женском приходском училище ремесленного отделения по портновскому и белошвейному мастерству, в связи с тем, что курс обучения в этом учебном заведении длился, пять лет, число учениц равнялось в среднем 220 чел. Они были детьми необеспеченных родителей, и на этом оканчивалось их образование. Профессии они фактически не имели. Поэтому открытие ремесленного отделения имело бы для них большое практическое значение для дальнейшего самообеспечения. Однако Городская управа никаких обязательств по содержанию такого учебного заведения на себя не приняла<sup>146</sup>. Здесь не было и таких организаторов и меценатов, как Михаил Никифорович Бардыгин.

В январе 1914 г. комиссия по профессиональному образованию Рязанского уезда тоже сочла необходимым открыть при Рязанском высшем начальном училище ремесленные классы по слесарно-кузничному и столярному ремеслам<sup>147</sup>. Однако местных средств на содержание ремесленных классов найти не удалось, поэтому было предложено открыть их на средства казны. Но у казны возможностей тоже не оказалось.

Таким образом, говоря о профессиональном образовании в России, необходимо подчеркнуть, что молодой российский капитализм мог успешно развиваться лишь при наличии в стране хорошо подготовленной рабочей силы. Правительство и не смогло создать эффективный тип технического и ремесленного учебного заведения без

участия общественных сил. Причем такое участие распространялось не только на вопросы материально – технического обеспечения, но и на проблемы содержания образования. Профессиональное образование в начале XX в. в значительной степени было порождением общественной инициативы. Его организацию и содержание почти полностью брали на себя отдельные предприниматели.

Говоря о создателе Егорьевского механико-электротехнического училища, М.Н. Бардыгине, следует отметить, что в молодости он в некоторой степени симпатизировал революционному движению, следуя моде того периода, у себя в имении с. Старое он даже распевал революционные песни, хотя был человеком, соблюдавшим религиозные обряды. Он много думал о морали, особенно в молодости. Об этом он рассуждает и в юношеском дневнике, который вел в 1885 -1886 гг. (в настоящее время он хранится в Егорьевском историко-художественном музее). В этот период М.Н. Бардыгин уже занимался предпринимательской деятельностью, часто бывал в различных городах, в том числе в Москве и, увидев проституток у Малого театра, воскликнул: «Как же Москва до этого докатилась?» Рассуждал он и о вреде употребления спиртных напитков.

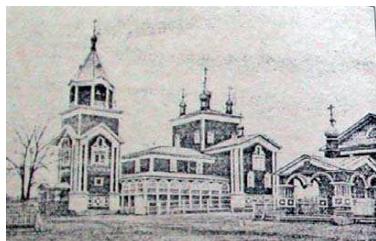
Молодого Михаила очень волновал вопрос о женитьбе, и он раздумывает о том, какой должна быть будущая жена: красивой, умной, высокой, энергичной<sup>148</sup>. Он хотел жениться, но найти такую женщину, которая во всех отношениях его устраивала, было трудно. Когда ему предложили Деянову, она ему, на первый взгляд понравилась, но он стал рассуждать о недостаточности её приданного, многочисленности родственников, которые будут льнуть к богатому зятю. В то же время, он ужасается этим мыслям. И пишет: «Я даже удивляюсь, откуда могли попасть мне в голову подобные бредни»<sup>149</sup>. М.Н.Бардыгин рас-

суждает, для чего следует жениться? Ответ на этот вопрос он даёт такой: во – первых, мы созданы, чтобы жениться, во- вторых, не все же дела и дела, надо и развлечься. Компания до добра не доведет. А то ли дело с женой! Ну и вся хандра из головы вон<sup>150</sup>. И далее: «Надо искать умную, недурную, воспитанную девушку. А капиталы, родня- все это в горькую минуту и гроша ломанного не стоят»<sup>151</sup>.

Отец предложил Михаилу жениться на Прохоровой, но он отказался. Он писал по этому поводу: « Мысль о жене, которая богаче тебя самого и, следовательно, вполне независима... Надо иметь слишком громадную привязанность друг к другу, чтобы жизнь текла нормально. Удивительно: всякие дела, где только замешан денежный расчет, мне неприятны. Богатая мать будет считать себя вправе вмешиваться. Хватит ли у дочери сил стать на сторону у мужа в случае неприятностей?»<sup>152</sup>



Один из красивейших соборов Рязанской губернии - Белый собор



Красный собор Св. Георгия Победоносца, с которого берет на-

страдавшего, не нашли ли мошенников, тот ответил: «Да кому же их искать и где?» Это возмутило Михаила Никифоровича, и он высказывается во злобу дня: «Граждане великого Государства

ва Российского, просвещенного, цивилизованного вполне беззащитны против воров, грабителей и разбойников! Каким ужасом все это должно кончиться»<sup>153</sup>. Эти мысли молодого Бардыгина созвучны и современной обстановке в России.

Среди знакомых- предпринимателей Михаила Никифоровича было много старообрядцев, поэтому вопрос об отношении к ним правительства очень волновал молодого человека. В дневнике он приводит пример разговора с отцом за столом после всенощной, где беседа зашла о Егорьевском Белом соборе

После этого речь перекинулась на раскольников. Никифор Михайлович отметил, что в вышедшей в Австрии новой книге раскольники очень доходчиво доказывали свою правоту и требовали для себя полноправия. Они усилили пропаганду своего учения, и православию трудно с ними не считаться. В Москве в это время запретили совершать литургию на Рогожском кладбище старообрядцев. Михаил Никифорович в дневнике подчеркнул, что на его взгляд правительству очень рискованно давать свободу расколу, потому, что старообрядцы «всем миром» участвуют в выборе духовных начальников, тогда как в православии их ставит правительенная власть. Стало быть, дух старообрядчества противен централизации власти. Правоту учений доказать трудно, но разница между нашим священником – обирайой и старообрядческим попом, назначаемым народом и живущим с ним воедино, такова, что при свободе раскола многие из православных уйдут к старообрядцам. А кто поручится, что тогда дух самоуправления, возникнув в жизни духовной, не появится в жизни материальной. Михаил Никифорович задавал себе вопрос: « Не есть ли возврат к старообрядчеству первая ступень к древнему вечу, к Земскому Собору? Если это так, то, конечно, симпатии наши были бы на стороне старо-

обрядцев. Правительство ведет по отношению к ним противоречивую политику: то заводит споры, собеседования, то опять призывает закрывать молельни<sup>154</sup>.

Размышляя о религии, Михаил Никифорович отмечал в дневнике: «Я сомневаюсь в истинности религии. Но как не думать о Том, Кто поставил границы нашему существу? Да и в деле религии я могу лишь только сомневаться, а, следовательно, не имею права отрицать. Тем более, что на религии основан мир общественной жизни »<sup>155</sup>.

Из дневника видно, что молодой Михаил борется со своим ребячеством и пытается стать мужчиной, направить свои силы по пути предпринимательства. Он задает себе очень интересный вопрос: «Для чего я должен собрать ... возможно больший капитал?» И сам же на него отвечает, что, прежде всего, от этого зависит собственная жизнь, жизнь близких мне людей и положение в обществе. Все это находится в прямой зависимости от моего капитала. Мы также должны заботиться о тех, кому лишнего не дано. Нам необходимо развивать промышленность. Мы в отличие от помещиков имеем дело с вольным народом и задача фабриканта гораздо труднее. Но я уверен, что народ на честного фабриканта глядит как на своего кормильца. По старости, хвори, увечью, сколько народа ходит с сумой и кому как не капиталисту помочь им. Обеспеченному человеку гораздо легче оказывать помощь бедным. Он может организовать предприятие, стоящее больших сумм, ибо он в состоянии обеспечить обществу целостность капитала, наконец, его хлопоты перед властью будут более успешными, чем целой делегации простых людей<sup>156</sup>.

Интересны и мысли Михаила Никифоровича о поощрении рабочих: «Пока у нас есть только наказанья за упущения, но не введено наград за «особые» старания, что также нeliшне». <sup>157</sup>Он ратовал за

создание таких поощрений, что способствовало бы дешевизне и качеству товара, т.к. народ знает, что заслуги хозяин оценит.

М.Н. Бардыгина волновало, что их фабрика в Егорьевске имела неправильное отопление, приводящее к сильной жаре в помещении, что снижало производительность труда рабочих и вредно сказывалось на их здоровье. Поэтому он приходит к выводу о необходимости переустройства этого предприятия. Далее, подсчитывая доходы фабрики, он высказывал мысли о том, как улучшить производство, говорил о возможности расширения дела, когда это по силам, об увеличении запасного капитала. Михаил считал, что главная задача хозяина состоит в том, чтобы заботиться о своих тружениках и способствовать их производительному труду.

Рассуждал он и о том, насколько ценные деньги в Москве, т.е. в молодом возрасте уже прекрасно понимал, что в Москве вести бизнес значительно выгоднее, чем на периферии. В то же время много писал и об Ирбитской ярмарке: «Эх, Ирбит - матушка! Уж как я люблю тебя за тысячеверстный переезд к тебе на стареньких пирогах, за широкое гостеприимство твое, с которым принимаешь ты гостей со всего света. Велика Сибирь – и со всех концов едут к тебе её дети»<sup>158</sup>. Груз в Ирбит Бардыгины часто отправляли не по железной дороге, а на лошадях, что было значительно дешевле. И Михаил Никифорович как истинный предприниматель рассуждал: « Да и к чему, в самом деле, платить или отдавать, или, просто бросать деньги там, где можно без этого обойтись?»<sup>159</sup>. И далее он указывал, что барыши у них не ахти какие. Да и вся прибыль наша в том и состоит, что приходится экономить то в том, то в другом. Право, кажется, что нужно уметь не проживать денег и не тратить их без нужды и тогда будешь в барышах<sup>160</sup>.

Молодой человек высказывал суждения о необходимости единения фабрикантов перед Престолом. По поводу восстания на Никольской мануфактуре Т.С. Морозова, которая находилась в нескольких километрах от Егорьевска, он отметил, что правительство не должно вмешиваться в отношения хозяев и рабочих, оно должно лишь следить за честным исполнением обеими сторонами поставленных условий найма, расценок, образа жизни (поведения), взысканий или штрафов<sup>161</sup>. Он даже хотел написать об этом в газете. Михаил подчеркивал необходимость активной деятельности предпринимателя. Энергия, борьба приведут человека ко всему, чего он только желает хорошего, полезного, к чему идет честным и прямым путем, не колеблясь и не сомневаясь.



Дом М. Н. Бардыгина в Егорьевске

Мысли Михаила Никифоровича о необходимости единения предпринимателей были созвучны идеям одного из крупнейших русских предпринимателей и общественных деятелей П.П. Рябушинского, с которым в дальнейшем М.Н. Бардыгин тесно сотрудничал. Он горячо одобрял проекты Михаила Никифоровича о развития профессионального образования с целью поднятия технического уровня русского рабочего. По этому вопросу он неоднократно выступал. Так, например, на VIII съезде представителей промышленности и торговли в мае 1914 года<sup>162</sup>. Эти идеи были поддержаны и съездом.

Помогал Михаил Никифорович П.П. Рябушинскому в издании и финансировании газеты «Утро России», был и одним из учредителей Московского банка, организованного братьями Рябушинскими в 1912 году с капиталом в 20 млн. руб. (Здесь нельзя не отметить, что накануне Первой мировой войны Михаил Никифорович состоял и членом совета Московского купеческого банка, членом правления Российского взаимного страхового союза). Целью создания Московского банка была ликвидация финансовой монополии Петербургских банкиров и развитие промышленного производства. Большинство банков России занимались спекулятивными операциями и скупкой предприятий. Задачей Московского банка было финансировать промышленные предприятия, то есть они создавали инвестиционный банк. О спекулятивных операциях Петербургских банкиров неоднократно писала их газета «Утро России». Так, в 1914 году в ней было отмечено: « Деятельность Петербургских банкирских домов и контор направлена, главным образом, на обслуживание спекулирующей публики, т.к. выдачи под ценные бумаги составляют здесь 49,1 млн. руб. или 69 процентов всех затрат, затем немалая часть средств- 13,8 млн. руб. или 20 процентов употреблена на спекуляцию за собственный счет. Помещение средств в торгово-промышленный оборот представляется очень незначительным только 7,8 млн. руб. или всего около 11 процентов общей суммы затрат<sup>163</sup>». Рябушинские предприняли попытку избавить промышленность от зависимости банковского капитала и помочь в этом другим предпринимателям. Она увенчалась успехом. Но разрушить петербургскую банковскую монополию не удалось.

В среде Московской буржуазии Рябушинские имели большой авторитет не только благодаря своей огромной предпринимательской деятельности, но и как политики. Они совместно с некоторыми дру-

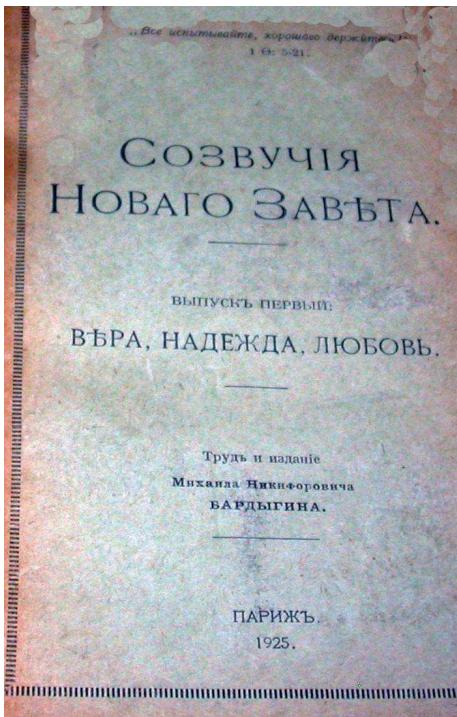
гими Московскими предпринимателями попытались в ноябре 1912 года создать партию молодой Московской буржуазии - прогрессистов. М.Н. Бардыгин, будучи депутатом III Государственной Думы, тоже относился к фракции прогрессистов.

Михаил Никифорович Бардыгин, находясь поблизости от Рябушинского, в центре торгово-промышленной жизни Москвы и России, надеялся на избавление предпринимательства от опеки правительства.

Деятельность М.Н. Бардыгина не осталась незамеченной, он был почетным гражданином города Егорьевска. С 1909 г. неоднократно избирается выборным московского Биржевого комитета, он член московского Совета мануфактуры и торговли, действительный статский советник, мануфактур советник, потомственный дворянин. М.Н. Бардыгин был награжден Золотой медалью на Владимирской ленте, орденом Святого Владимира 4-й степени, медалью и знакам в память русско- японской войны<sup>164</sup>.

После Октябрьского переворота он не эмигрировал сразу за границу, а попытался сотрудничать с новым правительством. Однако вскоре понял, что из этой попытки ничего не выйдет. Он неоднократно безуспешно пытался выехать за границу, но попадал в Бутырскую тюрьму. Только в сентябре 1923 г. ему вместе с женой и дочерью Елизаветой при содействии советника германской миссии разрешили выехать на лечение в Германию, где отсутствовал жесткий визовый режим въезда. Вскоре они переехали в Ниццу. Кстати, здесь после революции жили и братья Рябушинские.

Здесь вдали от России, М.Н. Бардыгин анализирует события в стране, которые произвели на него неизгладимое впечатление. И благодаря которым, он во многом отошел от своих первоначальных идей, в частности, о роли церкви в жизни человека. Если в своем юношеском дневнике он сомневается в истинности религии, то в Ницце его



М.Н. Бардыгин: «Созвучия Нового Завета» взгляды на этот вопрос претерпели коренные изменения. В своей книге «Созвучия Нового Завета. Вера. Надежда. Любовь», изданной в 1925 -1926 гг. в Париже, и состоящей из двух томов, Михаил Никифорович отмечает, что мир в настоящее время переживает тяжелый период, умножаются беззакония и иссякает любовь. «Если бы в начале 1914 года кто-либо осмелился предсказать то, что с тех пор совершилось, его объявили бы человеком не только «отсталым», но и безумным. А между тем, всемирный современный кошмар есть непосредственный и чреватый страшными последствиями плод надменного самомнения и поразительного ослепления всех «цивилизованных» народов в пресловутом XX-м веке»<sup>165</sup>. Ужас со-

временных переживаний обращает всех к коренному переосмыслению ценностей.

Русские под гнетом обрушившихся на них неслыханных бедствий больше других народов ощутили настоятельную необходимость вникнуть в сущность нашей веры. Он писал: « ...все совершающееся вокруг нас повелительно возвращает нас к спасавшему наших предков убеждению, что только вера наша может привести в духовное единение наш великий ... народ»<sup>166</sup>. И это даст силы русским, которые необходимы для предстоящего нам великого подвига – восстановить для наших потомков то, что мы унаследовали от наших предков и сами так легкомысленно позволили у нас отнять. Часто бывает так, что по незнанию Священного писания мы не можем хорошо понять Новый завет. Поэтому,- отмечал Михаил Никифорович,- наша мысль все чаще и чаще обращается к первоисточнику учения о нашей вере - к книгам Нового завета.

М.Н. Бардыгин подчеркивал, что все ужасы, постигшие русских это страшное возмездие за то, что легкомысленно или корыстно последовав за безумием безбожных вождей, мы давно уже забыли об исконном обычая ежедневного чтения «Евангелия» и «Апостола»<sup>167</sup>. Знакомство с этими книгами помогло бы нам в современный очень тяжелый период. Конечно, после перенесенной трагедии 1917 года, разорения их семьи, а потом и эмиграции Михаил Никифорович старался все переосмыслить заново и найти причины той трагедии, которая постигла родную Россию. Когда у человека мало надежды на будущее, он чаще всего обращается или к мистике или к религии. М.Н. Бардыгин пришел к мысли, что в трудный момент человеку необходимо вернуться к вере. И он пишет такое пособие по Священному

писанию, которое могло помочь разобраться в нем каждому русскому православному человеку.

Оно состояло из трех частей, каждая со своим заголовком: «Вера», «Надежда», «Любовь». Они являлась собранием тех мест Нового завета, где говорилось о данном понятии. На второй том этой книги Михаилом Никифоровичем было получено благословение митрополита западноевропейских православных русских церквей Евлогия, который сделал надпись на первой странице труда: «Бог благословит! » На книгу пришло много отзывов от представителей русской православной церкви за рубежом. Архиепископ Литовский и Виленский написал: «Книга очень полезная в наше безвременье. Очень рад, что светские люди отдаются делу святому, тщательно изучая Слово Божье»<sup>168</sup>.

У М.Н. Бардыгина была большая дружная семья, у него было 9 детей, правда один из них, Сергей, умер ещё в Москве в подростковом возрасте. Другому сыну, Алексею, не удалось эмигрировать за границу. Он почти всю жизнь провел в тюрьмах в СССР, по обвинениям, как «социально опасный элемент», хотя никакой политической деятельностью он не занимался и был глубоко верующим человеком. Остальные дети Михаила Никифоровича в разные годы тоже выехали за границу. К сожалению, не удалось найти следов младшей дочери Бардыгиных Марии, которая родилась 24 ноября 1896 г. в Москве. Есть непроверенные сведения, что она вышла замуж за немца и жила в Германии.

Михаил Никифорович Бардыгин всю свою сознательную жизнь стремился к образованию и просвещению русских людей. Даже, живя в эмиграции, находясь в подавленном состоянии духа, он часто неосознанно стремился помочь русским людям, повысить их образова-

тельный и культурный уровень. И, на наш взгляд, он со своей миссией успешно справился. Он умер в 29 ноября (12 декабря) 1933 году в Ницце, и похоронен на русском кладбище «Кокад». А основанное им училище продолжало выпускать специалистов уже в советский период.

## Глава 2. Дальнейшая судьба механико-электротехнического училища и техникум «Комсомолец»

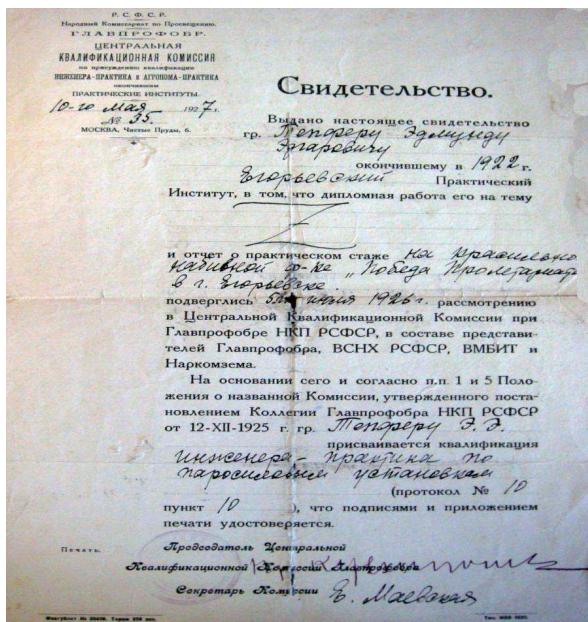
После установления советской власти училище, созданное М.Н. Бардыгиным, продолжало функционировать. Оно было переименовано в Егорьевский Практический институт. В нем стали готовить необходимых стране инженеров по эксплуатации теплосиловых установок. Окончившие его специалисты получали квалификацию кандидата инженера. Только после четырех лет стажа в Москве в Квалификационной комиссии они получали звание инженера по эксплуатации теплосиловых установок.



Мастерские училища первое время выполняли заказы. Но деньги за них не были переведены на счет учебного заведения. В январе 1918 года мастерские оказались некредитоспособными. В феврале 1918 года заводской комитет мастерских посыпал в Петроград в Совет Народных Комиссаров представителя, с просьбой субсидировать мастерские учебного заведения на сумму 100 тыс. руб. с обязательством погасить в течение двух лет.

Однако к началу 1918 года после трех с половиной лет войны и десяти месяцев революции экономика страны находилась в руинах. Длительная и тяжелая война самым губительным образом отразилась на всех звеньях хозяйственной жизни. В это время Россия представляла собой конгломерат самоуправляющихся, фактически самостоятельных территорий, практически не подчиняющихся центральной власти. Поэтому в помощи мастерским института было отказано. После этого завком принимает решение о закрытии мастерских с выдачей двухнедельного пособия рабочим. В течение года мастерские не работали.

Во время гражданской войны в мастерских учебного заведения было организовано производство лемехов и плугов, рельсов для стрелок на железной дороге, изготавливались костили для крепления железнодорожных шпал для узкоколейки Егорьевск-Шатура. Постепенно вновь стали проводиться практические занятия учащихся в мастерских.



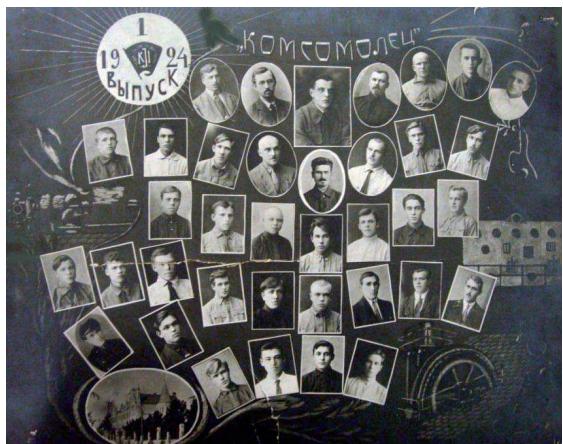
### Диплом

Заведующим Практическим институтом в это время был назна-  
чен преподаватель технического черчения и ухода за двигателями  
С.М. Каюков. Потом учебное заведение возглавлял выпускник первого  
набора училища Г.В. Пылаев.

Для строящейся Шатурской тепловой электростанции не хватало  
оборудования, поэтому в мастерских Егорьевского Практического  
института, а в дальнейшем техникума (примерно с 1923 г.), где име-  
лись условия для изготовления подобного оснащения, стали произво-  
дить его для тепловой электростанции. Однако рабочих не хватало,  
поэтому стали нанимать учеников на металлорежущие станки, в ли-  
тейное и кузнечное отделения. В дальнейшем из них создается про-

фессионально-техническая группа, готовившая квалифицированных рабочих. В мастерских учебного заведения начинают выпускать по 6- 8 поперечно- строгальных станков Ш -4 в год, производить слесарные и машинные тиски. Руководил работами по сборке станков А.П. Твердюков. Общее руководство в мастерских осуществлял заведующий учебной частью А.И.Ершов<sup>169</sup>. Фактически это ему принадлежит заслуга в изготовлении станков на базе производственных мастерских. Большое внимание он уделял молодежи. Многим из молодых людей он привил любовь к станкостроению. Учащиеся под его руководством стали составлять кинематические схемы станков не по учебникам, а непосредственно со станка, на котором работали, выполнять лабораторную работу на станках. Учебная практика по токарному и слесарному делу заканчивалась обязательным отчетом.

В техникуме и мастерских велись работы и по изготовлению масляных выключателей для Шатурской электростанции, которыми руководил И.К.Федоров, слесарные работы выполнялись под наблюдением слесаря С.Г.Илечко, ставшего в дальнейшем заместителем директора техникума по производственной части. Кадры мастерских пополнялись за счет выпускников учебного заведения.



Выпуск 1924 года, сверху в центре директор Г.В.Пылаев.)

Много энергии приложил и директор техникума Г.В. Пылаев для того, чтобы на базе производственных мастерских постепенно стало зарождаться станкостроение. Под его руководством стали выпускать токарно-винторезные станки, а их изучение было включено в программу техникума. Стали преподаваться предметы «Расчет и устройство металорежущих станков», «Станки», «Кинематика и динамика станков с проектированием станка». Ему же принадлежала и инициатива присвоения техникуму имени «Комсомолец», которое произошло 7 ноября 1923 года. Это название было дано в связи с тем, что в этом здании проходило первое собрание комсомольской ячейки города Егорьевска, и большинство учащихся стали комсомольцами. После присвоения почетного звания в учебном заведении был утвержден герб и знамя техникума с лозунгом - «от труда к науке, с наукой – в производство».

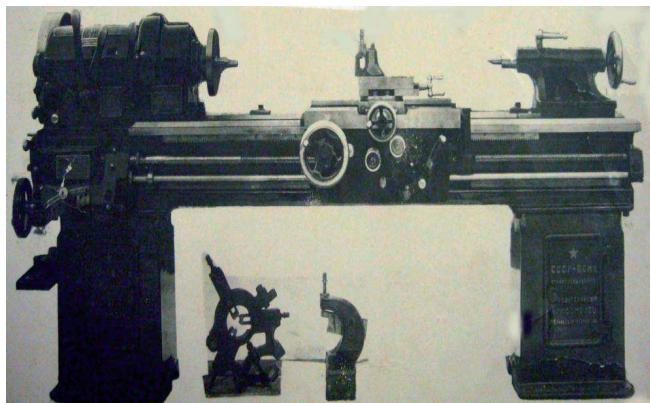
Студенты техникума становятся значительно старше и принимают активное участие во всех городских делах. Например, в это время в Егорьевске, как и во всей стране, было много беспризорных детей. Они ездили из нашего города в Москву, собирать хлеб. Много беспризорных было на железнодорожной станции и на кладбище. И когда городские общественные организации объявили «неделю ребенка», комсомольцы техникума провели субботник, средства от которого направили в детский фонд. Учащиеся дежурили на вокзале и снимали с поездов беспризорных, помогали им встать на путь исправления и получить специальность.

Учебное заведение в городе, как и до революции, продолжало оставаться в центре внимания, и все какие-либо серьезные мероприятия проводились именно в нем. Так, например, в 1925 году в его по-

ме ком-  
муни-  
стиче-  
ского  
воспита-  
ния мо-  
лодежи.  
Группа  
сотруд-  
ников  
техни-  
кума:

мещении проходил уездный съезд Советов, на котором выступал всесоюзный староста М.И. Калинин.

В 1926 году, в период подъема советского машиностроения в мастерских техникума увеличился выпуск поперечно- строгальных и токарно-винторезных станков. Образец токарно-винторезного станка «Мюнктель» модели 1Е62 находился в Москве в центральном до-



Станок «Мюнктель»

Г.В. Пылаев, А.И.Ершов, М.А. Пузаков, А.П.Твердюков, И.У.Капустин съездили в Москву и сделали эскиз деталей станка. После этого была произведена большая работа по составлению чертежей этого станка. А через год, в мае 1927 года было изготовлено два экспериментальных станка, прошедших проверку в организации Оргметалл и получивших её одобрение. После этого был наложен серийный выпуск этих станков, но металла для их производства не хватало, поэтому станки выпускали небольшими партиями.



Выпуск 1929 года

Используя имеющейся производственный опыт техникума «Комсомолец», директор учебного заведения С.Ф. Свадковский направляет в 1929 году в ОК ВКП (б) докладную записку, в которой обосновывает необходимость возведения в городе Егорьевске на базе техникума станкостроительного завода. В записке С.Ф. Свадковский отмечает, что завод должен специализироваться на станкостроении с производственной способностью 1200 станков в год, на общую сумму 4

млн. руб. Из них примерно 400 штук токарно-винторезных станков типа «Мюнткель» и 800 станков типа «Шепинг». С.Ф. Свадковский подчеркивал, что для производства подобной продукции на заводе должно трудиться 1500 человек в две смены, с количеством станков

до 500 штук и своей самостоятельной литейной стоимостью 3- 3,5 млн. руб.<sup>170</sup>



Группа рабочих у собранных станков «Шепинг»

Строительство завода мотивировалось определенным уклоном экономики уезда, для которой характерно развитие текстильной, горной и электротехнической промышленности. Здесь также находились пуговичная и швейная фабрики. В сорока верстах от города была расположена действующая Шатурская ГЭС, которая могла обеспечивать предприятие электроэнергией. В уезде имелись лесопильные и кирпичные заводы.

Намечалось строительство и других предприятий в уезде и прилегающих к нему территориях. Все это свидетельствовало о промышленной направленности территории. «Для текстильных фабрик Егорьевска, Шатуры, Раменского, Орехово-Зуева,- указывалось в записке,- необходимы станки. В 1929 году в промышленности района было занято - 33944 человека, без учета сезонных рабочих, число ко-

торых составляло примерно 17377 человек. Валовая продукция промышленности достигала 100 млн. руб. в год»<sup>171</sup>. В городе имелись текстильные фабрики 2-го хлопчатобумажного треста с количеством рабочих 13301 чел. В дальнейшем в связи с электрификацией района они должны были расширяться.

Текстильные фабрики Егорьевска, Орехово - Зуева, Шатуры, Раменского не имели вблизи механического завода, поэтому организовывали у себя карликовые кустарные мастерские, на что уходило большое количество средств, а экономический эффект получался не значительный. В результате они не удовлетворяли свои текущие потребности и вынуждены были обращаться к механическим заводам, находящимся на удаленном расстоянии от них, которые могли удовлетворить заказы только через 2-3 года. В Егорьевске и районе имелись и текстильные фабрики треста «Пестроткань», с количеством рабочих 1473 чел.

На Шатурской ГЭС с торфяными разработками трудилось 6557 человек постоянных рабочих и 21211 – сезонников<sup>172</sup>. В 12 верстах от Егорьевска быстрыми темпами развивались фосфоритные рудники, около которых строился большой химический завод. В городе была широко развита и кустарная промышленность, в которой трудилось 15000 человек. В Егорьевске имелись ресурсы для создания станкостроительного завода. Здесь была в наличии дешёвая рабочая сила, электроэнергия, близость к Москве. Намеченное в дальнейшем возведение новых заводов в Московском регионе тоже потребует новых станков.

Выпускники техникума «Комсомолец» смогут стать квалифицированным техническим персоналом для нового предприятия, а персонал учебного заведения можно использовать для нужд завода. В тех-

никаким образом не имелись хорошие лаборатории, в том числе по испытанию металлов, уже 10 лет он занимался станкостроением, которое коммерческий характер стало приобретать только в 1925- 1926 гг. Данные о выпуске станков Егорьевским техникумом « Комсомолец за 1925- 1929 гг. видны из таблицы 2

Таблица 2.

Данные о выпуске станков техникумом «Комсомолец»  
за 1925 - 1929 гг.

	1925- 1926 гг.	1926- 1927 гг.	1927-1928 гг.	1- полугодие 1928-1929 гг.	Всего
Шепинг	62шт./ 33000 руб.	63 шт./ 32000 руб.	44 шт./ 88000 руб.	31 шт./ 62000 руб.	215000 руб.
Мюнктель	-	2шт./ 9500 руб.	19 шт./104000 руб.	14 шт./ 77000 руб.	190500 руб

Источник: ЦГАМО ф.7979,оп.1.д.1,л. 2

Из таблицы следует, что за период 1925 г- 1929 г. было выпущено 200 станков «Шепинг» и 35 «Мюнктель» на 405500 руб., что свидетельствовало о кустарном уровне производства. Но для страны, экономика которой только начинала возрождаться из пепла, это было довольно значительное количество.

Техникум, как производственная единица входил в секцию станкостроения и занял в 1927- 1928 гг. 4 место среди заводов станкостроения на ВДНХ СССР. Во второй половине 1929 года планировалось изготовить ещё 95 станков двух марок: продольно – строгальный «Шепинг» и токарно-винторезный « Мюнктель» с коробкой скоростей.

Экономический эффект от работы мастерских в 1927- 1928 гг. составил 627027 руб.; из них на станкостроение приходилось 200000 руб., остальные - на обслуживание фабрик текстильной промышленности. В 1928- 1929 гг. выпуск станков достиг суммы 310000 руб.<sup>173</sup>

При техникуме «Комсомолец» имелась профессионально- техническая школа с 4- летним сроком обучения, которая ежегодно выпускала 40-50 человек квалифицированных рабочих токарей, слесарей, машинистов, электриков<sup>174</sup>. Это число можно было увеличить. Через 2 года техникум по отделению холодной обработки металлов должен был выпустить 20 человек техников- механиков по станкостроительной специальности.

Все это свидетельствовало о том, что в Егорьевске были все экономические условия для постройки станкостроительного завода, обслуживающего не только район, но и в целом страну, в которой в то время наблюдался резкий дефицит станков. Для создания завода можно было привлечь не только кадры из мастерских техникума, но и 2 хлопчатобумажного комбината, где имелось 200 человек металлистов.

Имевшаяся база и кадры в Егорьевске были достаточны для того, чтобы в течение двух лет подготовить основу для завода. Возведение такого завода могло бы способствовать не только быстрейшему проведению индустриализации, но и укреплению обороноспособности

страны. Таким образом, благоприятными моментами, обнаруживающими необходимость возведения в Егорьевске станкостроительного завода, являлись: наличие электроэнергии, квалифицированные рабочие - металлсты и возможность подготовки техникумом новых специалистов. А также опыт станкостроения в Егорьевском техникуме «Комсомолец», наличие лабораторий в нем, обеспеченность инженерами и техниками. Близость Егорьевска от Москвы, позволяла обеспечить хороший сбыт продукции и оказание необходимой технической помощи, наличие лесоматериалов в уезде давало возможность удовлетворить как строительные, так и производственные нужды завода. Но в городе отсутствовало сырье для чугуна, не было железа, цветных металлов, кокса, которые требовалось для производства 1200 станков. Однако в связи со строительством запланированной железнодорожной магистрали в Донбасс через Егорьевск, эта проблема решалась.

Поэтому просьба С.Ф. Свадковского была удовлетворена, и в 1930 году техникум и мастерские были переданы в ведение Главстанкоинструмента наркомата тяжелой промышленности СССР. Мастерские и техникум преобразуются в учебно-производственный комбинат завод – техникум «Комсомолец». Техникум был реорганизован из индустриального в станкостроительный. Директором этого учебно-производственного комбината становится С.Ф. Свадковский. В 1931 году в тяжелый период для страны и завода- техникума была осуществлена перестройка организации учебного процесса и производства. Поперечно- строгальные и токарно-винторезные станки стали производиться в значительно больших количествах. В их изготовлении принимали участие не только рабочие, но и студенты техникума и учащиеся профессионально- технической школы.



С.Ф. Свадковский среди сотрудников техникума на учебно-производственной конференции

Происходило увеличение объема работ на 300 процентов по сравнению с предыдущим годом. Параллельно осваивалось две новых конструкции станков Шепинг – «Комсомолец» и комбинированный станок «Краузе», на котором можно было выполнять токарные, фрезерные строгальные и сверлильные работы<sup>175</sup>. Чертежи «Шепинга», полученные заводом- техникумом, нуждались в проверке и доработке на допуски. Большая работа в этом направлении была проведена преподавателями техникума. Чертежи «Краузе» разрабатывались силами конструкторов завода и преподавателями техникума. Работу эту возглавил А.И.Ершов. Учащиеся техникума проходили практику на заводе. Имущество завода и техникума было общим. Заводу- техникуму удалось перестроиться с кустарного уровня на серийный выпуск продукции станкостроения. Но ему приходилось экономить буквально во всем. Так, происходит замена топлива с угля-антрацита на древеси-

ну. Благодаря прокладке кабеля стоимость электроэнергии стала обходиться предприятию значительно дешевле<sup>176</sup>.

Остро не хватало квалифицированных рабочих, многим из них следовало переучиваться, но в рассматриваемый период рабочий получал всего лишь 20 руб. в месяц. Недостаточность такой оплаты вызвала первоначально отлив желающих обучаться. Поэтому в дальнейшем заводу – техникуму пришлось досрочно переводить ещё не окончивших обучение рабочих на 1 разряд рабочей сетки, хотя эти труженики не могли ещё выполнять установленные на предприятии нормы выработки. В августе – сентябре было переведено из не окончивших образование на рабочую сетку- 42 человека<sup>177</sup>. На 1 января 1932 года средний коэффициент разрядности составил 1,455 против планового 1,65. Почти половина всех рабочих относились к низшей квалификации, при недостатке средних и высших разрядов. В то же время существовала значительная разница в оплате труда между Москвой и Егорьевском, что негативно влияло на возможность привлечения квалифицированной рабочей силы и часто вызывало её отток из Егорьевска в Москву.

В 30-е годы в стране и на заводе - техникуме наблюдался острый дефицит инструментальной стали. Тогда инструментальщик Г.Чижов внес предложение изготавливать инструмент из простой стали путем термической обработки. Так начали производиться метчики и другой инструмент.

В 1931 году завод был переведен на шестидневку, с семичасовым рабочим днем. В связи с нехваткой выпускаемой продукции предприятие работало в три смены, особенно его механический цех. На заводе – техникуме к этому времени помимо механического цеха имелись инструментальный, сборочный, литейный, модельный цеха и кузница.

Завод работал в неразрывной связи с техникумом. Техническое нормирование разрабатывается исследовательской группой техники- ма. Режим рабо-



Выпуск студентов 1931 г.

ты и машинное время начинают подсчитывать на основе графика и логарифмической линейки.

В 1931 году кузнеца была реорганизована в заново арендаемом помещении вне завода, мощность молота увеличилась в 7 раз. Был организован инструментальный цех, который выпустил инструментов на 254,4 тыс. руб. при плате в 150 тыс. руб.<sup>178</sup> Оборудование этого цеха нуждалось в значительном улучшении и пополнении в связи с внедрением новых конструкций.

Предприятие неритмично снабжалось чугуном, поэтому литейный цех часто находился под угрозой полной остановки, к тому же чугун был низкого качества.



Доска социалистического соревнования

Иногда вместо стали № 4-5 поставлялось железо. Недостаточно происходило и снабжение чугунным ломом, из-за чего завод вынужден был вести литье на одном штыке, при поступлении же лома не оказывалось штыка.

Рабочие были в основном организованы в бригады, которые старались заинтересовать в результатах труда. В 1932 году по сравнению с 1931 годом процент охвата ударничеством и соцсоревнованием возрос на 13, 5 процента<sup>179</sup>. В 1933 году соцсоревнованием было охвачено 394 человека<sup>180</sup>. На производстве и в техникуме существовали даже доски социалистического соревнования.

Хотя социалистическое соревнование и было подвергнуто критике в годы либерализации экономики, но без него невозможно поднимать производство, оно способствует развитию творческой активности масс. Ведь и при капитализме существует конкуренция, которая является двигателем прогресса. Поэтому как не назови соревнование или конкуренция, а суть его одна и та же, оно способствует повышению производительности труда, качеству выпускаемой продукции, является двигателем технического прогресса. В связи с этим увеличилось количество поданных рационализаторских предложений, причем преимущественно не среди ИТР, а в рядах рабочих, которые при изобретении чего-то нового, могли обращаться к специалистам техникума, оказывавшим им посильную помощь. Общее направление мероприятий для этой цели шло по линии уменьшения времени на обработку деталей основной продукции, упрощение обработки. За счет рационализации в 1931 году было сэкономлено 60 тысяч рублей<sup>181</sup>, в 1932 году было подано 314 рационализаторских предложений<sup>182</sup>. Значительная экономия в 42 тыс. рублей была получена в 1932 году в результате поставок нового оборудования и изменения способов обра-

ботки металла<sup>183</sup>. В 1934 году на заводе «Комсомолец» было 176 изобретателей, из них регулярно подавали предложения 30 человек<sup>184</sup>.

В 1931 году в основных цехах предприятия был внедрен хозрасчет. Получаемые в цехах задания спускались по хозрасчетным бригадам, которые выдвигали встречные планы по производительности труда, по снижению отходов и поднятию дисциплины. Все основные



Директор техникума т. Лашук

цеха заключили хозрасчетные договоры. В результате производительность труда по сравнению с планом повысилась на 10 процентов<sup>185</sup>. Однако мощностей инструментального цеха было недостаточно, в нем не хватало строгальных и расточных станков.

В то же время техникум вел усиленную подготовку кадров для завода, помогал осваивать новые направления, специальности. Подъему производства на заводе в значи-

тельной мере способствовала и организация в ноябре 1931 года финансового отдела. По каждому цеху стала составляться калькуляция себестоимости. Все это привело к тому, что улучшалась охрана труда и техника безопасности. Только в 1931 году на это было затрачено 20000 рублей<sup>186</sup>. Проводилась последовательная борьба с несчастными случаями.

В 1932 году начинается возведение основного корпуса завода, с размещением там механического цеха и ведется строительство лифтового цеха. В этом же году директором завода – техникума становится товарищ Лашук (к сожалению, в материалах архива нет его инициалов). Шло дальнейшее расширение завода.

Активная творческая работа завода- техникума способствовала тому, что в 1932 году основной капитал завода составлял 1730,2 тысяч рублей, а на 1 января 1933 года он уже равнялся 1925,6 тысяч рублей<sup>187</sup>. За 1930 -1934 гг. завод «Комсомолец» получил около 100 новых станков, которые были установлены в цехах и сданы в эксплуатацию. Они были изготовлены известными немецкими и английскими фирмами и по своей конструкции являлись очень сложным оборудованием. Но, несмотря на сложность электрооборудования и монтажа, оно было смонтировано рабочими завода и техникума без приглашения специалистов от фирм – поставщиков.

Строительные работы по возведению завода выполнялись в 1933 году подрядным способом через Егорьевскую строительную контору, но имелось недовыполнение плана, что объяснялось: острым дефицитом строительных материалов. Не хватало гвоздей, стекла, труб, цемента, гравия. Плохое состояние дорог, связывающих стройплощадку с местом нахождения стройматериалов на расстоянии 20-40 км, пагубно влияло на работу транспорта. У подрядчика наблюдалось отсутствие рабочей силы. Не хватало каменщиков, плотников, штукатуров. Были значительными перебои финансирования. Средний запас материалов составлял от 3 до 15 дней<sup>188</sup>. За все время строительства снабжение материалами шло крайне неритмично.

В целом в 30-е годы завод неритмично снабжался металлом, что негативно сказалось на показателях его работы, металл часто был

низкого качества. Это приводило к изготовлению бракованной продукции, процент которой в 1932 году составлял 11%<sup>189</sup>. Особенно плохо поставляли металл Московская контора Стальсбыт и Абразивный трест. В эти организации завод – техникум был вынужден постоянно посыпать своих представителей для того, чтобы ускорить отгрузку металла. Мешала трудовой деятельности предприятия и плохая работа железнодорожного, автомобильного и гужевого транспорта. Директор завода – техникума отмечал в своем годовом отчете за 1932 год, что «снабженческая работа по всем граням проходила под знаком чрезвычайной напряженности»<sup>190</sup>. Это объяснялось тяжелой обстановкой в стране. «Чрезвычайница» в целом в СССР превратилась в метод построения нового общества. Руководство державы выдвинуло лозунг – в кратчайший срок догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны. За ним стояло желание любой ценой ликвидировать отставание в развитии страны и построить новое общество. Промышленная отсталость и международная изоляция СССР стимулировали выбор плана форсированного развития тяжелой промышленности. Это не могло не отразиться и на заводе-техникуме. В таких условиях сотрудники завода стремились перевыполнить план. Так, в 1932 году вместо запланированных 304 станков было произведено 483 станка. Работники техникума помогали проводить на заводе текущий и капитальный ремонт, так как его необходимо было производить в кратчайшие сроки, иначе это вело к простою оборудования.

В 1933 году на строительно-монтажные работы по возведению завода было затрачено 1015200 руб. Увеличивается количество квалифицированных рабочих. Заводу-техникуму приходилось прилагать большие усилия, чтобы сохранить высокую квалификацию рабочих

путем организации курсов мастеров, кружков в техникуме, заочного обучения, создания бригад по текущему ремонту. На заводе-техникуме проводилась и большая воспитательная работа по повышению дисциплины труда и качеству выпускемых изделий. В 1933 году начала осуществляться паспортизация рабочих мест, велся учет времени затраченного непосредственно на работу. Большую деятельность в этом направлении проводил литеиний цех.

На предприятии постепенно увеличивается количество женщин. Если на 1 января 1931 года их было всего 2,8 процента, то уже в 1932 году их процент увеличился до 6,6 . А в мужском коллективе очень важно присутствие женщин, как показали социологические исследования, проводимые в настоящее время, это может значительно поднять производительность труда.

Однако текучесть кадров в коллективе из года в год росла. В 1932 году было принято на работу 422 человека, а уволено 597 <sup>191</sup>, в 1933 году на завод – техникум пришло 173 человек, а убыло 611 человек<sup>192</sup>. Увеличивается удельный вес молодых и менее квалифицированных работников в возрасте до 23 лет. Директор завода-техникума оставался в своем отчете на причинах текучести кадров. Это не только рабочие, которые не выдержали испытания, таких было около 3 процентов. Были на заводе и труженики, покинувшие предприятие в связи с призывом в Красную Армию, их насчитывалось почти 5 процентов. Часть работ-



Обед на фабрике-кухне

ников ушли с завода-техникума из-за плохих жилищных условий, так как новый дом в 1933 году был ещё не достроен. Но весной 1934 года это здание было введено в эксплуатацию, несколько позже была построена хорошо оснащенная фабрика-кухня, открытие которой произошло к XVII партийному съезду<sup>193</sup>.

К сожалению, были на предприятии и несознательные рабочие, которые совершили прогулы и опоздания на работу, порчу станков и оборудования. Для воспитания прогульщиков в 1931 году было проведено 3 общественных суда над ними<sup>194</sup>. В 1933 году им было объявлено 116 выговоров и 29 человек уволены<sup>195</sup>. Администрация и трудовой коллектив вели огромную работу по усилению трудовой дисциплины. Так, например, рабочий т. Никифоров первоначально очень плохо трудился, но после воздействия трудового коллектива стал выполнять норму на 200 %<sup>196</sup>.

Для улучшения трудовой дисциплины широко применялось проведение фотографий рабочего дня. Использование этого метода показало, что 77 % потерь времени происходило по вине рабочего, 11-23%- организационные потери<sup>197</sup>. Только на подготовку к работе тратилось около 4 % рабочего времени, на вспомогательную деятельность -12,7 %, тогда как на основную осталось всего 53 %. Много времени уходило на заточку инструмента, его поиск, получение.

С потерями рабочего времени была проведена огромная работа. Стахановцы т. Леонтьев, Мещеряков, Никульцев, Кряжев рассказали, что секрет их успеха – хорошо организованное рабочее место, весь инструмент они готовили заранее<sup>198</sup>. После этого на предприятии были выделены специальные люди для заточки инструмента. Если в 1931 году в литейном цехе были значительные потери рабочего времени в связи с ожиданием подачи крана, то после перевода цеха в но-

вое строящееся здание, проблема была решена. Здесь техническое нормирование стало строиться по данным хронометра. Имелось всего 1717 норм, 36 % из которых были обеспечены хронометражными наблюдениями.

Проводилась значительная работа по борьбе с браком выпускаемой продукции. Брак, произведенный по вине рабочего, не только не оплачивался, но из зарплаты удерживалось за причиненный ущерб. Исправимый брак оплачивался в размере не более 50 % от расценок.

В 1933 году был введен в эксплуатацию новый литейный цех стоимостью 636,3 тыс. руб., переоборудованы помещения из старой литейной в кузницу стоимостью в 16,3 тыс. руб. Помимо этого введено оборудование на 116 тыс. руб.<sup>199</sup>

Однако трудностей при строительстве завода было все ещё много, и часто они не зависели ни от тружеников завода, ни от администрации. Остро не хватало леса для строительства механического цеха. Поэтому на заседании Егорьевского городского совета депутатов трудящихся в 1934 году было принято решение: обязать директора леспромхоза поставить лес для завода<sup>200</sup>. На заводе не хватало запчастей для автомашин, из 9 автомашин предприятия работало только 3<sup>201</sup>.

Рабочим завода часто приходилось работать и во внеурочное время. Так, на заседании городского совета депутатов трудящихся в январе 1935 года заводу было сделано замечание, что быстрые темпы роста предприятия отстают от культурно- бытовых условий. Отмечалось, что начатые работы по озеленению технического сада не закончены. Надо произвести очистку реки Гуслицы, иначе рабочим негде будет стирать бельё. Дома, улицы, двор завода должны быть озеленены. В техническом саду необходимо построить сцену, создать детский

уголок. Посадить не менее 150 деревьев у жилого дома<sup>202</sup>. Этот недостаток был устранен.

В 1933 году осваиваются первые зубофрезерные станки. Изменение их номенклатуры потребовало создания конструкторского бюро, которое возглавил М.А. Пузаков. В его состав вошли А.А.Щедрин, И.И. Родионов, М.А. Можжухин. В дальнейшем оно пополнилось за счет выпускников техникума. Его тружениками стали И.И.Чистяков, А.П.Коблов, В.А.Романов, К.С. Луковкин, В.Н.Тихомиров<sup>203</sup>. Это конструкторское бюро стало выпускать зубофрезерные станки модели «532», скопированные со станка фирмы «Пфаутер».

В результате огромной работы коллектива завода- техникума в 1933 году улучшилось качество выпускаемой продукции. Станки стали снабжаться усовершенствованными приспособлениями, да и сами они были значительно видоизменены и стали более точными. Так, по токарному станку была заменена коробка скоростей, улучшился их внешний вид. Увеличилось и количество поданных рационализаторских предложений. Из 356 поступивших рапределений - 177 было внедрено в производство. В их числе рационализаторские предложения с годовой экономией 10000 руб. Внедренные предложения дали заводу экономию в 59,2 тыс. руб., что в 2 раза больше по сравнению с предыдущим годом<sup>204</sup>. Производственный цикл завода в 1934 году по сравнению с 1933 годом изменился в сторону сокращения. По литейному цеху транспортировка литья стала осуществляться кранами, были введены стандартные опоки, стал применяться скрытый метод заливки деталей, поставлены усовершенствованные вагранки и механизированные подъемники.

В 1934 году на основании приказа № 270 Главного управления станко-инструментальной промышленности от 26 ноября 1934 года учебная часть выделяется в самостоятельную административную единицу – станкостроительный техникум «Комсомолец», а производственная – в государственный союзный Егорьевский станкостроительный завод «Комсомолец». Для завода было построено новое здание, было намечено сооружение новых корпусов на сумму 3,5 млн. рублей, но было отпущено только 1,5 млн. руб.<sup>205</sup> Поэтому не был построен слесарно-сборочный цех.

В октябре 1934 года был выработан устав завода, в котором отмечалось, что завод состоит в подчинении Народного комисариата тяжелой промышленности и действует на основе устава в пределах директив и плановых заданий. Завод производит необходимые для осуществления возложенных на него задач операции по всей территории СССР. Во внешнем обороте предприятие участвует с соблюдением законов о монополии внешней торговли. Уставной капитал завода определялся в сумме 3819000 рублей<sup>206</sup>. Предоставляемые предприятию земельные участки, месторождения полезных ископаемых, леса и воды в его уставной капитал не включены.

Директор осуществлял все права и обязанности, вытекающие из возложенных на завод задач, на основе единоличия. Он представлял предприятие без доверенности, распоряжался в пределах закона всеми средствами и имуществом, совершал от его имени все операции, входящие в круг ведения завода, проводил повседневные контроль и проверку исполнения, руководил подбором кадров и нес ответственность за выполнение плана, соблюдение финансовой, договорной и трудовой дисциплины. На директора возлагалось, распределение обязанностей между его заместителями, назначение своих помощников и

заведующих цехами (так в тот период назывались начальники цехов), внедрение хозрасчета в производство, распределение и регулирование материальных и денежных средств цехов и других частей завода. На нем лежала ответственность за рационализацию производства, проведение научно-исследовательской работы, организацию обмена техническим опытом, проведение мероприятий по снижению себестоимости продукции и режима экономии<sup>207</sup>.

Техникум стал самостоятельной единицей, его директором в 1934 году был назначен И.И. Фролов, бывший помощник директора; потом - А.С.Фоменко (1935-1937 гг.).

С 1938 года директор - И.П.Борисов (после войны работал в горкоме заведующим промышленным отделом, потом вновь руководил техникумом «Комсомолец», (заместителями были А.П. Волков, Я.А. Мильштейн;) в дальнейшем И.Д.Комаров, А.Н. Белов.

В техникуме в это время работали такие замечательные преподаватели, как Владимир Тихонович Омелянский (преподаватель механики и сопромата), Виктор Карлович Дитрих (преподаватель немецкого языка), Владимир Алексеевич Стояров (преподаватель черчения), Лев Григорьевич Лобачев (преподаватель химии), Алексей



Директор техникума 1934 г.-  
И.И. Фролов

Иванович Ершов (преподаватель станков), Иван Григорьевич Смирнов (преподаватель физкультуры), Григорий Максимович Конюшков (преподаватель математики), Андрей Иванович Привалов (полковник, преподаватель военного дела), С.К.Лежнев, М.А. Гальцев, Н.С.Мастеров, Ф.Д. Ваньков, В. Еремин, С.М. Каюков, А.И. Агринский, С.К. Марсанов, А.А. Рудерман, К.В. Крутогорский, И.В. Логинов, А.Н. Белов, Я.А. Мильштейн, И.М. Сипликий, Г.Т. Мельников. Заведующей библиотекой была А.А. Фомина, а библиотекарями В.К.Чулкова и А.М. Ботнева<sup>208</sup>.



Верхний ряд: В.Т. Омелянский, В.К. Дитрих, Л.Г. Лобачев.  
Нижний ряд: К.В. Крутогорский, В.Я. Минаев, М.А. Гальцев.



Заведующим общежитием был Л.Ф. Родионов. В учебно-производственных мастерских трудились М.О. Тараканов, И.У.Капустин, В. Сузdalский, В. Калиновский, В.Я. Минаев, И.В.Казанов, Н.И. Леваков и другие.

Завод «Комсомолец» теперь уже существовал самостоятельно, но сотрудничество между ними продолжало оставаться. В 1935 году на

заводе «Комсомолец» были сданы в эксплуатацию часть механо-сборочного цеха, гараж, жилой каменный и несколько деревянных домов. Строительство постепенно стало укладываться в календарные сроки.

В этом же году, - как следует из постановления № 17 Главстанкоинструмента,- завод освоил серийный выпуск зубофрезерного станка «534». Была усиlena его конструкция благодаря внедрению совершенно новой электрофициационной коробке подач. Во второй половине 1935 года завод приступил к самостоятельному проектированию и специализации зубообрабатывающих станках. Он сконструировал станки: «531-В», «532-У», «532-В» с унификацией до 80 % деталей<sup>209</sup>. Перед заводом были поставлены более широкие задачи, поэтому конструкторское бюро разделилось на две группы: одна стала заниматься новым проектированием, а другая производила доработку уже выпускаемых станков.

К 1935 году завод «Комсомолец» стал выпускать станки высокого качества. Благодаря этому заводу «ЗИС» удалось отказаться от закупок импортного оборудования. На «Комсомольце» стала производиться термическая обработка всех быстроизнашивающихся деталей, доработка станков по требованию заказчиков. Главное управление станкоинструментальной промышленности требовало от «Комсомольца», чтобы их продукцией были довольны такие заводы, как «ЗИС» «ГАЗ» и «ЧТЗ». Постепенно предприятия автопромышленности стали считать станки завода «Комсомолец» лучшими в стране. «Комсомолец» производил станки и для заводов сельхозмашиностроения, станкостроения и приборостроения.

Директором завода с 1935 по 1937 гг. был т. Горелов - Горлэ, техническим директором т. Мягков, начальниками цехов : тт. Воробь-

ев, Еремин, Михайлов, Гаврилов, Аполинский, Студнев, Машкович, Цветков, Голясов, Меньков. В 1937- 38 гг. директором становится т. Рейтман, а перед войной и в начале войны С.Л. Фокин. За 1936- 40 гг. заводом было освоено около 40 различных моделей станков. Среди них были очень сложные в конструкции и изготовлении. Производство многих из них было налажено в невиданно короткие сроки. В 1940 году было выпущено 738 станков 17 различных моделей<sup>210</sup>.

Основная часть работ по проектированию станков, разработке новых технологий легла на выпускников техникума «Комсомолец»: И.В. Серпкова, который в конце 30-х годов был главным конструктором завода, а в 1940 году его сменил тоже бывший выпускник техникума Д.К. Радкевич.

Техникум в это время имел одно отделение – обработка металлов резанием. Курс обучения длился 4 года. Техникум для успешной подготовки абитуриентов организовывал перед вступительными экзаменами двухмесячные подготовительные курсы, на которых занимались ежедневно с 18 до 22 часов. Вступительные экзамены производились с 15 по 25 августа. Сдавали вступительные экзамены по математике (устный и письменный экзамен), физике, русскому языку и литературе, политграмоте, географии (устно). Учебное заведение имело дневное и вечернее отделения. О ходе набора абитуриентов в техникум постоянно сообщали в ГУУЗ. Зачисление в техникум производилось с 26 по 28 августа.

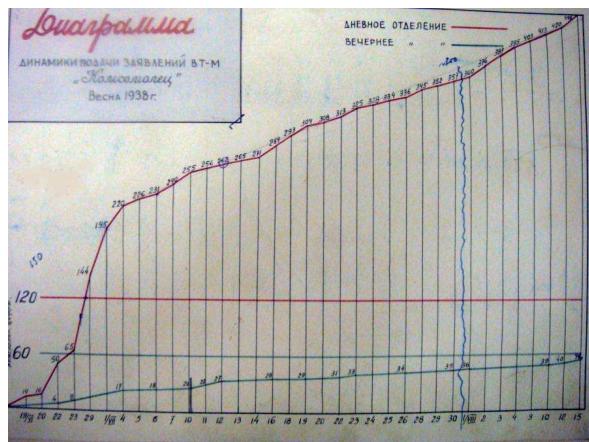


Диаграмма динамики подачи заявлений в техникум  
«Комсомолец» в 1938 году



Первый день учебы в техникуме



В мастерских техникума

В течение учебного года в техникуме проводились конкурсы на лучшего ученика, что стимулировало учащихся. Претендентам на участие в подобных конкурсах учителя находили более трудные задачи. В конце семестров подводились итоги и лучшим учащимся выдавались премии.

В техникуме функционировал драматический кружок, которым руководила О.Д. Леднёва. Ставились очень интересные спектакли по произведениям классиков, многие студенты принимали активное участие в этих представлениях.



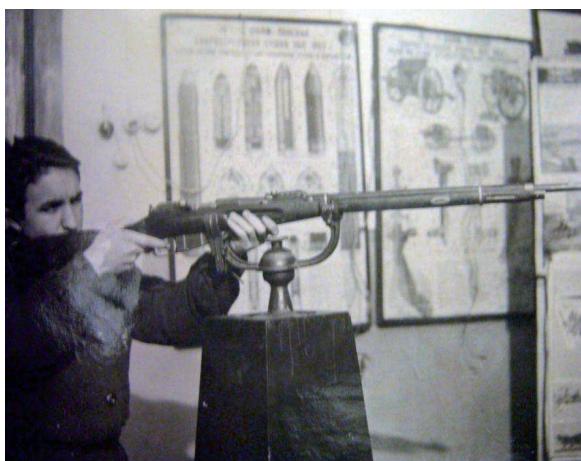
Драмтеатр студентов



Подготовка диплома



Субботник по очистке пруда в  
Техническом саду



Изучение стрелкового дела  
учащимися техникума



Военная подготовка в 1941

Выпускники техникума продолжали пополнять ряды тружеников завода. В его конструкторское бюро влились: С.А. Моссолов, И.В.Сериков, А.П. Метелкин, В.А.Глазков и др.

Интересна судьба Семена Андреевича Моссолова. Вся его жизнь была связана с заводом и техникумом. После окончания техникума, он работал на заводе, потом окончил Московский станкостроительный институт «Станкин» и стал трудиться конструктором станкостроительного завода в Егорьевске. Позднее его выдвигают на должность главного конструктора завода. При его участии и под его руководством создаются первоклассные зубообрабатывающие станки. Их было создано более сотни. В начале 1941 года Семён Андреевич был командирован за границу для получения импортного оборудования. Он был в Швейцарии, проездом в Германии, Англии. В связи с нача-

лом Великой Отечественной войны досрочно вернулся в СССР окружным путем через Италию, Болгарию, Турцию.



С.А.Моссолов



Правительственное поздравление

В 1952 году С.А. Моссолов становится лауреатом Сталинской премии второй степени за разработку серии зубофрезерных станков. Журнал «Станки и инструмент» за 1952 год писал об этом: «Крупным достижением станкозавода» Комсомолец» является создание и освоение оригинальных зубофрезерных станков среднего размера. Эти станки предназначены для обработки основной массы зубчатых колес, применяемых во всех отраслях машиностроения. Обладая высокой жесткостью, станки завода «Комсомолец» работают высокопроизводительными фрезами. Для них характерна широкая унификация не только отдельных деталей, но целых узлов, что позволяет производить узловую сборку и обкатку их на стендах, что повышает качество и снижает стоимость серийного производства. Мощные автоматизированные зубофрезерные станки завода «Комсомолец» обладают большой жесткостью, предназначены для массового и крупносерий-

ного производства цилиндрических колес с прямыми и косыми зубьями и рассчитаны на длительный высокопроизводительный режим работы»<sup>211</sup>. Семён Андреевич имел множество авторских патентов на изобретения.

В то же время Семен Андреевич много лет преподавал в станкостроительном техникуме «Комсомолец». Многократно был председателем дипломной комиссии, рецензентом дипломных и контрольных работ.

Его старший сын, Феликс Семенович Моссолов, тоже учился в техникуме «Комсомолец», после третьего курса которого поступил в Московский «Станкин». По его окончании в 1956 году всю жизнь проработал в НИИ министерства атомной промышленности на Урале в городе Снежинске. Имел множество патентов на изобретения

Младший сын С.А. Моссолова Вилен Семенович окончил Егорьевский станкостроительный техникум «Комсомолец», а затем машиностроительный институт. После него вся его трудовая деятельность была связана с заводом «Комсомолец», где он работал конструктором-испытателем в цехе мелких серий.

Дочь Семена Андреевича Елена Семеновна тоже окончила техникум «Комсомолец», а потом получила высшее образование в Московском институте «Станкин». После окончания которого была направлена в город Калугу, впоследствии она много лет проработала в Казани по специальности. В настоящее время пенсионерка, но продолжает трудиться.

Правнук Семена Андреевича - Альберт Мухутдинов окончил Егорьевский технологический институт, хорошо разбирается в компьютерных технологиях.



Выпускники техникума 1936 года

Таким образом, в 30-е годы был сделан огромный скачок в развитии завода и техникума. Учебное заведение стало готовить для завода и других предприятий высококвалифицированных специалистов. Но техникум и завод продолжали активно сотрудничать. Часто специалисты завода по многим вопросам обращались к преподавателям техникума, а техникум подготовил многих сотрудников предприятия.

Даже в годы войны, несмотря на огромные трудности, учебное заведение продолжало готовить высококвалифицированных специалистов.

Возглавлял техникум перед войной И.П.Борисов, потом И.Д.Комаров, после войны – т.Флисфедер заведующим учебной частью был К.В. Крутогорский, А.Н.Белов, в конце 40-х годов - вновь И.П.Борисов. Преподавали в это время П.Н. Куликов, В.А.Емельянов (физика), А.И. Ершов (станки), В.В. Ноздрачев, Д.И. Фелонин (исто-

рия), А.Н.Белов, В.П. Устинов, В.Т. Колпачков (математика), Е.З.Варшавер (иностранный язык), Б.А. Ясенев (чертение), А.С.Дорофеева (химия), А.С. Лазарев (чертение), И.А. Фельдбах, А.Я. Рауман (русский язык), С.А. Кайзерман (военное дело), А.А. Вавилина (география), Г.П. Лежнев. Инструкторами в техникуме работали В.П. Ильин, В.И. Глазков, Н.И.Злобин, А.И. Индюшкин<sup>212</sup>.

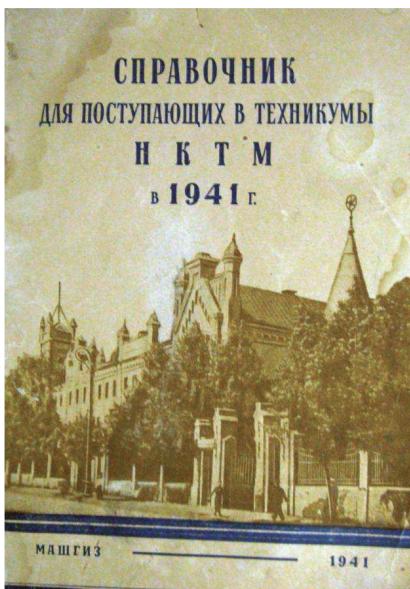
Учащиеся не только учились, но и напряженно трудились на заводе, оказывали помощь колхозам в уборке урожая, изучали военную подготовку. Вместе со студентами на полях работали и преподаватели.



Родительское собрание 1941 года

К сожалению, в самом начале войны в связи с подготовкой к эвакуации было уничтожено большинство архивных материалов учебного заведения, поэтому трудно проследить его деятельность в этот период. Техникум не снижал требо-

ваний к своим питомцам, даже в самый тяжелый первый год войны в нём были хорошая дисциплина и успеваемость. В годы войны, как и в довоенное время, проводились родительские собрания.



Справочник для поступающих в техникумы

матике, физике, русскому языку письменно и устно. Обучение было платным, оплачивали образование два раза в год к 1 сентября и к 1 февраля. Плата за год составляла в техникуме 150 рублей. Плата за заочное обучение взималась в половинном размере. На получение стипендии могли претендовать только те учащиеся, которые получили на вступительных экзаменах две трети оценок «отлично», а остальные не ниже, чем «хорошо».

Все учащиеся имели зачетные книжки. В начале такой зачетки были напечатаны обязанности учащегося. Среди них: обязательное посещение занятий согласно расписанию, запрещение опозданий и пропусков уроков, необходимость своевременной сдачи экзаменов и зачетов, соблюдение внутреннего распорядка учебного заведения.

Существовали даже справочники для поступающих в техникумы, в которых описывались основные требования, предъявляемые к абитуриентам.

В одном из таких справочников указывалось, что в учебное заведение на дневное отделение могли поступить лица с 15 до 30 лет, а на заочное и вечернее - с 16 до 35 лет. Абитуриенты в августе сдавали вступительные экзамены по математике,



Зачетная книжка

В декабре 1941 года основной состав тружеников Егорьевского станкостроительного техникума «Комсомолец» был эвакуирован в Кустанайский зерносовхоз. Сюда же было переправлено и учебно-производственное оборудование. Условия жизни и труда были очень тяжелые, преподавателей разместили на квартиры к местному населению. Занятия в техникуме в связи с отсутствием помещений были прерваны.

Завод «Комсомолец» с сентября 1941 года получает наименование «Завод 222» Главстанкпрома наркомата тяжелого машиностроения. В октябре 1941 года он тоже был эвакуирован в Кустанайскую область, только в город Тогузак и производил там танковые огнеметы. Оставшаяся в Егорьевске часть завода превратилась в самостоятельное предприятие, и производила трубки стабилизаторов и отдельные узлы для артиллерийских орудий. Это предприятие было переименовано в «Завод 301» второго главного управления наркомата танковой промышленности.

В мае 1942 года из эвакуации возвращается основная часть завода и объединяется с оставшимся в Егорьевске. Это предприятие получило название Егорьевский станкозавод «Комсомолец» наркомата стан-

костроения. Всего за годы войны заводом было выпущено 2287 станков различного назначения.

В 1942 году техникум тоже вернулся в Егорьевск. В этот период произошло значительное сокращение контингента учащихся, из нескольких групп была создана всего лишь одна. Однако даже в это время продолжали вести военную подготовку среди учащихся. Так, в сентябре 1942 года директор издаёт приказ студентам 1925 года рож-

дения пройти программу пулемётчиков для последующего направления на фронт. Военные занятия проходили на открытом воздухе, часто в морозы, но учащиеся со всем справились отлично. Студенты продолжали не



Субботник по сбору картофеля

только учиться в учебном заведении, но и занимались хозяйственными работами.

Много работали студенты и на заводе, на хозяйственных работах в техникуме. Например, в 1944 -1945 учебном году учащиеся техникума Сидоров и Давыдов под руководством слесаря И.А.Александрова произвели ремонт отопительной системы учебного заведения и жилых корпусов.

Время было тяжелое. В техникуме не хватало не только учебных пособий, но даже мела, писали известью. Во время уроков некоторые ребята стояли – не хватало мест, в связи с тем, что в помещениях был размещен госпиталь. Резкий недостаток аудиторного фонда вел к тому, что подчас негде было проводить консультации и дополнительные занятия, не хватало материалов для УПМ, а иногда получали очень недоброкачественную продукцию.

Люди в техникуме и на заводе были самоотверженные. Так, Алексей Иванович Ершов много лет проработал одновременно и в техникуме и на предприятии. Он обучил станкостроению огромное количество выпускников. Главный конструктор завода С.А. Моссовов и ведущий конструктор А.П.Коблов тоже активно обучали студентов.

Многие бывшие студенты техникума « Комсомолец» и его пре-

подаватели  
сражались  
на полях  
войны. Так,  
Константин  
Васильевич  
Шехорин в  
июне 1941  
года окон-  
чил техни-  
кум и был  
призван в  
армию. Всю



К.В. Шехорин

войну находился на передовых рубежах сражений. Он воевал сначала

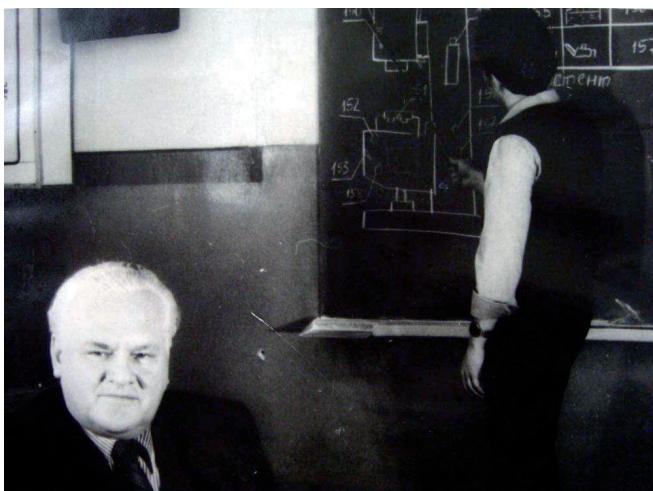
радистом, а потом командиром радиоотделения одной из дивизий 59 Гвардейского полка, с которым прошел всю войну. Константин Васильевич принимал участие в обороне Москвы, Заполярья, в Курской битве, в прорыве обороны противника на реке Висла и Одер, а также в освобождении Варшавы и Берлина. Он участвовал в освобождении 38 городов и более 1000- населенных пунктов. Константин Васильевич был человеком лирическим и вел на фронте дневник. После войны он написал свои воспоминания, в которых больше рассказывал о товарищах, чем о себе. А ему было, что вспомнить о себе. Он награжден орденом Красной Звезды, многими медалями.

После окончания войны он получил высшее образование и всю свою жизнь связал с заводом «Комсомолец». Он первым осуществил разработку принципиальной схемы 83 группы электророборудования для станков серии 5К324. В 1972 году на ВДНХ демонстрировался станок ЕЗ-83. Это был первенец зубофрезерных автоматов с транспортным устройством, во внедрении которого Константин Васильевич принимал активное участие. Он осуществлял и разработку электрооборудования для зубофрезерных станков-автоматов для КАМАЗа.

Его отличал постоянный поиск нового, и Константин Васильевич всегда стремился внедрить свои изобретения в производство. Он неоднократно демонстрировал станки завода «Комсомолец» на различных международных выставках. Как человек одаренный и многосторонний он часто писал интересные статьи как в Егорьевские газеты, так и в периодическую печать других городов. Им написано много проникновенных стихов.

Его сын, Владимир Константинович Шехорин, всю свою жизнь проработал сначала в техникуме «Комсомолец», потом в Егорьевском

технологическом институте. Он - кандидат технических наук, доцент, был деканом факультета ТиУП, а сейчас руководит институтом.



Е.В. Кирсанов

Преподаватель техникума Е.В.Кирсанов – тоже участник Великой Отечественной войны. В 1938 году он поступил учиться в станкостроительный техникум «Комсомолец», но, не завершив обучение, ушел на фронт. Был направлен в школу младших командиров, потом стал командиром орудия. В бою под Гомелем был ранен. Получил много боевых наград, в том числе орден Красной Звезды. После войны вернулся в Егорьевск, окончил техникум и с начала 50- х гг. стал преподавать в нем.

Героически сражались на полях войны и преподаватели техникума «Комсомолец» А.А. Роговский, В.П. Ильин, О.П. Шингуров, В.В. Леднев, который являлся и участником Парада Победы.



В.В. Леднев

Замечательна судьба выпускника учебного заведения Василия Михайловича Старостина, в годы войны он был удостоен звания Героя Советского Союза. Он родился в 1911 году в селе Горки Егорьевского уезда. В 1928 году поступил в техникум «Комсомолец», а в 1932 году успешно окончил завод-техникум. В 1933 году был призван в Красную Армию, где обучался на курсах командного состава. В годы войны был командиром катерного отряда. За уничтожение 10 вражеских кораблей в 1944 году ему было присвоено звание Героя Советского Союза. После войны Василий Михайлович служил в военно-морских силах в ГДР.



Л.Т. Быков

Ещё один Герой Советского союза выпускник техникума 1933 года по специальности «Холодная обработка металлов» — Леонид Тимофеевич Быков. В годы Великой Отечественной войны, будучи командиром танка «Т-34», когда его полк был отрезан от наших основных сил, Л.Т. Быкову удалось преодолеть десятки километров по тылам врага, прорваться сквозь вражеское кольцо и доставить пакет в штаб — выполнить поручение командира

корпуса. Командарм Д.Д. Лелюшенко назвал его одним из храбрейших и бесстрашных танкистов<sup>213</sup>. После войны он в течение многих лет работал конструктором, имел много патентов на изобретения, в значительной степени облегчил труд многих железнодорожников.

Огромное количество выпускников, преподавателей и сотрудников техникума героически сражались на фронтах войны, многие из них погибли на полях сражений. Так, И.Богородицкий, А.В. Великанов, В. Алексеев, К. Феоктистов, Н.Ф. Михалин, В.П. Кудряшов, Ф.Перепелкин, Н. Кавешников, С. Кавешников, В.Н.Тимофеев, А. Гричушкин, Ю.Степанов, И.В. Дмитриев, Г.И. Гризодуб, Е.И.Кустарев, Н.А.Зеленков, Ф.Бученков, С.Понамарев, В.И.Демидов, А.Иляхинский, Р.Прокубовский, Р.П. Головачев, В.И.Андианов, В. Выборнов, К.Басов, А.Брытков, Д.Антонов, С.Баранов, А.Куликов, Г.Киселев, В.И.Агеев, В.И.Качанов, А.И.Кобяков, В.Белов,

С.И.Ивашкин, М.Демидов, Е.Михалев, И.Гусев, П.Лахтин, Е.Захарова, Д.Н.Киселев, К.Злобин, Е.Мишкин, А.Корчагин, Б.А.Волков, М.Савельев, С.А. Кайзерман, Ю.В. Николаев, В.А. Ландышев, Ю.Н. Баринов, Я. Жданов, В.Н.Семёнов, В.А. Чистов, Д.М. Живухин.

За время войны помещения техникума сильно обветшали. Особенно пострадали учебно-производственные мастерские, поэтому учебная практика учащихся до 1946 года проводилась на заводе «Комсомолец». Предприятие не имело возможности вести контроль за деятельностью студентов на практике, они были предоставлены сами себе, что сказывалось на успеваемости учащихся и вызывало их значительный отсев. В 1946 году в техникуме была проведена большая работа по расширению и ремонту учебно-производственных мастерских, что позволило проводить практику под руководством преподавателей.

В это время в техникум прибыло трофеиное оборудование, которое стало использоваться в учебных мастерских<sup>214</sup>. Получением и установкой трофеиного оборудования из Германии занимались сотрудники УПМ В.П. Ильин и А.П. Твердюков. Начальником УПМ назначили В.П.Ильина. Учебно-производственные мастерские техникума начинают изготавливать небольшими партиями слесарные и машинные тиски, настольно- сверлильные станки типа НС-12 А, выполнять небольшие заказы для местных фабрик, например, для Хорловской текстильной фабрики делали запасные части. После установки трофеиного оборудования, возможности УПМ значительно расширились и они стали изготавливать для Киевского завода станков и автоматов токарные патроны специальной конструкции, потом получили заказ Московского опытного завода текстильного машиностроения на изготовление различных шестерен для текстильных станков. В 1946 го-

ду учебно-производственными мастерскими было выполнено заказов на 106808 руб.<sup>215</sup>

В 1947 году учебно-производственные мастерские приступили к выпуску настольно-сверлильных станков, за что техникум был отмечен в приказе министра станкостроения СССР. Благодаря усилиям В.П. Ильина была создана лаборатория электротехники. По поручению министерства он готовит методические указания к лабораторным работам по электротехнике.

В послевоенный период техникум продолжал подготовку учащихся, у многих из которых были слабые знания, поэтому они часто не успевали по русскому языку, физике, математике, черчению. Но педагогический совет учебного заведения постоянно контролировал ситуацию с успеваемостью. На заседаниях педагогического совета классные руководители отчитывались об успеваемости наиболее слабых учащихся. Так, 29 ноября 1947 года на заседании педагогического совета в целях поднятия успеваемости было решено: проводить тщательную проверку домашних заданий, осуществлять повторение по особо важным темам, прикреплять слабых учащихся к более сильным, строго требовать выполнения правил внутреннего распорядка. По этим вопросам выступали преподаватели И.Г. Белов, завуч по учебной работе Я.Д. Силкин, директор И.Д. Комаров, И.К. Стефанов, А.А. Сурова, А.М. Казьмин, М.М. Милявский, И.И. Пушкин, В.В. Рязанов, А.П. Твердюков (инструктор УПМ), М.Т. Лысяк<sup>216</sup>.

На заседании педсовета 8 марта 1948 года остро стоял вопрос об организации в техникуме кабинетов технологии металлов, технологического процесса, станков лаборатории резанья<sup>217</sup>.

На педсовете 8 января 1948 года рассматривалась работа комсомольской организации техникума. Отмечалось, что основным недос-

татком её деятельности является слабая успеваемость учащихся по русскому языку. Указывалось, что мало внимания уделяется студентам, проживающим на частных квартирах. Им поставлялось недостаточное количество дров. Был составлен план посещения этих учащихся. Указывалось на необходимость работы в техникуме кружков, особенно технических. Было решено организовать исторический кружок, уделять больше внимание газете техникума.

В послевоенный период в стране царила нищета, это сказалось и на снабжении техникума. В кабинетах не хватало наглядных пособий, плакатов, не было возможности покупать дорогие машины и приборы для их оснащения. Тогда некоторые учащиеся под руководством преподавателей стали сами изготавливать учебные пособия, различные приборы. Но, несмотря на трудности, руководство техникума нашло возможность в 1947 году переоборудовать отопительную систему с пароводяной на водянную. Здание техникума покрыли новой крышей, были заменены водосточные трубы, отремонтирован зал физической культуры. Для осуществления успешной организации нового набора учащихся преподаватели систематически выезжали в сельские школы.

По итогам работы каждого учебного года проводились педагогические советы, на которых выступали председатели цикловых комиссий с докладами о работе цикла в течение учебного года, о проведении защиты дипломных проектов. Так, на заседании педсовета 6 июля 1948 года выступил директор техникума И.Д. Комаров, который подвел итоги защиты дипломов. Он отметил, что к защите дипломов было допущено 119 человек. Из них 7 человек защитились с отличием, двое получили неудовлетворительные оценки<sup>218</sup>. Директор обратил внимание на необходимость консультантов по дипломам больше уделять внимание студентам. Он указал, что неудачными были условия про-

ведения преддипломной практики. Отметил, что членами комиссии задавалось мало вопросов дипломникам. В дипломах было много ошибок синтаксического характера. Обращалось внимание, что отдельные студенты слабо знают термическую обработку металла. Учащиеся не могли отличить чугун 1 класса от чугуна 2 класса. Причина этого заключалась в том, что курс общей технологии металлов начал изучаться очень рано, во втором семестре 1 курса и ко времени написания дипломов, они забывали изученный материал. В дипломных проектах следовало давать более подробную характеристику металла.

На педсовете рассматривалась и работа цикловых комиссий. Так, председатель физико-математической комиссии И.П. Белов, указал, что в закончившемся учебном году цикл хорошо справился с работой, а на следующий год перед ним стоит задача изменения в программе по часам и отдельным разделам. Комиссия предложила проводить экзамены по физике два раза в год.

Председатель цикловой комиссии гуманитарных наук Я. Д. Силькин указал, что в целом цикл успешно справился с задачами, стоявшими перед ним. Однако, в техникуме наблюдалась слабая грамотность учащихся, поэтому необходимо организовывать уроки борьбы за грамотность. Следовало обратить внимание на необходимость чтения учащимися художественной литературы. Некоторые преподаватели допускали значительную перегрузку учащихся, так экзамен по истории в одной группе длился с 7 утра до 19 часов. Не следовало допускать повторное проведение экзаменов до осени.

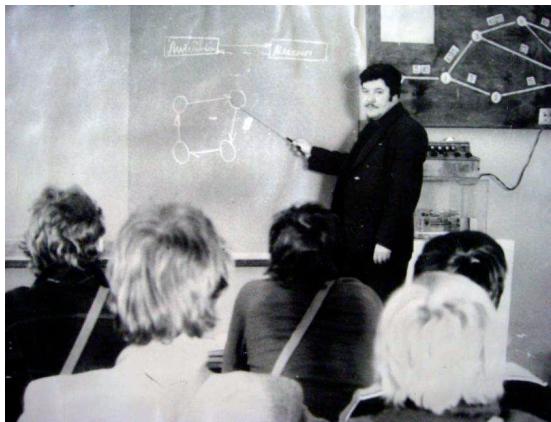
Председатель цикла специальных дисциплин В.И. Булдаков от-



Подготовка студентов к занятиям в кабинете  
черчения

метил, что в комиссию входило 8 предметов. Проводилась большая работа по изменению дипломных заданий, преддипломной практике. Она контролировалась преподавателями в Коломне, Горьком и других городах.

Председатель общетехнического цикла М.М. Миляевский подчеркнул, что у них велась большая методическая работа. Много сил было потрачено на оборудование чертёжного кабинета.



А.М. Казымин читает лекцию

На цикловой комиссии неоднократно проводились открытые уроки с детальным обсуждением. По поводу повторения пройденного материала перед экзаменами на заседании педсовета 17 января 1952 года он отмечал, что не все учащиеся хорошо готовятся к повторению пройденного, студенты, которые слабо занимаются, плохо готовятся к повторению. С середины 50-х годов председателем этой цикловой комиссии стал А.М. Казьмин.

При подведении итогов за 1 четверть 1948-1949 учебного года на заседании педсовета 9 декабря 1948 года заместитель директора по учебной работе А.Н. Протопопов отметил недостаточно высокую успеваемость учащихся 1 и 2 курсов<sup>219</sup>. Наименьшая успеваемость продолжала оставаться по русскому языку – 73 %, математике- 72 %, физике- 71 %. Это объяснялось слабой базовой подготовкой учащихся младших курсов, перегрузкой их домашними заданиями по черчению, что срывало их самостоятельную работу по другим предметам. На 4 курсе успеваемость составляла уже 98,5 %. К окончанию техникума учащиеся изучали уже спецпредметы, необходимые для их дальнейшей работы, по которым успеваемость была высокой. Вопросы подготовки к экзаменам постоянно отражались в стенной печати и по радио техникума.

На заседании педагогического совета в январе 1952 года указывалось, что на 1 курсе группы слабые, ребята в основном из сельской местности, с недостаточным развитием, поэтому среди них большой отсев. Подчёркивалась необходимость значительной работы классных руководителей, старост, комсоргов, профоргов с отстающими учащимися. Необходимо, было, чтобы каждая группа имела свою стенгазету, в которой отмечались хорошие и отстающие ученики. Указывалось на существование больших групп, с которыми сложно

работать и контролировать знания учащихся. На педагогическом совете подчеркивалось огромное значение физической культуры.

На педсоветах подробно рассматривались и вопросы работы УПМ. Начальник учебно-производственных мастерских В.П.Ильин на педсовете подчеркнул, что в УПМ не хватает материалов и инструментов. И отметил, что у учащихся необходимо лучше воспитывать чувство ответственности за работу в мастерских, приучать их изготавливать детали точно по чертежам. В своем выступлении он указывал, что на производственной практике инструктор руководит одновременно работой 25-30 человек, что затрудняет проведение практики, контроль за работой каждого учащегося, отмечал также плохое качество инструмента в мастерских. В учебных мастерских часто отсутствовала электроэнергия, что вызывало простои, и учащиеся не успевали выполнить программу. Это объяснялось тем, что трансформаторы на заводе « Комсомолец» не выдерживали перегрузку. В мастерских отсутствовал материал для обучения работе на станках. Часто не хватало стали для изготовления изделий.

На заседании педсовета отмечалось, что в техникуме работало 6 секций и 3 кружка. Так, гимнастическая, стрелковая, волейбольная, баскетбольная, шахматно-шашечная, лыжная секции. И кружки ГСО, ПВХО, управления мотоциклом. Ежедневно проводилась утренняя зарядка учащихся. Устраивались смотры строевой и физической подготовки. При активном участии преподавателей и учащихся проводились межгрупповые стрелковые соревнования, научно-технические конференции. Учителя техникума постоянно дежурили не только по техникуму, но и по общежитию, особенно в период сессии наблюдали за подготовкой студентов к экзаменам. К семидесятилетию И.В. Сталина учащиеся техникума и работники учебно-производственных

мастерских изготовили действующую модель настольно-сверлильного станка. Во время каникул учащиеся выступали с лекциями подшefном колхозе (деревне Полбино).

В 50-е годы наглядные пособия стали не только изготавляться учащимися техникума, но и приобретаться, на них стали выделять средства, но в связи с тем, что они пользовались большим спросом, техникум не всегда успевал их покупать. Библиотека техникума стала больше закупать учебной литературы, но все равно по многим предметам отсутствовали учебники. Не было логарифмических линеек. Учащиеся готовились к занятиям и экзаменам по конспектам.

Но, несмотря на многие трудности, техникум пользовался большой популярностью не только среди жителей города и района, но в нем училось и много представителей других регионов страны. В 50 годы количество подавших заявления для поступления в него в 5-7 раз превышало план набора<sup>220</sup>. Педагогический состав техникума был очень сильный. Многие из преподавателей того периода проработали в этом учебном заведении большую часть жизни. Преподаватель А.М. Дарусин вел историю, с 1952 года историю стала преподавать и З.Ф. Тельнова, А.Р. Шайдуров – военрук и преподавал физическую культуру, И.П.Борисов – спецдисциплины, М.Г.



А.А. Роговский

Лысяк и Я.Д. Силкин - русский язык и литературу, И.Д. Комаров - экономику и организацию планирования производства, В.В. Рязанов - немецкий язык, И.К. Стефанов - черчение, А.М. Казьмин - машино-введение, И.И. Пушкин, М.М. Миляевский - механику, А.С. Дорофеева - химию. Физику преподавал А.П. Гробов. Заведующим циклом гуманитарных дисциплин был Я.Д. Силкин.

В 1953- 54 учебном году педагогический состав техникума пополнился новыми преподавателями: А.Г. Антонов (специальности), В.С. Лазарев (черчение), Н.И. Целиков (русский язык и литература).

До сих пор помнят преподаватели и студенты бывших сотрудников учебного заведения: В.П. Ильина, А.А. Роговского.

Очень интересна судьба Владимира Петровича Ильина. Родился



В.П. Ильин

он в 1915 году во Владимирской области в семье сельского учителя. После окончания техникума, остался в нем работать инструктором слесарной учебной практики. Затем был призван в

ряды Красной Армии. С 1941 года - на фронте, находился в самых горячих точках, попал в плен, бежал и стал командиром партизанского отряда.

В 1944 году был демобилизован из Советской Армии и направлен на работу на станкозавод имени С.М. Кирова в Минске. Он имел

много правительственные наград: орден Красной Звезды, Орден Отечественной войны 1-й степени и другие. После войны вернулся в родной техникум «Комсомолец», где был начальником УПМ, преподавал и заведовал несколькими лабораториями: электротехники и промышленной электроники, вычислительной техники. В 1963 году окончил ВЗМИ и получил квалификацию инженера-механика. Благодаря активной деятельности В.П. Ильина для техникума была приобретена списанная ЭВМ «Минск-1», которая благодаря усилиям Владимира Петровича стала хорошо работать, и на ней прошли обучение многие учащиеся техникума. А в середине 70-х годов под его руководством были смонтированы и установлены ЭВМ «Минск-22» и «Минск-32». Подобные машины в тот период стали появляться только в вузах, а техникумах они отсутствовали. В техникуме «Комсомолец» такая ЭВМ была установлена одной из первых среди средних учебных заведений министерства станкостроительной промышленности.

Владимир Петрович проработал в техникуме, а потом институте большую часть жизни и только в 1994 году ушел на пенсию, где написал очень интересные воспоминания о своей жизни.



З.Ф. Ростопира

С 1950 по 2002 гг., т.е. более пятидесяти лет проработала в техникуме, а потом институте З.Ф. Ростопира. Она пришла в учебное заведение секретарем комсомольской организации ещё совсем молодой незамужней девушкой. Тогда фамилия у неё была З.Ф. Тельнова. После окончания пединститута им. В.И. Ленина в Москве в 1952 году она стала преподавать историю, в то же время продолжала активно заниматься общественной работой. Зинаида Федоровна была очень принципиальным человеком. В 1956 году она вышла замуж за преподавателя авиатехучилища П.Н. Ростопира. Брак оказался очень счастливым. Много лет они прожили душа в душу. Воспитали двоих отличных детей. Эта удивительная женщина получила за свою жизнь много наград за активную, творческую работу.

Библиотекой техникума руководила В.К. Чулкова, там же трудилась В.А. Кириллова. В среднем в день библиотекой выдавалось по



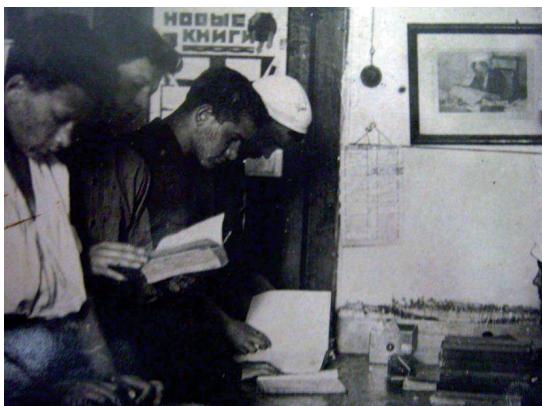
В.А. Кириллова

100 книг. Читальный зал работал с 8 утра до 21 часа без перерыва. В библиотеке к знаменательным датам, экзаменам делались выставки книг, вывешивались списки рекомендуемой литературы. Только с

сентября по ноябрь 1952 года читальный зал посетило 5850 человек, и было выдано книг 10512 экземпляров<sup>221</sup>. Обеспеченность литературой по общеобразовательным предметам была хорошая, но не хватало

ло книг по техническим дисциплинам, по экономике и организации производства литература вообще отсутствовала, по машиноведению было всего 10 учебников. Не хватало справочников, учебников немецкого языка. Работники библиотеки труились трудились очень напряженно. В библиотеке имелось всего две ставки, остро не хватало сотрудников, особенно трудно приходилось в период подготовки к сессии. С 50-х гг. до конца девяностых самоотверженно трудилась в библиотеке Валентина Ананьевна Кириллова.

В связи с новыми задачами, которые ставило правительство перед учебными заведениями, в послевоенный период происходила частая смена директоров техникума. С 1949- 50 учебного года директором техникума становится И.П. Борисов, с весны 1953 года –



Выдача книг в библиотеке

Г.А. Пидоренко, потом К.С. Воробьев с 1955 года, с 1958 г. директор – Б.П. Юрьев, потом В.В. Леднев, который с 1956 года работал заместителем директора по учебной работе в техникуме. Заместителем директора у В.В. Леднева становится приехавший с Украины Г.М. Рацкован.



Студенты на практике в УПМ

Техникум систематически поддерживал связь с администрацией завода «Комсомолец». На заводе «Комсомолец» в это время работали выпускники техникума Уваров, Курочкин, Смирнов, Федосеев и другие. Техникум и завод продолжали существовать параллельно. Производцию завода постепенно стали поставлять в 50 стран мира и на многие предприятия страны, а кадры для него готовил техникум. С 1958-1959 учебного года в учебно-производственных мастерских техникума проводилась значительная работа по улучшению проведения производственной практики. В УПМ техникума пытались вновь приступить к выпуску настольно- сверлильных станков типа НС 12 А ивести подготовку к выпуску несложного токарного станка. Для этого учебно-производственные мастерские старались укомплектовать новым оборудованием.



Студенты в электро-лаборатории техникума

В техникуме учащимся старались прививать не только любовь к будущей профессии, но и спорту. Почти все студенты были спортсменами, которые принимали активное участие, как в городских, так и областных соревнованиях, и очень часто занимали призовые места. Так, за открытие лыжного сезона техникум был награжден переходящим кубком, за первое место в соревнованиях на газеты



161  
Участники велопробега Горький-Егорьевск

«Красный путь» удостоен кубка, за первое место в соревнованиях по конькам команда была награждена переходящим кубком, за закрытие зимнего сезона лыжников команда техникума, занявшая первое место, награждена была переходящим кубком.

Техникум имел поистине всесоюзное значение. Студенты, окончившие его, распределялись на заводы, расположенные в разных уголках СССР. Например, на Рязанский завод тяжелых станков, Чкаловский станкозавод, Мелитопольский станкозавод, Ташкентский инструментальный завод, Чимкентский завод прессов - автоматов, Челябинский завод шлифовальных изделий, Новосибирский завод им. XVI партсъезда, Барнаульский завод механических прессов.

Выпускники техникума 1952 года А.И. Берзон, В.И. Ботнев и А.М. Бабушкин были распределены в город Сарапутам Чкаловской (Оренбургской) области на станкоремонтный завод. Потом были призваны в армию. А.И. Берзон был направлен служить в Томский гарнизон, где участвовал в учении с использованием атомного оружия. В 1962 году окончил политехнический институт и много лет работал в Рязани, впоследствии в Белоруссии на заводе автоматических линий заведующим отделом стандартизации. В настоящее время проживает в республике Белорусь и является известным поэтом и прозаиком. Маленький отрывок из его песни мы приводим на своих страницах:

Великий праздник- День Победы  
Вы перед нами в Орденах:  
Отцы и прадеды, и деды,  
Кто в смертных уцелел боях...



На целине



Учащиеся техникума на целине

В конце 50-х годов в СССР шло активное освоение целинных земель. Студенты и преподаватели техникума поехали в далекий Казахстан для освоения целины. Это с позиций современности можно спорить нужно ли было освоение этого далекого края, но, что студенты и преподаватели совершали там чудеса героизма, сомнению не подлежит. Жили они на целине в очень тяжелых бытовых условиях, да и климат этой республики подходил далеко не каждому. Но наши учащиеся работали там с большим энтузиазмом.

Вопросам освоения целинных и залежных земель уделялось внимание и на педагогических советах. Так, на педсовете 9 октября 1957 года были рассмотрены итоги уборки урожая в колхозах на целинных землях. Отчитывались преподаватели А.Р. Шайдуров, А.И. Орестов, Я.Д. Силкин, Н.Ф. Смирнов, В.Н. Жарков, В.В. Леднев, В.В. Фролов.

На уборку урожая выезжало 118 учащихся, инициаторами были сами учащиеся группы СМ 34. На целине ребята освоили ряд сельскохозяйственных специальностей. Нормы выработки перевыполняли особенно на комбайнах. Очень хорошо работали на технике учащиеся группы СМ- 31- Маслов и группы СМ- 32 – Марков. Картофель убирали вместе 5 соток по 7,5 соток. Большую работу проделали студенты 4 курса в целинном совхозе на уборке зерновых, заготовке сilosа, грубых кормов, а также на строительстве и ремонте ферм. Работы велись до 24 сентября. За активное освоение целины многие студенты были награждены призами, вымпелами, грамотами райкома ВЛКСМ, а 6 человек получили грамоты ЦК ВЛКСМ.

Выпускник техникума «Комсомолец» 1958 года Вячеслав Иванович Степанов после службы в Советской армии несколько лет рабо-



К.Т. Елисеев и В.И. Степанов  
тоже работала на заводе «Комсомолец».

тал на меланжевом комбинате, с 1965 по 1980 гг. - инженер-конструктор на заводе «Комсомолец», а с 1980 по 1991 гг. преподавал в техникуме «Комсомолец» спецпредметы. С 1992 по 1995 гг. исполнял обязанности заведующего учебной частью Егорьевского технологического института.

Его внук Павел Храмов окончил Егорьевский Технологический институт. Мама Павла Светлана Николаевна Храмова

Однокурсник Вячеслава Ивановича - Мурашов Николай Михайлович после окончания техникума работал на заводе «Комсомолец». В дальнейшем он много лет проработал заместителем начальника авиаколледжа в Егорьевске.



Выпуск 1958 г.

И ещё один сокурсник по техникумской группе «Д» - Елисеев Константин Тимофеевич работал председателем завкома механического завода. Затем переехал в Москву, и долгое время трудился заместителем председателя обкома профсоюзов работников машиностроения.

В ту пору многим учащимся трудно давалось черчение. И преподаватели все делали для лучшего усвоения студентами этой дисциплины. Кабинет черчения имел большое количество наглядных пособий: свыше 300 плакатов, много комплектов для эскизов, моделей по проекционному и машиностроительному черчению, узлов для составления сборочных чертежей, много справочной литературы, измерительных инструментов.

Несмотря на то, что спорту в техникуме уделялось большое внимание, спортивного инвентаря не хватало. Преподавателям физкультуры приходилось искать дефицитный инвентарь не только в магазинах города Егорьевска, но и Москвы, где инвентарь появлялся очень редко.

Большое количество егорьевцев, да и не только их, окончило в 60-80 гг. техникум «Комсомолец». На всю страну известны имена таких выпускников техникума, как заслуженный деятель науки и техники РСФСР С.И. Молоканов, лауреат Государственной премии Б.А.Чекалов, кандидат технических наук В.М.Волков; доктор исторических наук В.И.Козлов, ликвидатор Чернобыльской катастрофы доктор технических наук Хабалов, доктор технических наук, профессор Трапезин и многие другие занимавшие ответственные государственные посты.



Супруги Шалаевы

60-80 гг. техникум «Комсомолец». На всю страну известны имена таких выпускников техникума, как заслуженный деятель науки и техники РСФСР С.И. Молоканов, лауреат Го-

В Егорьевском техникуме « Комсомолец» многие создали свои семьи. Так, семья Шалаевых. Сергей Александрович в конце 80- х годов окончил техникум и женился на его выпускнице Нине Борисовне. После службы в армии работал в механическом цехе завода «Комсомолец». Его жена тоже долгое время работала контролером ОТК завода «Комсомолец». Их сын Михаил Шалаев окончил ЕТИ (филиал) ГОУ ВПО МГТУ «Станкин».

Познакомил техникум и будущую семью Кузькиных. Михаил Федорович окончил техникум в 1965 году, а Ольга Михайловна в 1967 году. После его окончания оба долгое время работали на заводе «Комсомолец». А их сын окончил этот институт.

В 80-90-е годы техникум продолжал готовить специалистов и для завода и для всей страны.

Без техникума, без этого прекрасного здания и традиций, основанных М.Н. Бардыгиным, жизнь в городе замерла бы. С Егорьевским техникумом «Комсомолец» связана жизнь не только многих поколений егорьевцев, но и жителей Воскресенска, Коломны, Шатуры, Куровского, Орехово - Зуева, Москвы и других городов.



Супруги Кузькины

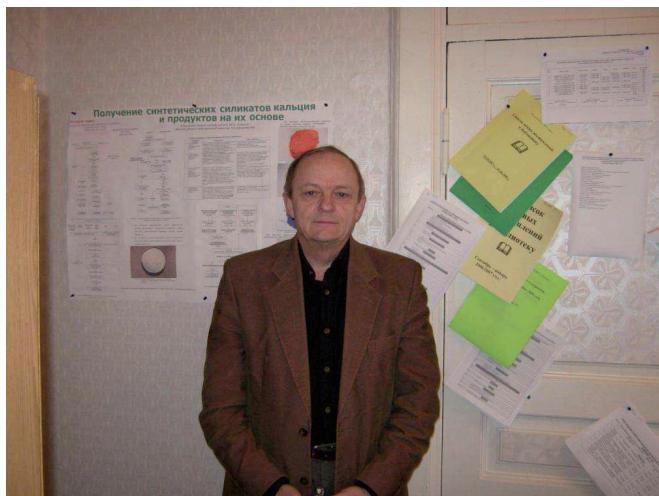
## **Глава 3. Деятельность Егорьевского технологического института по подготовке специалистов с высшим образованием**

В «лихие» 90-е годы расширяются потребности Московской области и Егорьевска в специалистах с высшим образованием. В городе в этот период не было ни одного высшего учебного заведения. Поэтому в январе 1992 года Егорьевский станкостроительный техникум «Комсомолец» вошел в состав Московского станкостроительного института «Станкин» в виде среднетехнического факультета, расположенного территориально в городе Егорьевске. И уже в июне 1992 года был сделан первый набор студентов в «Станкин» для обучения на этом факультете непосредственно в Егорьевске.

Большую работу по реорганизации техникума «Комсомолец» в среднетехнический факультет Московского станкостроительного института проделала администрация Егорьевского района, Совет директоров предприятий города и бывший тогда директором техникума «Комсомолец» В.В.Белоусов.

Была значительно улучшена материальная база учебного заведения, что позволило ему подняться на более высокий уровень в подготовке специалистов. Повышение статуса стало возможным благодаря активной научно-исследовательской деятельности научно-педагогического состава и усилиению воспитательной работы среди студентов. Всеми преподавателями были изменены программы, методики преподавания, они постоянно ездили в Московский институт «Станкин» и консультировались по разным вопросам. Но преподавателей с ученой степенью кандидата наук в этом учебном заведении в

тот период было всего два: А.К. Коняшкин и Б.К. Шехорин, а доктора наук вообще отсутствовали.



В.Д. Гладун

В 1993 году произошла реорганизация Московского станкостроительного института, он преобразуется в технологический университет «Станкин» с техническим факультетом в Егорьевске. С целью укрепления кадрового потенциала профессорско-преподавательского состава ректор университета пригласил в 1994 году в Егорьевск для руководства созданным факультетом доктора технических наук, профессора, лауреата Государственной премии СССР Виктора Деамидовича Гладуна, работавшего в составе правительства Республики Казахстан. Среди русскоязычного населения, желающего выехать из Казахстана, он подобрал квалифицированные кадры для работы в Егорьевске. Сюда приехали доктора наук Н.Р. Букейханов, А.Н. Ивашкевич, кан-

дидаты наук Н.Н. Андреева, Л.А. Башаева, И.А. Башаева, А.П. Волошкин, Л.К. Дубинина, В.В. Дубинин, С.Э.Сафаров, Г.И. Сафарова, Т.А. Nikolaeva, А.П. Нилов, Н.Я. Соймин, И.М. Чмырь.

Позже к ним присоединились переселенцы из других республик и городов бывшего СССР - доктора наук А.Н. Хижняк, кандидаты наук А.Т. Замлелая, М.М. Лобжанидзе, Т.И. Хомусенко, В.Н. Хореев. Такая концентрация профессорско-преподавательского состава в Егорьевске дала ощутимые результаты. Н.Н.Андреева и А.П.Нилов защищают докторские диссертации, а молодые преподаватели Л.В. Акатьева, М.В. Подшивалова и Л.А. Мелехина становятся кандидатами наук.

В учебном заведении создаются три отделения факультета (технологическое, экономическое, довузовское), формируются кафедры – экологии технологических процессов, технологии машиностроения, физики, химии, экономики. Одновременно проводятся научные исследования во вновь организованных научных и научно-производственных центрах «Волластонит», «Экологический мониторинг», «Экологическое образование». Заключаются договора с промышленными предприятиями Юго-Восточного региона Московской области на целевую подготовку дипломированных специалистов. Контингент обучающихся студентов в учебном заведении стремительно приближался к тысячному рубежу.

В 1996 году структурное подразделение МГТУ «Станкин» в г. Егорьевске приобрело статус Егорьевского технологического института (филиала) МГТУ «Станкин». Его руководителем с 1994 по 2002 год был проректор МГТУ «Станкин» профессор В.Д. Гладун. Большой вклад в создание вуза внесли не только приезжие преподаватели, но и коренные жители города. Трудно переоценить вклад Егорь-

евцев А.В. Садаева, В.В. Менжинского, А.Д. Семёнова, С.В. Николаева, В.В. Французовой и многих других в преобразование этого учебного заведения.

Была организована кафедра экологии технологических процессов, которую с основания возглавлял В. Д. Гладун, которая стала готовить специалистов по инженерной защите окружающей среды.

В 1994 году была создана кафедра «Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных производств» (ТОиАМП). На протяжении своего развития кафедра неоднократно меняла название, но бесменным ее руководителем с 1994 по 2004 годы оставался кандидат технических наук Игорь Анатольевич Москаленко.



И.А. Москаленко

В момент основания состав кафедры формировался в основном из преподавателей станкостроительного техникума «Комсомолец» - А.Е. Афанасьев, Н.А. Ульянов Н.А., И.А.Стрекалов, О.П. Куприянова, А.Д. Семенов, Ю.Ф. Казьмин, В.И. Степанов и др., которые внесли много сил и умений в организацию учебного процесса.



А.Е. Афанасьев



Более 40 лет проработал в учебном заведении доцент кафедры Анатолий Егорович Афанасьев. Он сам бывший выпускник техникума «Комсомолец» пришел трудиться в него после работы по наладке автоматических линий на Брянском автомобильном заводе.

И.А. Стрекалов

За время трудовой деятельности в учебном заведении прошел путь от мастера производственного обучения до преподавателя специальных дисциплин, председателя цикловой комиссии. Многолетние исследования в области технологии машиностроения, размерных цепей, сборки узлов технологического оборудования, проведенные доцентом А.Е. Афанасьевым, нашли отражения в научных статьях и более чем 20 методических разработках. Дипломные проекты, выполненные под его руководством, всегда отличает новизна идеи, практическая направленность тематики, глубокая теоретическая разработка.

Много лет проработал на этой же кафедре Иван Андреевич Стrelakov. Он тоже окончил техникум «Комсомолец» в 1951 году и был направлен на Ташкентский инструментальный завод, потом служил в рядах Советской Армии. С 1958 года трудился на заводе «Комсомолец», а с 1968 года – на преподавательской работе в техникуме «Комсомолец» и институте.



О.П. Куприянова

Вся жизнь связана с техникумом, заводом «Комсомолец» и институтом у Ольги Павловной Куприяновой. Она окончила станкостроительный техникум «Комсомолец» в 1978 году с красным дипломом по специальности «Наладка станков с ЧПУ». По распределению была направлена на Коломенский завод тяжелого машиностроения.

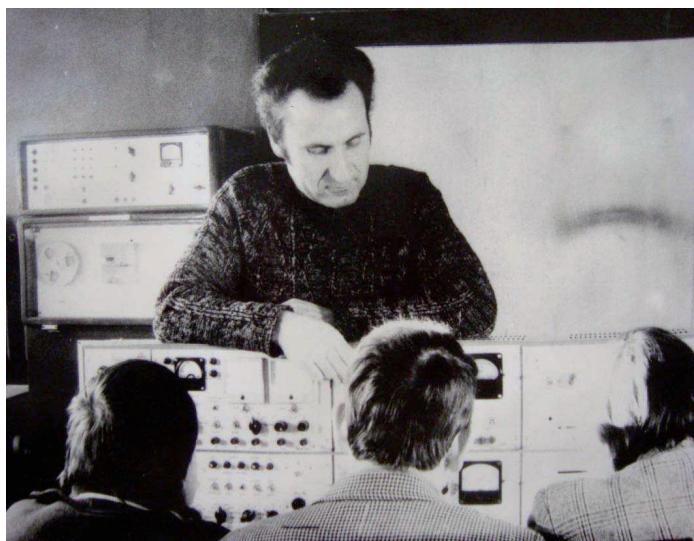
После возвращения в Егорьевск О.П. Куприянова работала на заводе «Комсомолец» в отделе главного конструктора. В 1988 году её пригласили работать преподавателем в техникум «Комсомолец». Активная педагогическая деятельность О.П. Куприяновой способствовала постоянному совершенствованию учебного процесса по специальным дисциплинам, таким как, «Металлорежущие станки», «Оборудование технологических процессов», «Оборудование автоматизированных производств» и др. Работая в институте, она защитила кандидатскую диссертацию.



А.Д. Семенов

С 1966 года трудился в станкостроительном техникуме «Комсомолец» Александр Дмитриевич Семенов, где прошел трудовой путь от

лаборанта до председателя цикловой комиссии технологических дисциплин. В техникуме им была организована подготовка специалистов по новым, востребованным специальностям. В 1972 году он организовал в техникуме лабораторию программирования обработки деталей на станках с ЧПУ. Разработанные им и внедренные в учебный процесс конструкции вибробункера и межцентромера в 1986 году были отмечены бронзовой, а в 1989 году - серебряной медалями ВДНХ на Выставке научно-технического творчества молодежи Москвы и Московской области.



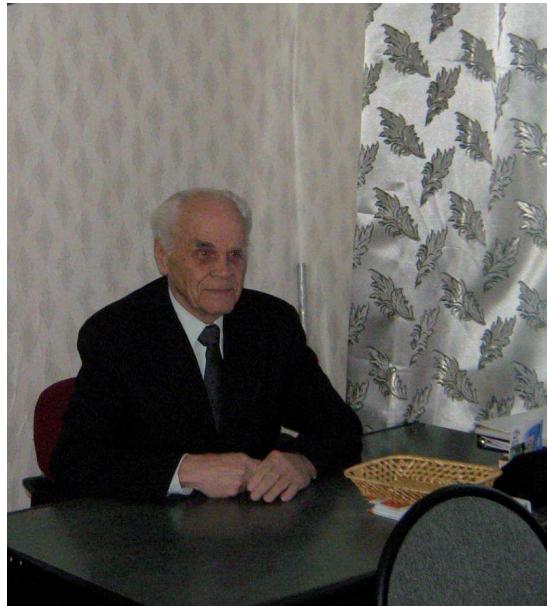
С.Н. Головёнков

Свыше 35 лет проработал в техникуме, а потом в институте Серафим Николаевич Головёнков. Он создатель учебника по Основам автоматики.



Л.И. Литвинов

Другой патриот своего дела, тоже начинавший свою деятельность на заводе «Комсомолец», - доцент института Л.И. Литвинов. В период учебы в Брянском институте транспортного машиностроения осваивал целину. После окончания института был направлен в Егорьевск на завод «Комсомолец», а с 1967 года он на преподавательской работе в техникуме «Комсомолец». Он всегда активно занимался общественной работой и спортом. В техникуме внедрил в учебный процесс элементы программируемого обучения и контроля знаний студентов. Являясь заведующим кабинетом технической механики, ввел автоматизированные средства обучения. Долгое время Леонид Иванович был Ученым секретарем Совета института.



П.Д. Чудаков

Интересна и судьба профессора, доктора технических наук Петра Дмитриевича Чудакова. Он окончил Егорьевский станкостроительный техникум «Комсомолец». Получил распределение в Новосибирск на завод «Тяжстанкогидропресс», где проработал три года. После этого поступил в институт «Станкин» в Москве, окончив который остался в аспирантуре. Там защитил сначала кандидатскую, а потом докторскую диссертацию. Много лет проработал в разных городах СССР, а потом потянуло в родную Московскую область, в город Егорьевск, где прошла его молодость.



Е.И. Утенкова и В.А. Утенков (справа сверху) В.М. Фролов преподаватель техникума, а потом института (справа внизу)

Елена Ивановна Утенкова - в учебном заведении с 1973 года. Она окончила в 1971 году станкостроительный техникум «Комсомолец» и по распределению поехала в город Каширу на завод «Центролит». А, окончив Московский Всесоюзный заочный машиностроительный институт, пришла работать в техникум, где познакомилась со своим будущим мужем В.А. Утенковым. Это была лирическая история, когда Елена Ивановна пришла в 105 аудиторию за пишущей машинкой и встретила здесь Владимира Архиповича. Через год они поженились. В.А. Утенков тоже много лет проработал в техникуме, а потом институте.



Б.В. Французова

Совмещает преподавание с работой начальника отдела кадров  
Б.В. Французова. В учебном заведении она с 1990 года. Никто лучше  
ней не знает кадры института, способности сотрудников. Окончили

институт и её дети  
Л.С. Французова и  
А.С. Французов. Любовь Сергеевна защи-  
тила кандидатскую  
диссертацию, совме-  
щала работу в вузе с  
трудовой деятельно-  
стью на предприятии.  
В настоящее время



Т.В. Бармакова

она работает деканом в «Станкине».

Много лет проработала в учебном заведении и преподаватель математики кандидат физико-математических наук Т.В. Бармакова. Трудясь в вузе, будучи деканом факультета, она защитила кандидатскую диссертацию. Татьяна Владимировна – творческий человек, много внимания она уделяет не только математике, но и поэзии. Она принимает участие в издании сборников стихов.

С 2002 года возглавляет кафедру производственного менеджмента кандидат экономических наук, профессор А.Т. Замлелая.



Кафедра ПМ: А.Т. Замлелая, О.С. Абросимова, В.А. Демидова

На этой кафедре много лет проработала В.А. Демидова. Она связана с учебным заведением с самого рождения. Её мама окончила станкостроительный техникум «Комсомолец» в военные годы, потом трудилась на заводе «Комсомолец». Вера Андреевна после окончания Московского технологического института «Станкин» в 1973 году

пришла работать в техникум «Комсомолец», с этим учебным заведением она связала свою жизнь.



А.В. Барыбин и А.Г. Васильев

В техникуме, а потом в институте появились и трудовые династии, например, Барыбинах. Много лет проработала здесь Эмма Васильевна, обучая студентов так необходимому русскому языку. А её сын, Алексей Валентинович Барыбин возглавляет одну из кафедр.



Е.Г. Постелова

Более 35 лет проработала в учебном заведении Евгения Григорьевна Поспелова. Без её кропотливой работы институт не сиял бы чистотой.

За время существования училища – техникума-института им подготовлено свыше 20 тысяч специалистов и неоднократно отмечалось хорошее качество их подготовки. Огромная часть студентов за рекомендовала себя квалифицированными и умелыми организаторами производства. Большое количество выпускников трудятся не только в Егорьевске, Воскресенске, Шатуре, Москве, но и во многих регионах страны и в странах ближнего зарубежья.

В настоящее время перед институтом стоят большие задачи: разрабатывать и совершенствовать идеи М.Н. Бардыгина взаимосвязь образования с практикой по подготовке духовно нравственных и высококвалифицированных специалистов, а также помогать людям получать профессию, востребованную на рынке труда.

Указом президента комплексу зданий, в котором располагается институт, находятся квартиры преподавателей, и функционирует больница присвоен статус памятника культуры.

Сегодня студенты и сотрудники института, муниципальная власть помнят о М.Н.Бардыгине и стараются воплощать его идеи об образовании в жизнь. Роль М.Н. Бардыгина увековечена на уровне муниципальной власти. Улице, на которой располагается институт, возвращено имя «Бардыгинская».

Существует и Премия имени Н.М. Бардыгина за вклад в создание и развитие Егорьевского технологического института. Первыми лауреатами её стали бывший глава Егорьевского муниципального района М.Т. Лавров, профессора Н.Н. Андреева, В.Д. Гладун, кандидаты наук Л.А.Башаева, М.В. Подшивалова, Л.А. Мелехина, доценты

Л.И.Литвинов, З.Ф. Ростопира, главный инженер завода «ТЭХОС»  
П.К. Смирнов.

Газете института «Станкиновский вестник» тоже присвоено имя  
Н.М. Бардыгина.

## **Заключение**

Михаил Никифорович Бардыгин своей активной организаторской деятельностью и финансовой поддержкой создал прекрасное училище, оснащенное по последнему слову техники начала XX века, которое располагалось в одном из самых современных зданий того периода, сооруженного знаменитым архитектором И.Т. Барютиным. Оно придавало совершенно новый облик провинциальному городу и стало сосредоточением его культурной жизни.

М.Н. Бардыгин старался, чтобы обучение в учебном заведении было наиболее эффективным, связанным с производством. Для этого не только в учебном процессе использовались самые современные на-глядные пособия, а в мастерских подробно изучали современное западное и российское оборудование, но и учащиеся совершили экскурсии на предприятия различных городов страны. Училище было единственным в России, готовившим электротехников

В районе учебного заведения была создана современная инфраструктура с прекрасным общежитием, домами для преподавателей и больницей. Преподаватели постоянно посещали общежитие и помогали ученикам в освоении наиболее трудных предметов. При учебном заведении была организована ремесленная школа, которая готовила востребованных на производстве электромонтажников и слесарей.

Михаил Никифорович не только создал современное механико-электротехническое училище, но и старался предоставить возможность обучения в нем наименее обеспеченным слоям населения бесплатно, с возможностью получения стипендий и одежды.

Благодаря усилиям М. Н. Бардыгина в созданном им училище состоялся съезд директоров средних и низших технических училищ Московского округа, на котором присутствовал цвет Московского предпринимательства. Главный итог работы съезда - приближение образования к нуждам промышленности.

В период Первой мировой войны в мастерских училища выполнялись важные для фронта военные заказы, а больница превратилась в госпиталь для раненых воинов, которым оказывали помощь помимо медиков, учащиеся и преподаватели.

Создание учебного заведения диктовалось не только производственной необходимостью и потребностью предприятий, но и заботой о человеке труженике, необходимостью выращивания качественного человеческого капитала. Заслуга М.Н. Бардыгина состоит и в создании училища, для подготовки кадров для сельского хозяйства. Значителен его вклад и в открытие бухгалтерских курсов в Егорьевске. Он заботился обо всех учебных заведениях города и состоял Попечителем большинства из них. М.Н. Бардыгин ратовал за всеобщее обучение в Егорьевске и уезде.

Учебные заведения и свои предприятия он старался оснастить хорошо подобранными библиотеками, в связи с тем, что получение знаний невозможно без литературы. Он собрал уникальную коллекцию старинных документов

М.Н. Бардыгин заботился об образовании не только жителей Егорьевска, но и Москвы. Он был членом Попечительского совета Коммерческого института. Михаил Никифорович, его супруга Глафира Васильевна и старший сын Никифор Михайлович были почетными членами Московского Археологического института. В это учебное заведение М.Н. Бардыгин передал Музей русской старины, созданный

им в Егорьевске. Коллекция музея была оценена в огромную по тем временам сумму в 900 тыс. руб. Но музей должен был находиться в Егорьевске.

Михаил Никифорович Бардыгин, как и его отец, Никифор Михайлович, были активными членами общества, которые много сделали не только для образования и просвещения населения страны, но и для развития промышленности, для модернизации её экономики. К сожалению, история распорядилась так, что лучшие люди в 1920-е гг. вынуждены были эмигрировать из страны. Они тосковали по Родине, и им трудно было ассимилироваться в других государствах, они надеялись на возвращение в Россию. Но многие из них нашли вечный покой вдали от Родины, а дети и внуки их рассеялись по всему свету, следы которых трудно отыскать.

В современной России стали задумываться над вопросом, каких же людей мы лишились после октябрьского переворота 1917 г., столетие которого отмечается в этом году? Русский купец начала XX в. – это человек высокообразованный, гуманный, отличный хозяин, заботящийся о своих тружениках, патриот страны. Такие люди давали России высококачественный человеческий и социальный капитал. Востребованность в подобных людях в настоящее время – острая необходимость, когда в стране невысок человеческий и социальный капитал.

---

<sup>1</sup> Вестник мануфактурной промышленности. Т.1 Второе издание. 1911. № 28/ 4. С.1393.

<sup>2</sup> Сборник материалов по техническому и профессиональному образованию. СПб.,1895, вып.2.С.5.

<sup>3</sup> Центральный исторический архив Москвы (ЦИАМ) ф. 459, оп. 5,д. 2637.Л. 3.

<sup>4</sup> Егорьевское механико-электротехническое училище Цесаревича Алексия. Вып. 1.М., 1911.С. 47.

- 
- <sup>5</sup> Там же. Приложение 1. С.1.
- <sup>6</sup> Там же. С. 47.
- <sup>7</sup> Государственный архив Рязанской области (ГАРО) ф. 178,оп.1,д. 761.Л.109
- <sup>8</sup> ГАРО ф.178,оп.1,д. 2444 Л.59-64.
- <sup>9</sup> ЦИАМ ф.459, оп. 5,д. 2223.Л.3.
- <sup>10</sup> ЦИАМ ф. 459, оп 2, д. 5239,л.78.
- <sup>11</sup> Егорьевское механико-электротехническое училище Цесаревича Алексия. Вып 2.М.1912. С. 8.
- <sup>12</sup> ЦИАМ ф.459, оп. 5,д. 2223.Л.27.
- <sup>13</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5, д. 6459.Л.15.
- <sup>14</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5, д. 4711. Л. 71.
- <sup>15</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5,д. 4007. Л.5
- <sup>16</sup> ГАРО ф. 593, оп.1,д. 2567.Л.104.
- <sup>17</sup> Там же д.2854.Л.93.
- <sup>18</sup> ЦИАМ ф.459, оп. 5, д.4712.Л.14.
- <sup>19</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5, д. 4712.Л. 2.
- <sup>20</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5, д. 4712.Л .11.
- <sup>21</sup> ЦИАМ ф. 459,оп.2,д.5239.Л.26.
- <sup>22</sup> ЦИАМ ф.459, оп.5,д. 4033.Л.116,117,118,119,120.
- <sup>23</sup> ЦИАМ ф. 459, оп.5 д.2223.Л.53.
- <sup>24</sup> ЦИАМ ф.459, оп. 5, д. 2223.Л.53.
- <sup>25</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5,д. 6459. Л.128.
- <sup>26</sup> ЦИАМ ф.459, оп.5,д.4675.Л. 42
- <sup>27</sup> ЦИАМ ф.459, оп. 5,д. 4033.Л.10.
- <sup>28</sup> ЦИАМ ф. 459, оп 2,д. 5239.Л.5.
- <sup>29</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5,д. 6459.Л.128.
- <sup>30</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5,д. 4033.Л.23.
- <sup>31</sup> ГАРО ф. 593, оп. 1,д. 2793.Л. 3.
- <sup>32</sup> ЦИАМ ф.459,оп. 5,д. 4033.Л.14.
- <sup>33</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5,д. 2223.Л.178.
- <sup>34</sup> ГАРО ф.178, оп.1,д. 2444.Л. 64.
- <sup>35</sup> Там же. Л. 66.
- <sup>36</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5, д. 6459. Л.15.
- <sup>37</sup> ЦИАМ ф.459, оп5, д 4033.Л.15.
- <sup>38</sup> ЦИАМ ф.459, оп.5,д. 4033.Л. 10.
- <sup>39</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5,д. 6459.Л.135.
- <sup>40</sup> Вестник мануфактурной промышленности. Т.1 Второе издание. 1911.№ 28/ 4. С.1394.
- <sup>41</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5, д. 3995.Л.4.
- <sup>42</sup> Егорьевское механико-электротехническое училище Цесаревича Алексия. Вып. 1.М.,1911.С.232.
- <sup>43</sup> Вестник мануфактурной промышленности. Т.1 Второе издание. 1911.№ 28/ 4. С.1394.
- <sup>44</sup> ЦИАМ ф. 418,оп. 72,д.560.Л.395.
- <sup>45</sup> Матисен Н. И. Атлас мануфактурной промышленности Московской губернии. – М., 1872. –С. XII.

- 
- <sup>46</sup> Прохоровы. Материалы к истории Прохоровской Трехгорной мануфактуры и торгово-промышленной деятельности семьи Прохоровых. 1799-1915 гг.- М., 1996.-С. 35.
- <sup>47</sup> Памяти Сергея Ивановича Прохорова.- М., 1900.С. 14.
- <sup>48</sup> 1000 лет русского предпринимательства . Из истории купеческих родов. М., 1995. С. 205.
- <sup>49</sup> Прохоровы. Материалы к истории Прохоровской Трехгорной мануфактуры и торгово-промышленной деятельности семьи Прохоровых 1799-1915гг.- М., 1996. С. 202.
- <sup>50</sup> ЦИАМ ф. 502, оп. 2,д. 367. ЛЛ. 19,28,31,43,59, 63.
- <sup>51</sup> ЦИАМ ф. 502, оп. 1,д. 1281.ЛЛ. 1, 5, 7,9,15.
- <sup>52</sup> 1000 лет русского предпринимательства Из истории купеческих родов. М., 1995. С.431.
- <sup>53</sup> Вестник мануфактурной промышленности. Т.1 Второе издание. 1911.№ 28/ 4. С.1394.
- <sup>54</sup> Там же. С.1394.
- <sup>55</sup> Там же. С.1395.
- <sup>56</sup> Там же. С.1396.
- <sup>57</sup> Там же.
- <sup>58</sup> Там же.С.725.
- <sup>59</sup> Вестник мануфактурной промышленности. Т.1 Второе издание. 1911.№ 15/3. С.726.
- <sup>60</sup> Вестник мануфактурной промышленности. Т.1 Второе издание. 1911.№ 28/ 4. С.1401.
- <sup>61</sup> Иоксимович Ч.М. Мануфактурная промышленность в прошлом и настоящем .М., 1915.С.198.
- <sup>62</sup> ЦИАМ ф. 340, оп. 1, д.418.Л16.
- <sup>63</sup> ЦИАМ ф. 340, оп.1, д. 418. Л. 51.
- <sup>64</sup> ЦИАМ ф. 340, оп. 1,д. 418.Л. 52.
- <sup>65</sup> ЦИАМ ф. 340, оп. 1,д. 418.Л.64.
- <sup>66</sup> ЦИАМ ф. 340, оп. 1,д. 418.Л.67.
- <sup>67</sup> ЦИАМ ф. 340, оп. 1,д. 418.Л. 69
- <sup>68</sup> ЦИАМ ф. 340, оп. 1,д. 418.Л. 66
- <sup>69</sup> Устав промышленного и торгового товарищества «П.Малютина и сыновья». М., 1911.С. 6.
- <sup>70</sup> Иоксимович Ч.М. Мануфактурная промышленность в прошлом и настоящем .М., 1915.С.199.
- <sup>71</sup> ЦИАМ ф.340, оп. 1, д. 150.ЛЛ. 9-10.
- <sup>72</sup> Отчет промышленного и торгового Товарищества «П. Малютина сыновья» за 1908- 1909 операционный год - .М., 1909. С.4.; Отчет промышленного и торгового Товарищества «П. Малютина сыновья» за 1915-1916 операционный год.- М., 1916.С.4.
- <sup>73</sup> ЦИАМ ф.340, оп. 1, д. 418.Л.97.
- <sup>74</sup> ЦИАМ ф. 340,оп. 1 д. 150.Л. 97.
- <sup>75</sup> Там же.
- <sup>76</sup> ЦИАМ ф.340, оп. 1, д. 150.Л.98

- 
- <sup>77</sup> Иоксимович Ч.М. Мануфактурная промышленность в прошлом и настоящем .М., 1915.С.198.
- <sup>78</sup> ЦИАМ ф.340, оп. 1, д. 150.Л.98.
- <sup>79</sup> ЦИАМ ф.340, оп. 1, д. 150.Л.98.
- <sup>80</sup> ЦИАМ ф.340, оп. 1, д. 150.Л.99
- <sup>81</sup> ЦИАМ ф.340, оп. 1, д. 150.Л. 100.
- <sup>82</sup> ЦИАМ ф.340, оп. 1, д. 150.Л. 100
- <sup>83</sup> ЦИАМ ф.340, оп. 1, д. 150.Л.99
- <sup>84</sup> ЦИАМ ф.340, оп. 1, д. 150.Л.100
- <sup>85</sup> ЦИАМ ф.340, оп. 1, д. 150.Л. 101.
- <sup>86</sup> Отчет промышленного и торгового Товарищества «П. Малютина сыновья» за 1914-1915 операцион- ный год.- М.,1915.- С.10.
- <sup>87</sup> Устав промышленного и торгового Товарищества Никифора Михайловича Бар-дыгина наследник. М., 1909.С.6.
- <sup>88</sup> Иоксимович Ч.М. Мануфактурная промышленность в прошлом и настоящем .М., 1915.С165
- <sup>89</sup> Там же..
- <sup>90</sup> Там же.
- <sup>91</sup> Там же. С. 165-166.
- <sup>92</sup> Там же. С. 167.
- <sup>93</sup> Вестник мануфактурной промышленности. 1913-1914.№ 5/50. С.2497.
- <sup>94</sup> Центральный Государственный архив Московской области (ЦГАМО) ф.739,оп.3,д.194.Л. 7.
- <sup>95</sup> ЦИАМ ф. 340, оп.1, д. 150.Л.2.
- <sup>96</sup> Там же. Л.2
- <sup>97</sup> Там же ф. 340, оп. 1,д. 150.Л.3.
- <sup>98</sup> Отчет промышленного и торгового Товарищества «П. Малютина сыновья» за 1914-1915 операцион- ный год.- М.,1915.- С.85.
- <sup>99</sup> ЦИАМ ф. 340, оп. 1 д. 151.Л. 2.
- <sup>100</sup> Там же. Л. 3.
- <sup>101</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5, д. 3995.Л.14.
- <sup>102</sup> Вестник мануфактурной промышленности. Т.1 Второе издание. 1911.№ 28/ 4. С.1398.
- <sup>103</sup> Вестник мануфактурной промышленности. Т.1 Второе издание. 1911.№ 15/3. С.724.
- <sup>104</sup> ЦИАМ ф.459, оп. 5,д. 4033. Л.140.
- <sup>105</sup> Егорьевское механико-электротехническое училище Цесаревича Алексия. Вып. 1.М.,1911. С. 167.
- <sup>106</sup> ЦИАМ ф.459, оп. 5.д. 6459.Л. 132.
- <sup>107</sup> Егорьевское механико-электротехническое училище Цесаревича Алексия. Вып. 1.М.,1911. С.168.
- <sup>108</sup> ГАРО ф.593, оп. 1,д. 2700.Л. 37.
- <sup>109</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5, д. 4711. Л 144.
- <sup>110</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 2,д. 7499.Л.6.

- 
- <sup>111</sup> ЦИАМ ф. 340, оп. 1, д.33.Л. 84.
- <sup>112</sup> Там же ф.321, оп. 1,д. 32.Л. 42.
- <sup>113</sup> Там же ф.321, оп.1 д. 32.Л. 70.
- <sup>114</sup> ЦИАМ ф. 321, оп. 1, д. 32 д. 33.Л. 70.
- <sup>115</sup> Там же, д. 36.Л. 37.
- <sup>116</sup> Представители промышленности и наше техническое образование. // Промышленность и торговля. 1913. № 13.С. 238.
- <sup>117</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5, д. 6459.Л. 98.
- <sup>118</sup> ЦИАМ ф. 459, оп. 5,д. 6459.Л.147.
- <sup>119</sup> ГАРО ф. 593,оп. 1,д.2700. Л.65 .
- <sup>120</sup> Там же. Л.117.
- <sup>121</sup> Там же.
- <sup>122</sup> Там же.
- <sup>123</sup> ГАРО ф.178,оп. 1.,д.2444.Л.10.
- <sup>124</sup> Там же. Л. 9.
- <sup>125</sup> ЦГАМО ф.739, оп. 3 .175.Л.1.
- <sup>126</sup> Там же. Л.56.
- <sup>127</sup> Там же. Л. 57.
- <sup>128</sup> Там же. Л.58.
- <sup>129</sup> Там же.
- <sup>130</sup> ГАРО ф. 593,оп.1,д.2613.Л.1.
- <sup>131</sup> ГАРО ф.593,оп.1,д. 2739.Л.18-25.
- <sup>132</sup> ЦГАМО ф.739, оп. 3. д. 176.Л. 1.
- <sup>133</sup> Там же. Д. 177. Л.1.
- <sup>134</sup> Там же д. 180.Л. 2.
- <sup>135</sup> ЦГАМО ф.739, оп3, д.180.Л. 12.
- <sup>136</sup> ЦГАМО ф.739,оп 3.,д.176.Л.3.
- <sup>137</sup> Там же, д.191.Л. 1.
- <sup>138</sup> ЦГАМО ф.739, оп.2,д. 836.Л.1.
- <sup>139</sup> Там же ф.739, оп. 2.д. 839.Л.1.
- <sup>140</sup> Там же.
- <sup>141</sup> ЦГАМО ф.739,оп.3.,д.193.Л. 3.
- <sup>142</sup> Токмаков И.Ф. Историко- статистическое описание города Егорьевска с его уездом. М., 1901.С.6.
- <sup>143</sup> ГАРО ф. 178, оп 1, д. 2444. Л.41.
- <sup>144</sup> Там же. Л.43.
- <sup>145</sup> Там же. Л.56.
- <sup>146</sup> Там же Л. 85.
- <sup>147</sup> Там же. Л.101.
- <sup>148</sup> См: Дневник Михаила Никифоровича Бардыгина.( Копия переписана Егорьевским краеведом А.И. Магальковым). М. – Егорьевск, 1885. См: Л.1.С.1
- <sup>149</sup> См. Там же. Л. 35.С. 1.
- <sup>150</sup> Там же. Л. 36.С. 2.
- <sup>151</sup> Там же.
- <sup>152</sup> Там же.Л.49.С. 1-2.
- <sup>153</sup> Там же. Л. 34.С.2.

- 
- <sup>154</sup> Там же. Л.31, С.1-2; Л.32,С.1.
- <sup>155</sup> Там же. Л.43,С.2.; Л.44,С.1.
- <sup>156</sup> См: Там же. Л.20. С.1-2.
- <sup>157</sup> Там же. Л.25,С.1.
- <sup>158</sup> Там же. Л. 29,С. 2.
- <sup>159</sup> Там же. Л. 34,С.1.
- <sup>160</sup> Там же.
- <sup>161</sup> См: Там же. Л. 73,С.2.
- <sup>162</sup> Утро России. 1914.№ 10.
- <sup>163</sup> Там же.1914.№ 104.
- <sup>164</sup> ЦИАМ ф. 376, оп. 2,д. 14.Л.1.
- <sup>165</sup> Бардыгин М.Н. Созвучия Нового завета. Вера. Надежда. Любовь. Выпуск. 1.Т. 1. Париж, 1925.С.1.
- <sup>166</sup> Там же. С.П.
- <sup>167</sup> Там же. С. III.
- <sup>168</sup> Там же.
- <sup>169</sup> Роговский Л.А.История завода « Комсомолец». Егорьевск, 2002.С.3.( Рукописный вариант).
- <sup>170</sup> ЦГАМО ф. 7979, оп. 1 .д.1.Л.1.
- <sup>171</sup> Там же.
- <sup>172</sup> Там же
- <sup>173</sup> Там же. Л. 3.
- <sup>174</sup> Там же.
- <sup>175</sup> ЦГАМО ф.7979 , оп.1, д.1а.Л.1
- <sup>176</sup> Там же ф.7979, оп.1,д.3.Л.2
- <sup>177</sup> ЦГАМО ф. 7979, оп. 1,д.1 а. Л. 3.
- <sup>178</sup> ЦГАМО ф. 7979, оп. 1,д. 1а.Л.14.
- <sup>179</sup> Там же ф.7979,оп.1,д.2 Л.5
- <sup>180</sup> Там же ф. 7979, оп. 1,д.3.Л. 29.
- <sup>181</sup> Там же ф.7979,оп.1,д.2.Л.3
- <sup>182</sup> Там же ф.7979,оп.1,д.3.Л.4
- <sup>183</sup> Там же ф.7979,оп.1,д. 1.Л.3
- <sup>184</sup> ЦГАМО ф.4599,оп. 1,д. 85.Л.16.
- <sup>185</sup> Там же ф.7979,оп.1,д.3.Л.2
- <sup>186</sup> Там же ф.7979,оп.1,д.1а. Л.7
- <sup>187</sup> ЦГАМО ф. 7979,оп.1, д.2. Л.5
- <sup>188</sup> ЦГАМО ф.7979, оп. 1,д.3.Л.3-5.
- <sup>189</sup> Там же ф.7979,оп.1,д.3.Л.5
- <sup>190</sup> ЦГАМО ф.7979,оп.1,д.4.Л.4
- <sup>191</sup> Там же ф.7979,оп.1, д.2.Л.13
- <sup>192</sup> Там же ф.7979,оп.1 ,д.3.Л.2
- <sup>197</sup> ЦГАМО ф.7979 ,оп.1,д.3.Л.5
- <sup>194</sup> Там же ф.7979,оп.1 ,д.2.Л.13
- <sup>195</sup> ЦГАМО ф. 7979, оп. 1, д.3. Л. 24
- <sup>196</sup> ЦГАМО ф. 4599, оп. 1, д. 85.Л.14.
- <sup>197</sup> ЦГАМО ф. 7979, оп. 1,д.3.Л.27.

- 
- <sup>198</sup> ЦГАМО ф.4599,оп. 1,д.85.Л.14.
- <sup>199</sup> ЦГАМО ф. 7979, оп. 1,д.4.Л.17.
- <sup>200</sup> ЦИАМ ф.4599, оп. 1, д.74.Л. 8.
- <sup>201</sup> ЦИАМ ф.4599, оп.1,д.85.Л.1.
- <sup>202</sup> Там же. Л. 4.
- <sup>203</sup> Роговский Л.А.История завода « Комсомолец». Егорьевск, 2002.С.5.(Рукописный вариант).
- <sup>204</sup> ЦГАМО ф. 7979, оп. 1,д.4.Л.15.
- <sup>205</sup> ЦГАМО ф.4599, оп.1,д.85.Л.8.
- <sup>206</sup> ЦГАМО ф.7979,оп.1,д. 5.Л.1
- <sup>207</sup> См. ЦГАМО ф. 7979, оп. 1,д.5.Л. 2.
- <sup>208</sup> Архив Егорьевского технологического института (филиала) МГТУ» Станкин».Ведомость рабочих и служащих учебного заведения техникум « Комсомолец» за 1934 год. Л.23.
- <sup>209</sup> ЦГАМО ф. 7979, оп 1.д. 9.Л.1.
- <sup>210</sup> Роговский Л.А.История завода « Комсомолец». Егорьевск.С.6.(Рукописный вариант).
- <sup>211</sup> Станки и инструмент 1952.№ 5.С.2.
- <sup>212</sup> Архив Егорьевского технологического института (филиала) МГТУ» Станкин». Расчетные ведомости рабочих и служащих за 1941 год. Л.5-12.
- <sup>213</sup> Гиткович В. На острье танкового клина. М., 1973.С.111.
- <sup>214</sup> Архив Егорьевского технологического института (филиала) МГТУ» Станкин». Годовой отчет по основной деятельности. 1946 год. Л.3-4.
- <sup>215</sup> Там же .Л.5.
- <sup>216</sup> Архив Егорьевского технологического института (филиала) МГТУ» Станкин». Книга протоколов педсовета 1947-1959 гг. Л. 1.
- <sup>217</sup> Там же. Л.2.
- <sup>218</sup> Там же. Л. 20-23.
- <sup>219</sup> Там же. Л. 31.
- <sup>220</sup> Там же, Л. 120.
- <sup>221</sup> Там же. Л. 100.