

На правах рукописи

СИЗИКОВА ТАТЬЯНА ЭДУАРДОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВА В РЕФЛЕКСИВНЫХ
ПРОЦЕССАХ**

19.00.01 - общая психология и история психологии

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук**

Новосибирск - 1996

Большунова Н.Я.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В последние годы в различных направлениях и отраслях психологической науки проявляется стремление исследовать возможности, процессы и условия саморазвития человека на разных уровнях его бытия, показать активную творческую роль субъекта в построении своей жизнедеятельности.

Рефлексия является тем процессом, который позволяет в идеальном плане преобразовывать окружающую действительность, а мотивация определяет направленность этих преобразований, которые затем воплощаются в практической деятельности человека. В целом, рефлексия и мотивация представляют собой определенный комплекс активности личности, который имеет сложную структуру взаимосвязанности его составляющих.

Компоненты данного комплекса уже являются объектами научного исследования. Существенный вклад в изучение проблемы рефлексии внесли такие отечественные ученые, как С.Л.Рубинштейн, Л.С.Выготский, В.П.Зинченко, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, Г.П.Щедровицкий, И.С.Ладенко и другие. Благодаря их исследованиям, основные аспекты проблемы рефлексии, рассматриваемые в онтологии сознания, деятельности, мышления в настоящее время достаточно разработаны. Многочисленные работы по проблемам мотивации Л.И.Анцыферовой, В.Г.Асеева, Л.И.Божович, В.К.Вилюнас, Д.А.Кикнадзе, А.Н.Леонтьева, А.К.Марковой и других посвящены изучению структуры мотива, его свойств и функций в системе регуляции деятельности.

Современные исследования по проблемам рефлексии и мотивации имеют тенденцию к более глубокому проникновению в сущность этих процессов. В связи с тем, что каждое из образований изучалось в качестве самостоятельного и, с точки зрения накопленного знания, актуальным и современным является вопрос об изучении их взаимообусловленности.

В настоящее время ведется поиск средств устойчивого развития в постоянно изменяющихся условиях. Оформился социальный заказ на разработку механизмов управления активностью и направленностью личности. Все чаще, в психологической практике используются рефлексивные методы (рефлексивный экспертный опрос, рефлексивный тренинг, организационно - деятельностьные и инновационные игры, культивирующие рефлексия и др.), направленные на

понимание субъектом причинно - следственных связей проблемно - конфликтных ситуаций, мобилизацию сил в поиске путей их разрешения, переосмысление жизненного опыта, раскрытие внутренних резервов личности и т.п.

Данное обстоятельство позволило выделить для теоретического и экспериментального исследования проблему рефлексивной детерминации процессов формирования мотивов и мотивации.

Целью исследования является изучение процесса формирования мотива в рефлексивных актах.

Объект исследования - рефлексивные процессы сознания, протекающие в организованной мыслительной деятельности .

Предмет исследования - формирование ведущих мотивов и мотивации в процессе рефлексирования проблемно - конфликтной ситуации.

Исходя из цели исследования, была сформулирована гипотеза, заключающаяся в следующих допущениях:

1. Формирование мотива и мотивации опосредуется рефлексивными процессами.
2. Рефлексивные процессы обусловлены личностными свойствами субъекта.
3. Одним из показателей развития рефлексивных способностей является адекватная самооценка личностных черт субъектом.
4. Управляемые рефлексивные процессы в коллективной деятельности оказывают существенное влияние прежде всего на формирование конструктивного типа мотивации.
5. Управление рефлексией осуществляется особыми способами организации деятельности и взаимодействия.

Исходя из цели и гипотезы исследования были выделены следующие задачи:

1. Изучить и систематизировать материал теоретических и прикладных исследований о природе, видах, функциях рефлексии и мотивации.
2. Рассмотреть рефлексиию в качестве базового процесса формирования мотива и мотивации.
3. Выявить свойства личности, оказывающие влияние на продуктивное протекание рефлексивных процессов.
4. Определить типы мотивации, формирование которых осуществляется в организованных рефлексивных процессах.
5. Разработать модель структурно - функционального анализа рефлексивно - мотивационных высказываний

Методологические принципы исследования

Исследование опиралось на деятельностный подход (А.Н.Леонтьев), с позиций которого рефлексия и мотив рассматриваются во взаимосвязи с деятельностью. Принцип единства сознания и деятельности (Л.С.Выготский, С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев) позволяет рассматривать рефлексию как процесс сознания, регулирующий общественные взаимоотношения между людьми и окружающим миром, в процессе деятельности, каждый момент которой имеет свое мотивационное обеспечение (Л.И.Анцыферова).

Исследование опиралось на принципы системного подхода: целостности, структурности, иерархичности и динамичности. В данном контексте, рефлексия и мотивация представлены как явления, имеющие сложную внутреннюю структуру.

Общетеоретические посылки исследования основаны на тезисе личностной обусловленности индивидуальной деятельности (К.А.Альбуханова - Славская, С.Л.Рубинштейн, О.К.Тихомиров), положении о единстве личностно - рефлексивного и интеллектуально - рефлексивного компонентов мышления (И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов), концепции мотива как устойчивом, осознанном побудителе, отражающем состояние целостной структуры личности (В.Г.Леонтьев).

Основными методами исследования являлись:

1. Теоретический анализ психологических, психолого - педагогических и философских подходов в изучении рефлексии и мотивации.
2. Стандартизированные и проективные методики, тесты, наблюдения, структурно - функциональный анализ рефлексивно - мотивационных речевых высказываний для диагностики мотивации, самооценки и личностных свойств.

Положения, выносимые на защиту:

1. Рефлексия является базовым процессом формирования мотива и мотивации.
2. В организованных рефлексивных процессах осуществляется прежде всего формирование конструктивного типа мотивации.
3. Рефлексивные процессы обусловлены личностными свойствами субъекта.
4. Одним из показателей развития рефлексивных способностей субъекта является адекватная самооценка его личностных свойств.

Научная новизна исследования

1. Разработана комплексная модель рефлексии.

2. Обоснованы и экспериментально доказаны теоретические положения, обосновывающие влияние рефлексии на формирование мотива и мотивации.

3. Показано преимущество организованных рефлексивных процессов для разрешения проблемно - конфликтных ситуаций и формирования конструктивного типа мотивации.

4. Определена личностная обусловленность рефлексивных процессов.

5. Разработана модель структурно - функционального анализа рефлексивно - мотивационных речевых высказываний.

Практическая значимость

1. Обоснование рефлексии как базового процесса в формировании мотива и мотивации позволяет использовать рефлексию в качестве средства личностного изменения (например, при состояниях депрессии) и с помощью организации рефлексивных процессов управлять формированием мотивации.

2. Выявленные преимущества организованных форм рефлексии для формирования конструктивного типа мотивации приводят к пониманию необходимости культивирования рефлексии в различных видах деятельности, разработке и освоению ее механизмов и способов организации.

3. Полученные в исследовании результаты о взаимообусловленности рефлексии и мотивации позволяют целенаправленно использовать данный комплекс как механизм самоорганизации социальных систем.

4. Разработанная модель структурно - функционального анализа рефлексивно - мотивационных речевых высказываний позволяет осуществлять контроль за ходом протекающего личностного изменения в различных видах рефлепрактики (ОДИ, ООИ и т.п.) и психологическом консультировании.

Апробация. Основные теоретические положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на семинаре "Развитие интеллектуальных инноваций в современном обществе" (Новосибирск, 1995), Второй Всероссийской конференции "Рефлексивные процессы и творчество" (Новосибирск, 1995), еженедельных семинарах И.С.Ладенко по интеллектуальным инновациям и проблемам консультирования (Новосибирск, 1994 - 1995 гг, научной конференции "Интеллектуальные инновации в обществе и развитие образования" (Новосибирск, 1996), на расширенных заседаниях методологического аспирантского семинара кафедры философии НГУ и межфакультетской кафедры психологии НГПУ (1993 - 1995 гг).

Структура работы. Выполненное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении основывается актуальность исследования процесса формирования мотивации в рефлексивных процессах; формулируется гипотеза и основные положения, выносимые на защиту; определяются цель, задачи, объект, предмет и методы исследования; раскрывается научная новизна и практическая значимость для управления и самоорганизации социальных систем.

В первой главе "Психологическая сущность рефлексии" изложены основные теоретические подходы к определению онтологии и гносеологии рефлексии (С.Л.Рубинштейн, И.С.Степанов, С.Ю.Семенов, В.П.Зинченко, Г.П.Щедровицкий, И.С.Ладенко и др.). Рассмотрены основные функции, механизмы и структура рефлексии. При несомненных успехах в решении отдельных вопросов, в целом рассматриваемая проблема требует дальнейшего исследования. В работе предпринята попытка представления комплексной модели рефлексии, основные элементы которой уже являлись объектами изучения в работах отечественных психологов и философов..

Описываемая в нашей работе модель рефлексии представляет собой сочетание структурно - содержательной(онтологической) и гносеологической плоскостей.

Онтологическое пространство рефлексии ограничено тремя векторами: а) средства и механизмы, б) виды, в) формы.

Средства и механизмы рефлексии разворачиваются в ее конкретных видах, которые проявляют себя в разных формах, выделяемых в зависимости от отношений субъектов друг к другу и к самим себе в процессе рефлексирования.

Гносеологическое пространство рефлексии ограничивается рассмотрением ее функционирования как механизма какой - либо предметности. мышления, деятельности, процессов самопознания.

Соответствие друг другу "точек" пересечения указанных плоскостей фиксирует актуальную рефлексивную ситуацию, подлежащую научно - теоретическому и эмпирическому исследованию.

Признавая сложность д е т е р м и н а ц и и такого явления как рефлексия, нами, на основании работ Л.С.Выготского (1956), С.Л.Рубинштейна (1973),

А.Н.Леонтьева (1983), В.П.Зинченко (1994), И.Н.Семенова (1990), В.И.Слободчикова (1995) и других, были выделены три фактора, влияющие на рефлексию: социокультурные предпосылки, определяющие этическую систему сознания; индивидуально - психологические, личностные характеристики и ситуационные условия.

По своему существу рефлексия всегда есть разрыв, раздвоение и выход за пределы любого непосредственно, "автоматически" текущего процесса или состояния (С.Л.Рубинштейн, 1976).

При изучении мышления, деятельности, процессов коммуникации и кооперации, а также самосознания личности исследователи выделяют рефлексию в качестве средства самоконтроля и саморазвития мышления (И.С.Ладенко, 1995), единицы умственного действия (В.В.Давыдов, 1971, и эвристического решения (Ю.Н.Кулюткин, 1979), уровня мыслительного процесса (И.Н.Семенов, 1990), слоя сознания (В.П.Зинченко, 1994), механизма выбора (В.А.Лефевр, 1964), способа осуществления деятельности (Н.Г.Алексеев, 1968) или связи ее компонентов (Г.П.Щедровицкий, 1972), способа группового взаимодействия (М.И.Найденев, 1988) или изменения самооценки личности (Г.И.Катрич, 1995).

Анализ литературы показал, что многофункциональная природа рефлексии породила неоднозначность теоретического и экспериментального подходов ее исследования, что привело к отсутствию, в настоящее время, строго научного определения этого феномена. В сложившейся ситуации правомерным является подход, реализуемый в нашей работе, выражающий очерчивание границ понятия через перечисление и описание его основных структурно - содержательных элементов.

Для определения онтологии рефлексии мы обращаемся к рассмотрению сознания. Наличие двух процессов в диалогическом, по своей природе, и социальнодетерминированном сознании (М.М.Бахтин, Л.С.Выготский) - осуществление отражения мира и осознание самого факта его осуществления в виде "выделения" из жизни и непосредственного переживания рефлексии на окружающий мир и на самого себя (С.Л.Рубинштейн, 1976, с.260) позволяет нам придерживаться утверждения, что рефлексия является процессом сознания и я. В модели сознания В.П.Зинченко рефлексия представлена в виде взаимосвязанного с другими слоями рефлексивного слоя, наполненного смыслом и значением.

В качестве предметов рефлексии выступают отражение мира, мышление о нем, основания и способы регуляции человеком собственного поведения, действий, поступков, сами процессы рефлексии, личное сознание (В.П.Зинченко, 1994, с. 149).

При инженерно - деятельностном подходе изучения проблем рефлексии (В.К.Зарецкий, Е.Г.Михка -Юдина, И.С.Ладенко, И.Б.Сазонтьева - Ковалева, Г.П.Щедровицкий, Ю.В.Громыко и др.) была определена ее функция - согласования в объектном пространстве деятельности целей и средств, целей и полученного результата, логического и физического времени и т.п.

В качестве функций рефлексии можно выделить образование смыслов и определение значений, позволяющие осуществить согласование на субъектном уровне деятельности, обеспечить взаимопонимание в диалоге, разрешить конфликтную ситуацию.

Анализ модели рефлексии Г.П.Щедровицкого позволил найти необходимые для осуществления указанных функций условия: различение ситуативных позиций, определенных относительно одного, единого для коммуникантов текста и сведение различных смыслов к единой объектности. Позиция в инженерно - деятельностном подходе характеризуется своими специфическими целями, средствами, методами, способами мышления и действия, предметом и объектом. В рамках гуманистического подхода осуществляется переход с объектного ракурса рассмотрения позиции в субъектно - личностный и наполнение ее ценностными, мотивационными, установочными, эмоциональными характеристиками субъекта, занимающего ту или иную позицию в процессе осуществления деятельности. Таким образом, смыслообразование зависит от двух процессов: объективации и субъективации в позиционной организации коллективно - распределенной деятельности.

Удовлетворение выше указанных условий приводит к двум разнонаправленным процессам в рефлексии - означение смыслов и осмысление значений (В.П.Зинченко, 1994), теснейшим образом связанных с деятельностью субъекта. Значение принадлежит сфере языка, а смысл предметной и коммуникативной деятельности. Проектирование и осуществление программы деятельности или ее остановка, поиск новых путей реализации оформляются за счет определенных средств в разных процедурах.

Средства рефлексии изучались нами по работам И.С.Ладенко, Г.П.Щедровицкого, И.Н.Семенова, С.Ю.Степанова, Ю.В.Громыко. Нами были

выделены логические, эвристические, семиотические (И.С.Ладенко, 1995), эмоционально - волевые (И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, 1990) и социально - психологические средства. Процедура реального выявления общего содержания в виде обобществления смыслов и присвоения значений связана с понятием м е х а н и з м а рефлексии.

В модели И.С.Ладенко разработаны логические механизмы рефлексии - механизм понимания, в виде подведения под понятие и механизм осознания, осуществляющий формирование нового знания. Каждому из них соподчинены эвристические механизмы, связанные с адаптацией методов к изменяющимся условиям: компонентный, группирующий, интегрирующий, Представления, разработанные в генетической логике о механизмах рефлексии, при изучении ее в структуре мышления, сохраняют свое значение при редукции любой деятельности к мыслительной, являющейся результатом осуществления одной из познавательных функций сознания.

Выявленные при экспериментальном исследовании И.С.Семеновым и С.Ю.Степановым эмоционально - волевые, личностные, взаимодополняющие механизмы рефлексии "самобилизации" и "самоорганизации" обеспечивают преодоление конфликтности поиска решения поставленной задачи путем мобилизации личностных ресурсов субъекта. В работах К.А.Альбухановой - Славской, А.В.Брушлинского, Д.Н.Завалишина, А.М.Матюшкина данные механизмы использовались для объяснения порождения познавательной мотивации.

К социально - психологическим механизмам рефлексии мы отнесли механизм кооперации, организующий объединение двух или более субъектов для достижения общей цели.

Механизмы могут различаться по степени сложности. Мы придерживаемся мнения И.С.Ладенко, что такое различие относится к их логике, а не к предметному знанию, в которое рефлексия погружена (И.С.Ладенко, 1995, с.17).

К семиотическим с р е д с т в а м рефлексии относятся естественный, искусственный и гибридный языки, язык эмпирио - смыслов.

Представление о рефлексии как процессе сознания позволило выделить его составляющие части в виде п р о ц е д у р, обеспечивающих связь, со - целостность и единство образов, полученных в разных позициях. На основе работ Н.Г.Алексеева (1968) и И.Н.Глячкова (1995) нами рассмотрена пошаговая развертка акта рефлексии, представляющая собой осуществление таких процедур

как остановка, фиксация, индикация, субъективация, объективация, отчуждение, технологизация.

В рамках гуманистического подхода, реализуемого в нашем исследовании, рефлексия рассматривается в качестве свойства и характеристики меж- и надиндивидуальных или трансперсональных отношений. Представленные механизмы и средства рефлексии осуществляются в различных внутрисубъектных и межсубъектных формах. К первой относится корректирующая, избирательная и дополняющая рефлексия, выделенные И.С.Ладенко. Ко второй - кооперативная, состязательная, противодействующая (И.С.Ладенко, 1995), оказывающие влияние на формирование стратегий поведения сотрудничества, соперничества, компромисса, избегания или приспособления (Т.Томас).

Личностные формы рефлексии традиционно ставятся в соответствие с этапами становления самосознания. Гегель выделял три таких формы: полагающую, сравнивающую и определяющую рефлексия. В.И.Слободчиков (1995) предположил существование трансцендирующей формы, снимающей отчужденное противостояние субъекта и объекта.

Особо следует выделить ретроспективную, проспективную и интроспективную формы рефлексии, в которых производится самонаблюдение соответственно над прошлыми, возможными в будущем и осуществляемыми в настоящем процессами мышления, деятельности, самопознания.

В рассматриваемых формах проявляют себя различные виды рефлексии, отражающие то предметное содержание, в которое она погружена. Наиболее обобщающими видами рефлексии являются экзистенциальная, философская, методологическая, интеллектуальная, личностная.

Психологический анализ рефлексии предполагает рассмотрение не только структурно - содержательного, но и гносеологического аспектов. Полагая рефлексия как средство, представленного в виде механизма, мы обращаемся к той предметности, в которой рефлексия разворачивается.

В работах Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, Г.П.Щедровицкого, Ю.В.Громыко, В.Я.Дубровского, И.Д.Глячкова, В.В.Давыдова рассматривается рефлексия в процессе деятельности, где и обнаруживается как механизм непрерывного, согласованного развертывания ее организованностей. Каждая единица деятельности имеет "подстройку" в виде принятия решения. Субъект является тем рефлексивным элементом, который осуществляет анализ, оценку ситуации и принятие решения в процессе деятельности.

В сфере мышления рефлексия рассматривается как один из механизмов понимания, идеализации - полагания смысла как идеального объекта особого рода, схематизации - отнесения смысла к разным объектам, синтеза знаний, которые извлекаются не столько из объекта, сколько из других знаний. Рефлексией сопровождается выбор языка и представлений, эмпирическая фиксация ситуации (А.А.Зиновьев, И.С.Ладенко, В.К.Зарецкий, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов).

Работы Л.С.Выготского, В.А.Лефевра, С.Ю.Семенова, В.В.Столина, В.И.Слободчикова, Ю.А.Ранецкого, Г.И.Катрич и других определили теснейшую связь процессов самосознания с рефлексией. Самопознание, самоотношение, самооценка формируются на определенном уровне развития личности и рефлексия является механизмом выбора действия, поступка; механизмом саморегуляции и самоопределения субъекта. Возможность личности осуществлять рефлексивную регуляцию своих внутренних процессов приводит к необходимости изучения вопроса о путях изменения мотивов и мотивации, определения таких структур, в которых происходит формирование мотива.

Проведенный нами анализ позволил разработать модель для решения конкретных задач изучения механизма формирования и адаптации новых образований в мышлении, деятельности, самопознании. Последнее закономерно приводит к необходимости рассмотрения вопроса о роли рефлексии в личностных, точнее мотивационных изменениях.

Во второй главе "Место и назначение рефлексии в личностных изменениях" рассматривается взаимосвязь рефлексии и мотивации. Рефлексия определяется в качестве базового процесса формирования мотива.

В любой конкретной ситуации происходит выбор направления активности, позволяющей с учетом возможностей ситуации и способностей субъекта реализовать или приблизить реализацию максимального числа наиболее значимых и актуальных потребностей.

В любых теориях мотивации центральным понятием является понятие мотива. Однако его содержание не является однозначным и это неоднократно отмечалось в литературе (А.Н.Леонтьев, 1971; С.Л.Рубинштейн, 1973; Л.И.Божович, 1972; Р.С.Вайсман, 1973; В.Г.Асеев, 1976; А.Г.Асмолов, 1990; А.К.Маркова, 1990; В.Шрамль, 1992; В.Г.Леонтьев, 1992 и другие).

В работах А.В.Брушлинского, В.Г.Асеева (1974), А.Г.Асмолова (1986), В.К.Вилюнас (1983), В.И.Ковалева (1982), Ю.Н.Кулюткина (1984), Х.Хекхаузена

(1986), А.А.Файзулаева (1985), В.Г.Леонтьева (1992) рассматривается процесс формирования и становления мотива в виде взаимодействия многих сторон личности, вовлекающихся на различных уровнях ее активности в деятельности. Каждая организованность деятельности обладает рефлексией (В.Я.Дубровский, 1994) и каждый последовательный момент деятельности имеет свое специфическое мотивационное обеспечение (Л.И.Анцыферова, 1969).

В работах А.М.Матюшкина (1972), Л.П.Аристовой (1968), Ю.К.Бабанского (1970), В.В.Давыдова (1979) неоднократно указывалось на то, что не сам результат деятельности, отражающий достижение цели, а осознание этого результата, придание ему личностного смысла становится механизмом возникновения новой познавательной мотивации.

В нашей работе, на основе анализа имеющихся теоретических исследований мы придерживаемся положения В.А.Иванникова (1991) о необходимости различения первопричин деятельности, а также устойчивых психологических образований, в которые трансформируются первопричины и того, что непосредственно в ситуации "здесь и теперь" инициирует деятельность и поддерживает ее по ходу осуществления.

Первопричины деятельности связаны с жизнедеятельностью человека в обществе, его включенностью в общественные отношения. С одной стороны, социальная необходимость, выражающаяся в противоречии и объективных целях, а с другой, ключевые, обстановочные и пусковые раздражители (В.Г.Леонтьев, 1992) приводят к актуализации переживаемой потребности, объективирующейся в сознании субъекта через установку (Д.Узнадзе).

Непосредственное удовлетворение потребности осуществляется в импульсивном поведении.

При произвольной регуляции, возникшая потребность не реализуется сразу в действие, а побуждает к постановке задачи согласования цели, которая будучи представлена в определенных условиях, требует выполнения действия, направленного на создание или получение предмета, отвечающего требованиям потребностей и актуальных потребностей.

Существо данной задачи состоит в том, что в процессе ее решения возникает противоречие между ресурсами субъекта и уникальностью условий ситуации. Каждый элемент ситуации имеет свой смысл, который может не совпадать с очевидным и привычным смыслом данного элемента, когда он включен в другие сложившиеся содержания опыта субъекта. Возникает р е ф

лексивная ситуация поиска смысла. Потребности в данный момент могут находиться в противоречивых связях и отношениях друг с другом, приходиться в противоречие с имеющимися целями и задачами личности, общества. В связи с этим возникает необходимость переосмысления собственного опыта, объективированных потребностей, условий ситуации и путей поиска предмета удовлетворения потребностей: интересов, влечений, желаний, установок, импульсов, мечты.

Эмоции принимают участие в переосмыслении, актуализируя одни потребности и тормозя другие.

По мнению И.Н.Семенова (1990), при решении любой задачи субъект разрешает как ее проблемность, так и борется с возникающим в процессе поиска личностным конфликтом, преодоление которого требует мобилизации условий.

Соответственно, результатом рефлексии является не только смысловое обеспечение интеллектуально - познавательного процесса, но и кристаллизация итогов действия личностных, эмоционально - волевых и социально - психологических ее механизмов в виде специфических личностных содержаний, обеспечивающих непосредственную включенность субъекта в процесс поиска решения задачи удовлетворения потребностей.

В качестве таких устойчивых, осознанных личностных образований выступают мотивы.

В работах С.Я.Рубинштейна мотив представлен "как осознанное побуждение для определенного действия", который "собственно и формируется по мере того, как человек учитывает, оценивает, взвешивает обстоятельства, в которых он находится, и осознает цель, которая перед ним встает: из отношения к ним и рождается мотив в его конкретной содержательности, необходимой для реального жизненного действия" (С.Я.Рубинштейн, 1946, с.564). Дж.Нюттен считал, что мотив есть результат особого процесса интеллектуальной обработки потребностей и воплощения их в планы, цели, способы действий с учетом возможностей (средовых и личностных), самооценок и т.д.

Согласно нашей концепции, процесс формирования мотива можно представить как решение отдельных подзадач, осуществляемое с помощью рефлексии. Нелинейное течение этого процесса характеризуется циклическими возвращениями к исходным подзадачам и сопровождается принятием решения субъектом о действии на основе своих потребностей, возможностей, объективных целей и последствий действий. Взаимодействие ретроспективной,

интроспективной и проспективной форм рефлексии в процессе принятия решения позволяет учитывать вероятность успеха действия через оценку физических и психических возможностей, т.е. самооценку, включающую функциональное состояние субъекта, его знания и умения, работоспособность и обеспеченность средствами, а также вероятность противодействия или поддержки своему поведению, деятельности со стороны других людей и объективных обстоятельств. В разных видах и формах рефлексии учитываются внутренние и внешние условия, способные повлиять на осуществление действия.

Динамическая модель мотива, предложенная В.Г.Леонтьевым (1992) позволяет определить место рефлексии в структуре мотива. В подструктуре свойств построение иерархии потребностей осуществляется рефлексивным механизмом.

В подструктуре функций рефлексия представлена в виде процесса, сопровождающего исполнение регуляторной, побудительной, смыслообразующей, целемоделирующей и селективной функций мотива. Смысл и значения, обнаруженные в результате рефлексивного осмысления действительности превращаются в процессе становления мотива в личностный, эмоционально наполненный побудитель. В работах Т.В.Дубининой (1995) рефлексия рассматривается как один из факторов, представляющих собой детерминанту, описывающую условия реализации смыслообразующей и целемоделирующей мотивационных функций.

Совокупность устойчивых, глубоко личностных, смысловых мотивов образует ядро мотивационной сферы, от которой в значительной мере зависит духовный облик личности (В.Г.Леонтьев, 1992). Рефлексия является внутренним механизмом мотивационной сферы, обеспечивающим соподчиненность, взаимосвязанность, взаимообусловленность и глубину осознанности ведущих мотивов.

В отличие от мотивационной сферы, м о т и в а ц и я представляет собой ситуативную совокупность мотивов, побуждающих и регулирующих деятельность и поведение. Отношения в иерархии мотивов многообразны и подвижны. Некоторые связи действуют, каждый раз актуализируясь в наличной ситуации, в течение длительного периода, другие - кратковременно. В первом случае можно утверждать об оформлении устойчивого ведущего мотива, когда теряется ряд внутренних рефлексивных операций и создается иллюзия одномоментного

включения деятельности имеющимся мотивом. Во втором случае прослеживается ситуативная зависимость построения иерархии.

В реализации побудительной и регулирующей функций мотивации принимает участие конкретное ситуативное образование, непосредственно инициирующее и поддерживающее деятельность, поведение в ходе их осуществления. Понятие "побуждение" вводится В.А.Иванниковым (1991) как объяснительный конструкт этого образования. Соединение мотива со средствами, происходящее в побуждение, позволяет осуществить переход мотива из потенциального состояния в реальное. Поиск средств сопровождается рефлексивным анализом ситуации, возможностей субъекта, его потребностей и мотивов, предполагаемого результата и последствий.

На каждом этапе формирования мотивации с помощью рефлексии решаются различные подзадачи. Согласно В.Г.Леонтьеву (1992), становление мотивации проходит четыре периода: предстартовый, адаптационный, исполнительский, послемотивационный.

В предстартовый период рефлексией обеспечивается осознание цели, результата будущего действия, условий наличной ситуации, выработка критериев построения иерархии потребностей.

В адаптационный период рефлексия является одним из условий мобилизации ресурсов организма и осуществляет возможную переоценку степени сложности решаемой задачи, соотносит опыт стратегий решения подобных задач с данными условиями ситуации. Механизмы рефлексии обеспечивают выбор решения - либо поиск в памяти мотива, способного отвечать общественнозначимой цели, либо формирование новых мотивов, смена одних мотивов другими. В рефлексивном процессе формируется определенный комплекс мотивов, соответствующий данной ситуации. Доминирование того или иного мотива определяется его значимостью.

В исполнительский период, характеризующийся максимальной мобилизацией психофизиологических резервов организма оформляется мотивация, приобретающая побудительную силу. Рефлексия обеспечивает поиск средств удовлетворения мотивов.

В послемотивационный период рефлексия направлена на осмысление и оценку адекватности принятого решения.

В нашей работе используется причинная типология мотивации, построенная О.П.Елисеевым (1994) на основе идей Л.С.Выготского. Данная

типология отличается от собирательных и описательных тем, "что не только упорядочивает отношения индивидуального к типологическому, но и объясняет эти отношения существенными различиями способов взаимодействия внутреннего и внешнего, одновременно являющимися ведущими, глубинными мотивами этого взаимодействия" (О.П.Елисеев, 1994, с.129).

Конструктивный тип мотивации выстраивается на взаимном принятии субъектом внутреннего и внешнего, стремлении к сотрудничеству. Реконструктивный тип мотивации выражает доминирование внутреннего над внешним, стратегию избегания сложных ситуаций. Инструктивный тип мотивации определяется отрицанием внутреннего по отношению к внешнему, стремлением к соперничеству, следованию какой - либо определенной норме или идее. Деструктивный тип мотивации строится на отрицании внутреннего и внешнего, стратегии властвования над собой и другими или приспособления к правилам других и собственным привычкам.

Данная типология позволяет вскрыть сущность индивидуальных различий мотивации, ведущих мотивов и направленности активности субъекта. В тот или иной момент жизни или деятельности обнаруживается доминирование того или иного типа мотивации.

В ходе разрешения средствами рефлексии конфликта между двумя несовместимыми потребностями; социально заданой целью и личностными мотивами; желаемой целью и последствиями действий, отвечающих одному мотиву; личностными мотивами, обуславливающими одну цель, осуществляется выбор ведущего мотива или мотивации.

Субъект, на основе рефлексивных способностей, осуществляет ориентировку в своих потребностях, формулирует мотивационное обоснование своей деятельности по достижению общественно значимых целей, создает новые мотивы, позволяющие вписать цели общества в свою мотивацию и соединить потребности общества и личные потребности.

С.Л.Рубинштейн указывал, что мотивы определяются задачами, в которые включается человек. Формирование мотива представляет собой процесс решения задачи по преодолению "разрыва" между актуальными потребностями личности и целями общества, осуществляемое средствами рефлексии.

Высшей стадией овладения человеком собственными процессами является волевая регуляция деятельности и поведения (В.А.Иванников, 1991). Волевое поведение может осуществляться **обобщенной** потребности, а через

целенаправленное формирование субъектом мотива с помощью рефлексивных средств осмысления ситуации и последствий действий.

Осуществляемое в повторяющихся условиях поведение автоматизируется не только в своей исполнительской, но и мотивационной части. Формирование мотивации может "свертываться" и переходить в привычку (А.Г.Асмолов, 1984).

Для того, чтобы увидеть все факторы, участвующие в построении мотивов, необходимо поставить субъекта в необычные условия новой деятельности. Адаптация к этим условиям актуализирует рефлексивные процессы, в которых мотивы, ставшие, по мнению С.Л.Рубинштейна, свойствами характера переосмысляются, что может привести к формированию новых мотивов.

Применение разработанной нами на основе работ И.Н.Семенова, С.Ю.Степанова, И.С.Ладенко модели структурно- функционального анализа речевых высказываний позволяет осуществлять контроль за ходом этих изменений. В данном анализе выделяются рефлексивно-мотивационные высказывания, которые выполняют функцию мобилизации личностных ресурсов субъекта для преодоления проблемно-конфликтной ситуации, и те, которые отражают защитные механизмы, приводящие к стратегии избегания трудных ситуаций. В ходе нашего эксперимента, большинство ретроспективных, проспективных, интроспективных рефлексивно-мотивационных речевых высказываний отражало отношение субъекта к своим личностным качествам т.е. самооценку. Адекватная структура самооценки обеспечивается рефлексивным самоотношением субъекта(Г.И.Катрич,1995).По нашему мнению, изменение самооценки можно рассматривать в качестве необходимого условия процесса формирования мотива в рефлексивных актах.

Теоретический анализ взаимосвязи рефлексии и мотивации приводит к выводу о формировании мотива в рефлексивных процессах, который требует своего экспериментального подтверждения.

В третьей главе "Экспериментальное изучение влияния рефлексии на формирование мотива" дано теоретическое обоснование программы исследования и результатов формирующего эксперимента.

Экспериментальное изучение заключалось в сравнении целого ряда параметров, характеризующих экспериментальную группу (30 человек), в работе которой применялась методика, направленная на организацию рефлексивных процессов, и контрольную группу (24 человека), где способы организации

рефлексивных процессов не использовались. До начала эксперимента группы выравнивались по средним показателям изучаемых параметров.

Исходя из положений нашей концепции, управление формированием мотивации возможно через специальные психолого - педагогические воздействия, направленные на активизацию личностно - рефлексивной структуры субъекта в преодолении проблемно - конфликтной ситуации мыслительного поиска и взаимодействия.

В описании методики следует выделить принципы, правила, условия, процедуры и методы организации рефлексивного пространства в коллективной деятельности.

В работах И.С.Ладенко неоднократно указывалось на принципы организации взаимодействия: принцип коллективного размышления вслух, принцип игры, принцип критического анализа, принцип проблемности, принцип авторитета логического мышления, принцип индивидуальности.

Правила разрабатывались конкретно для ситуации эксперимента и включали в себя выполнение заданий за установленное время, индивидуальный и коллективный (групповой) поиск ошибок, стереотипов мышления, реконструктивных стратегий построения коммуникации, обсуждение и осознание причин их появления, поиск путей правильного решения, сравнение полученных результатов с нормой.

В процедурах были представлены: диалог экспериментатора с испытуемыми и постановка рефлексивных вопросов, актуализирующих самоанализ, совместная обработка полученных результатов, личностно - рефлексивные инструкции испытуемым, побуждающие к критическому переосмыслению сложившейся ситуации, различных стратегий поведения, осознанию необходимости поиска конструктивных путей разрешения конфликтности ситуации.

Для организации группового взаимодействия применялся метод "развивающейся кооперации", дискуссии, беседы.

Основными условиями организации рефлексивного пространства являлись осуществление проблематизации и самоопределения участников эксперимента, сопровождающееся волевым напряжением и мобилизацией личностных, интеллектуальных ресурсов.

Для определения взаимосвязанности рефлексии и мотивации, роли рефлексии в формировании мотива мы выделили два вида показателей. Одним из них является продуктивность мыслительной деятельности и самопознания,

выражающаяся в результатах уровня развития интеллекта и степени адекватности самооценки. Другой показатель, функциональная взаимообусловленность рефлексии и мотива, определяющийся через доминирование конструктивного типа мотивации, т.к. рефлексия является "универсальным кооперантом" и обусловленность рефлексии личностными свойствами.

Различные виды самооценки изучались с помощью методик: "Самооценка структуры темперамента" (по Б.Н.Смирнову, 1989), "Самооценка личностной тревожности" (дополняющие параметры к методике ШРЛТ Ч.Д.Спилбергера - Ю.Л.Ханина), "Самооценка интеллекта" и "Самооценка характера и личности" (по О.П.Елисееву, 1994).

Для выявления индивидуально - типологических особенностей использовались тесты: "Тест структуры интеллекта Р.Амтхауэра", "Личностный опросник" (ЕРО, 1963) Г.Ю.Айзенка, "Шестнадцатифакторный личностный опросник" Р.Кэттелла, вариант А: "16 ФЛО, Форма - 187, форма А", 1970.

Изучение мотивационной сферы осуществлялось с помощью проективных и стандартизованных методик: "Конструктивность мотивации" (Р.Беркс, 1986, переработанная О.П.Елисеевым, 1994), "Локус контроля" (по Д.Б.Роттеру), "Психографический тест" (по В.Г.Леонтьеву, 1992), "Потребность в достижении" (по Ю.М.Орлову, 1991), "Потребность в общении" (по Ю.М.Орлову, 1991).

Для статистической обработки было выбрано 46 переменных.

Получены следующие результаты:

1. Показатель продуктивности можно охарактеризовать следующими изменениями самооценки и уровня интеллектуального развития.

В экспериментальной группе число студентов с адекватной самооценкой составило 66,8 % (исходное значение 16,7 %), с неадекватной завышенной 26,6 % (исходное значение 66,6 %), с неадекватно заниженной 6,6 % (исходное значение 16,7%) В контрольной группе эти показатели соответственно равны: 29,2 % (16,6 %), 54,2 % (66,6 %), 16,6 % (16,6 %). В ходе эксперимента наметилась тенденция изменения самооценки и приближение ее к адекватной в экспериментальной группе. В контрольной группе наблюдается сохранение устойчивости показателей. Корреляционный анализ показателей самооценки индивидуально - типологических свойств и соответствующими показателями личностных черт подтвердил достоверность представленных результатов. Например, уровень связи показателей самооценки экстравертированности - интровертированности и соответствующего свойства темперамента на начало эксперимента составлял $r =$

0,55, $a < 0,001$ и по окончании эксперимента $r = 0,93$, $a < 0,000$ показывает усиление значимости связи. В контрольной группе соответственно $r = 0,72$, $a < 0,001$ и $r = 0,78$, $a < 0,001$. Рефлексивные процессы способствуют формированию адекватной я - концепции и влияют на продуктивность протекания мыслительных процессов. Сравнение результатов развития интеллекта показало с высокой степенью достоверности ($a < 0,001$) повышение в экспериментальной группе средних значений параметров, характеризующих комбинаторные способности, способности к абстрагированию, способности выносить суждение, пространственное воображение. Именно тех способностей, которые необходимы для продуктивного протекания рефлексивных процессов.

Личностно - рефлексивные и интеллектуально - рефлексивные процессы выступают как единое целое в разрешении проблемно - конфликтной ситуации мыслительного поиска в любом виде деятельности.

1.1. С помощью однофакторного дисперсионного анализа выявлено изменение показателей для экспериментальной группы самооценок ригидности ($p < 0,03$), тревожности ($p < 0,05$) и эмпатии ($p < 0,0007$), что позволяет определить те внутренние глубинные процессы, которые затрагивает рефлексия при осуществлении своих функций в организованных коммуникативных процессах. Осознание ригидности, снижение тревожности, развитие эмпатии улучшают, гармонизируют адаптацию человека в окружающем мире, что безусловно связано с формированием адекватного типа мотивации.

2. Функциональная обусловленность рефлексии и мотивации определялась сравнением показателей мотивации двух групп. Однофакторным дисперсионным анализом было выявлено доминирование конструктивного типа мотивации ($p < 0,005$) в экспериментальной группе, что подтвердилось показателями изменения параметров экстернатальности ($p < 0,01$) и интернатальности ($p < 0,003$). Более глубокий анализ данных показал, что в экспериментальной группе отсутствие изменений по показателю интернатальности наблюдалось у 6,7 % студентов, а экстернатальности у 16,7 % студентов. Изменение интернатальности на экстернатальность у 13,3 %, а экстернатальности на интернатальность у 63,3 % студентов. Сохранение или формирование определенных типов мотивации в рефлексивных процессах у студентов экспериментальной группы представлено в таблице 1.

индивидуально - типологических свойств личности, подтвердили положение о том, что рефлексивные процессы обусловлены личностными особенностями субъекта т.к. "подлинная самооценка" является продуктом рефлексии, показателем развития рефлексивных способностей.

Процесс становления мотивации в рефлексивных актах включает в качестве необходимого звена принятие личностью образа реальности, образующегося в результате осмысления ситуации, собственных потребностей и последствий возможных действий. Именно принятие, отражающееся в самооценке наделяет мотив побудительной силой.

Основные выводы по работе

1. Показано, что формирование мотива и рефлексия являются двумя взаимосвязанными процессами. Становление мотива и мотивации представляет собой противоречивый поиск решения задачи удовлетворения потребностей. Необходимость разрешения возникающего при этом противоречия между уникальностью условий ситуации и возможностями субъекта актуализирует рефлексивные процессы.

2. Нестандартные условия способствуют разрушению "автоматизации" мотивации, что позволяет представить механизм ее формирования в развернутом виде. Полученные в ходе эксперимента результаты подтвердили предположение о формировании мотива в виде осознанного, устойчивого личностного образования в рефлексивных процессах.

3. Необходимым условием для становления ведущего мотива является изменение самооценки субъекта в процессе рефлексирования. Разрешение личностного конфликта в проблемной ситуации сопровождается изменением отношения к себе и окружающим. Рефлексивные механизмы обеспечивают осмысление и понимание субъектом своих потребностей, условий ситуации, последствий действий, собственных возможностей, а также принятие своим "Я" полученных при осмыслении результатов, что выражается в изменении самооценки. В данном случае, самооценка может рассматриваться в качестве одного из рефлексивных механизмов в формировании мотивации и являться одним из показателей развития рефлексивных способностей.

4. Установлено, что рефлексивные процессы обусловлены личностными свойствами, выражающими способы построения отношений с окружающим миром, интеллектуальные способности и эмоционально - волевые особенности субъекта.

5. Показано преимущество организованной рефлексии в коллективной деятельности, влияющей на конструктивное разрешение проблемно - конфликтной ситуации и доминирование конструктивного типа мотивации.

6. Управление процессом разворачивания рефлексии осуществляется особыми способами организации деятельности. Использование модели структурно - функционального анализа рефлексивно - мотивационных речевых высказываний позволяет представить динамику формирования мотивов и мотивации, а так же осуществлять контроль за ходом данного процесса.

Материалы диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Мотив - как психологическая основа педагогических способностей // Личность в системе деятельности. Новосибирск, 1993. С. 126-127.

2. Социально - психологические механизмы воспроизводства профессиональной группы учителей // Личность в системе деятельности. Новосибирск, 1993. С. 129-130 (совм. с Г.В.Солодовой).

3. Мотив в развитии педагогических способностей // Методологические проблемы теории и практики образования. Новосибирск. 1993. С. 88-91.

4. Формирование образа "Я" в процессе образования // Образование и культура. Омск, 1995.

5. Рефлексия: к определению понятия // Личность и деятельность. Новосибирск, 1995. С. 155-156.

6. Формирование мотива в актах рефлексии // Личность и деятельность. Новосибирск, 1995. С. 156-158.

7. Рефлексия в коллективной деятельности // Личность и деятельность. Новосибирск, 1995. С. 153-155.

8. Сравнительные характеристики пространства организационно - деятельностных и деловых игр // Современные исследования и освоение механизмов рефлексии. Новосибирск, 1995. С. 17-21.

9. Опыт анализа моделей рефлексии Г.П.Щедровицкого и В.А.Лефевра // Рефлексия, образование и интеллектуальные инновации. Новосибирск, 1995. С. 160-165.

**Подписано к печати 28.10.96. Формат 60x84/16.
Печ. л. 1,6. Тир. 70. Зак. 84.**

Нисистем. Новосибирск, 58, ул. Русская, 39.