

Научная статья

УДК 37.013

DOI: 10.15293/1813-4718.2503.04

## Педагогические условия формирования безопасного поведения обучающихся

Косач Елена Владимировна<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

*Аннотация.* В связи с увеличением количества опасностей, угрожающих жизни и здоровью, государственный запрос к формированию безопасного поведения несовершеннолетних с каждым годом расширяется. Он отражен в таких документах, как «Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации до 2030 года», план основных мероприятий, проводимых в рамках «Десятилетия детства», указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» и др. Их содержание в сочетании с когнитивными особенностями современных детей направляет исследовательский поиск на аналитическое осмысление возможностей, педагогических условий, реализации которых в образовательных организациях различных типов и уровней позволит решить поставленные задачи.

Целью статьи является обобщение результатов проведенного теоретико-экспериментального исследования по выявлению возможностей и реализации педагогических условий, нацеленных на формирование безопасного поведения несовершеннолетних обучающихся в образовательной организации, реализующей программы среднего профессионального образования.

Методология исследования базируется на общепринятых подходах – системном, деятельностном, аксиологическом, единство которых позволит привести научно-теоретическое обоснование педагогических условий и возможностей профессиональной образовательной организации. В качестве методов исследования выступают теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы, конкретизация, педагогическое наблюдение, систематизация и интерпретация полученных результатов.

Результаты исследования. В статье теоретически обоснованы и представлены педагогические условия формирования безопасного поведения. Показана их реализация с поэтапным усложнением и использованием разнообразных средств и форм в воспитательной практике образовательной организации, реализующей программы среднего профессионального образования. Выявлены ее организационно-содержательные, субъектные возможности, актуализация и использование которых в совокупности с педагогическими условиями позволит интенсифицировать данный процесс.

В заключении сделан вывод о том, что выявленные возможности и реализованные условия выступают фактором обеспечения безопасности жизнедеятельности, а также стимулируют экстраполяцию безопасного поведения в социум. Вместе с тем определены дальнейшие перспективы исследования по рассматриваемой проблематике.

*Ключевые слова:* безопасное поведение; безопасность; воспитание; жизнедеятельность; партнерство; педагогические ситуации; совместная деятельность

*Для цитирования:* Косач Е. В. Педагогические условия формирования безопасного поведения обучающихся // Сибирский педагогический журнал. – 2025. – № 3. – С. 39–49. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2503.04>

## Pedagogical Conditions for the Formation of Safe Behaviour of Students

Elena V. Kosach<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

*Abstract.* Due to the increasing number of dangers threatening life and health, the state request to the formation of safe behaviour of minors is expanding every year. It is reflected in such documents as the “Strategy for Comprehensive Safety of Children in the Russian Federation until 2030”, the plan of the main activities carried out within the framework of the “Decade of Childhood”, the decree “On the national development goals of the Russian Federation for the period until 2030 and for the perspective until 2036” and others. Their content in combination with the cognitive characteristics of modern children directs the research search for analytical understanding of the possibilities and pedagogical conditions, the implementation of which in educational organisations of various types and levels will help to solve the set problems.

The aim of the article is to summarize the results of the theoretical and experimental research to identify the possibilities and implementation of pedagogical conditions aimed at the formation of safe behaviour of underage students in a professional educational organization.

The research methodology is based on the generally accepted approaches – system, activity, axiological, the unity of which will allow to bring scientific-theoretical substantiation of pedagogical conditions and opportunities of the professional educational organisation. The research methods are theoretical analysis of domestic and foreign literature, concretisation, pedagogical observation, systematisation and interpretation of the obtained results.

Research results. The article theoretically substantiates and presents pedagogical conditions of safe behaviour formation. Their implementation with gradual complication and use of various means and forms in the educational practice of a professional educational organisation is shown. Its organisational and content, subjective possibilities, actualisation and use of which in combination with pedagogical conditions will allow to intensify this process are revealed.

The conclusion is that the identified opportunities and implemented conditions act as a factor in ensuring the safety of life activity, as well as stimulate the extrapolation of safe behaviour in society. At the same time, further prospects of research on the considered problematics are determined.

*Keywords:* safe behaviour; safety; education; life activity; partnership; pedagogical situations; joint activity

*For citation:* Kosach, E. V., 2025. Pedagogical conditions of formation of safe behaviour of students. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 3, pp. 39–49. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2503.04>

### **Введение. Постановка проблемы.**

В настоящее время наблюдается интерес к проблеме формирования безопасного поведения подрастающего поколения. Данная особенность обусловлена увеличением количества опасностей в быту, на транспорте, в социуме и общественных местах. По оценке экспертов, за последние три

года в результате столкновения с опасностями увеличилось количество потерпевших в возрастном диапазоне до 18 лет<sup>1</sup>. Ключевой запрос к реализации процесса отражен в таких документах, как «Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации до 2030 года», план основных мероприятий, проводимых в рамках

<sup>1</sup> Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2023 года и ожидаемые тенденции ее развития: аналитический обзор / М. В. Гончарова [и др.]. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2024. – 100 с.

«Десятилетия детства», указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»<sup>2</sup>. Значимая роль отводится образовательной организации, осуществляющей обучение и воспитание несовершеннолетних. Законом об образовании в Российской Федерации предусмотрено, что образовательная организация осуществляет свою деятельность в соответствии с планом воспитательной работы и программой воспитания. В образовательных организациях, реализующих программы среднего профессионального образования, для формирования безопасного поведения проектируется содержание модуля «Профилактика и безопасность»<sup>3</sup>. Однако не всегда формирование безопасного поведения является результативным из-за различных трудностей. Среди них отметим смещение фокуса на профессиональную подготовку несовершеннолетних обучающихся, чрезмерную нагрузку педагогического состава, затруднения методического характера. В совокупности с фрагментарными представлениями о сущности формирования безопасного поведения, недостаточным использованием возможностей образовательной организации, отбор и апробация педагогических условий проходит со слабо выраженной положительной динамикой.

Перечисленное позволяет определить цель статьи – обобщение результатов проведенного теоретико-экспериментального

исследования по выявлению возможностей и реализации педагогических условий, нацеленных на формирование безопасного поведения несовершеннолетних обучающихся в образовательной организации, реализующей программы среднего профессионального образования. Для реализации обозначенной цели мы использовали следующие методы исследования: теоретический анализ отечественной и зарубежной литературы, конкретизация, систематизация и интерпретация полученных результатов, педагогическое наблюдение.

**Обзор научной литературы по проблеме.** Анализ научных исследований, связанных с обозначенной проблемой, позволяет констатировать, что отечественные и зарубежные исследователи рассматривают ее психолого-педагогические аспекты применительно к обучающимся различных возрастных категорий. В трудах Д. А. Богданова, А. А. Давлетшиной, Е. В. Карымовой, А. Н. Павловой, Т. Г. Хромцовой рассматривается понятие «формирование безопасного поведения» [1–4]. Роль и задачи образовательных организаций, их возможности в этом процессе раскрыты в работах А. С. Воловоденко, Е. В. Колтыгиной, М. О. Мешковой, Н. П. Му-рзиной, М. В. Мякишевой, О. А. Тарасовой и др. [5–7]. Методическим аспектам проблемы формирования безопасного поведения (средства, формы, методы) посвящены исследования

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 23.01.2021 N 122-р (ред. от 14.03.2023) Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_375249/800ff6eef5f3e50e3bd8c1a99059042f938e26cc/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375249/800ff6eef5f3e50e3bd8c1a99059042f938e26cc/) (дата обращения: 25.02.2025); Указ Президента Российской Федерации от 17.05.2023 N 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] // Консультант плюс. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_447320/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447320/) (дата обращения: 20.02.2025); Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. N 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Электронный ресурс] // Гарант. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/> (дата обращения: 20.02.2025).

<sup>3</sup> Примерная рабочая программа воспитания для образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования // Институт изучения детства, семьи и воспитания: офиц. сайт. 2024. – URL: <https://институтвоспитания.рф/upload/medialibrary/9fa/sbz3m7zq6lgedoraiwg3pxomgkubk9c6.pdf> (дата обращения: 15.02.2025).

А. С. Серебренниковой, А. С. Федюниной, Л. А. Сорокиной, А. М. Суздалевой, В. А. Хромова, И. В. Чикеневой и др. [8–11]. Разработка отдельных аспектов, связанных с приобщением к ценности безопасности, расширением знаний, обогащением опыта поведения, представлена Е. Е. Афонинной, Л. Н. Гладковой, Е. Е. Лутовиной и др. [12–14]. Особый интерес вызывает научный поиск зарубежных исследователей. Фокус их внимания сконцентрирован на обучении безопасному поведению на дороге (D. C. Schwebel, L. A. McClure; S. Useche, F. Alonso, L. Montoro) [15–16]; в информационном пространстве (S. N. Boicu, I. Craciun; R. Herkanaidu, S. M. Furnell, M. Paradaki; V. Piccoli, A. Carnaghi, M. Grassi, M. Straga, M. Bianchi) [17–19], а также на представлениях и отношении обучающихся к безопасности (B. Gert-Jan Wansink, H. Mol, Ja. Kortekaas, T. Mainhard) [20].

Несмотря на разработанность проблемы формирования безопасного поведения, для научных дискуссий по-прежнему открыты вопросы, связанные с выявлением возможностей в образовательных организациях, реализующих программы среднего профессионального образования, и с характеристикой педагогических условий.

**Методология исследования.** Методологической платформой исследования выступают системный, деятельностный, аксиологический подходы. Системный подход (А. Т. Куракин, А. В. Мудрик, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова и др.) направляет исследование на определение комплекса педагогических условий, нацеленных на формирование безопасного поведения обучающихся. Деятельностный подход (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, А. А. Реан, Д. И. Фельдштейн и др.) позволяет рассматривать возможности образовательной организации, реализующей программы среднего профессионального образования для планирования разнообразной деятельности, основанной на партнерстве сторон. Акси-

ологический подход (Е. В. Бондаревская, И. Ф. Исаев, Г. И. Чижикова, В. Я. Ядов) предполагает изучение механизмов приобщения личности к ценности безопасности.

Достаточно продуктивной для осмысления сущности процесса и выявления педагогических условий является теория социального воспитания (А. В. Мудрик, М. М. Плоткин, С. Д. Поляков, Т. А. Ромм, Т. Т. Щелина и др.), в которой определяется значение специально организованной деятельности, обеспечивающей обогащение социально значимого опыта, становление личностных качеств, расширение знаний субъектов образовательных отношений в сочетании с игрой, общением и оказанием индивидуальной помощи.

**Результаты исследования.** На основе анализа литературы и с опорой на методологические подходы нами конкретизировано понятие «формирование безопасного поведения», подразумевающее педагогическую деятельность, нацеленную на расширение имеющихся знаний о безопасности и способах ее обеспечения, обогащение опыта поведения, стимулирование проявления эмпатии и осуществления рефлексии, ценности безопасности [21, с. 78]. Для ее организации первостепенное значение имеют возможности образовательной организации, реализующей программы среднего профессионального образования, такие как организационно-содержательные и субъектные. К первой группе возможностей принадлежат инфраструктура организации, вся материально-техническая база, позволяющая организовать субъект-субъектное взаимодействие участников образовательных отношений, например, коворкинги, библиотека, тематические аудитории и стенды, актовый зал, а также используемые цифровые платформы, кадровая политика и поддержка социально значимых инициатив обучающихся. Для формирования безопасного поведения большое значение имеет дизайн содержания внеучебной деятельности [22]. Обладая вари-

тивностью и гибкостью, она планируется и организуется с опорой на опыт столкновения с опасностями различного генезиса. Субъектные возможности позволяют осуществлять выбор различных форматов совместной деятельности, основанных на партнерстве субъектов для расширения опыта конструктивного взаимодействия, усиления личностного потенциала, индивидуализации и персонализации процесса [23]. Все объективно существующие возможности могут быть использованы при реализации педагогических условий. Они могут ускорять, изменять динамику для достижения предполагаемой цели. Предлагаемые нами условия: включение в совместную деятельность; создание педагогических ситуаций, стимулирующих проявления эмпатии и осуществления рефлексии, ценности безопасного поведения; установление партнерских отношений с социумом – нацелены на переход от ситуативного уровня сформированности безопасного поведения к устойчивому и ценностному.

Для ситуативного уровня характерны информированность о безопасности и способах ее достижения, затруднения в осмыслении и установлении причинно-следственных связей; фрагментарная рефлексия; неустойчивый эмоциональный фон, вспышки агрессии, отсутствие или слабо выраженная эмпатия; амбивалентность в осмыслении ценности безопасности. Устойчивое безопасное поведение подразумевает наличие знаний на уровне запоминания и воспроизведения, глубокое осмысление роли безопасности в жизни человека и социума; стабильное осуществление рефлексии; оценка деятельности осуществляется с позиции «социально опасно / безопасно»; эмоциональный самоконтроль в жизнедеятельности; проявление искреннего сочувствия, сопереживания; осмысление необходимости в безопасности как ценности для общества и демонстрация реализации мер безопасности в своем поведении. Ценностный уровень безопасного поведения фиксирует

глубокие, прочные знания, понимание сущности безопасности и возможности применения способов ее обеспечения, как в знакомых, так и в новых ситуациях; устойчивое понимание взаимосвязи между своим поведением и последствиями для себя и социума; стойкое присутствие внутренней мотивации безопасного поведения; высокий уровень эмоциональной саморегуляции и устойчивое проявление готовности оказать помощь другому человеку; принятие безопасности на верхние позиции в ранг своих ценностей.

Для проверки результативности педагогических условий осуществлялось их поэтапное внедрение на базе Новосибирского колледжа промышленных технологий. В опытно-экспериментальной работе приняли участие студенты первых курсов с возрастным диапазоном 15–17 лет. Они составили две экспериментальные группы.

Характеризуя первое условие, отметим, что обогащение духовной и предметно-практической, познавательной сфер жизнедеятельности организации для включения обучающихся в совместную деятельность, а также актуализация и использование организационно-содержательных возможностей, позволило обеспечить качественный переход от общей информированности о сущности безопасности, способах ее обеспечения и от знаний на уровне запоминания, воспроизведения к знаниям на уровне понимания. Фоном совместной деятельности является общение. Как отмечает А. В. Мудрик, его содержание включает обмен информацией, различными типами и способами взаимодействия, а также коллективными нормами, практиками поведения [24, с. 48]. В результате разнообразная по своему содержанию деятельность позволила накопить и в значительной степени расширить личностный опыт обучающихся, служащий ориентиром в случае столкновения с опасностью. Включение в деятельность создавало пространство для осуществления коммуникативной, ор-

ганизационной, творческой, экспертной активности [25]. Ведущими принципами при апробации данного условия выступили: принцип гибкости и вариативности, субъектности, опора на отношение и коллективные ценности. При организации на первом этапе осуществлялось расширение знаний о потенциальных опасностях и способах защиты от них. На втором этапе происходило обогащение опыта посредством проб безопасного поведения. Заключительный этап предполагал осознанное наполнение личных интересов обучающихся общественными. Реализация происходила посредством участия в практикуме, дискуссий, создания ментальной карты, решения кейс-заданий, игровых и аналитических упражнений и др.

Большим потенциалом для рассматриваемого процесса обладает создание педагогических ситуаций, стимулирующих проявление эмпатии и осуществление рефлексии ценности безопасного поведения. Целенаправленное создание педагогической ситуации позволяет активизировать познавательные процессы личности, запустить механизм идентификации, рефлексии для осмысления ценности безопасности. Обмен эмоциями призван обеспечить эмоциональное единство группы. Данное условие является неотъемлемой частью эмоциональной стороны группы [26]. Продуктивность реализации во многом определяется характером сложившихся взаимоотношений и микроклиматом в коллективе. Усложнение условия происходило поэтапно: от эмоционального отклика и осмысления последствий опасного поведения, понимания эмоционального состояния другого человека без изменения своего до эмпатического реагирования через сочувствие и сопереживание людям, а также при необходимости оказание помощи и поддержки другому человеку. Данное условие позволяло проявить обучающимся свою социальность, понимаемую как «уровень проявления человечности в человеке» [27, с. 92].

Осуществление происходило с опорой на принцип субъектности и инициативности. В качестве средств были выбраны и апробированы кинолекторий, тренинговые упражнения, моральные дилеммы, исследовательский проект, организация квеста «У меня это получается» и др. Обучающиеся, проявив инициативу, в зависимости от индивидуальных предпочтений, вступили в студенческие отряды, обеспечивающие безопасность горожан во время проведения массовых мероприятий.

По оценке психологов, в старшем школьном возрасте происходит смещение акцентов на индивидуализм, выработку индивидуального стиля в деятельности и поведении [28]. Тем не менее при всей избирательности расширяется круг общения. Важное значение оказывает умение выстраивать партнерские отношения с социумом. Потенциал партнерства, по мнению Т. А. Ромм и М. В. Ромм, заключается в развитии, поддержке, стимулировании, что особенно актуально в ситуации нестабильности [29, с. 38]. Кроме того, такие отношения способствуют повышению имиджа образовательной организации.

На трех этапах с опорой на принципы партнерства, объединения индивидуальных и коллективных ресурсов было реализовано установление партнерских отношений с социумом. В соответствии со спецификой колледжа на первом этапе осуществлялось установление контактов в образовательном коллективе, поиск точек соприкосновения, стимулирование проявления заинтересованности друг в друге. После того как студенты прошли период адаптации, были установлены партнерские отношения с обучающимися из других учебных групп, родителями и носителями безопасного поведения. В роли последних выступили специалисты, чья профессиональная деятельность связана с обеспечением безопасности. Отметим, что в данном случае установление партнерских отношений проходило по логике, предложенной Е. А. Александровой, заклю-

чающейся в соинформировании, соприсутствии, сопричастии и соучастии, что позволило последовательно осуществить обмен знаниями, ценностями и выявить общность смыслов [30]. Партнерство предполагало взаимную ответственность, открытости сторон, поддержку инициативности и активности. Как отмечали студенты, полученный опыт позволил расширить горизонты познания, убедиться в значимости безопасного поведения и самоутвердиться в безопасных поступках, а также безбоязненно высказывать суждения, увидеть перспективы для своего будущего, связанные с обеспечением безопасности. Содержательное наполнение данного условия предполагало использование игровых упражнений, участие в социальных акциях, проведение спортивных мероприятий, организацию круглого стола, подготовку «безопасных сказок», обучение основам безопасного поведения обучающихся младших классов.

Контрольная диагностика по результатам внедрения обозначенных педагогических условий позволила выявить положительную динамику изменений в когнитивной, аффективной, мотивационно-ценностной, деятельностной сферах личности. Систематизация и интерпретация полученных результатов показала, что большинство обучающихся стали более осознанно планировать свою деятельность, оценивать риски и последствия своих действий в отношении других людей. Они в значительной степени расширили диапазон своих знаний, развили навыки поведения в ситуациях, сопряженных с опасностью. В случае необходимости выражали готовность оказать помощь другим людям. Посредством педагогического наблюдения и заполнения экспертных листов было обнаружено стойкое присутствие у студентов внутренней мотивации к безопасному поведению. Выявлены позитивные изменения в саморегуляции, устойчивом проявлении эмпатии, искреннем сочувствии по отношению к другому человеку. Среди цен-

ностей в первой пятёрке студентами была обозначена безопасность.

За время опытно-экспериментальной работы 36–37 % обучающихся экспериментальной группы перешли на устойчивый уровень безопасного поведения. Если на констатирующем этапе данный уровень был выявлен у 50 % в экспериментальных группах (ЭГ-1 и ЭГ-2), то на заключительном этапе мы обнаружили 13 % обучающихся в ЭГ-1 и 14 % в ЭГ-2, что составило меньше четверти от общего количества. Положительная динамика аналогичным образом зафиксирована на ценностном уровне. На констатирующем этапе ценностный уровень был присущ для 17 % обучающихся в ЭГ-1 и 14 % в ЭГ-2, а на заключительном этапе – 50 % в ЭГ-1 и 48 % в ЭГ-2. Из этого следует, что формирование безопасного поведения обучающихся в процессе реализации данных условий наглядно убеждает в переходе от ситуативного к устойчивому и ценностному уровням.

К итогам работы относим увеличение количества студентов, обратившихся за индивидуальной помощью к педагогу по вопросам обеспечения безопасности; апробированы новые средства и появились разнообразные формы взаимодействия, коллаборации педагогов с родителями и студентами, выявлены новые для организации направления воспитательной деятельности; улучшилось методическое обеспечение; расширилась сеть социальных партнеров из числа специалистов и организаций, осуществляющих обеспечение безопасности. В результате было установлено, что часть студентов с ценностным и устойчивым уровнем сформированности безопасного поведения связывают свои жизненные перспективы со службой в вооруженных силах РФ, правозащитной специализацией, а также с обеспечением социальной безопасности.

**Заключение.** Формирование безопасного поведения является многогранным, технологически выстроенным про-

цессом, предполагающим использование возможностей той образовательной организации, в которой он планомерно осуществляется. На примере колледжа нами были определены и раскрыты организационно-содержательные и субъектные возможности. Во многом результативность процесса зависит от реализации условий. Результаты теоретико-экспериментального исследования, выявленная положительная динамика убедительно подтверждают осуществление выбора в пользу включения обучающихся в совместную деятельность; создание педагогических ситуаций, стимулирующих

проявление эмпатии и осуществление рефлексии ценности безопасного поведения; установление партнерских отношений обучающихся с социумом. Дальнейшие перспективы исследования могут быть связаны с теоретическим обоснованием и апробацией иных педагогических условий для формирования безопасного поведения, а также с проектированием алгоритмов, обеспечивающих расширение знаний о способах обеспечения безопасности в быту, социуме, общественном месте, транспорте на основе использования искусственного интеллекта и иммерсивных технологий.

#### Список источников

1. *Богданов Д. А.* Формирование безопасного поведения детей младшего школьного возраста в условиях современного мира, его развитой инфраструктуры // *Colloquium-Journal*. – 2019. – № 17-4 (41). – С. 7–8.
2. *Давлетшина А. А.* Формирование безопасного поведения у детей старшего дошкольного возраста в процессе проектирования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск: Южно-Уральский гос. гуманитарно-педагогический ун-т, 2023. – 22 с.
3. *Карымова Е. В., Павлова А. Н.* Формирование безопасного поведения на улице // *Грани педагогики безопасности: материалы всерос. науч. конф.* – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2015. – С. 52–55.
4. *Храмцова Т. Г.* Формирование опыта безопасного поведения в быту детей среднего дошкольного возраста: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2001. – 17 с.
5. *Воловоденко А. С.* Модель формирования безопасного поведения школьников в социальной среде // *Шамовские педагогические чтения: сборник статей XIV междунар. научно-практич. конф. Ч. 2.* – М.: Научная школа управления образовательными системами, Международная академия наук педагогического образования, «5 за знания», 2022. – С. 633–636.
6. *Мурзина Н. П., Мякишева М. В.* Помощь родителям в формировании опыта безопасного поведения детей младшего школьного возраста: опыт реализации программы «Безопасность детства» // *Вестник Челябинского государственного педагогического университета*. – 2019. – № 9. – С. 21–23.
7. *Тарасова О. А., Колтыгина Е. В., Мешкова М. О.* Формирование компетенций безопасного поведения у студентов педагогического вуза // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2024. – № 82-2. – С. 202–204.
8. *Серебrenникова А. С., Федюнина А. С., Сорокина Л. А.* Из опыта формирования у обучающихся безопасного поведения при пожарах и взрывах // *Успехи гуманитарных наук*. – 2024. – № 6. – С. 298–304.
9. *Суздалева А. М.* Формирование готовности обучающихся к социально безопасному поведению в общеобразовательной организации // *ОБЖ: Основы безопасности жизни*. – 2023. – № 4. – С. 22–28.
10. *Хромов В. А.* Теоретические и практические аспекты воспитания личности безопасного типа поведения в условиях цифровой среды // *Педагогика и психология служебной деятельности*. – 2022. – № 1. – С. 169–174.
11. *Чикенева И. В.* Междисциплинарная интеграция, как ресурс формирования готовности обучающихся к безопасному поведению // *ОБЖ: Основы безопасности жизни*. – 2023. – № 1. – С. 22–27.
12. *Афонина Е. Е., Алтыев Ш.* Проблемы формирования у старшеклассников ценностного отношения к основам безопасности // *Физическая культура, спорт и безопасность жизнедеятельности в образовательном пространстве: инновации и перспективы развития: сборник*

- статей по материалам XVI междуна. научно-практич. конф. – Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева, 2023. – С. 2.
13. *Гладкова Л. Н.* Формирование опыта социально безопасного поведения несовершеннолетних в процессе online-социализации: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2019. – 25 с.
14. *Чикенева И. В., Лутовина Е. Е.* Оптимизация процесса формирования знаний учащихся о чрезвычайных ситуациях социального характера // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75-1. – С. 240–245.
15. *Schwebel D.C., McClure L. A.* Using virtual reality to train children in safe street-crossing skills // *Injury Prevention*. – 2010. – № 16 (1). – P. 1–5. – DOI: 10.1136/ip.2009.025288
16. *Useche S., Alonso F., Montoro L.* More aware, more protected: a cross-sectional study on road safety skills predicting the use of passive safety elements among Spanish teenagers // *BMJ*. – 2019. – Open, 9,1-11. – P. 1–11. DOI: 10.1136/bmjopen-2019-035
17. *Boicu S. N., Cracium I.* Preventive online safety education for teenagers // *SARA Law Research International Journal of Legal and Social Order*. – 2023. – № 1. – P. 1–9.
18. *Herkanaidu R., Furnell S. M., Paradaki M.* Towards a cross-cultural education framework on-line safety awareness // *Information and Computer Security*. – 2020. – Vol. 29, no. 4. – P. 664–679.
19. *Piccoli V., Carnaghi A., Grassi M., Stragà M., Bianchi M.* Cyberbullying through the lens of social influence: Predicting cyberbullying perpetration from perceived peer-norm, cyberspace-regulations and ingroup processes // *Computers in Human Behavior*. – 2020. – Vol. 102. – P. 260–273.
20. *Gert-Jan Wansink B., Mol H., Kortekas Ja., Mainhard T.* Discussing controversial issues in the classroom: Exploring students safety perceptions and their willingness to participate // *Teaching and Teacher Education*. – 2023. – Vol. 125. – P. 104044.
21. *Косач Е. В.* Актуальные направления деятельности куратора по формированию безопасного социального поведения студентов колледжа // Педагогическое образование: традиции и инновации, пространство и возможности: сборник Междуна. научно-практич. конф. – Арзамас: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, 2024. – С. 78–81.
22. *Завалишина А. В., Соболев А. Ю.* Роль и направления развития внесуточной деятельности для профессиональной подготовки студентов (на примере студенческого пожарно-спасательного отряда) // *Гуманитарные науки и образование*. – 2024. – Т. 15, № 1 (57). – С. 25–29. DOI: 10.51609/2079-3499\_2024\_15\_01\_25.
23. *Ромм Т. А.* Подготовка студентов к воспитательной деятельности в вузе: вектор современного развития // *Вестник Костромского государственного университета*. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27, № 4. – С. 48–54. DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-4-48-54
24. *Мудрик А. В.* Общение в процессе социализации // *Муниципальное образование: инновации и эксперимент*. – 2024. – № 2 (94). – С. 47–50. DOI: 10.36871/2306\_8329\_2024\_94\_2\_47
25. *Бедерханова В. П., Хагуров Т. А.* Глобальная цифровизация и проблемы когнитивной безопасности общества и государства // *Народное образование*. – 2022. – № 6 (1495). – С. 199–202.
26. *Дмитриев А. А., Верхотурова Н. Ю.* Эмоциональное реагирование: феноменология, структурно-компонентный состав, проблемы и перспективы исследования // *Сибирский педагогический журнал*. – 2018. – № 3. – С. 90–98.
27. *Ромм Т. А., Лаврентьева З. И., Анискина Н. П., Лаврентьева О. А., Симушкина Н. Ю.* Воспитание: формирование социальности человека. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2012. – 254 с.
28. *Колмогорова Л. С., Холодкова О. Г.* Становление ценностно-смысловой сферы личности в юношеском возрасте: монография. – Барнаул: АлтГПУ, 2023. – 242 с.
29. *Ромм М. В., Ромм Т. А.* Сетевой подход в дополнительном образовании: стратегия и тактика // *Вестник Томского государственного педагогического университета* – 2019. – № 3 (200). – С. 35–41. DOI: 10.23951/1609-624X-2019-3-35-41
30. *Александрова Е. А.* Стратегия и способы формирования детско-родительского сообщества в школе // *Народное образование*. – 2024. – № 1 (1504). – С. 111–118.

References

1. Bogdanov, D. A., 2019. Formation of safe behaviour of primary school children in the conditions of the modern world, its developed infrastructure. *Colloquium-Journal*, no. 17-4 (41), pp. 7–8. (In Russ.)
2. Davletshina, A. A., 2023. Formation of safe behaviour in children of senior preschool age in the process of designing. *Cand. Sci. (Pedag.)*. Chelyabinsk: South-Urals State Humanitarian and Pedagogical Univ., 22 p. (In Russ.)
3. Karymova, E. V., Pavlova, A. N., 2015. Formation of safe behaviour on the street. *Frontiers of safety pedagogy: proceedings of the All-Russian scientific conference*. Ekaterinburg: Ural State Pedagogical University, pp. 52–55. (In Russ.)
4. Khromtsova, T. G., 2001. Formation of experience of safe behaviour in everyday life of children of middle preschool age. *Cand. Sci. (Pedag.)*. St. Petersburg: Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, 2001, 17 p. (In Russ.)
5. Volovodenko, A. S., 2022. Model of formation of safe behaviour of schoolchildren in the social environment. *Shamovskie pedagogicheskie readings: collection of articles XIV international scientific-practical conf. Ch.2*. Moscow: Scientific School of Educational Systems Management, International Academy of Sciences of Pedagogical Education, «5 for Knowledge», pp. 633–636. (In Russ.)
6. Murzina, N. P., Myakisheva, M. V., 2019. Helping parents to form the experience of safe behaviour of children in the social environment. *Elementary School*, no. 9, pp. 21–23. (In Russ.)
7. Tarasova, O. A., Kolygina, E. V., Meshkova, M. O., 2019. Formation of competences of safe behaviour in students of pedagogical university. *Problems of modern pedagogical education*, no. 82-2, pp. 202–204. (In Russ.)
8. Serebrennikova, A. S., Fedyunina, A. S., Sorokina, L. A., 2024. From the experience of forming in students safe behaviour at fires and explosions. *Uspekhi Humanities*, no. 6, pp. 298–304. (In Russ.)
9. Suzdaleva, A. M. Formation of students' readiness for socially safe behaviour in the general educational organization. *OBZh: Basics of life safety*, no. 4, pp. 22–28. (In Russ.)
10. Khromov, V. A., 2022. Theoretical and practical aspects of education of the personality of a safe type of behaviour in the conditions of the digital environment. *Pedagogy and psychology of service activity*, no. 1, pp. 69–174. (In Russ.)
11. Chikeneva, I. V., 2023. Interdisciplinary integration as a resource for the formation of students' readiness for safe behavior. *OBZh: Basics of life safety*, no. 1, pp. 22–27. (In Russ.)
12. Afonina, E. E., Altyev, S., 2023. Problems of forming the value attitude of high school students to the basics of safety. *Physical Culture, Sports and Life Safety in the educational space: innovations and prospects of development: a collection of articles on the materials of the XVI International Scientific and Practical Conference*. Saransk: M. E. Evseyev Mordovian State Pedagogical University Publ., p. 2. (In Russ.)
13. Gladkova, L. N., 2019. Formation of experience of socially safe behaviour of minors in the process of network socialisation: *Cand. Sci. (Pedag.)*. Tyumen: Tyumen State University, 25 p. (In Russ.)
14. Chikeneva, I. V., Lutovina, E. E., 2022. Optimisation of the process of formation of students' knowledge of social emergencies. *Problems of modern pedagogical education*, no. 75-1, pp. 240–245. (In Russ.)
15. Schwebel, D. C., McClure, L. A., 2010. Using virtual reality to train children in safe street-crossing skills. *Injury Prevention*, no. 16 (1), pp. 1–5. DOI: 10.1136/ip.2009.025288 (In Eng.)
16. Useche, S., Alonso, F., Montoro, L., 2019. More aware, more protected: a cross-sectional study on road safety skills predicting the use of passive safety elements among Spanish teenagers. *BMJ, Open*, 9,1-11, pp. 1–11. DOI: 10.1136/bmjopen-2019-035 (In Eng.)
17. Boicu, S. N., Cracium, I., 2023. Preventive online safety education for teenagers. *SARA Law Research International Journal of Legal and Social Order*, no. 1, pp. 1–9. (In Eng.)
18. Herkanaidu, R., Furnell, S. M., Paradaki, M., 2020. Towards a cross-cultural education framework online safety awareness. *Information and Computer Security*, vol. 29, no. 4, pp. 664–679. (In Eng.)
19. Piccoli, V., Carnaghi, A., Grassi, M., Stragà, M., Bianchi, M., 2020. Cyberbullying through the lens of social influence: Predicting cyberbullying perpetration from perceived peer-norm, cyberspace regulations and ingroup processes. *Computers in Human Behavior*, vol. 102, pp. 260–273. (In Eng.)
20. Gert-Jan Wansink, B., Mol, H., Korteka-

- as, Ja., Mainhard, T., 2023. Discussing controversial issues in the classroom: Exploring students safety perceptions and their willingness to participate. *Teaching and Teacher Education*, vol. 125, p. 104044. (In Eng.)
21. Kosach, E. V., 2024. Actual directions of curator's activity in the formation of safe social behaviour of college students. *Pedagogical education: traditions and innovations, space and opportunities: a collection of International scientific and practical conference*. Arzamas: National Research Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky, pp. 78–81. (In Russ.)
22. Zavalishin, A. V., Sobolev, A. Yu., 2024. Role and directions of development of extracurricular activities for professional training of students (on the example of student fire and rescue squad). *Humanities and Education*, T. 15, no. 1 (57), pp. 25–29. DOI: 10.51609/2079-3499\_2024\_15\_01\_25. (In Russ.)
23. Romm, T. A., 2021. Preparation of students for educational activity in higher education: vector of modern development. *Vestnik Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, vol. 27, no. 4, pp. 48–54. DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-4-4-48-54. (In Russ.)
24. Mudrik, A. V., 2024. Communication in the process of socialisation. *Municipal education: innovation and experiment*, no. 2 (94), pp. 47–50. DOI: 10.36871/2306\_8329\_2024\_94\_2\_47. (In Russ.)
25. Bederkhanova, V. P., Khagurov, T. A., 2022. Global digitalisation and problems of cognitive security of society and the state. *Narodnoe obrazovanie*, no. 6 (1495), pp. 199–202. (In Russ.)
26. Dmitriev, A. A., Verkhoturova, N. Yu., 2018. Emotional response: phenomenology, structural and component composition, problems and prospects of research. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 3, pp. 90–98. (In Russ.)
27. Romm, T. A., Lavrenteva, Z. I., Anikeeva, N. P., Lavrenteva, O. A., Simushkina, N. Y., 2012. *Upbringing: forming human sociality*. Novosibirsk: Publishing house of Novosibirsk State Pedagogical University, 254 p. (In Russ.)
28. Kolmogorova, L. S., Kholodkova, O. G., 2023. *Stanovlenie znostno-smyslovooy sphere of personality in the youthful age: monograph*. Barnaul: AltGPU Publ., 242 p. (In Russ.)
29. Romm, M. V., Romm, T. A., 2019. Network approach to the additional education: strategy and tactic. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, no. 3 (200), pp. 35–41. DOI: 10.23951/1609-624X-2019-3-35-41 (In Russ.)
30. Aleksandrova, E. A., 2024. Strategy and ways of forming a child-parent community at school. *Narodnoe obrazovanie*, no. 1 (1504), pp. 111–118. (In Russ.)

### Информация об авторе

Е. В. Косач, аспирант кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет, e.altspu@yandex.ru, ORCID <https://orcid.org/0009-0006-8838-5444>, Новосибирск, Россия

### Information about the author

Elena V. Kosach, postgraduate student of the Department of Pedagogy and Psychology, Institute of History, Humanities and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University, e.altspu@yandex.ru, ORCID <https://orcid.org/0009-0006-8838-5444>, Novosibirsk, Russia

Статья поступила в редакцию 20.02.2025  
Одобрена после рецензирования 25.04.2025  
Принята к публикации 25.05.2025

The article was submitted 20.02.2025  
Approved after reviewing 25.04.2025  
Accepted for publication 25.05.2025