

Научная статья

УДК 372.874

Специфика оценки сюжетно-тематических работ школьников на уроках изобразительного искусства в средней общеобразовательной школе

Н. С. Сердюкова¹, А. С. Бычкова¹

*¹Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск*

Статья посвящена изучению проблемы подходов к оцениванию сюжетно-тематических работ школьников на занятиях изобразительным искусством в средней общеобразовательной школе. Критерии оценивания, их актуальность, объемность выступают в роли предмета исследования. На данный момент существует множество подходов к обучению искусству в школе, несмотря на реализуемую с 2023 г. федеральную общеобразовательную программу. Очевидна необходимость в систематизации оценивания творческих работ учащихся.

Ключевые слова: изобразительное искусство; урок; контроль; критерии оценивания; реализация; программы; методы; параметр.

Для цитирования: Сердюкова Н. С., Бычкова А. С. Специфика оценки сюжетно-тематических работ школьников на уроках изобразительного искусства в средней общеобразовательной школе // Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусств и дизайна. – 2025. – № 1. – С. 131–138.

Original article

The specifics of evaluating the subject-themed works of schoolchildren in art lessons in secondary school

N. S. Serdyukova¹, A. S. Bychkova¹

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk

The article is devoted to the study of the problem of approaches to evaluating the subject-themed works of schoolchildren in art classes in secondary schools. The evaluation criteria, their relevance, and volume act as the subject of the study. At the moment, there are many approaches to teaching art at school, despite the federal general education program being implemented since 2023. There is an obvious need to systematize the assessment of students' creative work.

Keywords: fine art; lesson; control; evaluation criteria; implementation; programs; methods; parameter.

For citation: Serdyukova N. S., Bychkova A. S. The specifics of evaluating the subject-themed works of schoolchildren in art lessons in secondary school. *Modern Tendencies of Fine, Decorative and Applied Arts and Design*, 2025, no. 1, pp. 131–138. (In Russ.)

Введение. В 1970 г. были переработаны учебные программы по рисованию и вместо данного учебного предмета были введены уроки изобразительного искусства. К настоящему времени урок ИЗО (изобразительное искусство) прочно обосновался в системе общего образования, занял свою позицию, однако несмотря на большое количество лет существования данной дисциплины, до сих пор во многих школах урок изобразительного искусства осмысливается и реализуется поверхностно всеми участниками учебного процесса. В связи с этим страдают методика преподавания предмета и методика оценивания.

С 1 сентября 2023 г. общеобразовательные организации Российской Федерации реализуют федеральную общеобразовательную программу основного общего образования (ФОП ООО), в которой отведено место рабочей программе по ИЗО. Данная программа состоит из пояснительной записки, содержания обучения, планируемых результатов освоения предмета и нескольких образовательных модулей: 3 обязательных модуля и один вариативный [6].

Обязательные модули:

- 1) декоративно-прикладное искусство в 5 классе;
- 2) живопись, графика, скульптура в 6 классе;
- 3) архитектура и дизайн в 7 классе.

Актуальность исследования. Это говорит нам о том, что, в целом, более-менее реализуется принцип единства образовательного пространства в Российской Федерации, который заключается в том, что в любом уголке страны каждый обучающийся получает одинаковый объем знаний, умений и навыков, установленный государством. На базе этого уже можно спрогнозировать, какие результаты обучения мы получим. Нужно грамотно оценить результаты работы учащихся на уроках ИЗО в школе. Это непросто, потому что творчество является интеграцией разных психологических процессов, таких как восприятие, ощущение, представление воображения, а также единство теоретических знаний по предмету, жизненного опыта учащегося, профессиональных умений и смелости в реализации своего творческого замысла [4]. Еще важно понимать, что общая рабочая программа может реализовываться через разные подходы (Б. Н. Неменский, В. С. Кузин, Т. Я. Шпикалова, Е. А. Ермолинская и др.). Исходя из этого, целью данного исследования является изучение специфики оценивания творческой деятельности учащихся в процессе создания тематических и сюжетно-тематических работ на уроках изобразительного искусства в средней общеобразовательной школе.

Задачи исследования:

- 1) определить основные проблемы оценивания сюжетно-тематических работ школьников;
- 2) разобрать уже имеющиеся системы оценивания творческих работ;
- 3) составить таблицу параметров и критериев оценивания сюжетно-тематических работ на уроках изобразительного искусства в средней общеобразовательной школе;
- 4) сделать выводы, зафиксировать результаты.

Методы исследования. Хотя федеральная общеобразовательная программа и единая, но реализовать ее можно с помощью разных подходов, отраженных в учебниках:

1. «Изобразительное искусство» под редакцией Б. М. Неменского для 5–8 классов. Неменский развивает творческие способности учащихся через формирование их духовной культуры. Для педагогов предлагаются тестовые задания, через кото-

рые можно оценить художественные способности учащихся. Разработаны эти задания И. А. Бирич и М. Т. Ломоносовой [1].

2. «Изобразительное искусство» В. С. Кузина, Э. И. Кубышкиной, Я. М. Богатырёва (ЭФУП) для 5–8 классов основывается на фундаментальности графической грамотности и предлагает педагогам списки знаний, умений и навыков, которыми должны овладеть учащиеся, а также большое количество тестов для проверки их усвоения.

3. «Изобразительное искусство» под редакцией Т. Я. Шпикаловой для 5–7 классов развивает творческие способности через познание объектов окружающего мира и работы с ними. Мировой художественный опыт и академическое рисование отражены в данном учебнике скудно. Зато программа оснащена рабочей тетрадью для педагога и большим количеством дополнительных материалов.

4. «Изобразительное искусство» Л. Г. Савенковой, Е. А. Ермолинской, Е. С. Медковой для 5–7 классов основывается на изучении мирового и отечественного художественного опыта.

Указанное выше свидетельствует о том, что необходимо более качественно проработать вопрос о критериях оценивания детских творческих работ. Рассмотрим ниже предлагаемые подходы к оцениванию.

С. К. Калдыбаев предлагает выделять несколько составляющих для выработки системы оценивания: «что оценивать (продукт, знание, действие), как оценивать (критерии), каким образом оценивать (процедура оценивания)» [6, с. 24]. Такой подход показывает многогранность процесса оценки творческих работ школьников [3].

А. М. Новиков предлагает интересный подход к оцениванию творческих работ: оценку нужно формировать совместно с учениками на основании обзора портфолио, защиты проекта. Ученик сам выставляет себе оценку и аргументирует свой выбор, педагог соглашается или не соглашается [9, с. 18–19].

Невозможно разработать критерии оценивания без опоры на характерные ошибки, совершаемые учащимися на занятиях тематическим рисованием: логические (перспективное построение), конструктивные (незнание сущности изображаемого предмета, его структуры), композиционные (расположение объектов на поле листа), технические (недостаток навыков и опыта реализации задуманного) [11, с. 61]. Также в работе важно наличие художественного образа.

Исследование проводилось на базе Новосибирской общеобразовательной школы МБОУ «СОШ № 177» в три этапа с использованием комплекса теоретических и эмпирических методов (табл. 1).

Таблица 1

Этап	Содержание
Теоретический	Изучение научных материалов по теме исследования (Е. В. Шорохов, А. М. Новиков, С. К. Калдыбаев, Л. Г. Медведев и др). Подготовка практического эксперимента на уроке изобразительного искусства для 5 и 6-х классов
Эмпирический	Проведение эксперимента для выявления типичных ошибок учащихся на занятиях тематическим рисованием на уроках изобразительным искусством и выявления параметров и критериев для оценивания
Аналитический	Анализ научных материалов, ученических работ и формирование параметров и критериев оценивания сюжетно-тематических работ

Результаты. Был изучен теоретический материал по теме исследования, рассмотрены творческие работы учащихся МБОУ «СОШ № 177» и на основании полученных данных составлена таблица параметров оценивания сюжетно-тематических работ учащихся средней общеобразовательной школы (табл. 2).

Примеры работ по теме «Как я провел осенние каникулы» (5 класс) представлены на рисунках 1–2.



Рис. 1. Работа 1. Тема: «Как я провел осенние каникулы»

Отсутствует продуманный образ, работа сделана второпях. Отсутствует композиционный центр, главные герои расположены внизу листа. Учащийся не справился с акварелью (материал давался на выбор), использовал слишком много воды и потратил большее время урока в ожидании, когда просохнет лист.



Рис. 2. Работа 2. Тема: «Как я провел осенние каникулы»

В работе прослеживается сюжет, но главные герои сгруппировались в левой части листа, из-за чего правая пустует. Есть сложности с передачей пространства

в листе. Работа с цветными карандашами выполнена правильно, но очень скудно с технической точки зрения.

Примеры работ по теме «Натурная постановка: стол художника» (6 класс) представлены на рисунках 3–4.



Рис. 3. Работа 1. Тема: «Натурная постановка: стол художника»

Соответствует теме учебной программы «натюрморт». Отсутствует продуманный образ, наблюдается дробность и перегруженность. Основные элементы тематического натюрморта расположены с тяготением к низу листа, верх перегружен прямоугольной палитрой с цветными пятнами. Учащийся торопился скорее выполнить работу, построение выполнил неплохо, но цветными карандашами пользовался неаккуратно. Учащийся посещает дополнительно творческий кружок вне школы, в творческой деятельности заинтересован, но не обладает терпеливостью и усидчивостью.



Рис. 4. Работа 2. Тема: «Натурная постановка: стол художника»

Учащийся не торопился закончить работу за одно занятие, не пропускал все этапы работы. Выполнил работу сам с натуры. Педагог (А. С. Бычкова) поставила тематический натюрморт и утвердила расположение предметов на листе учащегося. Акварелью пользовался умело. Учащийся посещает дополнительно творческий кружок вне школы, в творческой деятельности заинтересован.

Таблица 2

Параметр	Критерии
Организационный параметр	Техническая подготовленность к уроку
	Выполненное домашнее задание
Логический параметр	Применение законов линейной перспективы
Конструктивный параметр	Понимание внутреннего устройства изображаемых объектов
Композиционный параметр	Расположение объектов на листе с учетом соотношения их объемов
Технический параметр	Цветовое решение
	Работа с материалом
Художественный образ	Идейное содержание
	Выраженное личное отношение к теме
	Индивидуальность творческого решения

Еще один важный аспект в оценивании тематических творческих работ учащихся – 5-балльная система оценок в школах. Б. Ч. Дмитриенко, О. А. Ковалева, Е. А. Рубец в своей статье «К вопросу о специфике оценивания творческой деятельности на уроке изобразительного искусства» предлагают ввести 100-балльную систему оценивания творческих работ. После каждого занятия педагог должен перевести баллы в классическую школьную оценку (весомость каждого критерия меняется в зависимости от целей и задач урока) [2].

Заключение. Исходя из всего вышеописанного, можно сделать следующие выводы по исследованию:

1. Существует несколько проблем, связанных с оцениванием сюжетно-тематических творческих работ учащихся на уроках изобразительного искусства в средней общеобразовательной школе.

2. Оценивание творческих работ требует четкого следования критериям оценивания по 6 параметрам: организационный параметр, логический параметр, конструктивный параметр, композиционный параметр, технический параметр, художественный образ. Сами критерии должны соотноситься с целью и задачами урока, а также следует отделять объективную оценку получившейся работы от субъективной (общее впечатление от рабочего процесса каждого учащегося индивидуально).

3. Выставление и получение удовлетворительной или высокой оценки не должно являться первостепенной целью педагога и учащихся. Первостепенной целью должен стать сам процесс получения и усвоения новых знаний, умений и навыков по предмету для их дальнейшего применения.

Список источников

1. Бирич И. А., Ломоносова М. Т. Основы художественной культуры: изобразительное искусство и архитектура: тестовые задания для оценки развития творческих и художественных способностей школьников и абитуриентов вузов: в 2 кн. – М.: Владос, 1999. – 151 с.

2. Дмитриенко Б. Ч., Ковалева О. А., Рубец Е. А. К вопросу о специфике оценивания творческой деятельности на уроке изобразительного искусства // *Russian Journal of Education and Psychology*. – 2022. – № 4. – С. 58–70.
3. Калдыбаев С. К., Бекежанов М. М. Содержание и структура результата обучения // *Стандарты и мониторинг в образовании*. – 2008. – № 2. – С. 23–28.
4. Кравченко К. А., Киримова Т. Ю. Методические особенности преподавания графической композиции в системе дополнительного художественного образования: уч.-метод. пособие. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2024.
5. Кравченко К. А., Медведева Р. С. Интерес как фактор обучения изобразительному искусству в средней общеобразовательной школе // *Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусств и дизайна*. – 2023. – № 2. – С. 82–86.
6. Кравченко К. А., Поротникова Я. О. Методы обучения как компонент активизации творческой деятельности школьников на уроках изобразительного искусства // *Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусств и дизайна*. – 2023. – № 1. – С. 126–131.
7. Кравченко К. А., Сердюкова Н. С. Формы и методы обучения сюжетно-тематической композиции на уроках изобразительного искусства // *Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусств и дизайна*. – 2021. – № 2. – С. 72–76.
8. Медведев Л. Г. Особенности восприятия композиционных доминант начинающими художниками // *Мир науки, культуры, образования*. – 2024. – № 4 (107). – С. 103–105.
9. Новиков А. М. Формы учебной деятельности // *Школьные технологии*. – 2007. – № 4. – С. 18–28.
10. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223).
11. Шорохов Е. В. Тематическое рисование в школе. – М.: Просвещение, 1970. – 95 с.

References

1. Birich I. A., Lomonosova M. T. Fundamentals of Artistic Culture: Fine Arts and Architecture: test tasks to assess the development of creative and artistic abilities of schoolchildren and university applicants: in 2 kn. Moscow: Vlados, 1999, 151 p. (In Russian)
2. Dmitrienko B. Ch., Kovaleva O. A., Rubets E. A. To the question of the specifics of evaluating creative activity at the lesson of fine arts. *Russian Journal of Education and Psychology*, 2022, no. 4, pp. 58–70. (In Russian)
3. Kaldybaev S. K., Bekezhanov M. M. Content and structure of learning result. *Standards and Monitoring in Education*, 2008, no. 2, pp. 23–28. (In Russian)
4. Kravchenko K. A., Kirimova T. Yu. Methodical peculiarities of teaching graphic composition in the system of additional art education: textbook methodical manual. Novosibirsk: Publishing House of NSPU, 2024. (In Russian)
5. Kravchenko K. A., Medvedeva R. S. Interest as a factor of teaching fine arts in secondary general education school. *Modern Tendencies of Fine, Decorative and Applied Arts and Design*, 2023, no. 2, pp. 82–86. (In Russian)
6. Kravchenko K. A., Porotnikova Ya. O. Teaching methods as a component of activation of creative activity of schoolchildren at the lessons of fine arts. *Modern Tendencies of Fine, Decorative and Applied Arts and Design*, 2023, no. 1, pp. 126–131. (In Russian)
7. Kravchenko K. A., Serdyukova N. S. Forms and methods of teaching story-thematic composition at the lessons of fine arts. *Modern Tendencies of Fine, Decorative and Applied Arts and Design*, 2021, no. 2, pp. 72–76. (In Russian)

8. Medvedev L. G. Peculiarities of perception of compositional dominants by novice artists. *World of Science, Culture, Education*, 2024, no. 4 (107), pp. 103–105. (In Russian)
9. Novikov A. M. Forms of educational activity. *School Technologies*, 2007, no. 4, pp. 18–28. (In Russian)
10. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation from 18.05.2023 No 370 “On approval of the federal educational program of basic general education” (Registered 12.07.2023 No 74223). (In Russian)
11. Shorokhov E. V. Thematic drawing at school. Moscow: Education, 1970, 95 p. (In Russian)

Информация об авторах

Надежда Сергеевна Сердюкова – аспирант, ассистент кафедры изобразительного искусства, Институт искусств, Новосибирский государственный педагогический университет, член Союза Художников России, Новосибирск.

Анна Сергеевна Бычкова – магистрант, Институт искусств, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск.

Information about the authors

Nadezhda Sergeevna Serdyukova – postgraduate student, Assistant of the Department of Fine Arts, Institute of Arts, Novosibirsk State Pedagogical University, member of the Union of Artists of Russia, Novosibirsk.

Anna Sergeevna Bychkova – master's student, Institute of Arts, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk.

Поступила: 17.03.2025

Принята к публикации: 17.04.2025

Received: 17.03.2025

Accepted for publication: 17.04.2025