



УДК 37.035.3+37.017+37.018+316.4

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2405.01](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2405.01)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Особенности трудового воспитания обучающихся в современных социальной и образовательной средах

О. А. Милькевич^{1,2}¹ Академия управления МВД России, Москва, Россия² Институт изучения детства, семьи и воспитания, Москва, Россия

Проблема и цель. В статье представлены результаты изучения проблемы трудового воспитания обучающихся в контексте происходящих изменений в социальной и образовательной средах. Цель статьи – выявление особенностей трудового воспитания обучающихся в современных социальной и образовательной средах с позиции преемственности задач его реализации на различных уровнях образования и согласованности с задачами общего образования.

Методология. Теоретические методы исследования включают в себя анализ источников, анализ программ воспитания для различных уровней образования. Эмпирические методы исследования: изучение педагогического опыта, опрос. В опросе приняли участие: 8850 педагогов дошкольного образования из 53 регионов Российской Федерации; 317 166 родителей (законных представителей) детей дошкольного возраста из 87 регионов страны; 4913 заместителей директоров общеобразовательных школ, представляющих 61 регион; 190 080 родителей обучающихся школьного возраста из 88 регионов.

Результаты. В результате проведенного исследования выявлены: недостаточная оформленность теоретических положений; разрозненность сложившихся отдельных практик трудового воспитания обучающихся, их недостаточность преемственность на различных уровнях образования и согласованность с задачами общего образования; низкая активность родителей в реализации задач трудового воспитания по мере возрастного развития ребенка, размытость представлений родителей о значимости и содержании трудового воспитания обучающихся на различных уровнях образования. Сформулированы условия реализации трудового воспитания в современных социальной и образовательной средах.

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00069-24-03 по теме «Разработка модели трудового воспитания обучающихся и технологии ее реализации в системе образования в целях позитивной социализации обучающихся» 1023120800019-5-5.3.1. Номер для публикаций - IMLY-2024-0004.

Библиографическая ссылка: Милькевич О. А. Особенности трудового воспитания обучающихся в современных социальной и образовательной средах // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 5. – С. 7–26. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2405.01>

✉ Автор для корреспонденции: Оксана Анатольевна Милькевич, miloka75@mail.ru

© О. А. Милькевич, 2024

Заключение. Выявленные особенности трудового воспитания обучающихся на современном этапе отражают недостаточную разработанность теоретических и методических оснований организации трудового воспитания обучающихся и актуализируют необходимость дальнейшего изучения проблемы, а также разработки модели трудового воспитания с учетом преемственности на различных уровнях образования и согласованности с приоритетными задачами общего, среднего профессионального образования и примерными (федеральными) программами воспитания.

Ключевые слова: преемственность программ воспитания; трудовое воспитание; ценность труда; содержание трудового воспитания; целевые ориентиры результатов трудового воспитания; формы трудового воспитания; успешные практики трудового воспитания.

Постановка проблемы

Усиление внимания государства и общества к проблеме формирования традиционных российских духовно-нравственных ценностей, среди которых особое значение имеет достойный труд, определяет поиск эффективных способов реализации соответствующих направлений воспитания. Трудовое воспитание, базирующееся на сложившемся в антропологии, культурологии, психологии и педагогике понимании человека как Созидателя, открывает новые горизонты формирования личности, раскрытия ее потенциала с позиции как личностных потребностей, так и общественного запроса на определенный социально-культурный тип личности.

Подчеркнем, что трудовое воспитание долгое время не выступало предметом педагогического исследования, однако изменения в нормативно-правовом обеспечении воспитания (включая трудовое воспитание) требуют комплексного, системного изучения рассматриваемой проблемы с учетом сложившихся особенностей и накопленной образовательной и воспитательной практики.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» задает общую направленность образования на решение вопросов трудового воспитания. Статья 28 при характеристике компетенции, прав, обязанностей и ответственности образовательной организации предусматривает «содействие добровольческой (волонтерской) деятельности обучающихся, их участию в общественно полезном труде»¹. Статья 34 закрепляет право обучающихся на участие в общественных объединениях, создание студенческих отрядов, реализующих в том числе мероприятия, связанные с общественно полезным трудом, организацией временной трудовой занятости тех, кто изъявил «желание в свободное от учебы время работать в различных отраслях экономики»². Статья 43 к ответственности и обязанностям обучающихся относит следующее: «...с учетом возрастных и психофизических особенностей участвовать в общественно полезном труде, предусмотренном образовательной программой и направленном на формирование у обучающихся трудолюбия и базовых трудо-

¹ ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 28. Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/552097cad5942f36c9484dbde7ebf92db1f783f3/

² ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 34. Основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/6b08530edad66747252fe4b34361d250e7af65ac/

вых навыков, чувства причастности и уважения к результатам труда»³. В «Методических рекомендациях для общеобразовательных организаций в части определения видов трудовой деятельности обучающихся в рамках образовательной деятельности с учетом возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся»⁴ определены следующие виды труда: учебный, общественно полезный и производственный.

Федеральные рабочие программы воспитания в составе федеральных образовательных программ для организаций общего образования⁵, примерные рабочие программы воспитания для организаций среднего профессионального образования⁶ определяют трудовое и профессионально-трудовое воспитание как значимое наравне с другими видами воспитания в развитии личности. Сформулированные целевые ориентиры результатов воспитания на уровне начального общего, основного общего, среднего общего образования отражают постепенное расширение представлений о труде и мире профессий, формирование и укрепление ценности труда, последовательное формирование отношения к результатам чужого и собственного труда, людям труда, фор-

мирование трудовых навыков. Это обеспечивает преемственность программ воспитания на различных уровнях образования с позиции не только структуры, но и содержания.

Специфика деятельности конкретной образовательной организации в совокупности влияний внешних и внутренних факторов требует корректного определения форм и методов реализации трудового воспитания с учетом уровня образования, психолого-педагогических особенностей обучающихся, накопленных традиций и успешных форм трудового воспитания на фоне сохранения линий преемственности в достижении целевых ориентиров результатов данного вида воспитания.

Анализ научных публикаций позволяет выделить наиболее существенные аспекты теории трудового воспитания в современных условиях. Отметим, что изменившаяся социально-культурная и образовательная среда не декларирует в очевидной форме идею значимости и ценности труда, престижа профессии, что создает риски в реализации задач трудового воспитания.

В публикациях таких авторов, как А. Bielova, N. Zhuravska, S. Koval, A. Agayev [13], I. V. Ilyina, A. A. Tsakhaeva, P. A. Smelovetal [16], N. V. Ronzhina, G. M. Romantsev,

³ ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 43. Обязанности и ответственность обучающихся. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/03ed3d9a84d233e0791495bf8600996efca437fa/

⁴ Письмо Минобрнауки России от 30.03.2017 N 08-621 "О размещении методических рекомендаций на сайте" (вместе с "Методическими рекомендациями для общеобразовательных организаций в части определения видов трудовой деятельности обучающихся в рамках образовательной деятельности с учетом возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся") (obrazovanieneft.ru)

⁵ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного об-

щего образования»; Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»; Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования».

⁶ Федеральная рабочая программа воспитания// sr3zcu3teyyu74meajj1vzn171157v9.pdf (xn--80adrabb4aegksdjbfk0u.xn--p1ai); Примерная рабочая программа воспитания для образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования // rgb5d4x14mkuf360l0ukhw52whcmouw1.pdf (xn--80adrabb4aegksdjbfk0u.xn--p1ai)

V. A. Piskunov, J. Vrbka [21], отмечается активное изучение вопросов трудового воспитания на уровне профессионального образования. Авторы рассматривают трудовое воспитание в контексте формирования профессиональных компетенций обучающихся и содействия успешному вхождению в профессию, а также происходящих изменений в социально-культурной сфере и на рынке труда, определяющих необходимость актуализации трудового воспитания. Отметим, что взаимодействие учреждений образования и сферы труда, рынка занятости не всегда дает положительные результаты с позиции формирования личности обучающегося, готового и способного к труду, что подтверждается в работе M. L. Spinrad, S. R. Relles, D. L. Watson [22]. Это подчеркивает значимость субъектов трудового воспитания, взаимодействие которых будет обеспечивать возможность достижения целевых ориентиров результатов трудового воспитания.

С позиции рассматриваемой проблематики встает вопрос о содержании трудового воспитания, способах закрепления ценности созидательного труда и уважения к его результатам. M. P. Asylbekova, T. N. Otarova, D. S. Yelkin [12], J. Depesova⁷, O. N. Kuznetsova, A. E. Tkachenko, V. Y. Maksimov et al. [20] акцентировали внимание на необходимости сбалансированности представлений, ценности труда, уважения к людям труда, сформированности трудовых навыков обучающихся реалиям настоящего. Важным является формирование у них умения прогнозировать свое будущее, анализировать собственные

возможности, определяя готовность к изменениям, продолжению образования, совершенствованию умений и опыта.

Обозначенные авторские позиции тяготеют к рассмотрению внешних условий и факторов подготовки обучающихся к предстоящей трудовой деятельности. Направленность на характеристику механизмов снижения негативного влияния внешних условий на профессионально-трудовое воспитание и подготовку к предстоящей профессии не дает представлений о содержании, формах и методах трудового воспитания на этапе общего образования.

Значимым является признание многими авторами постепенного изменения ценностей общества, влекущего изменения ценностей личности (M. S. Ashilova, A. S. Begalinov, Yu. V. Pushkarev et al. [11]; H. Brighthouse, A. Swift [14]; A. Gheaus [15]; P. Mikander, H. Zilliacus, G. Holm [18]; O. A. Milkevich, A. V. Gileva, E. V. Vatina [19]; M. Ramaswamy [20]). Взаимосвязь изменений социально-культурной и образовательной сфер, необходимость изменения содержания подготовки будущих педагогов в контексте новых задач образования и воспитания неоднократно становились предметом авторских публикаций [5; 6].

Рассмотрение сущности трудового воспитания, его особенностей в современных условиях позволяет подчеркнуть следующее. Система трудового воспитания как таковая не представлена в качестве объекта исследования и проектирования педагогами-практиками; отдельные трудовые поручения, попытки сблизить учебный материал и практику его применения привели к оформлению таких подходов,

⁷ Depesova J. Professional orientation of primary school pupils to technically oriented professions // 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016: Conference proceedings,

Albena, Bulgaria, Vol. 3. Book 1. – Albena, Bulgaria, 2016. – P. 773–780. URL: <https://www.elibrary.ru/du-crks?ysclid=m06tx2glop375650818>

как *интеграция труда и учебы* (объединение учебных заданий и проектов с практическими трудовыми занятиями); *проектное обучение* (в рамках трудового воспитания проекты могут быть связаны с созданием продукта, исследованием проблемы или улучшением среды обучения); *цифровые технологии и виртуальное трудовое обучение* (виртуальные симуляции и обучающие программы позволяют школьникам приобретать практические навыки в безопасной среде, а также изучать новейшие технологии и процессы); *индивидуализация и дифференциация* (учет педагогами потребностей каждого ребенка и предоставление детям возможности выбора трудовых проектов и методов обучения); *социальное трудовое воспитание* (через участие в благотворительных и общественных проектах, а также активное участие в жизни сообщества) [7].

Согласно Федеральной рабочей программе воспитания, трудовое воспитание основано «на воспитании уважения к труду, трудящимся, результатам труда (своего и других людей), ориентации на трудовую деятельность, получение профессии, личностное самовыражение в продуктивном, нравственно достойном труде в российском обществе, достижение выдающихся результатов в профессиональной деятельности»⁸.

Представленная сущность трудового воспитания предполагает не только определенную совокупность знаний, но и осознание обучающимися значимости труда, уважительное отношение к труду и его результатам, сформированность определенных умений и опыта участия в различных видах деятельности, что позволяет выделить соответствующие компоненты: когнитивный, ценностный, эмоционально-чувственный и поведенческий.

Психофизиологические особенности обучающихся определяют специфическое содержание каждого из обозначенных компонентов на конкретном этапе возрастного развития в контексте преемственности трудового воспитания.

В работах отечественных исследователей представлены отдельные аспекты программно-методического обеспечения трудового воспитания на уровне образовательных организаций. Н. Е. Скрипова и Н. Б. Коржова [9] представляют методическое обеспечение формирования уважительного отношения обучающихся к труду. В публикациях С. Н. Ляпах и Л. А. Филимонюк [4], Г. Б. Сармутдиновой [8] предпринимается попытка разработки модели трудового воспитания обучающихся для решения конкретных задач образовательных организаций. Изменившийся социальный заказ на решение задач трудового воспитания позволяет утверждать, что данные модели имеют узкую направленность, не отражают преемственности трудового воспитания на различных уровнях образования и согласованности с приоритетными задачами дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования и примерными (федеральными) программами воспитания.

Анализ научных публикаций позволяет сформулировать ключевое противоречие между востребованностью системной организации трудового воспитания обучающихся на различных уровнях образования и недостаточной изученностью его особенностей с учетом актуального состояния теории и практики воспитания, изменяющейся социальной и образовательной среды.

⁸ Федеральная рабочая программа воспитания // sr3zcu3teyyu74meajjj1vzn171157v9.pdf (xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xn--p1ai)

Цель статьи – выявление особенностей трудового воспитания обучающихся в современной социальной и образовательной среде с позиции преемственности задач его реализации на различных уровнях образования и согласованности с задачами общего образования.

Методология исследования

Применение теоретических методов (анализ источников; анализ программ воспитания для различных ступеней образования, в частности федеральных рабочих программ воспитания в составе федеральных образовательных программ для организаций общего образования, примерных рабочих программ воспитания для организаций среднего профессионального образования) позволило сформулировать несколько предположений:

– теория и практика трудового воспитания не отражает в полной мере государственный заказ на формирование ценности труда, уважительного отношения к труду (собственному и чужому) и представителям различных профессий;

– взрослые субъекты трудового воспитания (педагоги и родители (законные представители)) в недостаточной мере реализуют свои возможности, возможности образовательных организаций и семейного воспитания в обеспечении достижения целевых ориентиров трудового воспитания;

– применяемые практики, формы и методы трудового воспитания не отражают в полной мере принцип возрастосообразности, учета психофизиологических особенностей обучающихся;

– программно-методическое обеспечение трудового воспитания представлено методическими разработками отдельных мероприятий, что не обеспечивает системность, последовательность, комплексность, преемственность в решении задач данного вида воспитания на различных уровнях образования.

Обозначенные предположения определили применение на эмпирическом этапе таких методов, как изучение педагогического опыта и опрос, проведенный Институтом изучения детства, семьи и воспитания среди педагогических работников образовательных организаций различных уровней (детские сады, школы, колледжи и техникумы) и родителей (законных представителей) обучающихся. Наличие разветвленной сети партнерских отношений научного учреждения с образовательными организациями во всех субъектах Российской Федерации определило возможность оперативного сбора информации с помощью электронных форм.

Цель опроса – изучение представлений данных субъектов о сущности и нормативных основаниях трудового воспитания, формах его реализации.

В опросе приняли участие: 8850 педагогов дошкольного образования (ДОО) из 53 регионов Российской Федерации; 317 166 родителей (законных представителей) детей дошкольного возраста из 87 регионов страны; 4913 заместителей директоров общеобразовательных школ (СОО), представляющих 61 регион; 190 080 родителей обучающихся школьного возраста из 88 регионов.

Опрос педагогических работников включал несколько блоков. Первый блок вопросов направлен на выявление информированности об изменениях в законодательстве по вопросам трудового воспитания и последовавших изменениях в локальных и программно-методических материалах образовательных организаций. Второй блок вопросов предполагал изучение сложившихся практик трудового воспитания, традиций трудового воспитания в образовательной организации. Третий блок

ориентирован на выявление форм участия обучающихся в трудовой деятельности (учебный, общественно полезный, производительный труд). Кроме того, проведение опроса среди педагогических работников сопровождалось сбором имеющихся программно-методических материалов для последующего изучения, обобщения, систематизации (данный аспект не является предметом рассмотрения в рамках представленной статьи, нами учтен лишь количественный показатель (отражен детально в таблице 1)).

Опрос родителей (законных представителей) включал в себя вопросы, направленные на изучение: информированности об изменениях в законодательстве по вопросам трудового воспитания, осознания значимости трудового воспитания в развитии личности ребенка, включенности ребенка в трудовую деятельность в образовательной организации и

дома, позиции взрослого в трудовом воспитании.

Содержание проведенного опроса и изучение педагогического опыта базируются на сформулированных предположениях, что обеспечивает объективность эмпирического этапа исследования и его адекватность поставленной цели.

Результаты исследования

Обобщенные результаты проведенного опроса позволяют представить общее понимание изменений в области трудового воспитания, его значимости и формах реализации респондентами, в том числе педагогами дошкольных образовательных организаций, заместителями директоров общеобразовательных школ (табл. 1) и родителями обучающихся обозначенных образовательных организаций (табл. 2).

Таблица 1

Результаты изучения мнения педагогов о трудовом воспитании

Table 1

Results of the study of teachers' opinions on labor education

Изучаемый аспект	Педагоги ДОО, %	Зам. директоров СОО, %
<i>Информированность об изменении в ФЗ «Об образовании в РФ» в вопросах трудового воспитания</i>		
– знают об изменениях	86,7	84,7
– вносили изменения в локальные акты образовательной организации	39	41
– считают, что изменения в ФЗ существенно повлияют на трудовое воспитание	72,7	64,7
<i>Наличие программных и методических материалов (прикреплены в ходе опроса)</i>	5,1	18,1
<i>Реализация в образовательной организации программ дополнительного образования в области трудового воспитания (ДОО) / программы внеурочной деятельности (СОО)</i>	4,8	42
<i>Сохранение в образовательной организации традиций, направленных на формирование у воспитанников ценностного отношения к труду и результатам труда</i>	79,3	82,2
<i>Привлечение воспитанников к общественно полезному труду</i>	95,5	95,6
<i>Участие воспитанников образовательной организации в различных общественных / благотворительных мероприятиях</i>	61,6	81

В целом большинство педагогических работников информировано об изменениях в законодательстве по вопросам трудового воспитания обучающихся и положительно оценивают вероятность изменения трудового воспитания.

В системе дошкольного образования только каждая пятая образовательная организация имеет программы дополнительного образования в области трудового воспитания, хотя именно этот период возрастного развития позволяет выработать ребенку привычку к сильному труду, вызвать интерес к выполнению новых видов трудовых поручений, сформировать готовность к совместной деятельности со взрослым и другими детьми. На уровне школьного образования более широко представлены программы внеурочной деятельности по вопросам трудового воспитания, однако и здесь процент респондентов, отметивших их наличие, менее половины.

Близкие значения получены по охвату респондентов обеих групп (педагоги ДОО, заместители директоров СОО), отметивших вовлечение обучающихся в общественно полезный труд, благотворительную деятельность.

Среди традиций, сохранившихся в учреждениях, респонденты отмечают (обозначим традиции, представленные ДОО и СОО): субботники, акции, трудовые десанты, волонтерство, ярмарки, дежурства. В дошкольных образовательных организациях также представлены традиции выращивания растений (в помещениях, на грядках, в теплицах), семейные

чемпионаты профессий, изготовление кормушек, скворечников, что подтверждает высокую активность родителей в совместной трудовой деятельности с ребенком.

Среди наиболее распространенных форм общественно полезного труда обучающихся респонденты обозначили: дежурство, поддержание порядка в группе/классе, ручной и коллективный труд (изготовление стенгазет, коллажей, поздравительных открыток и др.), подготовка к мероприятиям, сбор макулатуры, ремонт книг и др.

Наиболее распространенными формами волонтерской деятельности названы: благотворительные акции, сезонные акции помощи животным и птицам, экологические и патриотические акции, помощь ветеранам, пожилым, гуманитарная помощь солдатам и др.

Подчеркнем, что система трудового воспитания обучающихся общеобразовательных школ имеет такие компоненты, как уроки технологит профориентационная деятельность (представлена чаще профориентационными уроками, проведением диагностик, экскурсиями на предприятия и в профессиональные учебные заведения, тренингами, беседами, хакатонами, круглыми столами, дискуссиями и др.). По мнению большинства родителей (44,2 %), в образовательной организации, в которой учится их ребенок, проводится достаточно мероприятий по профориентации, 20,40 % считают, что их недостаточно, 35,4 % затруднились с ответом.

Таблица 2

Результаты изучения мнения родителей (законных представителей) о трудовом воспитании

Table 2

Results of the study of the opinion of parents (legal representatives) on labor education

Исследуемый аспект	Родители ДОО, %	Родители СОО, %
Значимость трудового воспитания для развития личности ребенка	82,4	64,2
Информированность об изменении в ФЗ «Об образовании в РФ» в вопросах трудового воспитания	50,3	49,1
Интерес и увлеченность ребенка трудовой деятельностью в образовательной организации	80	53,4
Участие в совместной с детьми трудовой деятельности в образовательной организации	70	57
Участие детей в волонтерской деятельности, организуемой образовательной организацией	30,1	83
Использование трудовых поручений ребенку в семье	86,5	90,7

В целом половина родителей (законных представителей) детей дошкольного и школьного возраста информированы об изменениях в законодательстве по вопросам трудового воспитания. Большинство родителей (законных представителей) обучающихся дошкольного возраста признает значимость трудового воспитания в развитии личности, отмечает интерес ребенка к организуемой в образовательной организации трудовой деятельности и проявляет готовность к совместной трудовой деятельности с ребенком. На этапе школьного обучения процент респондентов, положительно ответивших на вопросы такого содержания, значительно ниже. Это может быть объяснено спецификой возрастного развития и изменяющейся позицией взрослого в отношениях с ребенком (позиция дистанцирования от взрослеющего ребенка, предоставление ему самостоятельности). Отметим, что при этом практически не меняются способы мотивации ребенка к трудовой деятельности, что может быть результатом недооценки или недостаточной сформированности представлений родителей о значимости трудового воспитания в

развитии личности, недостаточно сформированной их психолого-педагогической культуры.

Из различных способов мотивации к трудовой деятельности родители чаще применяют следующие методы:

– в отношении детей дошкольного возраста: личный пример – 39,3 %, похвала – 57,8 %, материальное поощрение (денежное вознаграждение за определенный вид труда, поход в кафе, покупка сладостей, покупка новых игрушек, книг или развивающих брошюр и др.) – 3 %.

– в отношении школьников: личный пример – 43,2 %, похвала – 50,7 %, 6,1% – материальное поощрение.

Таким образом, предположения относительно специфики трудового воспитания в настоящее время, сформулированные по итогам теоретического этапа исследования, получили свое подтверждение.

Обсуждение

Трудовое воспитание обучающихся в контексте произошедших изменений в законо-

дательстве требует особых условий для его реализации. Результаты исследования подтверждают знание респондентами изменений в законодательстве по вопросам трудового воспитания и последовательных мерах по его внедрению в практику воспитания.

Современные исследователи [13; 16; 21] рассматривают трудовое воспитание в контексте профессионального самоопределения, подготовки к жизни и предстоящей трудовой деятельности, что подтверждается результатами опроса. Респонденты, отвечая на вопросы об организации профориентационной деятельности как компонента трудового воспитания, акцентируют внимание на формировании представлений о наиболее актуальных профессиях, а также определенных умений и опыта, позволяющих быстро адаптироваться к предстоящей профессиональной деятельности.

Сформулированные современными исследователями [12; 17] значимость трудового воспитания в развитии личности, необходимость воспитания ценности труда в общей системе ценностей человека позволяют отметить следующее. В сложившихся практиках трудового воспитания недостаточное внимание уделяется формированию ценностного, эмоционального-чувственного компонентов, значимых с позиции воспитания человека созидающего, гражданина, придерживающегося традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Именно трудовое воспитание обеспечивает органичное достижение такого результата, сочетая в себе учебный, общественно полезный, производительный труд. Выявленные в результате анализа научных

публикаций⁹ [1; 2; 3; 10] и опроса формы общественно-полезного труда и успешные практики трудового воспитания (самообслуживание, труд на пришкольном участке и в школьном лесничестве, трудовые операции, волонтерская работа, игры, акции и др.) характеризуются однообразием в образовательных организациях различных уровней. Это задает направленность методического поиска педагогов образовательных организаций, проектирования содержания, форм, методов и средств трудового воспитания с учетом возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся.

Исходя из необходимости взаимодействия различных субъектов в решении задач воспитания и значимости традиций как средства воспитания [6], отметим: несформированное системное видение родителями трудового воспитания и его значимости в развитии личности, ограниченная мотивация ребенка к трудовой деятельности, недостаточное участие в совместном труде – все это не позволяет обеспечить единство требований со стороны образовательной организации и семьи. Традиции трудового воспитания образовательных организаций не всегда могут быть реализованы, хотя имеют высокий воспитательно-образовательный потенциал (по причине низкой активности обучающихся, ограничения трудовой деятельности ребенка в образовательной организации со стороны родителя и др.).

Ключевой проблемой является недостаточное программное и методическое обеспечение трудового воспитания [4; 8; 9]. Ослабление внимания к вопросам трудового воспитания в последние несколько десятилетий на

⁹ Колокольникова З. У., Староверова М. В., Мосинцев Д. Д. Общественно-полезный труд школьников: история и современность // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – Вып. 72-3. – С. 170.

Попова Т. В., Быстрова Н. В., Уракова М. Н. Формирование социально значимых качеств старших школьников в условиях волонтерской деятельности // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – Вып. 70-2. – С. 169.

уровне государства, педагогической науки и образовательной практики снизило исследовательский интерес к разработке подобных материалов, привело к разрыву преемственности в реализации задач трудового воспитания на различных уровнях образования.

Анализ литературы [3; 4; 6; 8; 9] позволяет определить аксиологический, социокультурный, комплексный и системный подходы в качестве методологических оснований трудового воспитания. Данные подходы задают содержательно-целевой и организационно-методический аспекты трудового воспитания в современной социальной и образовательной среде.

Аксиологический подход (Б. М. Бим-Бад¹⁰, Е. В. Бондаревская¹¹ и др.) задает целевую направленность и понимание результата трудового воспитания, обеспечивая возможность формирования ценности созидательного труда, уважительного отношения обучающегося к результатам труда (собственного и чужого) и представителям различных профессий на основе психолого-педагогической природы ценностей личности и сочетания общечеловеческих, традиционных российских духовно-нравственных, этнокультурных, семейных и личностных ценностей.

Социокультурный подход (Л. С. Выготский¹², Э. Эриксон¹³) определяет необходимость учета изменений социальной/социально-культурной и образовательной среды, задающей содержание, формы и методы трудового воспитания. Социально-культурные изменения определяют также необходимость пересмотра системы профессиональной подготовки педагогов будущего, готовых и способных решать задачи трудового воспитания и самовоспитания в контексте позитивной социализации личности.

Комплексный подход (М. М. Поташник¹⁴, Г. Н. Филонов¹⁵ и др.) формирует понимание необходимости консолидации возможностей различных субъектов в решении задач трудового воспитания. Совместная деятельность различных субъектов (педагогические субъекты – учителя-предметники, классные руководители, представители администрации образовательной организации, педагоги дополнительного образования и др.; социальные партнеры – детские и молодежные объединения, волонтерские организации, молодежные центры и др.; представители структур власти; представители бизнеса и различных секторов экономики, предприятий и организаций и др.) позволяет создать единое пространство ценностей и смыслов для оптимального решения за-

¹⁰ Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. – С. 191.

¹¹ Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. Аксиологический (ценностный) план рассмотрения парадигмы воспитания и обучения // Стратегия воспитания в образовательной системе России / под ред. И. А. Зимней. – М.: «Агентство изд.сервис», 2004. – 256 с.

¹² Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк. – М.: Просвещение, 1967. – 92 с.

¹³ Эриксон Э. Детство и общество. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Ленато: АСТ: Фонд «Университетская книга», 2019. – 592 с.

¹⁴ Поташник М. Чему отдать приоритет ЗУНам или ценностям? // Народное образование. – 2008. – № 1. – С. 208–212.

¹⁵ Филонов Г. Н. Социально-педагогические проблемы современного образования и междисциплинарные исследования в области воспитания // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании: материалы международной заочной научно-практической конференции. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2017. – С. 133–135.

дач трудового воспитания посредством активного включения обучающихся в учебный, общественно полезный и производительный труд.

Системный подход (В. Г. Афанасьев¹⁶, А. Р. Камалеева¹⁷, А. Г. Кузнецова¹⁸ и др.) определяет необходимость последовательного и поэтапного продвижения в решении задач трудового воспитания в единстве его структурных компонентов. Данный подход может быть рассмотрен в преломлении к взаимодействующим друг друга видам деятельности (учебной, внеурочной, воспитательной), а также в отношении компонентов, характеризующих результат трудового воспитания (когнитивный, ценностный, эмоционально-чувственный, поведенческий).

Единство обозначенных подходов, преломляясь в содержании проектируемых программ и методических материалов, повысит эффективность трудового воспитания обучающихся в образовательных организациях.

Исходя из анализа результатов исследования, условиями трудового воспитания обучающихся выступают:

- формирование понимания педагогами и родителями происходящих изменений в области трудового воспитания, их соподчиненности социально-культурным изменениям, а также расширение представлений о сущности, видах, формах и результатах трудового воспитания;

- формирование или актуализация ценностного отношения к труду всех участников образовательных отношений – взрослых и обучающихся;

- повышение активности родителей в совместной с детьми трудовой деятельности (с учетом их психофизиологических особенностей), расширение представлений о методах мотивации ребенка к трудовой деятельности;

- расширение форм организации трудовой деятельности в образовательных организациях с учетом имеющихся возможностей, существующих нормативных требований и возрастных особенностей обучающихся;

- содержательное наполнение и разнообразие организуемых форм трудового воспитания в учебной, внеурочной деятельности, воспитательной работе, программах дополнительного образования в области трудового воспитания; более рациональное использование имеющихся ресурсов, традиций и возможностей в достижении целей трудового воспитания обучающихся;

- расширение практики взаимодействия различных субъектов (образовательной организации, семьи, предприятий, общественных организаций, учреждений дополнительного и профессионального образования, социальных партнеров и др.) в разработке как программного и методического обеспечения трудового воспитания, так и форм его реализации.

Заключение

Результаты теоретического и эмпирического этапов исследования позволили обосновать необходимость комплексной и системной разработки проблемы трудового воспитания обучающихся с учетом изменяющейся социальной и образовательной среды, накопленного теоретического знания и опыта решения задач воспитания. Кроме того, решение задач

¹⁶ Афанасьев В. Г. Системность и общество. – М.: Политиздат, 1980. – 368 с.

¹⁷ Камалеева А. Р. Системный подход в педагогике // Научно-педагогическое обозрение. – 2015. – № 3 (9).

– С. 13-23. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23647889>

¹⁸ Кузнецова А. Г. Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике: моногр. – Хабаровск: Изд-во ХК ИППК ПК, 2001. – 152 с.

трудового воспитания требует его преемственности на различных уровнях образования и согласованности с приоритетными задачами общего, среднего профессионального образования и примерными (федеральными) программами воспитания.

В ходе исследования выявлены особенности трудового воспитания обучающихся (направленность на подготовку к будущей жизни и профессиональной деятельности; приоритетное формирование теоретических знаний и опыта участия в различных видах деятельности без учета необходимости формирования ценностного и эмоционально-чувственного компонентов; однообразие форм трудового воспитания на различных уровнях образования, их недостаточная соотнесенность с возрастными и психофизиологическими характеристиками обучающихся; недостаточная включенность родителей как субъектов трудового воспитания, снижение их активности по мере возрастного развития ребенка), которые не отражают в полной мере государственный заказ к системе образования в области трудового воспитания. Отражая недостаточную разработанность теории и практики трудового воспитания обучающихся, сформулированные особенности могут выступать основанием более детального проблемного анализа на уровне образовательных систем и конкретной образовательной организации.

Сформулированные по итогам исследования методологические основания и условия

трудового воспитания задают внутреннее единство компонентов трудового воспитания с позиции как содержания (когнитивный, ценностный, эмоционально-чувственный, поведенческий), так и компонентов процесса – цель, содержание, формы, методы, средства, результат. Одновременно определена возможность осуществления трудового воспитания в единстве учебного, общественно полезного и производительного труда в контексте задач воспитательной работы, внеурочной деятельности, программ дополнительного образования, профориентационной деятельности.

Представленные выводы не исчерпывают всей совокупности проблемных аспектов трудового воспитания и могут выступать основанием его дальнейшего изучения, а также разработки модели трудового воспитания с учетом его преемственности на различных уровнях образования и согласованности с приоритетными задачами дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования и примерными (федеральными) программами воспитания.

Практическая значимость заключается в возможности программного и методического обеспечения трудового воспитания: проектирования программ воспитательной работы, учебной и внеурочной деятельности, программ дополнительного образования в области трудового воспитания, конструирования конкретных форм трудового воспитания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асадуллина А. М., Салахова Н. О. Формирование активной жизненной позиции обучающихся средствами волонтерского движения // Глобальная экономика и образование. – 2022. – Т. 2, № 1. – С. 108–115. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49334474>
2. Белых И. Н. Генезис общественно-полезного труда в советской школе Приенисейской Сибири в 1920-е годы: от самообслуживания к социалистическому строительству // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 7, № 9. – С. 916–921. DOI: <https://doi.org/10.30853/ped20220136> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49601566>



3. Декина Е. В. Формирование ценностного отношения подростков к труду // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2023. – № 3. – С. 6–10. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54938449>
4. Ляпах С. Н., Филимонюк Л. А. Модель и программа реализации профильно-ориентированного трудового воспитания учащихся сельских школ в условиях ученической производственной бригады // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2016. – № 2. – С. 146–155. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=wczijsj&ysclid=lz11ylcgzn233147110>
5. Милькевич О. А. Изменение содержания образования в контексте социально-культурных коллизий и парадоксов // Вестник педагогических наук. – 2023. – № 8. – С. 6–10. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=58903244>
6. Милькевич О. А., Рябцев А. В. Формирование традиционных духовно-нравственных ценностей личности: проблемный анализ // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2023. – № 2. – С. 31–37. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54236550>
7. Орлов К. А., Шкуропий К. В. Генезис и современное состояние проблемы трудового воспитания школьников // Педагогика современности. – 2023. – № 2. – С. 47–52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54731339>
8. Сармутдинова Г. Б. Процессная модель трудового воспитания младших школьников во внеурочной деятельности // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 1. – С. 195–197. DOI: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-1104-195-197> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63020872>
9. Скрипова Н. Е., Коржова Н. Б. Характеристика психолого-педагогических механизмов становления у школьников уважительного отношения к производительному труду с использованием потенциала школьного лесничества в условиях мегаполиса // Казанский педагогический журнал. – 2019. – № 2. – С. 82–87. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38191204>
10. Штогрин Е. Н. Общественно полезный труд: ретроспективный анализ и обоснование этапов развития данного социально-педагогического феномена // Вестник МГПУ. Серия Педагогика и психология. – 2016. – № 3. – С. 85–94. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26696560&ysclid=lz128g06n0810606805>
11. Ashilova M. S., Begalinov A. S., Pushkarev Yu. V., Begalinova K. K., Pushkareva E. A. Values in foundation of modern globalizing society: Change study // Science for Education Today. – 2023. – Vol. 13 (2). – P. 99–121. DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2302.05> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53699841>
12. Asylbekova M. P., Otarova T. N., Yelkin D. C. The importance of transversal skills in higher education curricula and in the labor market // Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Pedagogy. Psychology. Sociology Series. – 2023. – No. 1. – P. 178–193. DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2023-142-1-178-193> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=61559083>
13. Bielova A., Zhuravska N., Koval S., Agayev A. The Main Vectors of Labor and Education Transformation of Modern Workforce // Proceedings of the 3rd International Conference on Building Innovations: ICBI: International Conference Building Innovations. – Cham: Springer, 2021. – P. 579–589. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-85043-2_55
14. Brighouse H., Swift A. Family values reconsidered: a response // Critical Review of International Social and Political Philosophy. – 2017. – Vol. 21 (3). – P. 385–405. DOI: <https://doi.org/10.1080/13698230.2017.1398492>



15. Gheaus A. Childhood: Value and duties // *Philosophy Compass*. – 2021. – Vol. 16 (12). – P. 12793. DOI: <https://doi.org/10.1111/phc3.12793>
16. Ilyina I. V., Tsakhaeva A. A., Smelov P. A., Zaytseva O. Y., Panfilova V. M., Eshinimaeva-Shagdarova E. T. Labor field and educational services: Interaction of two markets within professional education // *Opcion*. – 2018. – Vol. 34 (16). – P. 858–878. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38659059&ysclid=lz12zik09f406627304>
17. Kuznetsova O. N., Tkachenko A. E., Maksimov V. Y., Narozhnaya G. A., Toiskin V. S. Approaches to quality of education that conform to the needs of labor market in information society // *Perspectives on the Use of New Information and Communication Technology (ICT) in the Modern Economy*, Pyatigorsk, Russia, Vol. 726. – Cham: Springer Nature Switzerland AG, 2018. – P. 1134–1143. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-90835-9_128 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35720181&ysclid=m06wnbz26t861039490>
18. Mikander P., Zilliacus H., Holm G. Intercultural education in transition: Nordic perspectives // *Education Inquiry*. – 2018. – Vol. 9 (1). – P. 40–56. DOI: <https://doi.org/10.1080/20004508.2018.1433432>
19. Milkevich O. A., Gileva A. V., Vatina E. V. Training of teaching staff in the context of the transformation of the value of family and childhood // *Perspectives of Science and Education*. – 2023. – No. 2. – P. 125–140. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.2.7> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=52657620>
20. Ramaswamy M., Marciniuk D. D., Csonka V., Colò L., Saso L. Reimagining internationalization in higher education through the United Nations sustainable development goals for the betterment of society // *Journal of Studies in International Education*. – 2021. – Vol. 25 (4). – P. 388–406. DOI: <https://doi.org/10.1177/10283153211031046> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46925540>
21. Ronzhina N. V., Romantsev G. M., Piskunov V. A., Vrbka J. Economic laws of division and changing the labor in the system of contemporary vocational education determination // *International Electronic Journal of Mathematics Education*. – 2016. – Vol. 11 (7). – P. 2788–2799. URL: <https://www.elibrary.ru/hofcsq?ysclid=m06xuamp5r929695941>
22. Spinrad M. L., Relles S. R., Watson D. L. Not in the Greater Good: Academic Capitalism and Faculty Labor in Higher Education // *Education Sciences*. – 2022. – Vol. 12 (12). – P. 912. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci12120912>

Поступила: 31 июля 2024

Принята: 02 сентября 2024

Опубликована: 31 октября 2024



Заявленный вклад автора:

Вклад автора в сбор эмпирического материала представленного исследования, обработку данных и написание текста статьи полноценный.

Автор ознакомился с результатами и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторе

Милькевич Оксана Анатольевна

доктор педагогических наук, профессор,

кафедра психологии, педагогики и организации работы с кадрами,

Академия управления МВД России,

ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8, 125171, г. Москва, Россия;

ведущий научный сотрудник,

лаборатория фундаментальных и прикладных научных исследований,

Институт изучения детства, семьи и воспитания,

Трубниковский переулок, дом 15, строение 1, 121069, г. Москва, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2521-3101>

SPIN-код: 2016-0261

E-mail: miloka75@mail.ru



Features of labour education of students in modern social and educational environments

Oksana A. Milkevich ^{1, 2}

¹ Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation

² Institute for the Study of Childhood, Family and Education,
Moscow, Russian Federation

Abstract

Introduction. *The article presents the results of investigating the problem of labor education in the context of current changes in the social and educational environments. The purpose of the article is to identify the features of labor education in modern social and educational spheres from the standpoint of continuity of the tasks of its implementation at various levels of education and consistency with the tasks of general education.*

Materials and Methods. *The theoretical research methods include sources analysis and analysis of educational programs for different levels of education. Empirical research methods used in the study include exploration of teaching experience and a questionnaire. The survey involved: 8,850 preschool teachers from 53 regions of the Russian Federation; 317,166 parents (legal representatives) of preschool-age children from 87 regions of the country; 4,913 deputy directors of comprehensive schools, representing 61 regions; 190,080 parents of school-age students, representing 88 regions.*

Results. *The conducted research revealed: insufficient formalization of theoretical provisions; disunity of existing individual practices of labor education, their insufficient continuity at different levels of education and consistency with the tasks of general education; low activity of parents in the implementation of tasks of labor education as the child develops, vagueness of parents' ideas about the significance and content of labor education at different levels of education. Methodological bases and conditions for the implementation of labor education in modern social and educational environments are formulated.*

Acknowledgments

The study was financially supported by the Ministry of Education of the Russian Federation by a state assignment. Project No. 073-00069-24-03 (“Development of a model of labor education of students and technologies for its implementation in the education system for the purpose of positive socialization of students”). 1023120800019-5-5.3.1. Publication number - IMLY-2024-0004.

For citation

Milkevich O. A. Features of labour education of students in modern social and educational environments. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (5), pp. 7–26. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2405.01>

  Corresponding Author: Oksana A. Milkevich, miloka75@mail.ru

© Oksana A. Milkevich, 2024



Conclusions. *The identified features of labor education at the present stage reflect the insufficient development of theoretical and methodological foundations for organizing labor education of students and actualize the need for further study of the problem, as well as the development of a model of labor education taking into account continuity at various levels of education and consistency with the priority tasks of general, secondary vocational education and model (federal) educational programs.*

Keywords

Continuity of educational programs; Labor education; Value of labor; Content of labor education; Target guidelines for the results of labor education; Forms of labor education; Successful practices of labor education.

REFERENCES

1. Asadullina A. M., Salakhova N. O. Formation of students' active life position by means of volunteer movement. *Global Economy and Education*, 2022, vol. 2 (1), pp. 108-115. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49334474>
2. Belykh I. N. Genesis of socially useful work in soviet schools of Yenisei Siberia in the 1920s: From self-service to socialism building. *Pedagogy. Questions of Theory and Practice*, 2022, vol. 7 (9), pp. 916-921. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.30853/ped20220136> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49601566>
3. Dekina E. V. Formation of the value attitude of adolescents to work. *Bulletin of the Saratov Regional Institute for Educational Development*, 2023, no. 3, pp. 6-10. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54938449>
4. Lyapakh S. N., Filimonyuk L. A. Model and the program implementation of profile-based labor education of pupils in rural schools in a student production teams. *Bulletin of the North Caucasus Federal University*, 2016, no. 2, pp. 146-155. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=wczsj&ysclid=lz11ylcgzn233147110>
5. Milkevich O. A. Changes in the content of education in the context of socio-cultural collisions and paradoxes. *Bulletin of Pedagogical Sciences*, 2023, no. 8, pp. 6-10. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=58903244>
6. Milkevich O. A., Ryabtsev A. V. The formation of traditional spiritual and moral values of an individual: The problem analysis. *Humanities (Yalta)*, 2023, no. 2, pp. 31-37. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54236550>
7. Orlov K. A., Shkuropiy K. V. Genesis and current state of the problem labour education of schoolchildren. *Pedagogy of Modernity*, 2023, no. 2, pp. 47-52. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54731339>
8. Sarmutdinova G. B. The process model of labor education of younger schoolchildren in extracurricular activities. *World of Science, Culture, Education*, 2024, no. 1, pp. 195-197. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63020872>
9. Skripova N. E., Korzhova N. B. Description of psychological and pedagogical mechanisms of formation of schoolchildren respect for productive work using the potential of the forestry school in the city. *Kazan Pedagogical Journal*, 2019, no. 2, pp. 82-87. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38191204>
10. Shtogrina E. N. Socially useful labour: A retrospective analysis and substantiation of stages of development of this social pedagogical phenomenon. *Bulletin of Moscow State Pedagogical University. Series Pedagogy and Psychology*, 2016, no. 3, pp. 85-94. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26696560&ysclid=lz128g06n0810606805>



11. Ashilova M. S., Begalinov A. S., Pushkarev Yu. V., Begalinova K. K., Pushkareva E. A. Values in foundation of modern globalizing society: Change study. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13 (2), pp. 99-121. DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2302.05> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53699841>
12. Asylbekova M. P., Otarova T. N., Yelkin D. C. The importance of transversal skills in higher education curricula and in the labor market. *Bulletin of the L. N. Gumilyov Eurasian National University. Pedagogy. Psychology. Sociology Series*, 2023, no. 1, pp. 178-193. DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2023-142-1-178-193> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=61559083>
13. Bielova A., Zhuravska N., Koval S., Agayev A. The main vectors of labor and education transformation of modern workforce. *Proceedings of the 3rd International Conference on Building Innovations: ICBI*. Cham: Springer, 2021, pp. 579-589. DOI https://doi.org/10.1007/978-3-030-85043-2_55
14. Brighthouse H., Swift A. Family values reconsidered: A response. *Critical Review of International Social and Political Philosophy*, 2017, vol. 21 (3), pp. 385-405. DOI: <https://doi.org/10.1080/13698230.2017.1398492>
15. Gheaus A. Childhood: Value and duties. *Philosophy Compass*, 2021, vol. 16 (12), pp. 12793. DOI: <https://doi.org/10.1111/phc3.12793>
16. Ilyina I. V., Tsakhaeva A. A., Smelov P. A., Zaytseva O. Y., Panfilova V. M., Eshinimaeva-Shagdarova E. T. Labor field and educational services: Interaction of two markets within professional education. *Opcion*, 2018, vol. 34 (16), pp. 858-878. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38659059&ysclid=Iz12zik09f406627304>
17. Kuznetsova O. N., Tkachenko A. E., Maksimov V. Y., Narozhnaya G. A., Toiskin V. S. Approaches to quality of education that conform to the needs of labor market in information society. *Perspectives on the Use of New Information and Communication Technology (ICT) in the Modern Economy*, Pyatigorsk, Russia, February 01, 2018, vol. 726. Cham: Springer Nature Switzerland AG, 2018, pp. 1134-1143. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-90835-9_128 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35720181&ysclid=m06wnbz26t861039490>
18. Mikander P., Zilliacus H., Holm G. Intercultural education in transition: Nordic perspectives. *Education Inquiry*, 2018, vol. 9 (1), pp. 40-56. DOI: <https://doi.org/10.1080/20004508.2018.1433432>
19. Milkevich O. A., Gileva A. V., Vatina E. V. Training of teaching staff in the context of the transformation of the value of family and childhood. *Perspectives of Science and Education*, 2023, no. 2, pp. 125-140. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.2.7> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=52657620>
20. Ramaswamy M., Marciniuk D. D., Csonka V., Colò L., Saso L. Reimagining internationalization in higher education through the United Nations sustainable development goals for the betterment of society. *Journal of Studies in International Education*, 2021, vol. 25 (4), pp. 388-406. DOI: <https://doi.org/10.1177/10283153211031046> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46925540>
21. Ronzhina N. V., Romantsev G. M., Piskunov V. A., Vrbka J. Economic laws of division and changing the labor in the system of contemporary vocational education determination. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 2016, vol. 11 (7), pp. 2788-2799. URL: <https://www.elibrary.ru/hofcsq?ysclid=m06xuamp5r929695941>



22. Spinrad M. L., Relles S. R., Watson D. L. Not in the greater good: Academic capitalism and faculty labor in higher education. *Education Sciences*, 2022, vol. 12 (12), pp. 912. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci12120912>

Submitted: 31 July 2024

Accepted: 02 September 2024

Published: 31 October 2024



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

The author's contribution to the collection of empirical material of the presented research, data processing and writing of the text of the article is full-completed.

The author reviewed the results and approved the final version of the manuscript

Information about competitive interests:

The author declares the absence of obvious and potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Author

Oksana Anatolyevna Milkevich

Doctor of Pedagogy, Professor,

Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel,

Management Academy of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, Zoya and Alexandra Kosmedemyanskaya, 8, 125171, Moscow, Russian Federation;

Leading Researcher,

Laboratories of Fundamental and Applied Scientific Research,

Institute for the Study of Childhood, Family and Education,

Trubnikovskiy per., 15, 121069, Moscow, Russian Federation.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2521-3101>

E-mail: miloka75@mail.ru

