

Обзорная статья

УДК 159.923+159.922

DOI: 10.15293/2312-1580.2404.04

Теоретические аспекты исследования и развития креативности у студентов-психологов

Тишкова Альбина Сергеевна¹

¹Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия

Аннотация. Статья посвящена теоретическому исследованию основных взглядов на представление о креативности студентов-психологов. Актуальность обусловлена значимостью систематизации существующих подходов к изучению креативности студентов психологических специальностей и необходимостью разработки рекомендаций по ее развитию. Раскрываются профессионально важные качества будущих психологов, особое место среди которых отводится креативности. В основной части статьи представлено традиционное определение понятия «креативность», под которой понимается общая способность, базирующаяся на взаимодействии всех сторон общего интеллекта, способности к продуктивному мышлению и личностных характеристиках. Представлены особенности развития креативности в студенческой среде. Особое внимание уделяется специфике креативности у студентов-психологов на основе анализа современных отечественных и зарубежных исследований. Так, отмечено преобладание среднего и низкого уровней креативности у студентов-психологов, которые повышаются в процессе обучения. В заключение делается вывод, что в развитии творческого мышления и креативности у студентов-психологов должен использоваться комплексный подход, включающий психолого-педагогические технологии и способы работы в учебной и внеучебной деятельности.

Ключевые слова: креативность; творческое мышление; студенты-психологи; среда вуза; личностные особенности.

Для цитирования: Тишкова А. С. Теоретические аспекты исследования и развития креативности у студентов-психологов // СМАЛЬТА. 2024. № 4. С. 49–62. DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2404.04>

Review Article

Theoretical Aspects of Research and Development of Creativity in Psychology Students

Albina S. Tishkova¹

¹Novosibirsk State Pedagogical University,
Novosibirsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the theoretical study of the main views on the idea of creativity of psychology students. The relevance indicates the importance of systematization

© Тишкова А. С., 2024



of existing approaches to the study of creativity of students of psychological specialties and the development of recommendations for its development. Professionally important qualities of future psychologists are revealed, a special place among which is given to creativity. The main part of the article presents a traditional definition of the concept of “creativity”, which is understood as a general ability based on the interaction of all aspects of general intelligence, the ability to productive thinking and personal characteristics. Features of the development of creativity in the student environment are presented. Particular attention is paid to the specifics of creativity in psychology students based on the analysis of modern domestic and foreign studies. Thus, the prevalence of medium and low levels of creativity in psychology students is noted, which increase in the learning process. In the development of creative thinking and creativity in psychology students, an integrated approach should be used, including psychological and pedagogical technologies and methods of work in educational and extracurricular activities.

Keywords: creativity; creative thinking; psychology students; university environment; personality traits.

For Citation: Tishkova A. S. Theoretical Aspects of Research and Development of Creativity in Psychology Students. *SMALTA*, 2024, no. 4, pp. 49–62. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2404.04>

Актуальность исследования обусловлена тем, что при поступлении в университет студенты неизбежно оказываются в новой среде, которая имеет свою специфику и требует от личности мобилизации всех имеющихся ресурсов для успешного включения в систему высшей школы. Данная система, безусловно, отличается от школьной, привычной для студента ранее, и имеет ряд особенностей: необходимость ориентироваться в большом количестве учебных корпусов, профильность обучения специальности или направления подготовки, необходимость проживания в общежитии (для некоторых студентов), новый коллектив студенческой группы, взаимодействие с преподавателями, необходимость организации собственного времени, обусловленного большим количеством самостоятельной работы, умение ответственно подходить к процессу обучения, а также находить возможности для самореализации и творческого развития в среде вуза. Безусловно, индивидуальные характеристики и личностные особенности, наряду со средой образовательного учреждения, будут играть важную роль не только в успешности обучения студентов, но и в социализации в целом. Более того, перед образовательным учреждением встает задача создать условия не только для обеспечения успешности обучения студентов, но и развития его личностных качеств, безусловно, включающих и творческие.

Следует отметить, что на психологические направления подготовки нередко поступают студенты, которые испытывают потребность в самопознании и изучении инструментов, помогающих узнавать себя и других. Как отмечено в исследованиях, специалисты психологической сферы должны уметь анализировать, проектировать, планировать, а также проводить исследовательскую работу, что предполагает постоянное обучение, развитие, креативность и оригинальность мышления [18]. Для этого студенту стоит понимать себя и свои особенности, например, такие как темперамент, характер, коммуникативные, эмоциональные и поведенческие характеристики, творческие способности и др. Эмпирическое исследование Ю. А. Федоровой и Г. Н. Хамидуллиной [18] на выборке студентов-психологов позволило определить, что большинство респондентов имеют холерический тип темперамента и высокий



уровень нейротизма, что, по мнению авторов, не полностью соответствует будущей профессии психолога. Профессия психолога требует от личности сформированности не только профессиональных качеств, таких как эмпатия, конгруэнтность, самообладание, ответственность, рефлексия, стрессоустойчивость, коммуникабельность, гибкость, стремление к поддержке, направленность на себя и других, но и творческих, включающих креативность. Отмечается высокая значимость наличия креативности как профессионально важного качества специалистов, работающих с людьми различных возрастов, к которым, безусловно, относятся психологи, ввиду решения нестандартных ситуаций и необходимости осуществления индивидуального подхода ко всем, с кем работают специалисты помогающих профессий [17].

Значительная часть отечественных и зарубежных научных работ посвящена изучению креативности личности. Так, многогранно исследуется креативность у представителей творческих профессий, таких как художники, писатели, музыканты [40], скульпторы [38]. Также в ряде работ раскрываются кросс-культурные исследования одаренности и креативности [33; 37], изучение креативности в организациях [29], рекламе [23] и др.

Немаловажное значение имеет исследование креативности в образовательном процессе на разных ступенях. Как отмечают D. H. Feldman и A. C. Benjamin [28], научная область изучения креативности с ее фокусом на фундаментальных исследованиях и теоретических вопросах оказала лишь незначительное влияние на образование. Однако, как отмечено Э. П. Чернышевой [20], целью системы образования является развитие заложенного в человеке творческого потенциала, воспитание свободы мысли, способности генерировать новые нестандартные идеи, имеющие общечеловеческую ценность. Это, на наш взгляд, подтверждает необходимость исследования креативности в процессе обучения студентов в высшей школе.

Творчество играет важную роль в повышении успеваемости студентов в области искусства и дизайна. Исследователями отмечено, что формирование мотивации (внутренней и мотивации достижения) к обучению является важным аспектом, который преподаватели должны учитывать для поощрения креативности студентов [32]. Следовательно, отмечается достаточность изученности указанной проблематики на выборке студентов психологических специальностей, однако остается актуальным представить не просто целостный взгляд на существующие проблемы в исследовании креативности студентов-психологов, но и остановиться на конкретных рекомендациях для формирования данной способности. Именно поэтому важно продолжать исследовать креативность у студентов-психологов, обращая особое внимание на актуальные данные в отечественной и зарубежной психологии за последние несколько лет. Отметим, что теоретико-методологическую основу исследования составили ключевые и современные труды, посвященные изучению креативности и творческого мышления личности, в том числе в системе высшей школы [3; 16; 39].

Остановимся более подробно на понятии «креативность» и ее исследовании в отечественной и зарубежной психологии. Так, креативность, по Е. Торренсу [39], рассматривается как общая способность, базирующаяся на взаимодействии всех сторон общего интеллекта, способности к продуктивному мышлению и личностных характеристиках. Творческий процесс, по мнению автора, включает восприятие проблемы, поиск решения, формулировку, проверку гипотез и достижение определенного результата. Как отмечает Е. Е. Туник [16], Е. Торренс [39], опираясь



на теорию творческого мышления Дж. Гилфорда [3], к выделенным свойствам (беглость, гибкость, оригинальность, разработанность) добавляет адекватность, абстрактность названия и сопротивление замыканию. Разработанный Е. Торренсом [39] тест считается классическим в психодиагностике креативности и позволяет оценить уровни развития и качественные характеристики вербального, образного и звукового творческого мышления. Отмечено, что вербальная креативность личности в большей степени обусловлена условиями социализации и внешней средой, тогда как с врожденными биологическими особенностями индивида, такими как темперамент, связана образная креативность. Адаптации вербальной и образной батареи теста Э. Торренса на российской выборке посвящены многолетние труды Е. Е. Туник, позволившие устранить дефицит тестов на креативность и обеспечить психологическую область качественным инструментом исследования потенциальных творческих способностей личности. Существенный вклад в исследование креативности, творческих способностей и одаренности в отечественной психологии внесла Д. Б. Богоявленская [2; 4]. Ей принадлежит изучение и систематизация зарубежных исследований креативности, а также эмпирическая апробация измерения творческих способностей.

Креативность является одной из ключевых компетенций XXI в. и позволяет личности успешно справляться с веяниями современного мира [30]. Исследователи рассматривают творчество с точки зрения продуктов, психологических процессов, личностных характеристик и социальных условий [26]. Такой взгляд отвечает требованиям современного мира, в котором важное значение приобретает цифровизация всех процессов.

Креативность, по мнению Э. П. Чернышевой [20], включает в себя:

- динамику развития и самоактуализацию креативной личности: творческое мышление, любознательность, воображение, оригинальность, мотивированность, независимость, упорство, высокую толерантность и работоспособность;
- креативный процесс, выражающийся в возникновении идей, созидании, совокупности мыслительных процессов и создании нового;
- креативный продукт – создание нового материала, ценности и результата творческого потенциала личности.

Как отмечалось выше, природа креативности рассматривается с точки зрения различных аспектов. Одним из интересных направлений, по нашему мнению, является исследование влияния культурных факторов на креативность. Т. I. Lubart [35] выявил, что культура направляет творческую активность, продвигая определенные области, социальные группы и характерные способы подхода к миру. Авторы, основываясь на этнографических и экспериментальных данных, полагают, что культурные особенности связаны с воспитанием креативности. Особую ценность представляют исследования, в которых креативность называют центральным навыком личности в системе высшего образования [31]. Так, исследование креативности студентов технических специальностей позволило выявить взаимосвязь между творческими способностями и ценностными ориентациями. Авторы доказали, что высокий уровень креативности связан со значимостью для респондентов красоты природы и искусства, с любознательностью, с высоким уровнем воображения, смелостью, независимостью, жизнерадостностью, широтой взглядов и др. [21]. Данные характеристики позволяют сформировать взгляд на личностные особенности студентов, обладающих высоким уровнем креативности.

Отметим, что черты личности представляют собой врожденные и приобретенные личностные характеристики, которые имеют решающее значение для творче-



ского поведения среди студентов с высокими способностями. Так, в исследовании S. Mammadov, T. L. Cross и J. R. Cross [36] была предпринята попытка изучить черты личности, оказывающие влияние на формирование креативности студентов. Результаты исследования позволили выявить, что характеристики темперамента (ориентирующая чувствительность, усиленный контроль, экстраверсия/вспыльчивость, негативный аффект) имели прямые или косвенные связи с креативностью. Было обнаружено, что открытость и низкий уровень нейротизма являются наиболее значимыми для студентов с высокими способностями и креативностью в целом. Более того, творческий потенциал студентов выступает важным фактором для повышения качества образования и связан с жизненно важными навыками, которые позволяют студентам справляться со сложными областями знаний с помощью неформального способа обучения [25].

На креативность студентов оказывают влияние внешние факторы: стратегии обучения, личность учителя, модели обучения – и внутренние факторы: психологические индивидуальные особенности личности, мотивация к обучению, знания и навыки обучающихся. Не будем уделять большое внимание внешним факторам, перечислим лишь некоторые, влияющие на креативность студентов: способности и опыт учителя; постановка учебных целей; организация учебной деятельности; использование учебных ресурсов; выбор методов обучения; оценка учебных результатов; физические пространства, ресурсы и инструменты, доступные для поддержки обучения; социальные и культурные нормы и ожидания; создание позитивной, гибкой, открытой и технологически улучшенной среды обучения.

Остановимся более подробно на внутренних факторах. Как отмечено исследователями, внутренняя мотивация, характеризующаяся глубоко укоренившимся интересом и удовольствием от предмета, может играть решающую роль в стимулировании производства творческих идей. Более того, мотивация к обучению положительно коррелирует с вовлеченностью в исследовательское и инновационное мышление, готовностью идти на риск и настойчивостью в решении проблемных задач, что является основополагающими аспектами креативности. Помимо этого, важную роль в развитии креативности играют черты личности, такие как открытость опыту, экстраверсия, неконформизм, готовность к риску и независимость. Следовательно, эти результаты подчеркивают важность учета личностных черт при изучении развития креативности у студентов педагогических вузов. Также отмечено, что студенты с запасом знаний и навыков, относящихся к предметной области, демонстрируют высокий уровень креативности в соответствующих областях. Это может быть обусловлено тем, что экспертиза в определенной области положительно коррелирует с креативностью, поскольку она позволяет развивать глубокое понимание области и генерировать креативные решения [44]. Все эти факторы способствуют развитию творческих способностей студентов, формированию чувства автономии, любопытства и внутренней мотивации к обучению. Интервью и опрос преподавателей высшей школы позволили I. Jahnke, T. Haertel, J. Wildt [31] выявить шестигранную модель выраженности творческих способностей студентов, включающих следующие составляющие:

- 1) самоанализ студентов;
- 2) независимые решения;
- 3) любопытство и мотивация;
- 4) создание чего-либо;



5) многоперспективность;

6) разработка оригинальных новых идей.

Безусловно, данная модель позволяет образовательному учреждению выстраивать комплексную работу со студентами по развитию креативности и творческих способностей.

Остановимся на специфике креативности у студентов гуманитарных специальностей, в частности психологических. Исследование связи креативности и внутренней мотивации к обучению у 349 студентов зарубежного педагогического вуза позволило выявить ряд закономерностей и доказать эффективность инновационных стратегий обучения для повышения креативности [44]. Е. С. Макарова [8] по результатам эмпирического исследования отмечает, что наличие креативных способностей у студентов гуманитарных специальностей связано с независимостью, принятием ответственности, самостоятельностью, проявлением лидерских качеств. Похожие личностные качества были выявлены и у студентов технических специальностей, что, на наш взгляд, определяет базовые качества в развитии креативности для студентов любых специальностей. По мнению Ю. В. Макаренко и Н. Н. Макаренко [7], креативность для психолога выступает одним из факторов успеха и способствует самоидентификации в профессиональной психологической среде. Более того, развитие креативности происходит в процессе обучения студентов-психологов и трансформируется на каждом последующем году обучения [15].

Проводя сравнительный анализ креативности у студентов медицинских и психологических специальностей, Т. Ю. Удалова с соавторами [17] приходит к выводу, что личностная и невербальная креативность значительно выше у студентов-психологов, однако социальная креативность у данной группы респондентов ниже, чем у студентов-медиков. Исследователи объясняют полученные результаты профилем обучения медиков и психологов, различным содержанием компетенций, спецификой в условиях трудовой деятельности, немаловажным в которой является четкое соблюдение стандартов лечения заболеваний в работе врача. Для повышения социальной креативности авторы рекомендуют развивать у студентов психологических специальностей опыт работы с различными социальными и возрастными категориями. Согласуются с выявленными результатами данные, полученные Е. В. Сохан [12], где отмечено преобладание среднего и низкого уровней креативности у студентов-психологов. Зарубежными учеными было проведено исследование взаимосвязи креативности и личностных особенностей у студентов в процессе игрового обучения. Доказано, что более эффективно креативность развивается у студентов с высокой добросовестностью, низким нейротизмом и высокой открытостью [34]. Интересные данные были получены в эмпирическом исследовании В. В. Мороз и Н. С. Сахаровой [9], которые выявили, что только 12 % студентов проявляют свою креативность в аудитории на занятиях, а большая часть – 88 % – вне университета. 69 % студентов предвкушают интересную работу, и творческие задания являются для них возможностью проявить свои способности. При этом, как отмечают авторы, позитивное настроение от творческих заданий на занятиях переносится и во внеурочное время. Полученные результаты подтверждают ценность и значимость применения творческих заданий в учебном процессе высшего учебного заведения и доказывают свою эффективность не только для учебного процесса, но и для развития личности студента в целом. Таким образом, обучение на психологических специальностях оказывает влияние на специфику креативности



и ее проявление у студентов. Далее хотелось бы представить рекомендации по развитию креативности у студентов высшей школы.

В развитии творческого мышления и креативности у студентов-психологов должен использоваться комплексный подход, включающий психолого-педагогические технологии и способы работы [1]. Так, предлагается использовать психологические тренинги [5], арт-терапию (изотерапию, метафорические ассоциативные карты) [6], проблемные лекции, лекции-дискуссии, пресс-конференции, мозговые штурмы, деловые игры, метод кейсов [14], проблемно-ориентированные методы [30], музыкальные средства [43].

В. Н. Цыганкова с соавторами [19] выделяет три стратегии развития креативности студентов: инструментальная (осваивание методов генерации идей без активного использования информационных технологий); проектная (реализация идей в рамках выполнения заданий по учебным дисциплинам); интеграционная (развитие творческих навыков в смежных областях с использованием интернет-платформ). Е. В. Сохан [12] была предложена и успешно апробирована модель образовательного пространства вуза, содержащая психолого-педагогические условия развития социальной креативности студентов психологических специальностей, включающая как учебную, так и внеучебную деятельность. В предложенную автором модель вошли профильные и факультативные дисциплины предметной подготовки, профессиональная психологическая практика в учреждениях, научная работа, волонтерская работа, психологические тренинги.

Важную роль учебной и внеучебной деятельности в развитии социальной креативности у студентов-психологов отмечает и Г. В. Сорокоумова [11], включая в комплексную модель сопровождения развитие творческого потенциала студентов в процессе обучения на занятиях и в рамках профессиональной практики, а также обогащение творческого опыта за счет дополнительного образования, психологических тренингов и практикоориентированных семинаров. Тогда как по опыту авторов, традиционные экзамены в вузе могут подавлять развитие независимости и креативности у студентов [24]. Также успешного развития креативности студентов-психологов можно достичь за счет формирования у личности эмоционального самовыражения и рефлексии эмоциональных реакций и состояний в ходе учебных практических занятий [10].

Таким образом, креативность и творческое мышление студентов высшей школы раскрывается как необходимый компонент учебной деятельности, главной задачей которого становится активизация творческого потенциала обучающихся, влекущая за собой повышение общей интеллектуальной деятельности [13].

В эмпирическом исследовании Y. F. Yang с соавторами [42] было установлено, что цифровые игры в обучении дизайну оказывают влияние на креативность студентов. Процесс исследования включал обмен творческими идеями, групповой дизайн цифровых игр, обратную связь от преподавателя и группы и переделку игр после получения обратной связи.

Игровое обучение стимулирует генерацию новых идей и способствует демонстрации инновационного поведения среди студентов [34]. Результаты исследования креативности зарубежных студентов по тесту Торренса показали, что наличие визуальных подсказок улучшило некоторые аспекты креативности (беглость и гибкость); начинающие студенты-дизайнеры показали более высокую производительность по некоторым аспектам творческого потенциала (разработка). Для развития навыков



творческого мышления преподаватели могут поощрять студентов использовать визуальные подсказки [27]. В современных зарубежных исследованиях была отмечена эффективность развития креативности студентов в контексте культуры [22; 41].

Таким образом, проведенное нами теоретическое исследование позволило не просто выделить специфические характеристики креативности студентов-психологов, но и указать рекомендации по ее развитию в учебной и внеучебной деятельности студентов.

Поскольку креативность выступает значимым профессионально важным качеством психологов, то в системе высшего учебного заведения должен быть выстроен комплексный подход по ее развитию. Данный подход может включать внедрение творческих заданий на лекционных, семинарских, практических занятиях и активно использоваться в воспитательной деятельности со студентами-психологами. Так, в процессе анализа исследований отечественных и зарубежных коллег можно отметить, что эффективными в развитии креативности у студентов-психологов будут выступать психологические тренинги, арт-терапия, проблемно-ориентированные методы, лекции-дискуссии, пресс-конференции, мозговые штурмы, деловые игры, метод кейсов, музыкальные средства, научная работа, волонтерская деятельность, цифровые игры, обучение дизайну и другие методы.

Перспективами дальнейшей работы может стать эмпирическое исследование сравнительного анализа креативности студентов-психологов различной профильной направленности: психологической, психолого-педагогической, дефектологической, девиантологической и др.

Список источников

1. Байрамкулова А. У. Психологические особенности развития креативности у студентов-психологов в процессе обучения в вузе [Электронный ресурс] // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 83-3. С. 360–362. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68499313> (дата обращения: 17.08.2024).
2. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 320 с.
3. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта. Психология мышления / под. ред. А. М. Матюшкина. М.: Прогресс, 1965. 525 с.
4. Жукова Е. С., Богоявленская Д. Б. О возможности адекватной оценки креативности по тестам Е. П. Торренса [Электронный ресурс] // Личность в пространстве и времени. 2020. № 9. С. 67–77. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44802415> (дата обращения: 17.08.2024).
5. Золотухина О. С., Панич О. Е. Взаимосвязь самоактуализации и креативности у студентов специальности «педагог-психолог» [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке: сборник материалов 3-й международной научно-практической конференции (Махачкала, 28 декабря 2013 г.). Махачкала: Апробация, 2013. Т. 2. С. 187–188. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22769435> (дата обращения: 17.08.2024).
6. Лазаренко Л. А., Белоцерковская С. В., Гапонова Г. И. Педагогический потенциал арт-терапии в развитии социальной креативности будущих психологов [Электронный ресурс] // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75-3. С. 306–309. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48682261> (дата обращения: 17.08.2024).
7. Макаренко Ю. В., Макаренко Н. Н. Креативность как фактор успешной профессиональной деятельности психолога-практика [Электронный ресурс] // Проблемы

современного педагогического образования. 2019. № 65-1. С. 339–341. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42395675> (дата обращения: 17.08.2024).

8. Макарова Е. С. Корреляционный анализ показателей креативности и стратегий межличностных отношений студентов гуманитарного направления [Электронный ресурс] // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых – 2017: сборник научных статей 6-й Международной молодежной научной конференции (Курск, 09–10 ноября 2017 г.): в 4 т. Курск: Университетская книга, 2017. С. 119–123. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32386053> (дата обращения: 17.08.2024).

9. Мороз В. В., Сахарова Н. С. Развитие креативности студентов в процессе креативно-ценностного взаимодействия «преподаватель – студент» // Вестник Оренбургского государственного университета. 2018. № 6 (218). С. 61–69. DOI: <https://doi.org/10.25198/1814-6457-218-61>

10. Сорокина О. В. Развитие креативности как профессионально значимого качества у студентов-психологов [Электронный ресурс] // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2010. № 4. С. 115–120. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15604365> (дата обращения: 17.08.2024).

11. Сорокоумова Г. В. Развитие социальной креативности будущего специалиста психолога в образовательном пространстве вуза [Электронный ресурс] // Образовательная среда сегодня: стратегии развития. 2015. № 3 (4). С. 224–229. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25139611> (дата обращения: 17.08.2024).

12. Сохан Е. В. Психологические условия развития социальной креативности будущего психолога [Электронный ресурс] // Интеграция образования. 2012. № 3 (68). С. 63–67. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18020472> (дата обращения: 17.08.2024).

13. Старкова А. С. Творческое мышление студентов высшей школы и значение его в процессе обучения // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2020. № 6. С. 67–71. DOI: <http://dx.doi.org/10.17805/trudy.2020.6.12>

14. Тараканов А. В. Дидактическое сопровождение исследований креативности в научной подготовке магистрантов-психологов [Электронный ресурс] // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 3. С. 146–149. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23703291> (дата обращения: 17.08.2024).

15. Тараканов А. В. Эволюция ценностно-смысловых ориентаций и компонентов креативности в процессе профессионального обучения студентов-психологов // Философия образования. 2010. № 3 (32). С. 178–183. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15218416> (дата обращения: 17.08.2024).

16. Туник Е. Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. СПб., 1997. 171 с.

17. Удалова Т. Ю., Мордык А. В., Иванова О. Г., Осовик М. А. Сравнительная характеристика креативности студентов-педиатров и студентов-психологов образования // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2021. Т. 9, № 2 (33). С. 183–191. DOI: <https://doi.org/10.23888/humJ20212183-191>

18. Федорова Ю. А., Хамидуллина Г. Н. Социально-психологический портрет студента-психолога [Электронный ресурс] // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2023. Т. 3, № S1 (68). С. 156–159. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54491908> (дата обращения: 17.08.2024).

19. Цыганкова В. Н., Ефимов Н. А., Строкина А. В., Ниами Р. Исследование влияния цифровизации образования на креативность студентов [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. 2022. № 8 (136). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49419400> (дата обращения: 17.08.2024).



20. Чернышева Э. П. К постановке проблемы креативности в психолого-педагогических исследованиях [Электронный ресурс] // Сибирский педагогический журнал. 2009. № 8. С. 186–192. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18047988> (дата обращения: 17.08.2024).

21. Юркевич К. Д., Джига Н. Д. Эмпирическое исследование особенностей взаимосвязи ценностных ориентаций и креативности у студентов [Электронный ресурс] // Человек. Искусство. Вселенная. 2022. № 1. С. 233–235. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48898238> (дата обращения: 17.08.2024).

22. Alhusaini A. A., Maker C. J. Creativity in students' writing of open-ended stories across ethnic, gender, and grade groups: An extension study from third to fifth grades // *Gifted and Talented International*. 2015. Vol. 30, Issue 1–2. Pp. 25–38. DOI: <https://doi.org/10.1080/15332276.2015.1137452>

23. Baack D. W., Wilson R. T., Till B. D. Creativity and Memory Effects: Recall, Recognition, and an Exploration of Nontraditional Media // *Journal of Advertising*. 2008. Vol. 37, Issue 4. Pp. 85–94. DOI: <https://doi.org/10.2753/JOA0091-3367370407>

24. Berglund A., Daniels M., Hedenborg M., Tengstrand A. Assessment to Increase Students' Creativity: Two Case Studies // *European Journal of Engineering Education*. 1998. Vol. 23, Issue 1. Pp. 45–54. DOI: <https://doi.org/10.1080/0304379980230106>

25. Christ O., Weber C., Sato T. Evaluation of fostering students' creativity in preparing aided recalls for revision courses using electronic revision and recapitulation tools 2.0 // *Behaviour & Information Technology*. 2012. Vol. 31, Issue 8. Pp. 791–797. DOI: <https://doi.org/10.1080/0144929X.2011.653985>

26. Cropley A. Creativity: A Bundle of Paradoxes // *Gifted and Talented International*. 1997. Vol. 12, Issue 1. Pp. 8–14. DOI: <https://doi.org/10.1080/15332276.1997.11672859>

27. Cubukcu E., Cetintahra G. E. Does Analogical Reasoning With Visual Clues Affect Novice and Experienced Design Students' Creativity? // *Creativity Research Journal*. 2010. Vol. 22, Issue 3. Pp. 337–344. DOI: <https://doi.org/10.1080/10400419.2010.504656>

28. Feldman D. H., Benjamin A. C. Creativity and education: an American retrospective // *Cambridge Journal of Education*. 2006. Vol. 36, Issue 3. Pp. 319–336. DOI: <https://doi.org/10.1080/03057640600865819>

29. George J. M. Creativity in Organizations // *The Academy of Management Annals*. 2007. Vol. 1, Issue 1. Pp. 439–477. DOI: <https://doi.org/10.1080/078559814>

30. Hu X., Li W., Geng X., Zhao L. Exploring the effects of different interventions of the problem-oriented teaching model on students' creativity in STEM education // *Research in Science & Technological Education*. 2024. Vol. 42, Issue 4. Pp. 1230–1249. DOI: <https://doi.org/10.1080/02635143.2023.2219622>

31. Jahnke I., Haertel T., Wildt J. Teachers' conceptions of student creativity in higher education // *Innovations in Education and Teaching International*. 2015. Vol. 54, Issue 1. Pp. 87–95. DOI: <https://doi.org/10.1080/14703297.2015.1088396>

32. Kadyirov T., Oo T. Z., Kadyrova L., Józsa, K. Effects of motivation on creativity in the art and design education // *Cogent Education*. 2024. Vol. 11, Issue 1. DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2350322>

33. Khaleefa O. Research on Creativity, Intelligence and Giftedness: The Case of the Arab World // *Gifted and Talented International*. 1999. Vol. 14, Issue 1. Pp. 21–29. DOI: <https://doi.org/10.1080/15332276.1999.11672902>

34. Li X., Li R. How game-based learning supports the creativity of university students? The context of China // *Innovations in Education and Teaching International*. 2024. DOI: <https://doi.org/10.1080/14703297.2024.2351528>

35. Lubart T. I. Creativity and Cross-Cultural Variation // *International Journal of Psychology*. 1990. Vol. 25, Issue 1. Pp. 39–59. DOI: <https://doi.org/10.1080/00207599008246813>



36. Mammadov S., Cross T. L., Cross J. R. In Search of Temperament and Personality Predictors of Creativity: A Test of a Mediation Model // *Creativity Research Journal*. 2019. Vol. 31, Issue 2. Pp. 174–187. DOI: <https://doi.org/10.1080/10400419.2019.1577085>
37. Raychaudhuri M. Some Thorny Issues in Cross-Cultural Research on Creativity: A Rejoinder to Aronow's Comment // *Journal of Personality Assessment*. 1972. Vol. 36, Issue 4. Pp. 305–306. DOI: <https://doi.org/10.1080/00223891.1972.10119765>
38. Shaughnessy M. F., Manz A. F. Personological research on creativity in the performing and fine arts // *European Journal of High Ability*. 1991. Vol. 2, Issue 1. Pp. 91–101. DOI: <https://doi.org/10.1080/0937445910020111>
39. Torrance E. P. Predictive Validity of the Torrance Tests of Creative Thinking // *Journal of Creative Behavior*. 1972. Vol. 6, Issue 4. Pp. 236–252.
40. Walzer D. Towards an understanding of creativity in independent music production // *Creative Industries Journal*. 2021. Vol. 16, Issue 1. Pp. 42–55. DOI: <https://doi.org/10.1080/017510694.2021.1960705>
41. Wang B., Greenwood K. M. Chinese students' perceptions of their creativity and their perceptions of Western students' creativity // *Educational Psychology*. 2013. Vol. 33, Issue 5. Pp. 628–643. DOI: <https://doi.org/10.1080/01443410.2013.826345>
42. Yang Y. F., Tseng C. C., Lai S. C. Collaborative digital game design and play to facilitate college students' creativity development // *Interactive Learning Environments*. 2024. Pp. 1–20. DOI: <https://doi.org/10.1080/10494820.2024.2368875>
43. Zheng Y., Leung B. W. Cultivating music students' creativity in piano performance: a multiple-case study in China // *Music Education Research*. 2021. Vol. 23, Issue 5. Pp. 594–608. DOI: <https://doi.org/10.1080/14613808.2021.1977787>
44. Zhong X., Qu K., Zhang D. Examining influencing factors of teacher education students' creativity in Chongqing Municipality // *Cogent Education*. 2024. Vol. 11, Issue 1. DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2351268>

References

1. Bayramkulova A. U. Psychological Features of Creativity Development in Psychology Students During Their Studies at the University [Electronic resource]. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2024, no. 83-3, pp. 360–362. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68499313> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)
2. Bogoyavlenskaya D. B. *Psychology of Creative Abilities: A Textbook for Students of Higher Education Institutions*. Moscow: Publishing Center “Academy”, 2002, 320 p. (In Russian)
3. Guilford J. *Three Sides of Intelligence. Psychology of Thinking*. Ed. A. M. Matyushkin. Moscow: Progress Publ., 1965, 525 p. (In Russian)
4. Zhukova E. S., Bogoyavlenskaya D. B. On the Possibility of Adequately Assessing Creativity Using E. P. Torrance tests [Electronic resource]. *Personality in Space and Time*, 2020, no. 9, pp. 67–77. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44802415> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)
5. Zolotukhina O. S., Panich O. E. The Relationship Between Self-Actualization and Creativity in Students Majoring in “Teacher-Psychologist” [Electronic resource]. In: *Actual Problems of Modern Science in the 21st Century*: collection of materials of the 3rd international scientific and practical conference (Makhachkala, December 28, 2013). Makhachkala: Aprobaciya Publ, 2013, vol. 2, pp. 187–188. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22769435> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)
6. Lazarenko L. A., Belotserkovskaya S. V., Gaponova G. I. Pedagogical Potential of art Therapy in the Development of Social Creativity of Future Psychologists [Electronic resource]. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2022, no. 75-3, pp. 306–309. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48682261> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)



7. Makarenko Yu. V., Makarenko N. N. Creativity as a Factor in the Successful Professional Activity of a Practicing Psychologist [Electronic resource]. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2019, no. 65-1, pp. 339–341. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42395675> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)
8. Makarova E. S. Correlation Analysis of Creativity Indicators and Interpersonal Relationship Strategies of Students Majoring in the Humanities [Electronic resource]. In: *Generation of the Future: A View of Young Scientists – 2017: Collection of Scientific Articles of the 6th International Youth Scientific Conference*. In 4 volumes. Editor-in-chief A. A. Gorokhov. Kursk, 2017, pp. 119–123. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32386053> (date accessed: 17.08.2024). (In Russian)
9. Moroz V. V., Sakharova N. S. Development of Students' Creativity in the Process of Creative-value Interaction "Teacher – Student". *Bulletin of the Orenburg State University*, 2018, no. 6 (218), pp. 61–69. DOI: <https://doi.org/10.25198/1814-6457-218-61> (In Russian)
10. Sorokina O. V. Development of Creativity as a Professionally significant Quality in Psychology Students [Electronic resource]. *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences*, 2010, no. 4, pp. 115–120. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15604365> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)
11. Sorokoumova G. V. Development of Social Creativity of Future Psychologists in the Educational Space of the University [Electronic resource]. *Educational Environment Today: Development Strategies*, 2015, no. 3 (4), pp. 224–229. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25139611> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)
12. Sokhan E. V. Psychological Conditions for the Development of Social Creativity of Future Psychologists [Electronic resource]. *Integration of Education*, 2012, no. 3 (68), pp. 63–67. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18020472> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)
13. Starkova A. S. Creative Thinking of Higher Education Students and its Importance in the Learning Process. *Scientific Works of the Moscow Humanitarian University*, 2020, no. 6, pp. 67–71. DOI: <http://dx.doi.org/10.17805/trudy.2020.6.12> (In Russian)
14. Tarakanov A. V. Didactic Support for Creativity Research in the Scientific Training of Psychology Master's Degree Students [Electronic resource]. *Siberian Pedagogical Journal*, 2015, no. 3, pp. 146–149. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23703291> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)
15. Tarakanov A. V. Evolution of Value-Semantic Orientations and Components of Creativity in the Process of Professional Training of Psychology Students. *Philosophy of Education*, 2010, no. 3 (32), pp. 178–183. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15218416> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)
16. Tunik E. E. *Psychodiagnostics of Creative Thinking. Creative Tests*. Saint Petersburg, 1997, 171 p. (In Russian)
17. Udalova T. Yu., Mordyk A. V., Ivanova O. G., Osovik M. A. Comparative Characteristics of Creativity of Pediatric Students and Educational Psychology Students. *Personality in a Changing World: Health, Adaptation, Development*, 2021, vol. 9, no. 2 (33), pp. 183–191. DOI: <https://doi.org/10.23888/humJ20212183-191> (In Russian)
18. Fedorova Yu. A., Khamidullina G. N. Social and Psychological Portrait of a Psychology Student [Electronic resource]. *Bulletin of the Bashkir State Pedagogical University Named after M. Akmulla*, 2023, vol. 3, no. S1 (68), pp. 156–159. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54491908> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)
19. Tsygankova V. N., Efimov N. A., Strokina A. V., Niami R. Study of the Influence of Digitalization of Education on Students' Creativity [Electronic resource]. *Modern Scientific Research and Innovation*, 2022, no. 8 (136). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49419400> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)
20. Chernysheva E. P. On the Formulation of the Problem of Creativity in Psychological and Pedagogical Research [Electronic resource]. *Siberian Pedagogical Journal*, 2009,

no. 8, pp. 186–192. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18047988> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)

21. Yurkevich K. D., Dzhiga N. D. Empirical Study of the Features of the Relationship Between Value Orientations and Creativity in Students [Electronic resource]. *Man. Art. Universe*, 2022, no. 1, pp. 233–235. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48898238> (date of access: 17.08.2024). (In Russian)

22. Alhusaini A. A., Maker C. J. Creativity in Students' writing of Open-Ended Stories Across Ethnic, Gender, and Grade Groups: An Extension Study from Third to Fifth Grades. *Gifted and Talented International*, 2015, vol. 30, issue 1–2, pp. 25–38. DOI: <https://doi.org/10.1080/15332276.2015.1137452>

23. Baack D. W., Wilson R. T., Till B. D. Creativity and Memory Effects: Recall, Recognition, and an Exploration of Nontraditional Media. *Journal of Advertising*, 2008, vol. 37, issue 4, pp. 85–94. DOI: <https://doi.org/10.2753/JOA0091-3367370407>

24. Berglund A., Daniels M., Hedenborg M., Tengstrand A. Assessment to Increase Students' Creativity: Two Case Studies. *European Journal of Engineering Education*, 1998, vol. 23, issue 1, pp. 45–54. DOI: <https://doi.org/10.1080/0304379980230106>

25. Christ O., Weber C., Sato T. Evaluation of Fostering Students' Creativity in Preparing Aided Recalls for Revision Courses Using Electronic Revision and Recapitulation Tools 2.0. *Behaviour & Information Technology*, 2012, vol. 31, issue 8, pp. 791–797. DOI: <https://doi.org/10.1080/0144929X.2011.653985>

26. Cropley A. Creativity: A Bundle of Paradoxes. *Gifted and Talented International*, 1997, vol. 12, issue 1, pp. 8–14. DOI: <https://doi.org/10.1080/15332276.1997.11672859>

27. Cubukcu E., Cetintahra G. E. Does Analogical Reasoning With Visual Clues Affect Novice and Experienced Design Students' Creativity? *Creativity Research Journal*, 2010, vol. 22, issue 3, pp. 337–344. DOI: <https://doi.org/10.1080/10400419.2010.504656>

28. Feldman D. H., Benjamin A. C. Creativity and Education: an American Retrospective. *Cambridge Journal of Education*, 2006, vol. 36, issue 3, pp. 319–336. DOI: <https://doi.org/10.1080/03057640600865819>

29. George J. M. Creativity in Organizations. *The Academy of Management Annals*, 2007, vol. 1, issue 1, pp. 439–477. DOI: <https://doi.org/10.1080/078559814>

30. Hu X., Li W., Geng X., Zhao L. Exploring the Effects of Different Interventions of the Problem-Oriented teaching Model on Students' Creativity in STEM Education. *Research in Science & Technological Education*, 2024, vol. 42, issue 4, pp. 1230–1249. DOI: <https://doi.org/10.1080/02635143.2023.2219622>

31. Jahnke I., Haertel T., Wildt J. Teachers' conceptions of student creativity in higher education. *Innovations in Education and Teaching International*, 2015, vol. 54, issue 1, pp. 87–95. DOI: <https://doi.org/10.1080/14703297.2015.1088396>

32. Kadyirov T., Oo T. Z., Kadyirova L., Józsa, K. Effects of motivation on creativity in the art and design education. *Cogent Education*, 2024, vol. 11, issue 1. DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2350322>

33. Khaleefa O. Research on Creativity, Intelligence and Giftedness: The Case of the Arab World. *Gifted and Talented International*, 1999, vol. 14, issue 1, pp. 21–29. DOI: <https://doi.org/10.1080/15332276.1999.11672902>

34. Li X., Li R. How Game-Based Learning Supports the Creativity of University Students? The context of China. *Innovations in Education and Teaching International*, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1080/14703297.2024.2351528>

35. Lubart T. I. Creativity and Cross-Cultural Variation. *International Journal of Psychology*, 1990, vol. 25, issue 1, pp. 39–59. DOI: <https://doi.org/10.1080/00207599008246813>

36. Mammadov S., Cross T. L., Cross J. R. In Search of Temperament and Personality Predictors of Creativity: A Test of a Mediation Model. *Creativity Research Journal*, 2019, vol. 31, issue 2, pp. 174–187. DOI: <https://doi.org/10.1080/10400419.2019.1577085>



37. Raychaudhuri M. Some Thorny Issues in Cross-Cultural Research on Creativity: A Rejoinder to Aronow's Comment. *Journal of Personality Assessment*, 1972, vol. 36, issue 4, pp. 305–306. DOI: <https://doi.org/10.1080/00223891.1972.10119765>
38. Shaughnessy M. F., Manz A. F. Personological Research on Creativity in the Performing and Fine Arts. *European Journal of High Ability*, 1991, vol. 2, issue 1, pp. 91–101. DOI: <https://doi.org/10.1080/0937445910020111>
39. Torrance E. P. Predictive Validity of the Torrance Tests of Creative Thinking. *Journal of Creative Behavior*, 1972, vol. 6, issue 4, pp. 236–252.
40. Walzer D. Towards an Understanding of Creativity in Independent Music Production. *Creative Industries Journal*, 2021, vol. 16, issue 1, pp. 42–55. DOI: <https://doi.org/10.1080/017510694.2021.1960705>
41. Wang B., Greenwood K. M. Chinese Students' Perceptions of their Creativity and Their Perceptions of Western Students' Creativity. *Educational Psychology*, 2013, vol. 33, issue 5, pp. 628–643. DOI: <https://doi.org/10.1080/01443410.2013.826345>
42. Yang Y. F., Tseng C. C., Lai S. C. Collaborative Digital Game Design and Play to Facilitate College Students' Creativity Development. *Interactive Learning Environments*, 2024, pp. 1–20. DOI: <https://doi.org/10.1080/10494820.2024.2368875>
43. Zheng Y., Leung B. W. Cultivating Music Students' Creativity in Piano Performance: a Multiple-Case Study in China. *Music Education Research*, 2021, vol. 23, issue 5, pp. 594–608. DOI: <https://doi.org/10.1080/14613808.2021.1977787>
44. Zhong X., Qu K., Zhang D. Examining Influencing Factors of Teacher Education Students' Creativity in Chongqing Municipality. *Cogent Education*, 2024, vol. 11, issue 1. DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2351268>

Информация об авторе

Альбина Сергеевна Тишкова – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры практической и специальной психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-3854-982X>, umarowa.albina@yandex.ru

Information about the Author

Albina S. Tishkova – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Practical and Special Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-3854-982X>, umarowa.albina@yandex.ru

Поступила: 08.10.2024

Одобрена после рецензирования: 25.11.2024

Принята к публикации: 17.12.2024

Received: 08.10.2024

Approved after peer review: 25.11.2024

Accepted for publication: 17.12.2024

