Научная статья
УДК 378+37.0
DOI: 10.15293/1813-4718.2404.01

Портрет профильного проректора по воспитательной работе в образовательных организациях высшего образования

Ломоносов Александр Викторович[1], Ромм Татьяна Александровна[2, 3]

[1] Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Россия

[2] Центр воспитания и развития личности РАО, Москва, Россия

[3] Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Аннотация. Введение в проблему. Решение задач воспитания в высшей школе сопровождается расширением субъектов организации данной деятельности. В высших учебных заведениях стали появляться должности на уровне проректора, который ответственен за воспитательную работу. С практической точки зрения важно рассмотреть акторов реализации программ воспитания в высшем учебном заведении на уровне организации.

Цель статьи – анализ функционала организаторов воспитания студенческой молодежи в высших учебных заведениях. Методологию исследования составили системный, личностно-деятельностный подходы, а также аналитико-синтетические теоретические методы, методы сравнения, обобщения и систематизации. В качестве самостоятельной базы исследования выступили официальные сайты ста высших учебных заведений, которые вошли в рейтинг лучших вузов России RAEX-100 в 2022 г.

Результаты исследования. Выделены три группы должностных профилей проректоров по воспитательной в зависимости от сопутствующего функционала; установлены особенности гендерной и возрастной дифференциации лиц, ответственных за указанную работу.

Заключение. Результаты проведенного исследования позволили создать усредненный портрет ответственного за воспитательную работу в высшем учебном заведении на современном этапе. Воспитательная работа в вузе напрямую влияет на качество подготовки высококвалифицированных кадров.

Ключевые слова: воспитательная работа; проректор; образовательные организации высшего образования; программа воспитания

Для цитирования: Ломоносов А. В., Ромм Т. А. Портрет профильного проректора по воспитательной работе в образовательных организациях высшего образования // Сибирский педагогический журнал. – 2024. – № 4. – С. 7–15. DOI: https://doi.org/10.15293/1813-4718.2404.01

Благодарности: Публикация подготовлена в рамках проекта «Разработка теоретических и практических основ проведения воспитательной работы в высших учебных заведениях в современных условиях», который реализуется в рамках государственного задания Российской Академии Образования № 075-0146-22-00

© Ломоносов А. В., Ромм Т. А., 2024

Scientific article

Portrait of a Profile Vice-Rector for Educational Work in Educational Organizations of Higher Education

Alexander V. Lomonosov[1], Tatiana A. Romm[2, 3]

[1] Information Center of the Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia

[2] Center of Upbringing and Personal Development, Russian Academy of Education, Moscow, Russia

[3] Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. Introduction to the problem. The solution of educational tasks in higher education is accompanied by the expansion of subjects of organization of this activity. In higher education institutions there began to appear positions at the level of vice-rector, who is responsible for educational work. From the practical point of view it is important to consider the actors of the implementation of educational programs in higher education at the level of organization

The purpose of the article is to analyze the functionality of the organizers of student youth education in higher education institutions. The research methodology was based on systemic, personal-activity approaches, as well as analytical and synthetic theoretical methods, methods of comparison, generalization and systematization. The official websites of one hundred higher education institutions, which were included in the rating of the best Russian universities RAEX-100 in 2022, served as an independent base for the study.

The results of the study. Three groups of job profiles of educational vice-rectors depending on the accompanying functionality were identified; the peculiarities of gender and age differentiation of persons responsible for the specified work were established.

Conclusion. The results of the conducted research allowed us to create an average portrait of the person responsible for educational work in a higher education institution at the present stage. Educational work in higher education institution directly affects the quality of training of highly qualified personnel.

Keywords: educational work; vice-rector; educational organizations of higher education; program of education

For citation: Lomonosov, A. V., Romm, T. A., 2024. Portrait of a profile vice-rector for educational work in educational organizations of higher education. Siberian Pedagogical Journal, no. 4, pp. 7–15. DOI: https://doi.org/10.15293/1813-4718.2404.01

Acknowledgements: The publication was prepared within the framework of the project "Development of theoretical and practical foundations of educational work in higher educational institutions in modern conditions", which is realized under the state assignment of the Russian Academy of Education No. 075-0146-22-00.

Введение. Постановка проблемы. Процесс воспитания в высшей школе находится в центре внимания исследователей и практиков. Актуальность обоснована рядом положений Федерального закона №403–ФЗ, которые начали действовать с 1 июня 2020 года, помимо этого, закон «Об образовании» №273–ФЗ также четко фиксирует две составляющие образования – воспитание и обучение. Значительную роль в формировании молодого специалиста играет система воспитания в высшей школе. При этом отметим, что в высших учебных заведениях стали появляться должности на уровне проректора, который ответственен за воспитательную работу. В связи с этим

система воспитания трансформируется и представляет собой комплекс организационных структур, способствующих развитию и совершенствованию студенческой молодежи. Для поддержки инициатив студенческих команд в рамках федерального проекта «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России»)» национального проекта «Образование» не первый год Федеральным агентством по делам молодежи проводится Всероссийский конкурс молодежных проектов среди образовательных организаций высшего образования. Данный конкурс позволяет привлечь дополнительные инвестиции в высшее учебное заведение на развитие студенческого потенциала, что в свою очередь положительно влияет на клиентский капитал высшего учебного заведения [1]. Для организации участия в таком роде конкурсов в образовательной организации возможен системный подход, а следовательно, ректором может быть поставлена задача ответственному члену ректората по достижению результатов.

Исследования последних лет обращают внимание не только на актуализацию и проблематизацию указанной деятельности в вузе, но и на отдельные аспекты ее реализации в конкретных условиях деятельности организации высшего образования (Н. Н. Киселев, Т. А. Ромм, М. В. Шакурова и др.): теоретические и методические основы воспитания в организации высшего образования, роль и место организаторов (кураторов, наставников) этой деятельности в студенческой среде, учет специфики вуза в разработке содержания воспитательной работы и т. п. [2; 3; 4; 5].

С практической точки зрения является важным рассмотреть акторов реализации программ воспитания в высшем учебном заведении на уровне организации. Предложенная Министерством науки и высшего образования РФ «Примерная рабочая программа воспитания в образовательной организации высшего образования» [6] и методические рекомендации по разработке рабочих программ воспитания на основе данной программы [7] будут адаптированы профильным проректором исходя из уникальной управленческой структуры каждого вуза и имеющихся личностных компетенций.

Так, в работе Ю. Н. Бережной и В. А. Гуртова рассматривается возрастной критерий для групп руководителей в высших учебных заведениях – ректоры, деканы, заведующие кафедрами [8]. Исследователями зафиксирована тенденция сокращения численности в старшей возрастной группе (более 65 лет) для ректоров и увеличение для деканов и заведующих (2002–2008 гг. период наблюдения). Функционал, а также усредненный портрет российского и зарубежного ректора на примере 93 российских и зарубежных руководителей представлен в работе авторов под руководством П. А. Жданова [9].

В зарубежной научной литературе вопрос портрета руководителей образовательных учреждений поднимается регулярно: исследователями Индонезии (S. Wakit, M. Dacholfany, A. Wahab, Z. Muhja, Y. Suharyat, M. Nursikin, D. Supriatna) представлен образ управленца в сфере высшего образования с учетом религиозных особенностей [10]. Работа по анализу кандидатов на пост ректора румынского университета учитывает их социальный портрет, а также стратегии развития организации (C. Clipa, N. Florea, S. Nestian, S. Tita) [11]. Традиционно усредненная информация по лицам, принимающим решения, публикуется в сборниках и ежегодных отчетах о высшем образовании (N. Varghese, J. Panigrahi) [12]. Отдельно отметим вектор, который направлен на управление на основе данных. Как следствие, оцифровка всех показателей группы, в которую уже входит не только управленческое звено вуза и преподаватели, но также и студенты (O. Farrell) [13].

Команда проректоров в целом рассматривалась в работах С. Д. Резника и др. [14].

Относительно проректоров по воспитательной работе и социальному развитию можно выделить волатильность их численности: 19,5 % вузов в РФ, в которых есть указанная должность на 1998 год; 54,5 % – 2006 г.; 27,2 % – 2012 г.; 45,2 % – 2018 г. При этом анализ гендерного признака, возраста и функционала профильного проректора остался за рамками исследования.

Отметим, что большая часть исследований ориентирована на первое лицо высшего учебного заведения, в то же время портрет профильного проректора по воспитанию в высшей школе представлен в совокупности проректорской группы, что не позволяет выявить отличительные особенности ответственного за организацию воспитания.

Данный краткий обзор не исчерпывает всего многообразия вопросов, требующих дальнейшего разрешения на уровне методологии, теории и методики воспитания в системе высшего образования.

Цель статьи – исследовать и представить информацию об организаторах воспитания студенческой молодежи в высших учебных заведениях в различных разрезах: анализ функционала в аспекте совмещения основной и дополнительной нагрузки, гендерного признака и возраста проректоров.

Методология исследования. Исследование в рамках данной статьи базируется на принципах и подходах российских исследователей, которые разделяют системный подход к воспитательной деятельности студентов и допускают наличие ответственного лица за воспитательную систему на уровне организации. В качестве самостоятельной базы исследования выступили официальные сайты ста высших учебных заведений, которые вошли в рейтинг лучших вузов России RAEX-100 в 2022 году. Данная выборка является репрезентативной, включает в себя 14,32 % всех головных вузов Российской Федерации и используется исследователями (О. Ю. Брюхова, Н. Н. Старцева) для анализа практик российских высших учебных заведений [14]. В ходе работы акцент был сделан на сотрудников, ответственных за воспитательную работу, находящихся в прямом подчинении у первого лица высшего учебного заведения – их пол, возраст, наличие или отсутствие ученой степени, область научных интересов. При работе с собранными данными были использованы комплексно аналитико-синтетические теоретические методы, методы сравнения, обобщения и систематизации.

Результаты исследования. Обсуждение. По результатам первичного анализа официальных результатов выборки были исключены следующие высшие учебные заведения по причине отсутствия информации об ответственном лице за воспитательную работу организации: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Санкт-Петербургский горный университет, Московский государственный медико-стоматологический университет имени А. И. Евдокимова Минздрава России, Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет Минздрава России, Академия социального управления.

Выделено три группы лиц, ответственных за воспитательную работу в зависимости от сопутствующего функционала в высшем учебном заведении.

Первая группа «*Профильная воспитательная работа*». Основной вектор деятельности направлен на воспитательную работу. Формулировка должности и функционал четко определяют вектор деятельности и ответственность. Данная группа является наиболее функциональной с позиций решения поставленных воспитательных задач, представлена в виде должностей:

– проректор по молодежной политике (28 вузов)[1];

– проректор по молодежной политике и воспитательной работе/деятельности (21 вуз)[2];

– проректор по воспитательной работе / и социальным вопросам (18 вузов)[3].

Помимо перечисленных должностей встречаются такие позиции, как: проректор по работе с талантливой молодежью (со студентами) в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова и в Российском университете дружбы народов, а также пост проректора по воспитательной и социально-психологической работе в Московском государственном психолого-педагогическом университете. Юго-Западный государственный университет в Курске формулирует в штатном расписании должность проректора по молодежной политике, социальной работе и комплексной безопасности.

Вторая группа «*Профильная воспитательная работа с дополнительной нагрузкой*» представлена высшими учебными заведениями, которые допускают совмещение воспитательной работы с задачами по связям с общественностью, представлению вуза на рынке международного и дополнительного образования:

– проректор по воспитательной работе, социальному развитию и связям с общественностью / коммуникативным технологиям[4];

– проректор по молодежной политике и международному образованию / деятельности, связям[5];

– проректор по воспитательной работе и дополнительному образованию[6].

В Высшей школе экономики, Государственном университете управления и Московском государственном строительном университете организаторы воспитания студенческой молодежи в силу особенностей штатного расписания занимают должность проректора без уточнения направленности деятельности.

Уникально представлены комбинации по совмещению должностных обязанностей по воспитательной работе с организацией приема абитуриентов в Санкт-Петербургском государственном университете (проректор молодежной политики и организации приема) и цифровой трансформацией в Пермском национальном исследовательском политехническом университете (проректор по молодежной политике и информатизации).

Третья группа «*Воспитательная работа как дополнительный функционал*». В группу вошли высшие учебные заведения, в которых функции воспитания студентов совмещены либо с учебной деятельностью, либо с развитием человеческого капитала организации:

[1] ВАВТ, ВолгГТУ, ДВФУ, ДГТУ, ИТМО, Казанский ГМУ, КНИТУ–КАИ им. А. Н. Туполева, МАИ, МГУ им. Н. П. Огарёва, МГЮА, МИСиС, МИФИ, МФТИ, МЭИ, ННГУ им. Н. И. Лобачевского, РГГУ, РНИМУ им. Н. И. Пирогова, РХТУ им. Д. И. Менделеева, СВФУ им. М. К. Аммосова, СибГМУ, СКФУ, СПбГАСУ, СФУ, ТИУ, УГНТУ, ЮРГПУ им. М. И. Платова, ЮУрГУ.

[2] БГТУ им. В. Г. Шухова, БелГУ, ВолГУ, ГГТУ, КФУ, МГЛУ, МГОПУ, МГОТУ, МГТУ им. Н. Э. Баумана, МИЭТ, МПГУ, МТУСИ, НГУ, РГАУ–МСХА им. К. А. Тимирязева, РГПУ им. А. И. Герцена, РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина, РосНОУ, РЭУ им. Г. В. Плеханова, СГУ, ТОГУ, ТПУ.

[3] БГМУ, ВГТУ, ВГУ, КБГУ, КНИТУ, НГТУ, НМИЦ им. В. А. Алмазова, ПетрГУ, ПСПбГМУ им. акад. И. П. Павлова, СамГМУ, САФУ, СПбГЭУ, ТГАСУ, ТГУ, ТюмГУ, УрФУ, Финуниверситет, ЮФУ.

[4] КГМУ, МГПУ, СПбГЭТУ «ЛЭТИ», СПбПУ.

[5] БФУ имени И. Канта, МГИМО, РязГМУ.

[6] АГУ (Баранул).

– проректор по учебной работе[1];

– проректор по учебной работе и молодежной политике / воспитательной работе[2];

– проректор по развитию кадрового потенциала и воспитательной работе[3].

В целом данная информация позволяет сделать заключение о том, что воспитательная работа в вузах независимо от профильной принадлежности и направленности подготовки становится значимым направлением деятельности образовательных организаций высшего образования. Разнообразие наименований должности неизбежно сказывается на функционале (зоны ответственности, содержание, структура) ответственного за это руководителя. Причины этого, как отмечают исследователи, связаны, «… во многом, с сохранением рассогласованности представлений о сути воспитательной работы в вузе в профессиональном сообществе. Определенные трудности привносит разобщенность ведомственной, региональной принадлежности вузов. С одной стороны, это является основанием для осуществления вариативности воспитательной работы, с другой – затрудняет формирование единого воспитательного пространства. Предпринимаемые трансформации в организации воспитательной работы в вузе даже при сохранении воспитательных практик в значительной мере изменили, прежде всего, их смысловое и содержательное наполнение» [2, с. 11].

По результатам возрастного анализа (рис. 1) отметим широкий спектр в 35 лет лиц, ответственных за воспитательную работу, среди которых самый распространенный возраст – 41 год (шесть человек), при этом по пять человек в возрасте 33, 38 и 60 лет. Средний возраст составил 43,88 года. Можем сделать вывод, что возраст не является определяющим фактором для данной управленческой задачи.

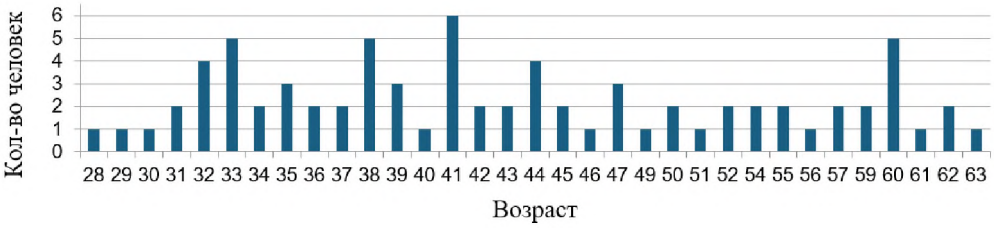

Рис. 1. Распределение лиц, ответственных за воспитание в высших учебных заведениях исследуемой выборки, по возрасту

Ранжирование исследуемых проректоров по полу: 64 % мужчин и 36 % женщин. Обратим внимание на ученую степень проректоров, ответственных за воспитательную работу: половину занимают кандидаты наук, 17 % докторов наук и 33 % – без ученой степени.

Структура выборки по научным областям проректоров с учеными степенями: экономические 18 %; технические 15 %; педагогические 11 %; медицинские 10 %; социологические 10 %; филологические, юридические по 6 %; политические, психологические по 5 %; биологические, исторические, культурологии, фармацевтические, философские, химические по 2 %. При этом

[1] МИРЭА, СЗГМУ им. И. И. Мечникова, ТУСУР.

[2] ГСГУ, Государственный университет «Дубна», МГТУ «СТАНКИН» ПИМУ, Сеченовский университет, СтГАУ, УГМУ.

[3] СГТУ (Самара).

отметим особенность – область научных интересов проректора, курирующего воспитательную работу, совпадает с профильностью вуза при наличии отраслевой принадлежности, в котором он работает. С одной стороны, данная тенденция способствует наполнению воспитательной работы в вузе профессионально ориентированным содержанием, с другой – указывает на недостаточную компетентность именно в вопросах теории и практики воспитания.

Заключение. Результаты проведенного исследования позволили создать усредненный портрет ответственного за воспитательную работу в высшем учебном заведении на современном этапе – это мужчина, кандидат экономических наук в возрасте 43 лет, который занимает должность проректора по молодежной политике. Данное представление расширяет знание об управленческом ядре высших учебных заведений, дополняет исследования о портретах ректоров и позволяет сделать следующие выводы.

1. Количество проректоров по воспитательной работе и социальному развитию достигло 95 %: двукратное увеличение по сравнению с 2018 г. связано с рекомендациями Минобрнауки РФ в 2022 году.

2. Средний возраст проректора по воспитательной работе и социальному развитию – 43 года, что существенно меньше среднего возраста проректоров высших учебных заведений по Российской Федерации – 50,9 года [14].

3. Доля женщин на исследуемой должности (36 %) выше, чем проректорского корпуса по стране (27,4 %).

4. Кандидатов наук среди проректоров по воспитательной работе и социальному развитию больше (50 %) в сравнении со всеми проректорами (41,1 %), по докторам наук ситуация обратная: 17 % против 38,3 %.

5. Воспитательная работа в вузе напрямую влияет на качество подготовки высококвалифицированных кадров. При этом у высших учебных заведений, входящих в группы «Профильная воспитательная работа с дополнительной нагрузкой», «Воспитательная работа как дополнительный функционал» и выделенного в рамках данного исследования у ответственного лица, имеет место совмещенный с другими должностными обязанностями функционал, который потенциально мешает сфокусироваться на основной задаче.

6. Эффективная организация воспитательной работы в учреждениях высшего образования на современном этапе требует конвенциональности в понимании ее сущности, упорядочивания функционала и, как следствие, актуализирует вопросы специальной подготовки, повышения компетентности в сфере профессионального воспитания, востребованность в профессиональном подходе к отбору кандидатов на эту должность.

Список источников

1. *Ломоносов А. В.* Оценка стоимости клиентского капитала высшего учебного заведения (на примере Новосибирского государственного университета экономики и управления) // Сибирская финансовая школа. – 2022. – № 1 (145). – С. 72–80.

2. *Шакурова М. В., Селиванова Н. Л., Ромм Т. А.* Теоретические и методические основы организации и осуществления воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 4. – С. 7–21. DOI: https://doi.org/10.15293/1813-4718.2204.01

3. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2023623427 Российская Федерация. Воспитательная деятельность в университете как ресурс профессиональной подготовки педагогов: заявл. 15.08.2023: опубл. 12.10.2023 / Т. В. Лукина, Т. А. Ромм, Н. В. Кохан; заявитель федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет».

4. Разработка теоретических и практиче-

ских основ проведения воспитательной работы в высших учебных заведениях в современных условиях: Аналитический отчет / под ред. Н. Л. Селивановой, Т. А. Ромм, М. В. Шакуровой. – М.: Российская академия образования; Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2022. – 326 с

5. *Киселев Н. Н.* Воспитательный потенциал института кураторства в педагогическом вузе // Вестник педагогических инноваций. – 2022. – № 3 (67). – С. 25–33. – DOI: 10.15293/1812-9463.2203.03.

6. Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования / О. Ю. Васильева, В. С. Басюк, Н. Л. Селиванова [и др.]. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2023. – 36 с.

7. Методические рекомендации по разработке рабочих программ воспитания на основе Примерной программы воспитания в образовательной организации высшего образования: Рекомендовано к изданию Российской академией образования / Н. Л. Селиванова, Т. А. Ромм, П. В. Степанов [и др.]. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2023. – 84 с.

8. *Бережная Ю. Н., Гуртов В. А.* Динамика распределения возрастных категорий руководителей вузов // Высшее образование в России. – 2009. – № 12. – С. 86–90.

9. *Жданов П. А., Тростянская И. Б., Барсуков А. А., Полихина Н. А.* Портрет современного ректора: необходимые компетенции на глобальном научно-образовательном рынке // Вопросы образования. – 2019. – № 2. – С. 129–158.

10. *Wakit S., Dacholfany M., Wahab A., Muhja Z., Suharyat Y., Nursikin M., Supriatna D.* The Rector's Transformational Leadership Style at Nahdhatul Ulama College // Halaqa: Islamic Education Journal. – 2022. – Vol. 6, no. 2. – P. 89–102.

11. *Clipa C., Florea N., Nestian S., Tita S.* Higher education management through the vision of candidates for rector position in Romanian universities // Conference: 11th International management conference "The Role of Management in the Economic Paradigm of the XXIst Century". – Bucharest, Romania, 2017. – P. 511–523.

12. *Varghese N., Panigrahi J.* India Higher Education Report 2021: Private Higher Education. 1st Edition. – 2022. – 274 p.

13. *Farrell O.* From Portfolio to Eportfolio: The Evolution of Portfolio in Higher Education // Journal of Interactive Media in Education. – 2020. – № 1. – P. 19.

14. *Резник С. Д., Сазыкина О. А.* Проректоры российского университета: социологический портрет и структурные изменения // Университетское управление: практика и анализ. – 2020. – Т. 24, № 1. – С. 119–132.

15. *Брюхова О. Ю., Старцева Н. Н.* Организация профориентационной работы: анализ практик российских вузов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 9 (89). – С. 30–36.

References

1. Lomonosov, A. V., 2022. Estimating the value of the client capital of a higher educational institution (on the example of the Novosibirsk State University of Economics and Management). Siberian Financial School, no. 1 (145), pp. 72–80. (In Russ.)

2. Shakurova, M. V., Selivanova, N. L., Romm, T. A., 2022. Theoretical and methodological bases of organization and implementation of educational work in educational institutions of higher education. Siberian Pedagogical Journal, no. 4, pp. 7–21. DOI: https://doi.org/10.15293/1813-4718.2204.01 (In Russ.)

3. Certificate of state registration of database No. 2023623427 Russian Federation. Educational activity in the university as a resource for professional training of teachers: application. 15.08.2023: published on 12.10.2023 / T. V. Lukina, T. A. Romm, N. V. Kohan; applicant Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Novosibirsk State Pedagogical University" (In Russ.)

4. Development of theoretical and practical foundations of educational work in higher educational institutions in modern conditions: Analytical report. Moscow: Russian Academy of Education. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University Publ., 326 p. (In Russ.)

5. Kiselev, N. N., 2022. Educational Potential of Curatorship in a Pedagogical University. Journal of Pedagogical Innovations, no. 3 (67), pp. 25–33. DOI: https://doi.org/10.15293/1812-9463.2203.03 (In Russ.)

6. Model program of education in an edu-

cational organization of higher education, 2023 / O. Yu. Vasilieva, V. S. Basyuk, N. L. Selivanova [et al.]. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University, 36 p. (In Russ.)

7. Methodical Recommendations for the development of working programs of education based on the sample program of education in the educational organization of higher education / N. L. Selivanova, T. A. Romm, P. V. Stepanov [and others], 2023. Russian Academy of Education. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University, 84 p. (In Russ.)

8. Berezhnaya, Yu. N., Gurtov, V. A., 2009. Dynamics of the distribution of age categories of university leaders. Higher education in Russia, no. 12, pp. 86–90. (In Russ.)

9. Zhdanov, P. A., Trostyanskaya, I. B., Barsukov, A. A., Polikhina, N. A., 2019. Portrait of a modern rector: necessary competencies in the global scientific and educational market. Educational Issues, no. 2, pp. 129–158. (In Russ.)

10. Wakit, S., Dacholfany, M., Wahab, A., Muhja, Z., Suharyat, Y., Nursikin, M., Supriatna, D., 2022. The Rector's Transformational Leadership Style at Nahdhatul Ulama College. Halaqa: Islamic Education Journal, vol. 6, no. 2, pp. 89–102 (In Eng.).

11. Clipa, C., Florea, N., Nestian, S., Tita, S., 2017. Higher education management through the vision of candidates for rector position in Romanian universities. Conference: 11th International management conference "The Role of Management in the Economic Paradigm of the XXIst Century". Bucharest, Romania, pp. 511–523 (In Eng.).

12. Varghese, N., Panigrahi, J., 2022. India Higher Education Report 2021: Private Higher Education. 1st Edition, 274 p. (In Eng.).

13. Farrell, O., 2020. From Portfolio to Eportfolio: The Evolution of Portfolio in Higher Education. Journal of Interactive Media in Education, vol. 1, pp. 19. (In Eng.).

14. Reznik, S. D., 2020. Vice-rectors of the Russian University: sociological portrait and structural changes. University management: practice and analysis, vol. 24, no. 1. pp. 119–132. (In Russ.).

15. Bryukhova, O. Yu., 2021. Organization of career guidance work: analysis of the practices of Russian universities. Society: sociology, psychology, pedagogy, no. 9 (89), pp 30–36. (In Russ.).

Информация об авторах

А. В. Ломоносов, кандидат экономических наук, руководитель Информационного центра, Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Россия

Т. А. Ромм, доктор педагогических наук, профессор, ведущий аналитик лаборатории современных форм и методов воспитания, Центр воспитания и развития личности РАО, Москва; проректор по научной работе, Новосибирский государственный педагогический университет, tromm@mail.ru, ORCID https://orcid.org/0000-0001-5566-0418, Новосибирск, Россия

Information about the authors

Alexander V. Lomonosov, Cand. Sci. (Economic), Associate Professor, Head of the Information Center, Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia

Tatiana A. Romm, Dr. Sci. (Pedag.), Prof., Lead analyst at the Laboratory of Modern Forms and Methods of Education, Center of Upbringing and Personal Development, Russian Academy of Education, Moscow; vice-rector for research, Novosibirsk State Pedagogical University, tromm@mail.ru, ORCID https://orcid.org/0000-0001-5566-0418, Novosibirsk, Russia

Поступила в редакцию 15.06.2024
Принята к публикации 25.07.2024

Submitted 15.06.2024
Accepted for publication 25.07.2024