

Научная статья

УДК 378

Анализ психологических проблем в процессе обучения рисунку у студентов младших курсов художественных факультетов педагогических вузов

К. А. Кравченко¹, Н. С. Сердюкова¹

¹*Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск*

Целью статьи является теоретический обзор психологических проблем в процессе обучения рисунку у студентов младших курсов творческих факультетов педагогических вузов, и анализ пути их решений в диссертационных исследованиях последних лет. Авторы статьи не претендуют на полное и всестороннее освещение психологических проблем, останавливаясь лишь на некоторых важных, с нашей точки зрения, ключевых трудностях, возникающих в преподавании рисунка в высшей школе.

Ключевые слова: рисунок; проблема; диссертационные исследования; методика; процесс обучения; студент.

Для цитирования: Кравченко К. А., Сердюкова Н. С. Анализ психологических проблем в процессе обучения рисунку у студентов младших курсов художественных факультетов педагогических вузов // Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусств и дизайна. – 2024. – № 1. – С. 98–105.

Original article

Analysis of psychological problems in the process of teaching drawing in junior year students of art faculties of pedagogical universities

K. A. Kravchenko¹, N. S. Serdyukova¹

¹*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk*

The purpose of the article is a theoretical review of psychological problems in the process of learning drawing among junior students of art faculties of pedagogical universities, and an analysis of the ways to solve them in dissertation research in recent years. The authors of the article do not pretend to a complete and comprehensive coverage of psychological problems, focusing only on some important, from our point of view, methods of teaching drawing in higher education.

Keywords: academic drawing; problem; dissertation research; methodology; learning process; student.

For citation: Kravchenko K. A., Serdyukova N. S. Analysis of psychological problems in the process of teaching drawing in junior year students of art faculties of pedagogical universities. *Modern Tendencies of Fine, Decorative and Applied Arts and Design*, 2024, no. 1, pp. 98–105. (In Russ.)

Введение. Переход на болонскую систему образования и реформирование художественного образования обусловили новые возросшие требования к выпускнику художественных факультетов педагогических вузов, что привело к методическому осмыслению обучения специальных дисциплин [8].

Рисунок как один из основных художественных дисциплин имеет широкий выбор методик, немалое количество научных трудов и диссертационных исследований. Являясь сложным многогранным в своем освоении предметом обучения, он, прежде всего, тесно связан с психологическими закономерностями студентов.

Как правило, студенты младших курсов уже имеют некий художественный опыт, полученный в художественных школах или в школах искусств. Данный опыт не всегда равнозначно отражается у всех студентов в формировании или развитии нужных для профессии художника-педагога психологических аспектов.

Методы исследования. Наше исследование представляет собой теоретический анализ диссертационных исследований последних лет. Мы предприняли попытку определить способы решений психологических проблем студентов в процессе освоения дисциплины «Рисунок».

Обучение рисунку проходит через все этапы познания – от ощущений к мышлению. Благодаря сенсорной системе студент улавливает внешние раздражители и формирует свое чувственное впечатление о предмете. Данное познание предмета сводится к физическому отражению свойств и особенностей предмета. В художественном образовании значительная роль отдается зрительным ощущениям. При первичной обработке информации от предмета студент способен уловить лишь форму, цвет и свет, и чем больше ощущений от предмета он получает, тем ярче и четче будет его отражение. Осуществляя анализ (и синтез) в отраженных физических свойствах и особенностей предмета, мы переходим к процессу восприятия.

В психологии термин восприятие понимается как система действий, производящих поиск в выделении наиболее характерных признаков объекта и определении его к какой-либо классификации в соответствии с прошлым опытом. Роль восприятия в художественном образовании имеет ключевое значение – неспособность увидеть и понять изображаемый предмет отражается в скупом раскрытии многообразия этого предмета в рисунке, а значит, и на личности художника-педагога в целом.

Наглядно проследить низкий уровень сформированности восприятия можно по типичным ошибкам студентов в сопоставлении и сравнении предметов постановки. Студент смотрит, но не видит характерные особенности предметов, из-за чего он не способен найти в окружающей его действительности внешнюю и внутреннюю взаимосвязь: масштабную, конструктивную, линейную, пластическую, смысловую, образную, тональную, пространственную. Трудность в объединении предметов постановки в группу также является проблемой восприятия. Несформированное восприятие ограничивает возможности студента в многообразии композиционных решений постановки, поскольку студент не придает значения различным точкам зрения (ракурсам) на постановку.

Сформированное в восприятии отражение предмета, при мысленном воссоздании, без воздействия на органы чувств, в форме обобщенных наглядных образов представляет собой продукт представления. Представление как психический процесс играет особую роль в обучении рисунку, т. к. сам принцип мысли осуществляется в виде чередования образов, их преобразования, получения новых, и все это реализуется при помощи механизма представления. Формирование в сознании яс-

ных и четких представлений зависит от полноты и разнообразия анализа предмета, осуществляемых в процессе зрительного восприятия. В художественной педагогике рассматривается тематика формирования и развития представлений как об изображаемом предмете, путем целенаправленного восприятия и развития образной памяти, так и формирование и развитие представлений будущего рисунка в определенном материале. Конкретные и точные представления не возникают сами собой, они формируются только в процессе определенной деятельности, в том числе в процессе обучения рисунку. Несформированные в должной мере представления у студентов сказываются на выразительных качествах изображения и на обучении академического рисунка в целом. Результат проблемы представлений в учебном рисунке может исходить из отсутствия знаний об особенностях графических материалов, навыков владения графическими материалами и последовательности реализации изображения в графическом материале. Более того, от сформированности представлений зависит завершенность композиционно-графического образа в работе. Только через усвоение и преобразование накопившихся образов-представлений возможно создать выразительное графическое изображение. В большинстве случаев студент не самостоятелен на завершающем этапе изображения, он увлекается детализацией или оставляет работу обобщенной, невыразительной.

Нельзя не отметить роль ряда психических функций – воображение, мышление и память в процессе обучения рисунку.

Память можно определить как способность удерживать и добровольно восстанавливать информацию. Для студентов художественных факультетов важно развивать зрительную, словесно-логическую и двигательную память. Словесно-логическая память направлена на запоминание и дальнейшее воспроизведение раздумий, переживаний, вследствие тех или иных разговоров и событий, в том числе и педагогических установок в процессе обучения. Зрительная память связана с сохранением и воспроизведением зрительных образов, полученных путем восприятия. Двигательная память ответственна за запоминание и воспроизведение двигательных навыков и действий. Двигательная память позволяет сохранять информацию о движениях и координации, чтобы выполнять определенные задачи или действовать в пространстве без необходимости участия мышления.

Воображение – это способность человека создавать или комбинировать новые образы и идеи в сознании. Оно опирается на сформированные представления и активно развивается в изобразительной деятельности. Как правило, воображение студента опирается на довольно значительный жизненный опыт и постепенно возрастающие специальные знания.

Обучение академическому рисунку тесно связано с развитием разных видов художественного мышления, от образного, абстрактно-теоретического, словесно-логического, практически-действенного до композиционного мышления. Работа мышления в обучении рисунку не сводится к операциям применения на практике научных знаний изобразительной грамоты в организации плоскости листа, но является главным его показателем. Каждое учебное задание требует от студента размышлений о путях изображения, каждый студент на каждом этапе рисунка должен ставить перед собой вопросы – композиционные, конструктивные, тональные и т. д. Типичной ошибкой в области мышления является скрупулезное срисовывание с натуры. Рисовать бездумно значит не рассуждать от общего к частному, не подчинять второстепенные элементы композиционному центру, не создавать образ.

Из этого следует, что типичные ошибки в области мышления в графическом изображении прослеживаются в неверной организации композиции, отсутствии построения формы предметов постановки, нарушенной технике ведения работы и нехватке выразительности, образности.

Образное мышление представляет собой способность мысленно оперировать образами. Недостаточно сформированное образное мышление у студентов художественных факультетов является преградой в решении творческих проектных задач и вызывает затруднения в обучении ряда дисциплин, в том числе и академического рисунка.

Немаловажным в изобразительной деятельности студента по освоению академического рисунка является формирование и развитие композиционного мышления. Оно проявляется в процессе познавательной творческой деятельности студента и связано с конкретными композиционными задачами, как правило, задачи сводятся к применению научных знаний в организации плоскости изображения. Недостаточно сформированное композиционное мышление студента отражается в его рисунках, при всем техническом и технологическом совершенстве изображение будет восприниматься зрителем как сумма разрозненных элементов. Целостность изобразительной плоскости складывается из баланса элементов композиции и связей между композиционным центром и второстепенными формами. Верное расположение композиционного центра и второстепенных объектов в творческой работе воплощает равновесие и целостность изобразительной плоскости.

Результаты. Проблема перехода от обыденного восприятия к профессиональному целостному была раскрыта в диссертационном исследовании С. А. Минаева «Развитие профессионального восприятия на занятиях по рисунку: в системе художественных факультетов педагогических вузов». Он утверждает, что от развития профессионального восприятия зависит результативность освоения студентами изобразительной грамоты, а развитие профессионального восприятия определяется сформированностью целостного восприятия [3]. Для этого Минаев определяет критерии оценки сформированности целостного восприятия и устанавливает педагогические установки, активизирующие формирование умений к целостному наблюдению. Экспериментальная методика строится на проблемном и комплексном деятельностном подходе к формированию умений у студентов целостно воспринимать натуру, и совершенствованию их способностей к созданию целостного изображения. Также автором отмечено применение информационно-рецептивного метода, репродуктивного метода и продуктивно-исследовательского метода. В контексте статьи важно отметить объем проведенной исследовательской работы, который не заключается в формировании только целостного восприятия, а рассматривается в непрерывном развитии и совершенствовании на протяжении всего процесса обучения. Подводя итог, можно сказать, что С. А. Минаев дает новое представление о пути рационального решения проблемы профессионального восприятия через совершенствование целостного восприятия и словесного анализа, который расширяет ассоциативное, образное восприятие студентов.

В диссертационном исследовании Р. А. Сафиулина «Формирование художественного восприятия на занятиях по рисунку у студентов начальных курсов» раскрыта проблема художественного видения и поиска новых, более выразительных средств изображения в процессе обучения рисунку. Эффективность формирования художественного восприятия, по мнению Сафиулина, состоит в выявлении возмож-

ностей взаимодействия целенаправленного наблюдения изображаемого предмета и формировании замысла рисунка [7]. Также результативность художественного восприятия обуславливается применяемыми методами обучения рисунку, которые способны стимулировать системное освоение практической изобразительной деятельности студентов. В результате изучения исследовательской работы можно сделать вывод о положительной динамике повышения уровня грамотности студентов и выразительности их изображений.

Освещению проблем психофизиологических особенностей восприятия была посвящена диссертация Е. Ф. Кузнецова «Формирование визуального восприятия в изобразительной деятельности: на примере обучения студентов художественно-графических факультетов рисунку и живописи». Он считает, что визуальное восприятие является ключевым фактором в развитии творческих и специальных качеств студентов, способствует формированию у них профессиональных знаний, умений и навыков [2]. С этой целью в диссертации рассматривается становление и развитие методов обучения художников в прошлом, раскрывается роль зрительного восприятия в структуре психических познавательных процессов в сочетании со способностями к художественной деятельности, и на основе деятельностного подхода предлагается экспериментальная методическая система. Она состоит из процесса обучения двух дисциплин: академического рисунка и академической живописи, с установлением логических взаимосвязей с историей искусства, цветоведением, композицией, методикой и т. д. В заключении можно сказать, что Кузнецову удалось комплексно и системно исследовать проблему формирования визуального восприятия студентов и найти эффективное решение.

Помимо этого, психологические аспекты проблем восприятия нашли свое отражение в диссертационных исследованиях Н. П. Головачевой, А. Л. Павловского, А. И. Сухарева и др.

Различные аспекты проблемы представлений затронуты в диссертационных исследованиях В. В. Хабловского «Рисование по представлению как средство творческого развития студентов: в системе художественных факультетов педагогических вузов», Р. М. Золотухиной «Развитие графических представлений на занятиях по рисунку у студентов педагогических вузов», А. А. Баженова, Р. В. Биценко и др.

Определив содержание и отличительные особенности рисования по представлению, В. В. Хабловский предлагает комплекс учебных заданий, сочетающих в себе общепринятые методы с активным использованием форм рисования по представлению. Можно отметить, что он выявил и научно обосновал взаимосвязь рисования по представлению и развитие творческих способностей студентов, и вместе с тем определил сбалансированное соотношение учебных часов, отводимых на выполнение разных видов рисунков [9]. В диссертационном исследовании Р. М. Золотухиной рассматриваются закономерности процесса развития графических представлений с помощью установок на целенаправленное и ассоциативное восприятие. Установлена взаимосвязь развития графических представлений с формированием художественного замысла и освоения новых знаний, умений и навыков рисования. Подводя итог, можно считать, что В. В. Хабловский и Р. М. Золотухина создали новые рациональные подходы в обучении академическому рисунку, эффективно формирующие графические представления у студентов [9].

Посвященное проблеме образного мышления, диссертационное исследование О. И. Олонцева «Педагогические условия формирования художественно-образно-

го мышления дизайнеров в процессе вузовской подготовки» не ограничивается непроизвольным восприятием видимого объекта и механическим изображением его на листе [4]. Олонцев предлагает авторскую методику, основанную на построении и восприятии визуальных образов в изобразительной деятельности, в том числе и в работе с натурой. Примечательно, что автор предлагает решение актуальной проблемы – построение четкой модели профессиональных качеств специалиста-дизайнера. Проблема корреляции решения студентами творческих задач на освоение изобразительной грамоты была изучена Р. Ш. Шерифзяновым в диссертационном исследовании «Взаимосвязь учебного и творческого аспектов в процессе обучения академическому рисунку: на примере подготовки художника-педагога». По мнению Шерифзянова, совершенствование профессиональной подготовки студентов в области рисунка должно основываться на образном осмыслении модели. Исследование действительности должно сочетаться с освоением необходимых учебных навыков и изучением основных научных знаний академического рисунка. Учебный процесс в таком случае должен строиться на параллельном овладении студентами изобразительных умений и навыков и творческим активным восприятием действительности. Особый интерес представляет методика Н. Л. Стариченко, направленная на развитие образного мышления и закладывающая основы для самостоятельного творческого самосовершенствования студента. В своей научной работе «Развитие художественно-образного мышления студентов художественно-графического факультета» Стариченко осуществляет анализ педагогических путей развития художественно-образного мышления. В исследовании установлены условия оптимального соотношения учебной и творческой деятельности студентов, определена роль и значение этих видов работы в развитии художественно-образного мышления студентов и в формировании профессиональных качеств художника-педагога. Автор делает акцент на самостоятельной работе студента как на потенциальном факторе эффективного развития художественно-образного мышления. Произведя анализ диссертационных исследований И. О. Олонцева, Р. Ш. Шерифзянов и Н. Л. Стариченко, можно отметить оптимальное соотношение учебных и творческих задач в представленных методиках обучения рисунку.

Кроме этого, проблему образного мышления также рассматривали в диссертационных исследованиях Н. И. Садова, К. В. Макарова, В. П. Зинченко и др. [3; 5; 7]

Проблема организации плоскости изображения с натуры освящена в диссертационном исследовании Б. Е. Оспанова «Развитие композиционной грамоты на занятиях по академическому рисунку у студентов начальных курсов педагогических вузов». Автор утверждает, что развитие композиционной грамотности студентов зависит от использования системы заданий, направленных на формирование композиционного строя рисунка. Кроме этого, обучение должно строиться на соотношении последовательности рисования с последовательностью освоения композиционных закономерностей. Проведя анализ работы, нельзя не согласиться с результатами исследования – содержательная сторона рисунка зависит от развития композиционной грамоты.

Изучением проблемы композиционного мышления в диссертационных исследованиях также занимались В. Л. Илющенко, А. П. Каретникова, Е. А. Черная и др.

Заключение. На сегодняшний день существует большое количество диссертационных исследований и методик, посвященных эффективному обучению рисунку для студентов первых курсов художественных факультетов педагогических ву-

зов, затрагивающие отдельные аспекты психологических процессов: восприятия, представления, мышления и т. д. Проведенный объем исследований подчеркивает и конкретизирует важность формирования и развития каждого психологического процесса в изобразительной деятельности. Поскольку нельзя недооценивать роль восприятия в процессе познания натурной постановки, представлений в работе над учебно-графическим образом, мышления в поиске нового выразительного способа изображения. Несформированность психологических процессов отражается не только в рисунках студентов, но и на результатах обучения, а значит и на качестве выпускаемых специалистов. Однако влияние психологических аспектов на процесс изобразительной деятельности в контексте обучения академическому рисунку остается актуальной проблемой и входит в круг научных интересов многих исследователей.

Список источников

1. Золотухина Р. М. Развитие графических представлений на занятиях по рисунку у студентов педагогических вузов: дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2006. – 155 с.
2. Кузнецов Е. Ф. Формирование визуального восприятия в изобразительной деятельности: на примере обучения студентов художественно-графических факультетов рисунку и живописи: дис. ... д-р пед. наук. – Курск, 2008. – 331 с.
3. Минаев С. А. Развитие профессионального восприятия на занятиях по рисунку (в системе художественных факультетов педагогических вузов): дис. ... на соиск. уч. степ. канд. пед. наук. – Омск, 2010. – 175 с.
4. Олонцев О. И. Педагогические условия формирования художественно-образного мышления дизайнеров в процессе вузовской подготовки: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2010. – 24 с.
5. Осанов Б. Е. Развитие композиционной грамоты на занятиях по академическому рисунку у студентов начальных курсов педагогических вузов: дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2006. – 142 с.
6. Сафулин Р. А. Формирование художественного восприятия на занятиях по рисунку у студентов начальных курсов: дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2005. – 155 с.
7. Стариченко Н. Л. Развитие художественно-образного мышления студентов художественно-графического факультета: дис. ... канд. пед. наук. – М., 1984. – 130 с.
8. Соколов М. В., Султанов Х. Э. Педагогические образовательные кластеры в художественном образовании // Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусств и дизайна. – 2023. – № 1. – С. 113–116.
9. Хабловский В. В. Рисование по представлению как средство творческого развития студентов: в системе художественных факультетов педагогических вузов: дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2009. – 16 с.
10. Шерифзянов Р. Ш. Взаимосвязь учебного и творческого аспектов в процессе обучения академическому рисунку: на примере подготовки художника-педагога. – М., 2013. – 98 с.

References

1. Zolotukhina R. M. Development of graphic representations in drawing classes in students of pedagogical universities: diss. ... cand. ped. sciences. Omsk, 2006, 155 p. (In Russian)
2. Kuznetsov E. F. Formation of visual perception in visual activity: on the example of teaching students of art and graphic faculties to drawing and painting: diss. ... dr. ped. sciences. Kursk, 2008, 331 p. (In Russian)

3. Minaev S. A. Development of professional perception in drawing classes (in the system of art faculties of pedagogical universities): diss. ... on the soisk. uch. step. cand. ped. sciences. Omsk, 2010, 175 p. (In Russian)

4. Olontsev O. I. Pedagogical conditions for the formation of artistic and figurative thinking of designers in the process of university training: diss. ... cand. ped. sciences. Moscow, 2010, 24 p. (In Russian)

5. Ospanov B. E. Development of Compositional Literacy in Academic Drawing Classes in Students of Primary Courses of Pedagogical Universities: diss. ... cand. ped. sciences. Omsk, 2006, 142 p. (In Russian)

6. Safiulin R. A. Formation of artistic perception in drawing classes in students of primary courses: diss. ... cand. ped. sciences. Omsk, 2005, 155 p. (In Russian)

7. Starichenko N. L. Development of artistic and figurative thinking of students of the art and graphic faculty: diss. ... cand. ped. sciences. Moscow, 1984, 130 p. (In Russian)

8. Sokolov M. V., Sultanov Kh. E. Pedagogical educational clusters in art education. *Modern tendencies of fine, decorative and applied arts and design*, 2023, no. 1, pp. 113–116. (In Russian)

9. Khablovsky V. V. Drawing on representation as a means of creative development of students: in the system of art faculties of pedagogical universities: diss. ... cand. ped. sciences. Omsk, 2009, 16 p. (In Russian)

10. Sherifzyanov R. Sh. The relationship between educational and creative aspects in the process of teaching academic drawing: on the example of the training of an artist-teacher. Moscow, 2013, 98 p. (In Russian)

Информация об авторах

Ксения Алексеевна Кравченко – кандидат педагогических наук, доцент ВАК РФ, доцент кафедры изобразительного искусства, Институт искусств, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск.

Надежда Сергеевна Сердюкова – ассистент кафедры изобразительного искусства, Институт искусств, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск.

Information about the authors

Ksenia Alekseevna Kravchenko – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation, Associate Professor of the Department of Fine Arts, Institute of Arts, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk.

Nadezhda Sergeevna Serdyukova – Assistant Department of Fine Arts, Institute of Arts, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk.

Поступила: 25.05.2024

Принята к публикации: 16.06.2024

Received: 25.05.2024

Accepted for publication: 16.06.2024