

УДК 159.9.072+612.821+37.062

Научная статья / Research Full Article

DOI: [10.15293/2658-6762.2402.10](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2402.10)

Язык статьи: русский / Article language: Russian

Исследование изменений в преобладающих психических состояниях у студентов с различным уровнем академической успеваемости

И. В. Казакова¹, Т. М. Тихолаз¹, Е. А. Сарф¹, Л. В. Бельская¹¹ Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия

Проблема и цель. Трудности периода адаптации повышают уровень тревожности и психологического напряжения студентов, что негативно сказывается на академических успехах первокурсников. Несмотря на то, что в исследованиях последних лет выявлено множество концептуально различных коррелятов академической успешности, проблема психических состояний студентов первого курса в контексте оценки результатов их учебной деятельности остается мало изученной в теоретическом и эмпирическом плане. Поэтому проблемы выявления группы риска по академической успеваемости и сохранение контингента обучающихся не теряют своей актуальности. Цель исследования – выявление психических состояний обучающихся, характеризующих уровень академической успеваемости.

Методология. Для выявления особенностей психических состояний студентов проводилась оценка психических состояний на психофизиологическом, психологическом и социально-психологическом уровнях, которая осуществлялась с помощью следующих методик: «Шкала психологического стресса PSM-25» Лемура-Тесье-Филлиона (в адаптации Н. Е. Водопьяновой, 2009), методика определения нервно-психической устойчивости, риска дезадаптации в стрессе «Прогноз-2» (В. Ю. Рыбников), шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности (Ч. Д. Спилбергер, 1973, адаптирована Ю. Л. Ханиным, 1978), методики определения доминирующего и актуального состояния (Л. В. Куликов), методики диагностики социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд, 1954, адаптирована Т. В. Снегиревой (1987), А. К. Осницким). В исследование включены 56 студентов I курса очного отделения факультета математики, информатики, физики и технологии Омского государственного педагогического университета.

Ограничения исследования. К ограничениям исследования можно отнести небольшой объем выборки, однократность и проведение на студентах одного факультета. Требуется проверка возможности распространения гипотезы на студентов других факультетов.

Результаты. В результате проведенного исследования авторами определены шкалы методик для диагностики психических состояний: «тонус», «активация – деактивация», «ситуативная тревожность», «психологический стресс», по которым выявлены статистически

Библиографическая ссылка: Казакова И. В., Тихолаз Т. М., Сарф Е. А., Бельская Л. В. Исследование изменений в преобладающих психических состояниях у студентов с различным уровнем академической успеваемости // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 2. – С. 231–249. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2402.10>

✉ Автор для корреспонденции: Людмила Владимировна Бельская, ludab2005@mail.ru

© И. В. Казакова, Т. М. Тихолаз, Е. А. Сарф, Л. В. Бельская, 2024

значимые изменения у студентов с разным уровнем академической успеваемости. Авторами показаны различия в преобладающих психических состояниях у студентов с разной академической успешностью.

Заключение. Полученные результаты исследования можно использовать в построении программы социально-психологического сопровождения первокурсников для своевременного выявления рисков дезадаптации и снижения академической успеваемости.

Ключевые слова: академическая успеваемость; нервно-психическая устойчивость; социально-психологическая адаптация; тонус; активация; деактивация; ситуативная тревожность.

Постановка проблемы

Исследование психологических особенностей студентов, отличающихся по учебным достижениям, представляет несомненный интерес в связи с повышением требований к качеству подготовки выпускаемых специалистов. Перед высшими учебными заведениями стоит задача сохранения контингента, при этом в ряде исследований установлено, что студенты первого курса обучения оказываются в ситуации наибольшего риска отчисления [1–3].

Трудности периода адаптации, столкновение со специфическими затруднениями в организации удаленного взаимодействия в условиях онлайн-обучения повышают уровень психологического напряжения студентов, что негативно сказывается на академических успехах первокурсников [4; 5].

Проблема отчисления обучающихся первого курса приобретает в настоящее время особую значимость, поскольку для российской системы высшего образования характерна не только высокая селективность при отборе абитуриентов, но и высокая вероятность отчисления студентов по причине возникновения академической задолженности в период обучения [6]. Перед вузом стоит задача

не только сформировать необходимые профессиональные компетенции выпускников, но и подготовить личность, стремящуюся к постоянному профессиональному развитию [7]. Поэтому поиск оптимальных путей повышения академической успеваемости, сохранения контингента и способов развития адаптивных способностей студенческой молодежи в образовательной среде вуза не теряет своей актуальности [8–10]. Решение проблемы прогнозирования академической успеваемости первокурсников в наиболее сложные для них периоды адаптации и первой сессии может быть связано с изучением состояний, основной функцией которых является регуляция адаптационных процессов, приведение субъекта в соответствие требованиям внешней среды и обеспечение эффективности деятельности [11]. В большинстве определений состояния рассматривают как системную реакцию организма и психики на внешние и внутренние воздействия с целью адаптации¹, обуславливающую результат деятельности, ее продуктивность². С позиции системного подхода состояния имеют иерархическую структуру, представленную на четырех уровнях: социально-психологическом, психологическом, психофизиологическом и физиологическом, что

¹ Ильин Е. П. Психофизиология состояний человека. – СПб.: Питер, 2005. – 412 с.

² Прохоров А. О., Валиуллина А. О., Габдреева В. Ш. Психология состояний. – М.: Когито-Центр, 2011. – 624 с.

предполагает возможность реализации междисциплинарного подхода к их диагностике³.

Существует значительное количество исследований психических состояний студентов в контексте здоровья и успешности социально-психологической адаптации [12]. Данный интерес обусловлен объективными трудностями, с которыми сталкиваются обучающиеся в образовательном процессе. Анализ факторов академической успеваемости позволяет судить о многочисленных психологических коррелятах успеваемости. В ряду прочих переменных выявлено негативное влияние состояния стресса и тревожности на академические результаты [13].

В последнее время появляется множество работ, посвященных изучению некогнитивных предикторов, определяющих академическую успешность обучающихся и сохранность контингента в образовательной организации [14–16]. При этом психические состояния во взаимосвязи с успешностью обучения оказываются в поле зрения исследователей при анализе ситуаций, предъявляющих повышенные требования к психической устойчивости. Наибольшая нагрузка на организм и психику студентов приходится, как правило, на период экзаменационной сессии, начала и завершения обучения. Результаты исследований обнаруживают влияние экзаменационной тревожности на снижение успеваемости [17; 18]. Эмоциональные состояния студентов-первокурсников в преодолении трудностей адаптационного периода показывают высокий уровень эмоционального истощения, что снижает уровень благополучия и повышает риск отказа от обучения.

Несмотря на то, что в исследованиях последних лет выявлено множество концептуально различных коррелятов академической успешности, проблема психических состояний студентов первого курса в контексте оценки результатов их учебной деятельности остается мало изученной в теоретическом и эмпирическом плане. Отмечено, что наиболее интенсивно разрабатывается проблема негативных состояний (стресс, выгорание, тревожность) студентов и реже в поле зрения оказываются положительные психические состояния, изучение которых имеет практическое значение для управления качеством образовательного процесса [19]. В исследованиях такого плана стресс рассматривается как ресурс академической успешности студентов в период сессии [20]. Регулирование и поддержание его оптимального уровня, использование конструктивных стратегий его преодоления являются важными условиями достижения успеха деятельности и эмоционального благополучия учащихся [22; 23].

Превышение оптимального уровня напряжения психологических ресурсов может приводить к нарушению эффективности учебной деятельности, что является одной из причин снижения качества образования и зачастую отказа от дальнейшего обучения. Своевременное выявление студентов, испытывающих трудности адаптации, позволит реализовать индивидуализированную психолого-педагогическую поддержку их успешной интеграции в образовательную среду вуза.

Цель исследования состоит в выявлении психических состояний обучающихся первого курса, которые характеризуют уровень академической успеваемости.

³ Куликов Л. В. Психические состояния. – СПб.: Питер, 2001. – 512 с.

Методология исследования

Решение психодиагностических задач осуществлялось с помощью методик, направленных на оценку психических состояний первокурсников. Выявление и диагностика психических состояний обучающихся на психофизиологическом, психологическом и социально-психологическом уровнях проводилось с использованием следующих методик:

– для оценки психологического стресса применялась методика «Шкала психологического стресса PSM-25» Лемура-Тесье-Филлиона в адаптации Н. Е. Водопьяновой (2009)⁴;

– для изучения нервно-психической устойчивости применялась методика определения нервно-психической устойчивости, риска дезадаптации в стрессе «Прогноз-2» (В. Ю. Рыбников)⁵;

– для оценки ситуативной и личностной тревожности использовалась шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности (Ч. Д. Спилбергер, 1973, адаптирована Ю. Л. Ханиным, 1978)⁶;

– для диагностики доминирующего состояния (активное – пассивное отношение к жизненной ситуации, тонус, спокойствие – тревога и т. д.) и актуального состояния (активация – деактивация, спокойствие – тревога и т. д.) применялась методика определения доминирующего и актуального состояния Л. В. Куликова^{7, 8};

– для оценки социально-психологической адаптации (адаптивность, дезадаптивность, принятие себя и т. д.) использовалась методика диагностики социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд, 1954, адаптирована Т. В. Снегиревой (1987), А. К. Осницким⁹).

В исследовании приняли участие 56 студентов первого курса очного отделения факультета математики, информатики, физики и технологии Омского государственного педагогического университета (возраст: 18–19 лет). Тестирование студентов было проведено на первой неделе обучения (период адаптации) осеннего семестра. Тестирование проведено по всем указанным выше методикам с целью выявления наиболее результативных. Сведения об академической успеваемости получены после зимней сессии. Оценивались баллы по трем экзаменам. Разделение на группы по успеваемости проведено следующим образом: средний балл более 4 – высокая успеваемость, 3–4 балла – средняя успеваемость, ниже 3 баллов – слабая успеваемость. Статистическую обработку проводили с использованием критерия Манна – Уитни при сравнении двух групп и критерия Краскела – Уоллиса при сравнении трех групп по отдельным показателям, данные представлены в виде медианы, 25 и 75 перцентилей. Обработка данных осуществлялась с использова-

⁴ Водопьянова Н. Е., Старченкова Е. С. Синдром выгорания: диагностика и профилактика. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 258 с.

⁵ Берг Т. Н. Нервно-психическая неустойчивость и способы ее выявления. – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2005. – 63 с.

⁶ Батаршев А. В. Базовые психологические свойства и самоопределение личности: Практическое руководство по психологической диагностике. – СПб.: Речь, 2005. – 208 с.

⁷ Куликов Л. В. Психология настроения. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. – 228 с.

⁸ Куликов Л. В. Руководство к методикам диагностики психических состояний, настроений и сферы чувств. – СПб.: Изд. СПбГУ, 2003. – 512 с.

⁹ Козлов В. В., Мазилев В. А., Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Институт психотерапии и клинической психологии, 2018. – 720 с.

нием программ SPSS 25.0 и Excel. Статистически значимыми считали различия с уровнем значимости $p < 0,05$.

Результаты исследования

Под вузовской адаптацией понимают вхождение личности студента в разнообразную деятельность вуза: это и необходимость

приспособления к требованиям учебной деятельности, принятие выбранной профессии, а также удовлетворенность ситуацией, окружением. Результаты исследования студентов в период адаптации к условиям обучения в вузе отражены в таблице.

Таблица

Показатели психических состояний у студентов первого курса с разным уровнем успеваемости (средний балл)

Table

Indicators of mental states in first-year students with different levels of academic performance (average)

Методики / Шкалы	Успеваемость			Критерий Краскела – Уоллиса	
	Слабая	Средняя	Высокая	Значение критерия χ^2	Уровень значимости
1	2	3	4	5	6
Социально-психологическая адаптация					
Адаптивность (Ад)	138,0	136,1	144,0	1,309	0,520
Дезадаптивность (Дез)	77,3	79,0	56,3	3,630	0,163
Принятие себя (Пр с)	46,1	46,5	49,8	1,128	0,569
Непринятие себя (Нпр с)	16,6	14,0	9,8	4,644	0,098
Принятие других (Пр д)	23,2	23,7	25,0	0,525	0,769
Непринятие других (Нпр др)	15,2	16,4	13,3	1,651	0,438
Эмоциональный комфорт (ЭК)	24,8	26,0	23,3	1,947	0,378
Эмоциональный дискомфорт (ЭД)	13,9	15,0	10,1	2,173	0,337
Внутренний контроль (ВнК)	55,4	56,2	55,0	1,122	0,571
Внешний контроль (ВК)	19,6	21,0	14,3	3,173	0,205
Доминирование (Д)	10,4	9,0	11,3	3,286	0,193
Ведомость (В)	17,0	17,9	13,1	4,258	0,119
Эскапизм (Э)	11,9	12,8	11,0	1,227	0,541
Доминирующее состояние					
Активное – пассивное отношение к жизненной ситуации (Ак)	48,0	44,2	50,4	2,020	0,364
Тонус (То)	43,2	47,1	51,7	6,160	0,046*
Спокойствие – тревога (Сп)	49,6	52,0	55,5	3,771	0,152
Устойчивость – неустойчивость эмоционального тона (Ус)	48,6	52,3	55,7	3,211	0,201

Окончание таблицы

1	2	3	4	5	6
Удовлетворенность – неудовлетворенность жизнью в целом (Уд)	51,2	53,2	58,8	3,386	0,184
Положительный – отрицательный образ самого себя (По)	43,3	44,1	51,4	4,240	0,120
Актуальное состояние					
Активация – деактивация (АК – АС)	45,9	39,3	51,5	7,170	0,028*
Возбуждение эмоциональное (Во)	49,0	55,8	54,4	4,896	0,086
Самочувствие физическое (Са)	47,1	50,2	51,6	1,388	0,499
Тонус (ТО – АС)	46,7	49,4	52,4	2,132	0,344
Спокойствие – тревога (СП – АС)	32,3	36,8	31,2	1,991	0,369
Ситуативная и личностная тревожность					
Ситуативная тревожность (СТ)	37,9	36,5	29,0	6,506	0,039*
Личностная тревожность (ЛТ)	45,1	39,4	33,5	3,647	0,161
Нервно-психическая устойчивость					
Нервно-психическая устойчивость (НПУ)	3,9	4,1	5,0	3,431	0,180
Психологический стресс					
Психологический стресс (ПС)	83,2	69,7	62,1	7,377	0,025*

Примечание. * – различия между 3 группами статистически значимы, $p < 0,05$.

Note. * – differences between 3 groups are statistically significant, $p < 0.05$.

Из таблицы видно, что между группами с разной академической успеваемостью статистически достоверно различаются только четыре психических состояния: «тонус», «активация – деактивация», «ситуативная тревожность», «психологический стресс» (рис. 1). Показано, что такие психические состояния,

как «тонус» и «активация – деактивация», при снижении успеваемости падают, тогда как «ситуативная тревожность» и «психологический стресс» растут относительно группы успевающих студентов.

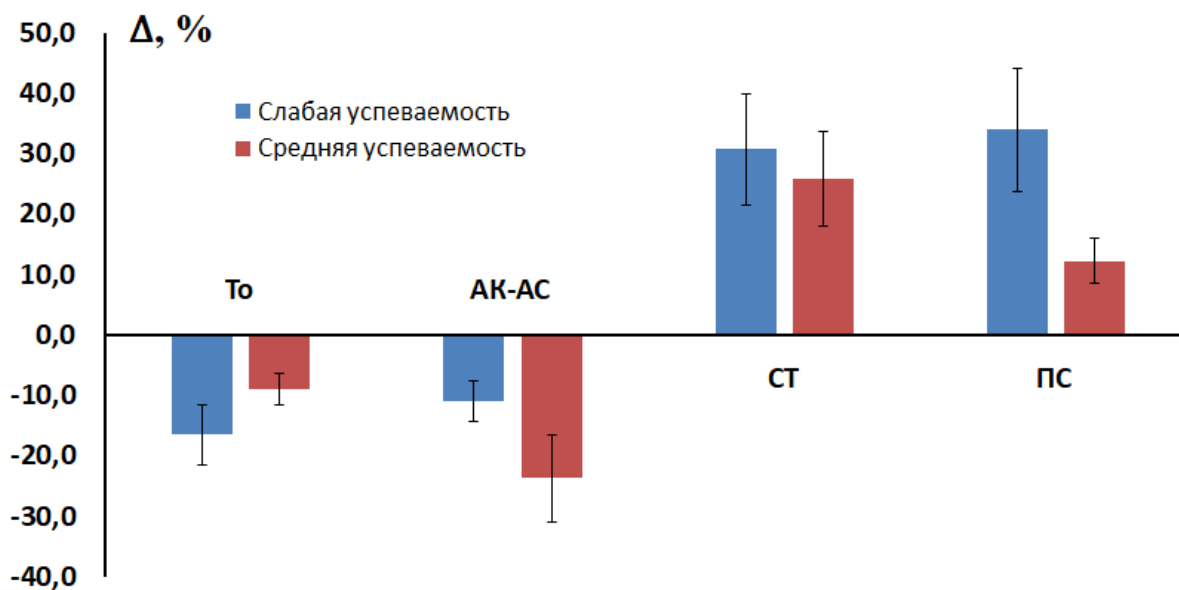


Рис. 1. Относительное изменение значений психических состояний в группах слабо- и среднеуспевающих студентов по сравнению с успевающими

Fig. 1. Relative change in the values of mental states in groups of low- and average-achieving students compared to successful ones

При изучении психических состояний на социально-психологическом уровне были получены следующие результаты: общим для всех обследуемых является выраженность показателей в соответствии с нормой по таким шкалам, как «доминирование», «ведомость», «эскапизм», «эмоциональный комфорт», незначительно выше нормы представлены баллы по шкалам «внутренний контроль» и «принятие себя». То есть студенты могут как воздействовать на других, стремясь к лидерству и руководству, так и занимать позицию подчиненного, выполняя кем-то поставленные задачи, избегая в некоторых случаях проблемных ситуаций. Они удовлетворены собой и окружающей обстановкой, происходящей действительностью, что можно объяснить профессиональной направленностью первокурсников и ориентированностью на взаимодействие в системе «человек – человек».

Несмотря на то, что значимые статистические различия между выделенными группами студентов отсутствуют, следует отметить некоторые тенденции, обнаруженные в группе успевающих молодых людей по сравнению со средне- и слабоуспевающими. Так, у обследуемых из группы успевающих выявлены показатели выше нормы по таким шкалам, как «адаптивность» и «принятие других», и несколько заниженные баллы по шкалам «дезадаптивность», «непринятие других», «эмоциональный дискомфорт» и «внешний контроль». То есть успешные в учебной деятельности студенты способны лучше приспособиться к образовательной среде вуза в соответствии с требованиями этой среды и собственными мотивами и интересами. Они испытывают потребность в выполнении совместной деятельности и общении с другими, чаще всего стремятся найти причины происходящего в самих себе. Полученные результаты

согласуются с выводами о значимости личностных и социально-психологических предикторов в прогнозировании академической успешности обучающихся [14].

Оценку психических состояний на психологическом и психофизиологическом уровнях проводили с использованием шкалы психологического стресса, определения актуального и доминирующего состояния, а также нервно-психической устойчивости.

По результатам определения доминирующего состояния выявлено, что в группе успевающих студентов, в отличие от двух других групп обследуемых, происходит повышение по показателям таких шкал, как «спокойствие – тревога», «устойчивость – неустойчивость эмоционального тона», «удовлетворенность – неудовлетворенность жизнью в целом». Это выражается в большей уверенности молодых людей в своих возможностях, высокой эмоциональной устойчивости, адекватности и эффективной психической саморегуляции в ситуациях эмоционального возбуждения. Такие студенты высоко оценивают личную успешность, готовы брать на себя ответственность за происходящее в их жизни и преодолевать трудности для реализации собственных способностей. Что касается двух других групп студентов, то высокие баллы ни по одной из шкал у них не были обнаружены. Однако пониженные показатели по шкале «активное – пассивное отношение к жизненной ситуации» выявлены у среднеуспевающих студентов, а по шкале «тонус: высокий – низкий» – у слабоуспевающих молодых людей. То есть студенты со средними показателями академической успешности склонны к проявлению пессимистической позиции в оценке возникающих жизненных ситуаций, а слабоуспевающие молодые люди – к астеническим реакциям на возникающие трудности. Выявленные различия на значимом статистическом

уровне между группами обследуемых по шкале «тонус: высокий – низкий» (критерий Краскела – Уоллиса = 6,16; при $p = 0,04$) дают основания для того, чтобы охарактеризовать успевающих студентов, которые имеют наиболее высокий балл по этой шкале, как активных, внутренне собранных, в большей степени готовых к выполнению длительной работы, по сравнению с двумя другими группами обследуемых. Согласно результатам шкалы актуального состояния, отражающей текущее состояние студентов в период адаптации к вузу, общим для всех обследуемых являются средний уровень представленности таких показателей, как «тонус: высокий – низкий», «самочувствие физическое: комфортное – дискомфортное», и низкие показатели по шкале «спокойствие – тревога», что свидетельствует о хорошем самочувствии студентов, их бодрости и работоспособности в сочетании с высоким уровнем тревоги, беспокойства в текущей ситуации. У успевающих и слабоуспевающих студентов выявлен средний балл по шкале «активация – деактивация», в отличие от среднеуспевающих молодых людей, у которых показатели по этой шкале ниже среднего. Наличие значимых статистических различий между группами, обследуемых по данной шкале (критерий Краскела – Уоллиса = 7,17; при $p = 0,028$), позволяет говорить о готовности успевающих и слабоуспевающих студентов действовать и изменять актуальную ситуацию в соответствии со своими желаниями и целями, в отличие от среднеуспевающих. То есть студенты с низкой академической успешностью, возможно, стремятся изменить свой невысокий статус, а успешные в учебной деятельности студенты хотят расширить свои горизонты и реализовать намеченные цели [3].

Анализ ситуативной и личностной тревожности показал следующие результаты:

средний уровень выраженности в группах студентов с низкой и средней академической успешностью, невысокий уровень – в группе успевающих. Наличие статистически значимых различий по данной шкале (критерий Краскела – Уоллиса = 6,506; при $p = 0,03$) свидетельствует об отличиях между группами студентов в выраженности напряжения, нервозности, беспокойства в актуальной ситуации, которые в большей степени будут характерны для молодых людей с низкой и средней академической успешностью. Что касается личностной тревоги, «отражающей предрасположенность субъекта к тревоге», то она в группе успевающих и среднеуспевающих студентов имеет умеренный характер, что способствует исполнительской деятельности. В группе слабоуспевающих личностная тревога достигает нижней границы высокого уровня, поэтому можно говорить о тенденции обследуемых данной группы воспринимать широкий спектр ситуаций как угрожающих и реагировать в этих ситуациях выраженным состоянием тревожности различной интенсивности, не всегда соответствующей объективной опасности. Это соотносится с выводами об информативности уровня тревоги в оценке успеваемости как критерия успешности адаптации [8].

Исходя из данных таблицы, видно, что уровень стресса во всех группах обучающихся меньше 100 баллов, и это соответствует низкому уровню стресса по шкале психологического стресса PSM-25 Лемура-Тесье-Филлиона в адаптации Н. Е. Водопьяновой [23]. Однако при сравнении между собой студентов с разными уровнями академической успеваемости мы наблюдаем в группах разные значения

уровня стресса. Наличие значимых статистических различий (критерий Краскела – Уоллиса = 7,377; $p < 0,025^*$) позволяет говорить о разной степени выраженности стресса в обследуемых группах студентов. Так, меньше всего баллов по данной методике обнаружено в группе успевающих, больше – у слабоуспевающих студентов, что соотносится с результатами зарубежных исследователей [15].

Полученные данные о нервно-психической устойчивости студентов свидетельствуют об удовлетворительном уровне нервно-психической устойчивости всех групп обследуемых, которая в ситуациях повышенных физических и психических нагрузок может сопровождаться умеренными нарушениями психической деятельности. Однако стоит обратить внимание на то, что у слабоуспевающих студентов нервно-психическая устойчивость составляет 3,9 стена, что соответствует нижней границе данного уровня. Тогда как у успевающих студентов она составляет 5,06 стена, что является верхней границей указанного уровня, у среднеуспевающих нервно-психическая устойчивость составляет 4,05 стена. Таким образом, у слабоуспевающих и среднеуспевающих студентов в некоторой степени вероятность возникновения нервного срыва выше, чем у обследуемых из группы успевающих. Как показывают исследования, риск нервного срыва в ситуации экзамена повышен у студентов с низкой эффективностью саморегуляции психических состояний [11].

Дискриминантный анализ полученных данных (рис. 2) показал наличие статистически значимого разделения на группы в зависимости от успеваемости.

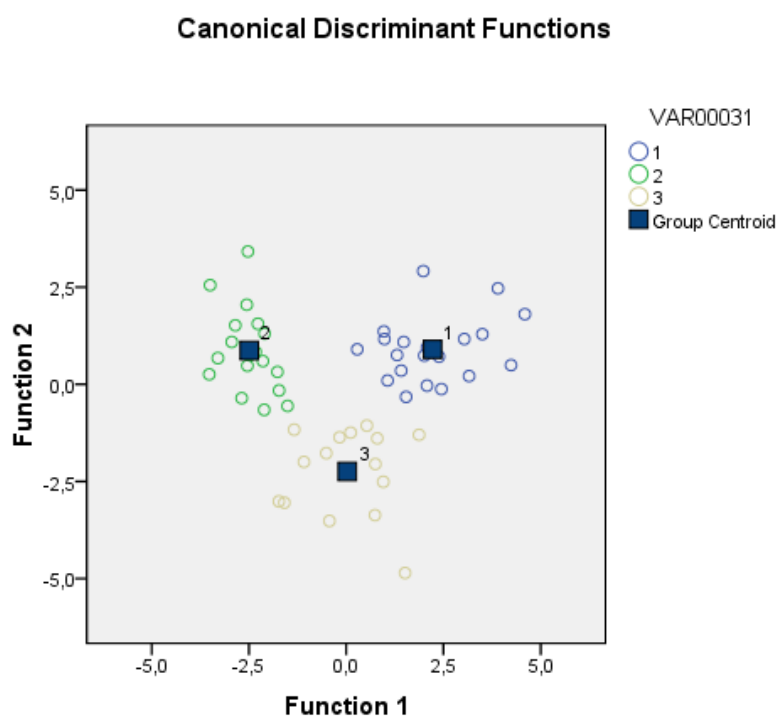


Рис. 2. Диаграмма рассеяния канонических значений по группам риска по академической успеваемости

Fig. 2. Scatter diagram of canonical values by risk groups for academic performance

Примечание. 1 – слабоуспевающие студенты, 2 – среднеуспевающие студенты, 3 – успевающие студенты.

Note. 1 – low-performing students, 2 – average-performing students, 3 – successful students.

На диаграмме видно, что вертикальная ось «0-0» разделяет группы 1 и 2, тогда как горизонтальная ось «0-0» отделяет группу 3 от остальных. Это подтверждает возможность спрогнозировать успеваемость студентов исходя из данных тестирований по их психическим состояниям в самом начале учебного процесса, что позволит вовремя обратить внимание на группу риска по академической успеваемости.

Заключение

В результате исследования выявлены шкалы методик для диагностики психических состояний, характеризующих академическую

успеваемость: «тонус», «активация – деактивация», «ситуативная тревожность», «психологический стресс», по которым установлены различия на значимом статистическом уровне. Показаны изменения в преобладающих психических состояниях у студентов с разной академической успешностью. Так, успевающие студенты характеризуются адаптированностью к рабочей нагрузке, стенической реакцией на возникающие трудности, готовностью спокойно действовать и преодолевать проблемы. Среднеуспевающие студенты проявляют приспособленность к учебной нагрузке, способны длительное время выполнять работу, не проявляя инициативу в складывающихся обстоя-

тельствах, имеют средний уровень ситуативной и личной тревоги. Слабоуспевающим студентам, несмотря на адаптированность к учебным нагрузкам, характерна усталость, вялость, повышенная утомляемость и низкая работоспособность, но при возникновении трудностей в текущей ситуации они проявляют беспокойство, тревогу и готовы действовать.

Полученные эмпирические данные можно использовать в построении программы психологического сопровождения первокурсников, которая будет направлена на создание

системы социально-психологических условий, способствующих успешному обучению студентов в образовательной среде вуза, и задействована в помогающей деятельности субъектов образования (куратора, тьютора и др.), а также позволят выявлять риски дезадаптации и снижения академической успеваемости.

В перспективе представляет интерес изучение динамики психических состояний студентов с разной академической успеваемостью в процессе обучения и приобретения опыта саморегуляции психических состояний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новгородцева И. В., Мусихина С. Е., Пьянкова В. О. Учебный стресс у студентов медиков: причины и проявления // Медицинские новости. – 2015. – № 8. – С. 75–77. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24072939>
2. Шмелева Е. Д., Фрумин И. Д. Факторы отсева студентов инженерно-технического профиля в российских вузах // Вопросы образования. – 2020. – № 3. – С. 110–136. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2020-3-110-136> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44007511>
3. Литвинова А. В. Целеполагание студентов с разным уровнем академической успеваемости // Интеграция образования. – 2022. – Т. 26, № 4. – С. 708–721. DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.109.026.202204.708-721> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49961268>
4. Samra R., França A. B., Lucassen M. F. G., Waterhouse P. A network approach to understanding distance learners' experience of stress and mental distress whilst studying // International Journal of Educational Technology in Higher Education. – 2023. – Vol. 20 (1). – P. 27. DOI: <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00397-3>
5. Qazi Z., Qazi W., Raza S. A., Khan K. A. Psychological distress among students of higher education due to e-learning crackup: moderating role of university // Journal of Applied Research in Higher Education. – 2021. – Vol. 14 (4). – P. 1656–1669. DOI: <https://doi.org/10.1108/JARHE-02-2021-0069>
6. Гордиенко Т. И. Индивидуальная мера выраженности адаптированности студентов первого курса к вузу как предиктор риска отчисления // Мир науки. Педагогика и психология. – 2018. – № 6. – С. 86. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=370349766>
7. Шибает В. П., Шибаета Л. М. Система работы по повышению успеваемости студентов // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 4. – С. 202–203. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20391370>
8. Кашина Ю. В., Покровский В. М., Чередник И. Л., Бурлуцкая А. В. Комплексная оценка адаптации студентов к процессу обучения в вузе // Человек. Спорт. Медицина. – 2023. – Т. 23, № 1. – С. 73–79. DOI: <https://doi.org/10.14529/hsm230110> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50435271>



9. Нарусова Е. Ю., Королева А. М., Фомина Н. Б., Стручалин В. Г. Педагогическое сопровождение процесса адаптации студентов первого курса к обучению в вузе // Вестник Научного центра безопасности жизнедеятельности. – 2022. – № 2. – С. 48–57. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48500486>
10. Шаршов И. А., Королева А. В., Прокудин Ю. П. Проблемные аспекты личностно-профессиональной адаптации студентов вуза // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. – № 182. – С. 7–13. DOI: <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2019-24-182-7-13> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41224187>
11. Прохоров А. О., Чернов А. В., Юсупов М. Г., Решетникова И. С. Развитие саморегуляции психических состояний у студентов в процессе обучения в вузе // Новые психологические исследования. – 2021. – Т. 1, № 4. – С. 71–90. DOI https://doi.org/10.51217/npsyresearch_2021_01_04_04 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47489182>
12. Reddy K. J., Menon K. R., Thattil A. Academic Stress and its Sources Among University Students // Biomedical and Pharmacology Journal. – 2018. – Vol. 11 (1). – P. 531–537. DOI: <https://dx.doi.org/10.13005/bpj/1404>
13. Richardson M., Abraham C., Bond R. Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis // Psychological Bulletin. – 2012. – Vol. 138 (2). – P. 353–387. DOI: <https://doi.org/10.1037/a0026838>
14. Фебина Н. В., Дормидонтов Р. А., Елисеев В. К. Основные тенденции и приоритеты в исследованиях когнитивных и некогнитивных предикторов академической успешности в России и за рубежом // Science for Education Today. – 2022. – Т. 12, № 6. – С. 7–31. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2206.01>. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50026295>
15. Oyewobi L. O., Bolarin G., Oladosu N. T., Jimoh R. A. Influence of stress and coping strategies on undergraduate students' performance // Journal of Applied Research in Higher Education. – 2021. – Vol. 13 (4). – P. 1043–1061. DOI: <https://doi.org/10.1108/JARHE-03-2020-0066>
16. Palos R., Maricuțoiu L. P., Costea I. Relations between Academic Performance, Student Engagement and Student Burnout: A Cross-Lagged Analysis of a Two-Wave Study // Studies in Educational Evaluation. – 2019. – Vol. 60. – P. 199–204. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.stueduc.2019.01.005>
17. Cho K. W., Serrano D. M. Noncognitive Predictors of Academic Achievement Among Nontraditional and Traditional Ethnically Diverse College Students // The Journal of Continuing Higher Education. – 2020. – Vol. 68 (3). – P. 190–206. DOI: <https://doi.org/10.1080/07377363.2020.1776557>
18. Ишмуратова Ю. А., Потанина А. М., Цыганов И. Ю., Моросанова В. И. Некогнитивные предикторы академических достижений в различные периоды обучения // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2019. – № 3. – С. 25–40. DOI: <https://doi.org/10.18384/2310-7235-2019-3-25-40> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41265711>
19. Климанова А. В. Положительные психические состояния в повседневных и напряженных ситуациях учебно-профессиональной подготовки студентов // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2022. – Т. 32, № 2. – С. 154–162. DOI: <https://doi.org/10.35634/2412-9550-2022-32-2-154-162> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48879181>



20. Дорфман Л. Я., Калугин А. Ю. Соотношение ресурсов, потенциалов и академических достижений студентов. Сообщение 2. От дифференциации к интеграции ресурсов и потенциалов академических достижений студентов // Образование и наука. – 2020. – № 5. – С. 90–110. DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-5-90-110> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43077140>
21. Widiyanti W., Nurihsan J., LN S. Y., Budiman N., Hendriadi H. Academic Stress and Spiritual Well-Being in Riau // AL-ISHLAH: Jurnal Pendidikan. – 2021. – Vol. 13 (3). – P. 1848–1857. DOI: <https://doi.org/10.35445/alishlah.v13i3.361>
22. Mukesh H. V., Acharya V., Pillai R. Are extracurricular activities stress busters to enhance students' well-being and academic performance? Evidence from a natural experiment // Journal of Applied Research in Higher Education. – 2023. – Vol. 15 (1). – P. 152–168. DOI: <https://doi.org/10.1108/JARHE-06-2021-0240>
23. Сарф Е. А., Бельская Л. В., Руденко А. Е. Инновационный подход к прогнозу академической успеваемости студентов // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2023. – № 2. – С. 199–203. DOI: <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2023-39-199-203> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54084948>

Поступила: 03 февраля 2024

Принята: 11 марта 2024

Опубликована: 30 апреля 2024

Заявленный вклад авторов:

Казакова Ирина Валерьевна: проведение исследования, количественная и качественная обработка эмпирических данных, их описание и интерпретация.

Тихолаз Татьяна Михайловна: анализ публикаций по проблеме исследования, написание текста.

Сарф Елена Александровна: сбор материала и обработка данных, написание текста.

Бельская Людмила Владимировна: концепция и дизайн исследования, статистическая обработка, редактирование текста.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи



Информация об авторах

Казакова Ирина Валерьевна

кандидат психологических наук, доцент,
кафедра психологии,
Омский государственный педагогический университет,
ул. Набережная Тухачевского, 14, 644099, Омск, Россия.
SPIN-код: 6424-8203, AuthorID: 565774
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8158-5068>
E-mail: kochkareva_i@list.ru

Тихолаз Татьяна Михайловна

кандидат психологических наук, доцент,
кафедра психологии,
Омский государственный педагогический университет,
ул. Набережная Тухачевского, 14, 644099, Омск, Россия.
SPIN-код: 4825-4856, AuthorID: 451423
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2652-0544>
E-mail: ttm_2007@mail.ru

Сарф Елена Александровна


научный сотрудник,
научно-исследовательская лаборатория биохимии,
Омский государственный педагогический университет,
ул. Набережная Тухачевского, 14, 644099, Омск, Россия.
SPIN-код: 9161-0264,
Researcher ID: ABA-5916-2020, Scopus ID: 57194680970
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4918-6937>
E-mail: nemcha@mail.ru

Бельская Людмила Владимировна

кандидат химических наук, зав. лабораторией,
научно-исследовательская лаборатория биохимии,
Омский государственный педагогический университет,
ул. Набережная Тухачевского, 14, 644099, Омск, Россия.
SPIN-код: 4189-7899,
Researcher ID: M-7581-2016, Scopus ID: 16244035100
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6147-4854>
E-mail: ludab2005@mail.ru



Investigating changes in prevailing mental states among students with different levels of academic performance

Irina V. Kazakova¹, Tatyana M. Tikholaz¹, Elena A. Sarf¹, Lyudmila V. Bel'skaya ¹

¹ Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation

Abstract

Introduction. *The difficulties of the adaptation period increase the level of anxiety and psychological stress in students and negatively affect academic performance of first-year students. Despite the fact that recent studies have identified a wide range of conceptually different correlates of academic success, the problem of mental states of first-year students in the context of assessing their learning outcomes remains insufficiently studied in theoretical and empirical terms. Therefore, the problem of identifying a risk group for academic underachievement and maintaining the student population does not lose its relevance. The purpose of the study is to identify students' mental states determining levels of academic performance.*

Materials and Methods. *In order to identify the characteristics of students' mental states, mental states were assessed at psychophysiological, psychological and socio-psychological levels. The authors used the following methods: Lemur-Tessier-Fillion 'Psychological Stress Scale PSM-25' adapted by N.E. Vodopyanova (2009), PSM-25 scale, method for determining neuropsychic stability, risk of maladaptation in stress 'Forecast-2' (V. Yu. Rybnikov), reactive (situational) and personal anxiety scale (Ch. D. Spielberger, 1973), adapted by Yu.L. Khanin, (1978), L.V. Kulikova's methods for identifying the dominant and current states, methods for evaluating socio-psychological adaptation by K. Rogers, R. Diamond, (1954), adapted by T. V. Snegireva (1987) and by A. K. Osnitsky. The study involved 56 1st year full-time students of the Faculty of Mathematics, Informatics, Physics and Technology at Omsk State Pedagogical University.*

Results. *The authors identified scales of methods for mental states assessment: 'tone', 'activation-deactivation', 'situational anxiety', 'psychological stress', which revealed statistically significant changes in students demonstrating different levels of academic performance. The authors revealed differences in prevailing mental states in students with different academic performance.*

Conclusions. *The mental states of students identified in this study can be used in designing a programme of socio-psychological support for first-year students aimed at identifying the risks of maladjustment and a decrease in academic performance.*

For citation

Kazakova I. V., Tikholaz T. M., Sarf E. A., Bel'skaya L. V. Investigating changes in prevailing mental states among students with different levels of academic performance. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (2), pp. 231–249. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2402.10>

  Corresponding Author: Lyudmila V. Bel'skaya, ludab2005@mail.ru

© Irina V. Kazakova, Tatyana M. Tikholaz, Elena A. Sarf, Lyudmila V. Bel'skaya, 2024



Limitations. Limitations of the study include a small sample of students of one faculty and one-time use. It is necessary to check the possibility of extending the hypothesis to students of other faculties.

Keywords

Academic progress; Neuropsychic stability; Socio-psychological adaptation; Tone; Activation; Deactivation; Situational anxiety.

REFERENCES

1. Novgorodtseva I. V., Musikhina S. E., Pyankovskaya V. O. Training stress of medical students: Causes and manifestations. *Medical News*, 2015, no. 8, pp. 75–77. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24072939>
2. Shmeleva E. D., Frumin I. D. Factors of attrition among computer science and engineering undergraduates in Russia. *Education Issues*, 2020, no. 3, pp. 110–136. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2020-3-110-136> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44007511>
3. Litvinova A. V. Goal-setting among students with different levels of academic achievement. *Integration of Education*, 2022, vol. 26 (4), pp. 708–721. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.109.026.202204.708-721> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49961268>
4. Samra R., França A. B., Lucassen M. F. G., Waterhouse P. A network approach to understanding distance learners' experience of stress and mental distress whilst studying. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 2023, vol. 20 (1), pp. 27. DOI: <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00397-3>
5. Qazi Z., Qazi W., Raza S. A., Khan K. A. Psychological distress among students of higher education due to e-learning crackup: Moderating role of university. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 2021, vol. 14 (4), pp. 1656–1669. DOI: <https://doi.org/10.1108/JARHE-02-2021-0069>
6. Gordienko T. I. First-year students' levels of adaptability to the educational environment as a predictor of dropout risk. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2018, no. 6, pp. 86. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37034976>
7. Shibaev V. P., Shibaeva L. M. System of work on increase of progress of students. *World of Science, Culture, Education*, 2013, no. 4, pp. 202–203. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20391370>
8. Kashina Yu. V., Pokrovsky V. M., Cherednik I. L., Burlutskaya A. V. Comprehensive assessment of adaptation to university among students. *Human. Sport. Medicine*, 2023, vol. 23 (1), pp. 73–79. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.14529/hsm230110> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20391370>
9. Narusova E. Yu., Koroleva A. M., Fomina N. B., Struchalin V. G. Pedagogical support of the process of adaptation of first-year students to study at the university. *Bulletin of the Scientific Center for Life Safety*, 2022, no. 2, pp. 48–57. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48500486>
10. Sharshov I. A., Koroleva A. V., Prokudin Yu. P. Problematic aspects of personal and professional adaptation of university students. *Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*, 2019, no. 182, pp. 7–13. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2019-24-182-7-13> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41224187>



11. Prokhorov A. O., Chernov A. V., Yusupov M. G., Reshetnikova I. S. The development of self-regulation of students' mental states in the process of education at the university. *New Psychological Research*, 2021, vol. 1 (4), pp. 71–90. (In Russian) DOI: https://doi.org/10.51217/npsyresearch_2021_01_04_04
12. Reddy K. J., Menon K. R., Thattil A. Academic stress and its sources among university students. *Biomedical and Pharmacology Journal*, 2018, vol. 11 (1), pp. 531–537. DOI: <https://dx.doi.org/10.13005/bpj/1404>
13. Richardson M., Abraham, C., Bond R. Psychological correlates of university students' academic performance: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 2012, vol. 138 (2), pp. 353–387. DOI: <https://doi.org/10.1037/a0026838>
14. Fedina N. V., Dormidontov R. A., Eliseev V. K. Main trends and priorities in Russian and international studies on cognitive and non-cognitive predictors of academic success. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12 (6), pp. 7–31. (In Russian) DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2206.01> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50026295>
15. Oyewobi L. O., Bolarin G., Oladosu N. T., Jimoh R. A. Influence of stress and coping strategies on undergraduate students' performance. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 2021, vol. 13 (4), pp. 1043–1061. DOI: <https://doi.org/10.1108/JARHE-03-2020-0066>
16. Palos R., Maricuțoiu L. P., Costea I. Relations between academic performance, student engagement and student burnout: A cross-lagged analysis of a two-wave study. *Studies in Educational Evaluation*, 2019, vol. 60, pp. 199–204. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.stueduc.2019.01.005>
17. Cho K. W., Serrano D. M. Noncognitive predictors of academic achievement among nontraditional and traditional ethnically diverse college students. *The Journal of Continuing Higher Education*, 2020, vol. 68 (3), pp. 190–206. DOI: <https://doi.org/10.1080/07377363.2020.1776557>
18. Ishmuratova Yu. A., Potanina A. M., Tsyganov I. Yu., Morosanova V. I. Noncognitive predictors of academic success at different stages of education. *Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychological Sciences*, 2019, no. 3, pp. 25–40. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.18384/2310-7235-2019-3-25-40> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41265711>
19. Klimanova A. V. Positive mental states in everyday and stressful situations of students' educational and professional training. *Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 32 (2), pp. 154–162. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.35634/2412-9550-2022-32-2-154-162> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48879181>
20. Dorfman L. Ya., Kalugin A. Yu. Resources, potentials and academic achievements of students part 2. From differentiation to integration of resources, potentials and academic achievements of students. *Education and Science*, 2020, vol. 22 (5), pp. 90–110. (In Russian) DOI: <http://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-5-90-110> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43077140>
21. Widiyanti W., Nurihsan J., LN S. Y., Budiman N., Hendriadi H. Academic stress and spiritual well-being in Riau. *AL-ISHLAH: Journal Pendidikan*, 2021, vol. 13 (3), pp. 1848–1857. DOI: <https://doi.org/10.35445/alishlah.v13i3.361>
22. Mukesh H. V., Acharya V., Pillai R. Are extracurricular activities stress busters to enhance students' well-being and academic performance? Evidence from a natural experiment. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 2023, vol. 15 (1), pp. 152–168. DOI: <https://doi.org/10.1108/JARHE-06-2021-0240>
23. Sarf E. A., Belskaya L. V., Rudenko A. E. An innovative approach to predicting students' academic performance. *Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanities Studies*, 2023, no. 2,



pp. 199–203. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2023-39-199-203> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54084948>

Submitted: 03 February 2024 Accepted: 10 March 2024 Published: 30 April 2024



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

Irina V. Kazakova

Contribution of the co-author: conducting research, quantitative and qualitative processing of empirical data, their description and interpretation.

Tatyana M. Tikholaz

Contribution of the co-author: analysis of publications on the research problem, writing the text.

Elena A. Sarf

Contribution of the co-author: collection of material and data processing, writing the text.

Lyudmila V. Bel'skaya

Contribution of the co-author: the concept and design of the study, statistical processing, text editing.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Compliance with ethical standards. Voluntary informed consent to participate in the study was obtained





Information about the Authors

Irina Valerevna Kazakova

PhD in Psychological Sciences, Associate Professor,
Acting Head of the Department,
Department of Psychology,
Omsk State Pedagogical University,
14 Tukhachevsky Str., Omsk, 644099, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8158-5068>
E-mail: kochkareva_i@list.ru

Tatyana Mihailovna Tikholaz

PhD in Psychological Sciences, Associate Professor,
Department of Psychology,
Omsk State Pedagogical University,
14 Tukhachevsky Str., Omsk, 644099, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2652-0544>
E-mail: tm_2007@mail.ru

Elena Aleksandrovna Sarf

Researcher,
Biochemistry Research Laboratory,
Omsk State Pedagogical University,
14 Tukhachevsky Str., Omsk, 644099, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4918-6937>
E-mail: nemcha@mail.ru

Lyudmila Vladimirovna Bel'skaya

PhD in Chemistry,
Head of Laboratory,
Biochemistry Research Laboratory,
Omsk State Pedagogical University,
14 Tukhachevsky Str., Omsk, 644099, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6147-4854>
E-mail: ludab2005@mail.ru