



УДК 378.2+159.947.5+316.628

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2401.02](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2401.02)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Исследование особенностей мотивации студентов разных уровней высшего образования к участию в научно-исследовательской деятельности

С. А. Писарева¹, Е. И. Бражник¹, И. В. Гладкая¹, Е. В. Пискунова¹, Н. М. Федорова¹¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, Россия

Проблема и цель. Основная научная проблема статьи выражается в потребности получения актуального знания о состоянии и возможностях реализации научно-исследовательской деятельности студентов вузов страны с учетом необходимости в повышении значения такой деятельности в структуре подготовки специалистов и развития личности будущих профессионалов научной сферы.

Цель статьи – выявление особенностей мотивации студентов разных уровней высшего образования к участию в научно-исследовательской деятельности на основе инновационной модели подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Методология. Методология исследования основана на идеях лично ориентированного подхода. Были применены теоретические и практические методы научного исследования: теоретический анализ, синтез, классификация; метод онлайн-анкетирования, с помощью которого выявлялись различные аспекты мотивации студентов к участию в научно-исследовательской деятельности, математические методы обработки результатов.

Результаты. Авторы статьи представили три группы результатов:

– проанализированы и обобщены итоги исследований, проведенных российскими и зарубежными исследователями в 2000-е гг., относительно различных аспектов состояния и возможности включения студентов в научно-исследовательскую работу в период их обучения в вузе;

– выявлены актуальные исследования, проведенные в российских вузах, отражающие динамику совершенствования подходов к научно-исследовательской деятельности студентов в различных регионах и вузах разного профиля;

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена № 13ВГ.

Библиографическая ссылка: Писарева С. А., Бражник Е. И., Гладкая И. В., Пискунова Е. В., Федорова Н. М. Исследование особенностей мотивации студентов разных уровней высшего образования к участию в научно-исследовательской деятельности // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 1. – С. 25–53. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2401.02>

✉ Автор для корреспонденции: Ирина Вячеславовна Гладкая, ivgladkaia@herzen.spb.ru

© С. А. Писарева, Е. И. Бражник, И. В. Гладкая, Е. В. Пискунова, Н. М. Федорова, 2024

– представлены результаты проведенного в 2023 г. исследования в Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена – опроса обучающихся направлений профессиональной подготовки «Педагогическое образование (педагогические науки)», «Психология (психологические науки)», «Психолого-педагогическое образование». Это исследование отразило ключевые позиции организации научно-исследовательской работы студентов: вовлеченность обучающихся в учебную деятельность; мотивация к научно-исследовательской деятельности; удовлетворенность участием в ней; степень участия в студенческом научном обществе; оценка своих научно-исследовательских навыков; оценка существующих условий для занятий научно-исследовательской деятельностью и доступность к ним в университете.

Выбор научно-исследовательской деятельности как основополагающей в процессе профессионального становления будет осуществляться обучающимися, если в образовательном учреждении создается научно-образовательная среда, где исследовательская деятельность рассматривается как ведущая, где учитываются внешние и внутренние мотивы включения обучающихся в научно-исследовательскую работу и проявляется нормативно-правовая и научно-профессиональная поддержка студентов в их научном самоопределении. Одной из возможных форм создания таких условий может являться модель сопряженной программы магистратуры и аспирантуры.

Заключение. Авторами обобщаются результаты исследований, отражающие проблемы привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности и пути их преодоления, а также результаты проведенного в 2023 г. исследования мотивации студентов Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена с предложением инновационной модели подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность студентов; мотивация обучающихся; научные исследования; исследовательская деятельность; студенческое научное общество; научно-образовательная среда вуза; модель сопряженной программы.

Постановка проблемы

Современная система российского высшего образования, несмотря на свои достижения, нуждается в трансформации, которая сейчас происходит в структуре организации подготовки профессиональных кадров. Тревогу вызывают нерешенные вопросы набора абитуриентов, готовых успешно обучаться в высшей школе и мотивированных на исследовательскую деятельность, качества подготовки кадров высшей квалификации к научной деятельности, сокращения численности аспирантов, уменьшения количества защит кандидатских диссертаций по итогам обучения в аспирантуре. Вместе с тем приоритет, отдаваемый исследованиям, тесно связан с конкурентной

позицией современных высших учебных заведений, поэтому престиж вузов все больше определяется относительно уровня и объема проводимых исследований. Исследования и научные разработки высших учебных заведений определяют их статус, вклад в социально-экономическое развитие страны. Подготовка студентов бакалавриата, магистрантов, аспирантов к проведению научных исследований является неотъемлемой миссией современных университетов.

В российских научных статьях за последние пять лет демонстрируется значительная заинтересованность в изучении проблемы мотивации обучающихся к научно-исследовательской деятельности. В статьях выявляются особенности участия студентов российских

гуманитарных и технических вузов в научно-исследовательской деятельности во время обучения, их достижения в этой деятельности и проблемы, которые могут снижать их мотивацию, затруднять их участие в научно-исследовательской работе (НИР) и в целом влиять на степень удовлетворенности обучением в высшем учебном заведении.

Так, результаты проведенных исследований демонстрируют:

– авторские подходы к организации научно-исследовательской деятельности в период обучения в вузе и к структуре научно-исследовательских компетенций студентов (С. Ю. Патутина, 2022 [10]);

– изучение внутренних и внешних мотивов студентов и условий для занятий научно-исследовательской деятельностью (О. В. Семенова, 2022 [11]); выявление потребности студентов в их раннем привлечении к научным исследованиям, их заинтересованности участвовать в проведении теоретических и опытно-экспериментальных научных исследований, в создании научных публикаций и объектов интеллектуальной собственности. (Е. В. Андрюшина, С. А. Андрюшков, Н. С. Григорьева, 2023 [2]); проведение более активной работы по развитию мотивации студентов, потенциальных участников научно-исследовательской деятельности, организации мероприятий, вовлекающих их в научную деятельность во время обучения (Е. А. Коган, 2020 [7]); развитие мотивационно-ценностного отношения магистрантов к самостоятельной исследовательской деятельности (Г. Г. Сафина, В. Г. Закирова, 2021)¹; выявление типов

мотивов молодых людей, поступающих в аспирантуру (Е. А. Терентьев, Н. В. Рыбаков, Б. И. Бедный, 2020 [12]);

– необходимость организации образовательного процесса для раскрытия индивидуальных способностей каждого обучающегося, создание гибких образовательных маршрутов для вовлечения большинства студентов в научно-исследовательскую деятельность (Н. П. Нарбут, И. А. Алешковский, А. Т. Гаспаришвили, О. В. Крухмалева, Н. Е. Савина, 2023 [9]); создание материальных условий для научно-экспериментальной деятельности студентов в технических вузах (О. И. Лаптева, А. Г. Корнилова, 2020)²; развитие креативности студентов (А. О. Хромова, Е. Ю. Бухтаярова, А. А. Климова, М. А. Курносова, М. В. Дружинина, 2022 [14]); применение педагогических технологий индивидуализации научно-исследовательской деятельности обучающихся, организации их тьюторской поддержки (Ц. Кан, А. Н. Рыблова, 2020 [6]) и др.

Таким образом, в российских научных публикациях представлены результаты исследований, которые показывают отношение обучающихся к научно-исследовательской деятельности, к перспективам построения ими научной карьеры и возможные пути совершенствования работы со студентами в этом направлении.

В зарубежных публикациях за последние пять лет представлены результаты исследований о соотношении внутренней академической мотивации студентов, их креативности, открытости к новому и к научной деятельности (J.-Ch. Goulet-Pelletier, P. Gaudreau, D. Cousineau, 2023 [21]; P. Phuong-Bao-Tran

¹ Сафина Г. Г., Закирова В. Г. Развитие мотивационно-ценностного отношения магистрантов к самостоятельной исследовательской деятельности // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – Вып. 11-3. – С. 113.

² Лаптева О. И., Корнилова А. Г. Мотивация студентов технических специальностей к научной деятельности // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Вып. 6. – С. 7.

Nguyen Degrave, L. Van Steendam El. Sercu, 2023 [26]), о влиянии международной студенческой академической мобильности на развитие научных исследований (X. Yin, X. Zong, 2022 [30]); о проведении исследований уровня включенности студенческой молодежи, в частности в Республике Беларусь, в научно-исследовательскую деятельность, при этом установлена слабая мотивация студентов к научно-исследовательской деятельности: для большинства студентов, имеющих опыт научно-исследовательской деятельности, карьера ученого не является привлекательной (М. В. Вишнякова, 2023 [3; 4]; Н. Г. Трапянок, 2020)³. Развитие мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности в зарубежных вузах осуществляется различными путями: в процессе самостоятельного проведения студентами исследований (M. Altet, 2019 [17]); созданием «живых лабораторий» сотворчества студентов и состоявшихся ученых (Ei Konstantinidis, D. Petsani, P.D. Vamidis, 2021 [24]); развитием академической мотивации на основе активной образовательной технологии «перевернутого обучения» (F. Agnès, D. Leduc, M. Locker, 2023 [16]); применением в образовании информационных технологий (интеллектуальные мобильные устройства, платформа Moodle, интерактивные смарт-телевизоры и др.) (L. A. Laurens-Arredondo, 2023 [25]); поощрением самостоятельности, упорства, инициативности студентов в усвоении научных знаний и практических исследовательских навыков (M. Jehanghir, K. Ishaq, R. A. Akbar, 2023 [23]; S. Grooters, E. Zaal,

Y. Ongena, M. Gerkema, 2023 [22]); посредством формирования исследовательских навыков будущих учителей (D. Saribas, O. Ferah, 2021 [27]) и подготовки их к проведению исследовательских проектов в профессиональной деятельности (B.-J. Fwu, G.-Y. Li, 2023 [20]); через развитие среды неформального обучения в научных музеях (V. Domenici, 2022 [19]) и изучение приемов научного рассуждения на занятиях физикой (N. Bhaw, J. Kriek, M. Lemmer, 2023 [18]).

В работах зарубежных авторов уделяется особое внимание развитию мотивации школьников к научно-исследовательской деятельности (R. Wood, 2019 [29]), выявлению научного мышления высшего порядка у школьников, изучающих естественно-научные предметы, что, по мнению китайских ученых (H. Sun, Y. Xie, J. Lavonen, 2022 [28]), подтверждает причинно-следственные связи между творческим и критическим мышлением, научными рассуждениями будущих студентов и научной самоэффективностью, метапознанием.

Научно-исследовательская деятельность обучающихся и российскими, и зарубежными исследователями рассматривается как интеллектуальная, познавательная и творческая деятельность, которая нацелена на получение и применение новых знаний, создание нового научного продукта, а мотивация может рассматриваться как «динамический процесс формирования мотива (как основания поступка)»⁴.

³ Трапянок Н. Г. Научно-исследовательская работа студентов: состояние и пути развития // Педагогика высшей школы: Сборник статей. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2020. – С. 129–131. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46491740>

⁴ Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2002. – С. 67. URL: https://www.studmed.ru/view/ilin-ep-motivaciya-i-motivy-mastera-psihologii_5d0d43a9678.html

В условиях организации трехуровневого высшего образования все исследования мотивации обучающихся к НИР разделяются на три направления: исследования мотивации студентов бакалавриата (эти исследования являются наиболее многочисленными), исследования мотивации магистрантов и исследования мотивации аспирантов.

Научное противоречие наблюдается между сложностью вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность и необходимостью подготовки молодых научных кадров, готовых к дальнейшей научной карьере.

Цель статьи – выявление особенностей мотивации студентов разных уровней высшего образования к участию в научно-исследовательской деятельности на основе инновационной модели подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Методология исследования

Методология проведенного исследования, результаты которого представлены в статье, основана на идеях личностно ориентированного подхода к организации обучения студентов вуза, который связан с самооценкой; развития субъектности студентов в образовательном процессе, обеспечивающей личностно-профессиональное развитие; прогностического подхода в отношении организации образовательного процесса будущих аспирантов; поиска инновационных педагогических технологий формирования у магистрантов готовности к научно-исследовательской деятельности.

В статье обобщаются результаты исследований, выявляющие проблемы привлечения студентов к научно-исследовательской деятельности с учетом эмпирического исследования, проведенного в 2023 г. в РГПУ им. А. И.

Герцена, с предложением индивидуального маршрута подготовки.

Были применены теоретические и практические методы научного исследования: теоретический анализ, классификация, синтез; метод онлайн-анкетирования, с помощью которого в РГПУ им. А. И. Герцена по 5-балльной шкале Лайкерта выявлялись:

- вовлеченность обучающихся в учебную деятельность;
- мотивация к научно-исследовательской деятельности;
- удовлетворенность участием в научно-исследовательской деятельности;
- степень участия в студенческом научном обществе (СНО);
- оценка своих научно-исследовательских навыков;
- оценка существующих условий для занятий научно-исследовательской деятельностью и доступность к ним в университете.

При исследовании опыта обучающихся в научно-исследовательской деятельности и ее видов применялась 3-балльная ранговая шкала.

В исследовании приняли участие 229 студентов РГПУ им. А. И. Герцена, обучающихся по следующим направлениям профессиональной подготовки: «Педагогическое образование (педагогические науки)» (58,5 %); «Психология (психологические науки)» (16,6 %); «Психолого-педагогическое образование» (24,9 %). Среди них: 61 бакалавр 1–3 курсов, 44 бакалавра выпускных курсов, 52 магистранта и 52 аспиранта (87 % женщин, 13 % мужчин в возрасте $26,16 \pm 7,56$ лет). Семейное положение: 78,6 % – не замужем / не женат; 21,4% – замужем / женат. Наличие детей: 82,5 % – нет, 17,5 % – есть.

Результаты исследования

Исследование проблемы мотивации обучающихся к научно-исследовательской деятельности в РГПУ им. А. И. Герцена в 2023 г.

Опрос обучающихся в РГПУ им. А. И. Герцена в мае – июне 2023 г. включал серию вопросов, связанных с мотивацией к учебной деятельности в целом и к НИР в частности.

Отвечая на вопрос о причинах вовлеченности в учебную деятельность и выбирая шкалы «полностью соответствует» (41 %) ⁵ и «скорее соответствует» (33 %), респонденты продемонстрировали вовлеченность в учебную деятельность своей внутренней мотивацией: «Мне интересно учиться», «Учеба доставляет мне удовольствие, я люблю решать трудные задачи»; «Мне нравится учиться, потому что это интересно», «Я чувствую удовлетворение, когда нахожусь в процессе решения сложных учебных задач», «Мне просто нравится учиться и узнавать новое», «Мне нравится решать трудные задачи и прикладывать интеллектуальные усилия», «Я действительно получаю удовольствие от изучения нового материала на занятиях», «Я просто люблю учиться, решать сложные задачи и чувствовать себя компетентным(-ой)».

Шкала «нечто среднее» выбрана 20,5 % респондентов с ответами: «Потому что мне стыдно плохо учиться», «Потому, что совесть заставляет меня учиться», «Потому что учиться – это моя обязанность, которой я не могу пренебречь».

3 % респондентов не определились с ответами, шкала с показателем «совсем не соответствует» выбрана наименьшим числом респондентов (1,7 %) с объяснением вовлеченности в учебную деятельность своей внешней

мотивацией: «Чтобы избежать проблем с деканатом и сессией», «У меня нет другого выбора, так как посещаемость отмечается», «Потому что близкие меня будут осуждать, если я стану плохо учиться», «Хожу по привычке, зачем, откровенно говоря, точно не знаю».

На вопрос «Оцените, насколько перечисленные ниже мотивы, определяющие желание разных людей вести научную работу, привлекательны для Вас», 71,6 % респондентов отметили критерии «очень привлекательно», «скорее привлекательно»: «Достичь высокого профессионального уровня», «Иметь в достаточной степени хорошую зарплату», «Иметь хорошие условия для работы», «Реализовать мои творческие способности», «Расширять знания и умения в профессиональной сфере». Менее значимыми для респондентов явились позиции: «Работать с людьми, близкими мне по интересам, статусу», «Передавать свой опыт и знания», «Чувствовать себя полезным и значимым для общества», «Иметь авторитет и уважение у знакомых и родных», «Получать достойное вознаграждение за работу в крупных научных проектах (грантах, исследованиях)», «Иметь свободный график работы», «Иметь широкие возможности карьерного роста», «Открыть что-то новое, создать, изобрести», «Общаться с интересными людьми в научном сообществе».

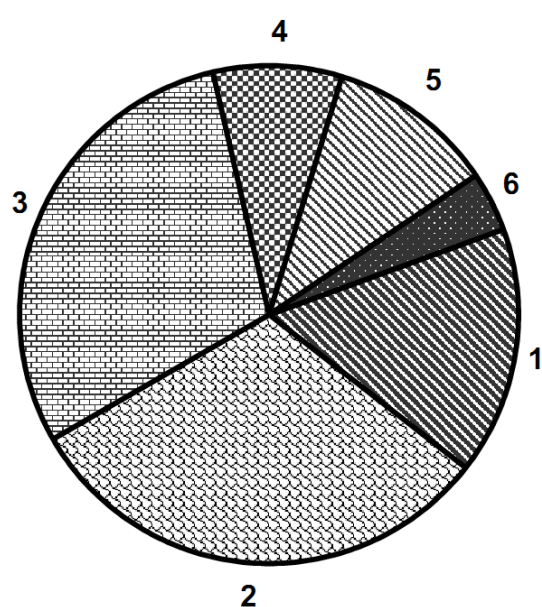
Высказывая собственное мнение на вопрос «Другое...», респонденты подчеркнули значимость научной деятельности для раскрытия перспектив и новых возможностей личностного роста. Она дает, по их мнению, возможность «досконально изучить какую-то конкретную тему», «создать научные модели, концепции, которые можно эффективно применять на практике», «изучить новую сферу

⁵ В процентах показано количество респондентов, выбирающих позиции.

деятельности и применить знания на практике», «достичь чувство удовлетворенности собой, связанное с самореализацией, желание обогатить науку новыми знаниями». Подчеркивается и роль НИР как «социального лифта», так как она может дать «возможность преподавания в вузе». Были сформулированы двумя респондентами и два противоположных мнения о мотивации к НИР: 1) НИР дает возможность «посещения интересных мероприя-

тий, позволяющих повысить свое мастерство», «заниматься любимым делом», «чтобы попробовать себя в чем-то новом», «совершенствовать себя с помощью обучения»; 2) «Я раньше рассматривала перспективу научной работы, но после бакалавриата и магистратуры поняла, что это точно не мое».

Представим результаты ответа на вопрос «Есть ли у Вас желание заниматься НИР?» (диаграмма 1).



№	Варианты ответа	Чел.	%
1	Да, я твердо уверен(-а) в том, что готов(-а) уделять внимание НИР	37	16,2
2	Скорее да, чем нет. Я считаю, что в целом готов(-а) заниматься НИР	71	31,0
3	Скорее нет, чем да. Думаю, что в настоящее время не готов(-а) заниматься НИР	68	29,7
4	Возможно, на более старших курсах я буду заниматься НИР	19	8,3
5	Нет, я не готов(-а) заниматься НИР	25	10,9
6	Затрудняюсь ответить	9	3,9
ИТОГО		229	100

Диаграмма 1. Результаты ответа на вопрос «Есть ли у Вас желание заниматься НИР?»

Diagram 1. Results of the answer to the question “Do you have a desire to engage in research?”

Твердую готовность заниматься НИР имеют 16,2 % (37)⁶ респондентов, к которым можно добавить 31 % (71) тех, кто выбрал критерий «скорее да, чем нет». К ним, возможно, прибавятся 8,3 % тех, кто, думает, что будет заниматься НИР на старших курсах (19). Вместе с тем неготовность заниматься научной деятельностью высказывают 10,9 % (25) респон-

дентов, к ним добавляются 29,7 % (68) респондентов, выбравших критерий «скорее нет, чем да», и те, кто считает, что они в настоящее время не готовы заниматься научной деятельностью, – 10,9 % (25). Затруднились ответить на этот вопрос 3,9 % (9) респондентов. Таким образом, 47,2 % респондентов проявили желание заниматься НИР (+ 8,3 % тех, кто будет за-

⁶ В цифрах показано количество данных ответов.

ниматься НИР на старших курсах) и 40,6 % респондентов не желают или не готовы заниматься научно-исследовательской деятельностью.

Представим результаты ответа на вопрос «Нравится ли Вам заниматься научными исследованиями?» (диаграмма 2).



Диаграмма 2. Результаты ответа респондентов на вопрос «Нравится ли Вам заниматься научными исследованиями?»

Diagram 2. The results of the respondents' response to the question "Do you like doing scientific research?"

Диаграмма 2 показывает, что 58,9 % (135) респондентов нравится или «скорее нравится» заниматься научными исследованиями. Это демонстрирует потенциал современных студентов педагогического вуза, которые при определенных условиях могут быть вовлечены в маршрут научной карьеры и в подготовку исследований в аспирантуре.

На вопрос «Расскажите, пожалуйста, о своем опыте научно-исследовательской деятельности» 53,7 % (123 чел.) респондентов ответили отрицательно о своем опыте, 11,8 % (27 чел.) затруднились ответить, 34,5 % (79 чел.) отметили в предложенных позициях – «да», среди которых: «Проводил собственное инициативное исследование (НЕ в рамках курсовой или выпускной квалификационной работы, диссертации)»; «Участвовал в исследовании преподавателя (НЕ в рамках

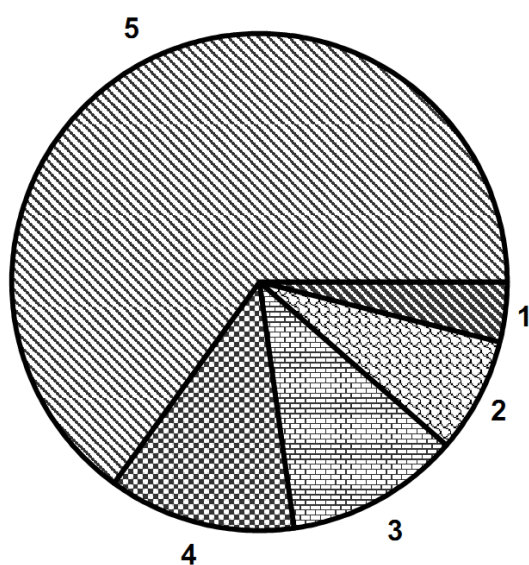
курсовой или выпускной квалификационной работы, диссертации)»; «Имею индивидуальные научные публикации в сборниках материалов конференций»; «Имею совместные с преподавателем научные публикации в сборниках материалов конференций»; «Имею опыт выступления с докладом на студенческой научной конференции»; «Имею опыт исследования в рамках курсовой или выпускной квалификационной работы» и др. Единичные ответы свидетельствуют об опыте НИР еще в 11 классе (1 ответ) и об опыте участия в международной программе академической мобильности студентов ERASMUS + (1 ответ).

В проведенном исследовании респонденты дали также оценку своим научно-исследовательским навыкам. Речь шла об опыте написания научных статей, выступлений с докладами на конференциях, подготовке заявок

на гранты и конкурсы, а также об опыте формулировки темы исследования; поиска актуальных исследовательских проблем; разработки программы исследования; написания теоретических обзоров; описания эмпирических результатов; использования статистических методов обработки данных; составления онлайн-форм для проведения опросов; разработки исследовательского инструментария; составлении библиографии; выбора издания для публикации; поиска информации о грантах и конкурсах; поиска конференций для выступления. Получены результаты с выбором респондентами следующих критериев: «совсем не умею» – 16,8 % (38); «почти не

умею» – 20 % (46); «нечто среднее» – 27,6 % (63); «немного умею» – 25 % (58); «хорошо умею» – 10,6 % (24). Результаты показывают, что в университете необходимы проведение системной работы и целенаправленное развитие исследовательских компетенций студентов с первого курса бакалавриата, постоянное их совершенствование в образовательном процессе с привлечением студентов в микроисследования в контексте экспериментальной педагогики и психологии.

Представим результаты ответа на вопрос «Участвуете ли Вы в работе студенческого научного сообщества?» (диаграмма 3).



№	Варианты ответа	Чел.	%
1	Да, активно	9	3,9
2	Да, время от времени	17	7,4
3	В некоторых мероприятиях	26	11,4
4	Очень редко	28	12,2
5	Совсем нет	149	65,1
ИТОГО		229	100

Диаграмма 3. Результаты ответа респондентов на вопрос «Участвуете ли Вы в работе студенческого научного общества?»

Diagram 3. The results of the respondents' response to the question "Do you participate in the work of the student scientific society?"

Диаграмма 3 показывает результаты ответов респондентов об отношении к СНО: активно участвуют в СНО 3,9 % (9) респондентов; «время от времени» – 7,4 % (17); «в некоторых мероприятиях СНО» – 11,4 % (26);

«очень редко» – 12,2 % (28); не участвуют в СНО – 65,1 % (149). Большой процент респондентов, которые не участвуют в СНО, свидетельствует о необходимости модернизации

этого направления деятельности в университете. СНО может стать центром формирования профессиональных компетенций будущих педагогов, которые в своей профессиональной деятельности продолжают развивать научное общество школьников и их отношение в

научно-исследовательской деятельности для дальнейшего обучения в вузах.

В проведенном исследовании была проведена оценка респондентами условий для занятий научно-исследовательской деятельностью в университете (диаграмма 4).



Диаграмма 4. Результаты ответа респондентов на вопрос «Оцените условия для занятий научно-исследовательской деятельностью в университете»

Diagram 4. The results of the respondents' response to the question "Assess the conditions for research activities at the university"

В результате 71,2 % респондентов оценили положительно условия для занятий научно-исследовательской деятельностью в педагогическом университете. Они также уточнили свои пожелания по их улучшению:

- совершенствовать материально-техническую базу: «Увеличить количество и качество компьютеров. Дать студентам доступ к программному обеспечению на время обучения, как это делается в других вузах», «Давать возможность использовать аудитории для проведения исследования», «Открыть лаборатории для студентов» и др.;

- вовлекать обучающихся «в международную научную деятельность и в сотрудничество с другими вузами»;

- «Улучшить информирование о работе СНО бакалавров, магистратов; привлекать их через интересные формы работы, погружать в работу СНО (может быть, мастер-классы, занятия и т. д.)», «Обеспечивать доступность к информации, доступность необходимого инструментария», «создать определенное сообщество в социальной сети или телеграмме, где информация о мероприятиях была структурирована» и др.;

- совершенствовать взаимодействие студентов с преподавателями: «Взаимодействие с

научным руководителем должно быть построено иначе. Исследователь должен учиться у руководителя, а не предполагать, как надо выполнять работу. Шаги должны быть четкие. Взаимный интерес. Поддержка искренне заинтересованных в развитии», «Преподаватели не всегда приветствуют проблемную тему, выбранную обучающимся, предпочитая “утаскивать” его в сферу своих профессиональных интересов. Нет возможности осуществлять деятельность на другой кафедре или совместно с целью осуществления междисциплинарного подхода (похоже, что неоплачиваемый труд не радует преподавателей. Хотелось бы, чтобы ведение и поддержка обучающегося, заинтересованного в научной деятельности, оплачивались преподавателю хорошо, тогда желания будут совпадать с возможностями)» и др.

В ходе проведенного исследования респонденты назвали также виды НИР, которые они знают в университете: ежегодная научно-практическая конференция «Студент – исследователь – учитель»; периодические научные конференции, организуемые факультетом/институтом; исследовательские проекты, реализуемые преподавателями и научными сотрудниками; выставка научных достижений РГПУ им. А. И. Герцена; олимпиады и др. Знают об этих видах НИР 61 % (140) респондентов, 23 % (54) не знают о них, 16 % (36) затруднились высказать свое мнение.

Эти ответы подтверждают необходимость расширить деятельность в университете по вовлечению всех обучающихся в события, связанные с НИР.

Респондентами была также оценена доступность в университете для проведения НИР исследовательского оборудования, методического инструментария, информации о научных исследованиях в университете, информационных ресурсов (ЭБС, баз данных),

информации о возможных грантах и конкурсах, предложений о присоединении к научно-исследовательской деятельности от преподавателей, о предоставлении методической поддержки исследовательской работы со стороны преподавателей, материальной (финансовой) поддержки, помощи и поддержки в оформлении заявок и отчетности по научным исследованиям.

Меньшая часть респондентов (6,9 %) отрицательно ответила на этот вопрос, однако затруднение в ответах у 42,8 % свидетельствует о необходимости совершенствования работы с обучающимися в этом направлении.

Результаты опроса показали, что исследовательская деятельность является ценностно-значимой для значительного числа будущих педагогов и психологов. Однако является важным системное развитие мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности на протяжении всего периода обучения в университете начиная с первого курса бакалавриата как в учебной, так и во внеучебной деятельности: написание курсовых работ по дисциплинам, разработка и реализация учебных исследовательских проектов, участие в студенческом научно-исследовательском обществе.

Остается проблема вовлечения *всех* обучающихся педагогического вуза в НИР, так как исследовательская деятельность является составной частью современной педагогической и психолого-педагогической деятельности. Общий показатель тех, кому не нравится заниматься научными исследованиями (31,4 %), демонстрирует значительную часть обучающихся в педагогическом вузе, с которыми должна вестись целенаправленная работа по развитию их исследовательских компетенций.

В настоящее время значительный процент ответов обучающихся о неучастии в деятельности СНО и тех, кто очень редко включается в эту деятельность, показывает необходимость развития научно-образовательной среды в педагогическом вузе, где эта деятельность должна стать одной из ведущих. В этой деятельности развиваются профессиональные компетенции будущих педагогов, которые если и не будут в дальнейшем обучаться в аспирантуре, то будут в своей профессиональной деятельности развивать научное общество школьников, что очень важно для создания условий для одаренных школьников в этой области, а также для подготовки школьников к обучению в системе высшего образования.

Особые условия должны быть созданы в среде университета и для тех студентов, которые хотят заниматься научной деятельностью и строить научную карьеру. В настоящее время в РГПУ им. А. И. Герцена проводится работа по внедрению в образовательную практику инновационной «модели подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации на основе интеграции образовательных программ магистратуры и аспирантуры, основанной на преемственности аспирантских и магистерских программ»⁷.

Модель сопряженной магистратуры и аспирантуры направлена на развитие специальных академических навыков для проведения научных исследований в аспирантуре с досрочной подготовкой к кандидатским экзаменам уже в период обучения в магистратуре. Она создает условия для индивидуального об-

разовательного маршрута и возможности выбора дисциплин, практик, распределения учебной нагрузки с учетом написания магистрантом диссертации, когда возможна единая исследовательская тема и один научный руководитель на период обучения в магистратуре и аспирантуре. При этом создаются перспективы активного вовлечения магистрантов в научную жизнь университета: участие в конференциях, в исследовательских проектах ведущих ученых вуза, трудоустройство в научные лаборатории или научно-исследовательские институты университета.

Обсуждение

Проведенное исследование констатирует значительную заинтересованность различных специалистов в изучении проблемы мотивации обучающихся к научно-исследовательской деятельности в течение большого периода. В статье представлены их результаты в 2000-е гг.

Еще в начале 2000-х гг. Центром социологии образования РАО были проведены исследования жизненных и профессиональных перспектив студентов на примере педагогических вузов, которые показали особенности мотивации студентов к НИР. Эти исследования констатировали негативные явления: «Каждый четвертый из студентов (22,0 %), обучающихся в педвузе, совершенно не информирован о научно-исследовательской работе своих преподавателей»; студентам педвузов ничего не известно о возможностях участвовать в НИР (43,2 %); небольшой процент студентов

⁷ Факторы привлекательности сопряженной программы магистратуры и аспирантуры для обучающихся разных ступеней образования (на примере психолого-педагогических направлений подготовки) / С. А. Писарева, А. В. Микляева, Е. И. Бражник [и др.] // Университет в эпоху педагогических

новаций: сборник статей по итогам Второго профессорского педагогического форума (Санкт-Петербург, 01–04 июня 2023 г.). – М.: Общероссийская общественная организация «Российское профессорское собрание», 2023. – С. 201. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54506989&pff=1>

(8,9 %) отметил, что преподаватели подключают их к своей научно-исследовательской деятельности⁸. «Каждый второй студент педагогического вуза (49,9 %) указывает на то, что он не принимает участия в научно-исследовательской деятельности...»⁹

На базе Московского авиационного института в 2018–2019 гг. изучалось отношение студентов к научно-исследовательской деятельности из трех московских вузов (МАИ, МГЛУ, МГППУ). На вопросы анкеты ответили 400 студентов 2–5-х курсов. Результаты показали, что «около трети опрошенных студентов (34 %) никогда не участвовали в научно-исследовательской деятельности. Самыми распространенными видами научно-исследовательской деятельности являются индивидуальная работа под руководством преподавателя (38 %) и выступления на конференциях внутри вуза (37 %). Немного менее популярным видом работы является публикация статей и тезисов во внутривузовских (22 %) и внешних сборниках (19 %). В олимпиадах участвовали лишь 13 % опрошенных. Реже всего (5 %) встречается такая форма научно-исследовательской деятельности, как участие студентов в договорных НИР, грантах, патентах» [14, с. 181]. «Главным мотивом участия в научно-исследовательской работе для студентов является возможность получить новый опыт и знания (71 %), на втором месте – возможность самореализации, саморазвития – 52 %... Далее следуют мотивы, которые от-

метили меньшее количество студентов, – поступление в магистратуру или аспирантуру (23,3 %), получение дополнительных преимуществ при устройстве на работу по специальности (13,7 %)... Такие показатели, как интерес, активность и высокая мотивация к НИР, в этом исследовании позволили выявить студентов-«активистов» – 14 % и «бесперспективный сегмент» – 4 %, к которому прибавляется «потенциально потерянный сегмент» (11,6 %) – это те студенты, кто ранее принимали участие в научно-исследовательской работе, но потом отстранились» [14, с. 182–183].

Другие исследования также констатируют, что «научная деятельность современных студентов реализуется с большими затруднениями и их уровень мотивации к осуществлению научной деятельности неуклонно снижается»¹⁰. «Практики же по приобщению студенческой молодежи к науке также носят несистематизированный сингулярный характер» [2, с. 169].

У студентов существуют трудности, которые могут быть связаны как с особенностями организации высшей школы, так и с их личностными характеристиками. Исследование Центра стратегии развития образования Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, проведенное в ноябре – декабре 2022 г., показало, что в процессе обучения в высшей школе «формируется неоднородный студенческий поток, существенно различающийся по качеству и формам подготовки, реализации индивидуальных

⁸ Собкин В. С., Ткаченко О. В. Студент педагогического вуза: жизненные и профессиональные перспективы. Труды по социологии образования. – Т. XI–XII. – Вып. XXI. – М.: Центр социологии образования РАО, 2007. – С. 35. URL: [https://dl.libcats.org/gene-sis/364000/fc01d1939cc65b9d5576237b97da24ad/_as/\[Sobkin_V.S.,_Tkachenko_O.V.\]_Student_pedagogiches\(libcats.org\).pdf](https://dl.libcats.org/gene-sis/364000/fc01d1939cc65b9d5576237b97da24ad/_as/[Sobkin_V.S.,_Tkachenko_O.V.]_Student_pedagogiches(libcats.org).pdf)

⁹ Там же. С. 36.

¹⁰ Антипова Е. П., Сидоров В. Е. Развитие мотивации к научной, инновационной и проектной деятельности у студентов // Стратегические ориентиры современного образования: сборник научных статей. – Екатеринбург, 2020. – Часть 1. – С. 64. DOI: 10.26170/Kso-2020-18 URL: https://kpfu.ru/staff_files/F_637433057/sbornik_uspu_2020_p1.pdf

способностей и наклонностей, уровню мотивации и запросов к высшему образованию» [9, с. 256].

Всероссийское социологическое исследование научно-исследовательской культуры студентов в феврале – апреле 2023 г. выявило специфику исследовательской культуры студентов в российских вузах. При невысоком уровне вовлеченности российских студентов в научно-исследовательскую деятельность оно свидетельствует о проявлении их интереса к науке и научному знанию как ценностям. Вместе с тем у активных в научном плане студентов проявляется критическая оценка рисков, связанных с научной деятельностью (социальный, экологический, этический). Именно такие активные студенты могут также выражать негативные оценки в отношении НИР [1, с. 96].

Персональная научно-исследовательская деятельность под руководством преподавателя незначительно влияет на построение дальнейших жизненных стратегий современных студентов, связанных с научной карьерой (участие в ней отмечают 16,4 % студентов; значимое влияние на них – 4,8 %) [5, с. 41–42].

В Хабаровском государственном институте искусств и культуры (2016 г.) выявлена проблема расслоения всего студенчества на группы, что «прямо и косвенно связана с проблемой научных интересов и заинтересованности студентов в научных исследованиях вообще»¹¹. Это следующие группы студентов: интересующиеся НИР, но только в рамках учебной деятельности; дополнительно участвующие в СНО; принимающие добровольное участие в научных мероприятиях в вузе и желающие в дальнейшем серьезно заниматься наукой; не желающие заниматься НИР совсем.

В связи с этим исследователи обращают внимание на выявление талантливой молодежи путем конкурсов, олимпиад, конференций; соединение исследовательской деятельности с учебным процессом; создание благоприятной психологической, юридической и материальной среды в вузе для развития НИР; воспитание личностных и профессиональных качеств у студентов, способствующих реализации ими научно-творческих планов и задач¹². Сложно не согласиться с мнением автора статьи, что в вузы должны приходиться уже заинтересованные в реализации своих творческих способностей абитуриенты, тогда будет активно и успешно развиваться НИР. Необходимо развивать еще до вуза школьное и внешкольное научное образование (научные кружки, клубы по интересам, научные школьные сообщества, технопарки и др.). Необходима связь школьного, дополнительного и вузовского образования, особенно в аспекте овладения обучающимися исследовательскими навыками разного уровня. При этом можно вспомнить о многочисленных работах, отмечающих необходимость приобщения школьников к исследовательской деятельности, которые публиковались в 70-е г. XX в. на кафедре педагогики ЛГПИ им. А. И. Герцена. Профессор А. К. Громцева проводила исследования, посвященные самообразованию обучающейся молодежи и доказывала необходимость формирования способности школьников к самообразованию на основе склонности к исследовательской деятельности. А. К. Громцева предлагала в старших классах школы создавать «ученические научные общества». Значимо создание необходимых условий для «...стимулирования углубленной добровольной работы школьника над избранной темой в

¹¹ Лотарева Т. Ю. Научно-исследовательская деятельность студентов в учебном процессе: проблемы

научно-творческого интереса и его отсутствия // Мир науки. – 2016. – Вып. 2. – С. 3.

¹² Там же. – С. 2.

течение длительного времени...; предоставления реальных временных возможностей для работы по склонностям...; включения в процесс обучения видов работ, включающих учащихся в поиск, исследование; специальная работа по формированию умений самостоятельного познания; включение учащихся в планирование своей учебной работы, в определении ее целей, объема, содержания, приемов работы»¹³. Все это соответствует современному пониманию организации научно-исследовательской деятельности обучающихся, остается актуальным, как и многие идеи советских ученых-педагогов.

В Северо-Восточном федеральном университете (Якутск, 2020 г.) проходило изучение внешней и внутренней мотивации к исследовательской деятельности студентов, и этот аспект исследования вызывает большой интерес. По отношению к НИР внешняя мотивация – это стремление к материальному благополучию, дополнительная повышенная стипендия, участие в грантах, новые знакомства, высокая конкурентоспособность в вузе, поездки в другие города на конференции и т. п. Внутренняя мотивация связана с самим содержанием деятельности. Это интерес к теме исследования, к самому процессу исследования, самореализация, незаменимый новый опыт и др.¹⁴. Внутренняя мотивация студента важна для формирования положительного отношения к НИР, удовлетворенности в этой деятельности, развития навыков самоконтроля, самоорганизации, умений планировать свою работу, проводить самоанализ. Исследователи определили

мотивы студентов к научно-исследовательской деятельности: *«преобразовательные*: активность субъекта, направленная на достижение результата ради самого результата; *коммуникативные*: стремление к общению, установлению или сохранению удовлетворяющих субъекта отношений с другими людьми; *утилитарные*: стремление рассматривать мир и других людей с точки зрения пользы, использовать свой труд для удовлетворения других потребностей; *кооперативные*: стремление к сотрудничеству ради получения полезного для общества результата; *конкурентные*: стремление быть либо первым среди лучших, либо не хуже других, или выражающиеся в деятельности, ориентированной на мнение и оценки других людей; *мотивы личностного роста*: стремление сделать самого себя предметом преобразования и самосовершенствования»¹⁵.

В Уральском государственном экономическом университете (2022 г.) проведено обзорное исследование по 150 публикациям из реферативной базы eLIBRARY и проанализированы системы и различные методы в вузах по вовлеченности обучающихся в НИР. Сделана классификация НИР студентов по видам и формам с учетом возможностей развития научно-исследовательских компетенций и повышения мотивации к НИР [10]. Этот обзор предоставляет возможность ознакомиться с основными публикациями по теме в интересующем нас направлении – повышении мотивации студентов и при использовании различных методов организации НИР.

¹³ «Учитель должен быть веселым человеком...» Страницы жизни и творчества профессора кафедры педагогики РГПУ им. А. И. Герцена Ангелины Константиновны Громцевой (1918–2010) / под ред. Е. И. Бражник. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2022. – С. 66.

¹⁴ Лаптева О. И., Корнилова А. Г. Мотивация студентов технических специальностей к научной деятельности // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Вып. 6. – С. 6.

¹⁵ Там же. – С. 3.

Формы сотрудничества вузов могут включать совместные научные исследования и публикацию научных результатов, совместные проекты, что повышает уровень исследовательских компетенций и мотивацию студентов к научно-исследовательской деятельности. Студенты имеют высокую потребность в их раннем привлечении к научным исследованиям начиная с первых курсов бакалавриата, а также высокую нацеленность на проведение непосредственных теоретических и опытно-экспериментальных научных исследований, результатом которых могут быть не только новые научные публикации, но и объекты интеллектуальной собственности [2].

Среди факторов формирования мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности наряду с материальным стимулированием выступают желания обучающихся получить опыт нового знания и самостоятельный выбор интересующей сферы научной деятельности [11].

В Кабардино-Балкарском государственном университете им. Х. М. Бербекова (2017 г.) в ходе проведенного исследования были выявлены доминирующие мотивационные условия НИР студентов-магистрантов. Ответы на вопрос «Каковы основные мотивы, способствующие формированию у Вас положительного интереса к выполнению НИР?» показали, что студенты чаще связывают мотивы с получением хорошей оценки, достижением уважения преподавателей и одобрения родителей и окружающих, желанием быть примером для сокурсников, реже – с получением интеллектуального удовлетворения, необходимостью стать высококвалифицированным специалистом, получением более глубоких и качественных знаний, умений и навыков по избранной специальности. Наибольшее количество респондентов отметили желание

получить повышенную стипендию /грант/ премию [13].

Магистранты могут иметь проблемы в проведении исследований при подготовке магистерской диссертации, могут не проявлять интереса к научно-исследовательской деятельности и не видеть ее пользу для своей профессиональной деятельности [8].

В Санкт-Петербургском государственном университете апробирована технология оценки уровня реализации исследовательского потенциала магистрантов в процессе обучения: выявлены взаимосвязи между показателями реализации исследовательского потенциала студентов, их характеристиками когнитивной сферы и оценками научных руководителей их деятельности [15].

На уровне аспирантуры было проведено исследование в шести российских университетах в 2018–2019 гг. В нем приняло участие 1097 аспирантов и их научные руководители. Типологизация мотивов аспирантов осуществлялась путем опроса и интервью. «В выборку вошли как университеты с особым статусом (участники Проекта “5–100”, три университета), так и вузы без особого статуса (три университета). Два университета находятся в Москве, четыре – в регионах. Три университета являются классическими, один – с фокусом на инженерные и естественно-научные специальности, один – с фокусом на социальные науки, один – с фокусом на образование и педагогические науки» [12, с. 47]. Исследование мотивов аспирантов опиралось на теорию самодетерминации Э. Деси и Р. Райана (США), в которой выделяются три основных типа мотивации: внутренняя мотивация, внешняя мотивация и амотивация. Самым распространенным мотивом поступления в современную аспирантуру является желание заниматься наукой и преподаванием в высших учебных заведениях. Для 78 % аспирантов

престижность ученой степени является одним из значимых факторов принятия решения о поступлении в аспирантуру. Внешняя мотивация преобладает над внутренней, хотя при определенных условиях первая может перейти во вторую [12, с. 55].

В Казанском (Приволжском) федеральном университете (2021 г.) изучен потенциал педагогической магистратуры в развитии мотивационно-ценностного отношения магистрантов к научно-исследовательской деятельности и социальные факторы образовательного пространства университета для развития мотивации. Под мотивационно-ценностным отношением магистрантов к исследовательской деятельности понималось «успешное проявление себя в таких сферах, как познавательная деятельность, профессиональная деятельность, социальная деятельность»¹⁶. В ходе этого исследования была выявлена слабая мотивация магистрантов к расширению своей исследовательской деятельности. Предложены пути повышения мотивации, которые связаны с профильной подготовкой каждого магистранта и проведением исследований, близких к его профессиональной области, а также постоянного методического сопровождения НИР магистранта.

Среди предложений исследователей по развитию мотивации к научно-исследовательской деятельности студентов можно выделить следующие:

– важным является формирование устойчивой внутренней мотивации обучающихся в связи с тем, что научная деятельность является в основном индивидуальной для студента, который проявляет внутреннюю склонность к ней и высокий уровень познавательного интереса;

– необходимо применение инновационных педагогических технологий, повышающих учебную мотивацию и создающих условия для проявления самостоятельности студентов. Это гибридная модель образования, геймификация образовательного процесса, самостоятельное формирование студентами образовательного контента, развитие индивидуальных образовательных траекторий за счет интеграции с практикой, расширения набора курсов по выбору и др.;

– остаются востребованными традиционные педагогические технологии, которые способствуют вовлечению студентов в научно-исследовательскую деятельность: работа в научных кружках, сообществах; участие в конкурсах, выставках научных достижений, в студенческих конференциях, подготовка студенческих публикаций, а также организация системы оценки индивидуальных достижений студентов в научно-исследовательской деятельности.

В Российском государственном педагогическом университете им. А. И. Герцена периодически проводятся исследования относительно подготовки к НИР студентов, магистрантов и аспирантов. В 2013 г. был проведен констатирующий эксперимент по выявлению состояния преемственности образовательных программ подготовки магистрантов и аспирантов, а также изучались отношения субъектов научно-образовательной среды университета к существующей преемственности образовательных программ в условиях трехуровневого университетского образования. Базой исследования выступали Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, который более 20 лет на мо-

¹⁶ Сафина Г. Г., Закирова В. Г. Развитие мотивационно-ценностного отношения магистрантов к самостоятельной исследовательской деятельности //

Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – Вып. 11-3. – С. 113–114.

мент исследования реализовал многоуровневую систему подготовки студентов, и Омский государственный педагогический университет, который является постоянным партнером РГПУ им. А. И. Герцена и успешно реализует магистерские программы. Были получены и косвенные данные о мотивации магистрантов и аспирантов к НИР. Так, при поступлении в магистратуру/аспирантуру тема исследования в РГПУ им. А. И. Герцена и ОмГПУ чаще всего еще не определена. «Почти 50 % магистрантов готовы были работать над любой темой, около 14 % магистрантов и 15 % аспирантов получали тему исследования от научного руководителя, что свидетельствует о мотивации к НИР, однако и одновременно о недостаточной научной зрелости поступающих, об отсутствии у них опыта исследовательской деятельности»¹⁷.

Магистранты и аспиранты в качестве наиболее значимых форм организации НИР, которые влияют на повышение их мотивации, назвали «индивидуальные консультации с научным руководителем», а также «научные семинары, проводимые в диалоговом режиме», «проведение научно-практических конференций». «При этом наблюдается повышение значимости научно-практических конференций (от 12,3 % до 23,3 %) при переходе от магистратуры к аспирантуре за счет снижения интереса к другим формам и способам организации исследовательской деятельности»¹⁸.

Заключение

Проведенное нами исследование констатирует активный интерес исследователей в

2000-е гг. к вопросам организации НИР в вузах в целом и в педагогических вузах в частности. Они выявляют проблему необходимости повышения мотивации студентов, магистрантов, аспирантов к научно-исследовательской деятельности. Мотивация имеет большое значение для развития исследовательских компетенций, овладения методами организации исследований, что в случае с педагогическими вузами является значимой составной частью профессиональных компетенций педагога. Выявление изменений во внутренней и внешней мотивации студентов в процессе их обучения позволяет моделировать и создавать на практике новые формы включения обучающихся в научно-исследовательскую деятельность в вузе, в том числе с учетом дистанционного формата и групповой работы. Вместе с тем, роль СНО возрастает, так как именно на этапе обучения в вузе сотрудничество с увлеченными наукой студентами привлекает новых участников и стимулирует их заинтересованное участие в НИР.

РГПУ им. А. И. Герцена постоянно проводит исследования различных аспектов организации подготовки будущих педагогов, в том числе и проведении НИР, что позволяет видеть динамику в этих важных процессах. Проведенный опрос студентов, магистратов и аспирантов в 2023 г. показал необходимость постоянного совершенствования научно-образовательной среды в вузе, разработки и реализации модели сопряженной магистратуры и аспирантуры в целях обеспечения высокого уровня вовлеченности студентов в научно-исследовательскую деятельность и подготовки научных кадров высокой квалификации.

¹⁷ Исследование преимущества образовательных программ подготовки магистров и аспирантов в со-

временном университете: коллективная монография / Балясникова Н. С. и др. – СПб.: Свое издательство, 2014. – С. 17.

¹⁸ Там же. – С. 21–22.



Дальнейшие исследования мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности могут быть посвящены организационно-педагогическим условиям создания и реализации вариативных программ подготовки

студентов разных уровней высшего образования в целях включения их в научно-исследовательскую деятельность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амбарова П. А., Шаброва Н. В., Кеммет Е. В., Михайлова А. Н. Научно-исследовательская культура студентов российских университетов // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 7. – С. 96–116. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-7-96-116> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54910108>
2. Андрушина Е. В., Андрушков С. А., Григорьева Н. С. Потребности и мотивации студентов к научно-исследовательской работе в условиях современного инновационного образования // Власть. – 2023. – Т. 31, № 4. – С. 162–170. DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v31i4.9735> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54506253>
3. Вишнякова М. В. Научно-исследовательский потенциал студентов высшей школы Республики Беларусь // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2023. – № 1. – С. 125–132. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50481987>
4. Вишнякова М. В. Имидж науки в восприятии студенческой молодежи Беларуси // Весці БДПУ. Серыя 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2023. – № 1. – С. 44–50. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50515452>
5. Воронцова А. В., Райкина М. А. Особенности построения жизненных стратегий студентами: психолого-педагогическое сопровождение в образовательной среде вуза // Science for Education Today. – 2023. – Т. 13, № 4. – С. 30–52. DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2304.02> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54390172>
6. Кан Ц., Рыблова А. Н. Внеаудиторная индивидуализация научно-исследовательской деятельности иностранных магистрантов: тьюторская поддержка посредством информационных библиотечных ресурсов // Science for Education Today. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 7–21. DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2002.01> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42772181>
7. Коган Е. А. Отношение студентов вузов к научно-исследовательской работе // Человеческий капитал. – 2020. – № 8. – С. 179–187. DOI: <https://doi.org/10.25629/НС.2020.08.17> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42975735>
8. Коньгина М. Н. Изучение отношения магистрантов к научно-исследовательской деятельности в процессе профессиональной подготовки // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2018. – № 4. – С. 126–132. DOI: <https://doi.org/10.37493/2307-907X-2018-67-4-126-132> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36635607>
9. Нарбут Н. П., Алешковский И. А., Гаспаршвили А. Т., Крухмалева О. В., Савина Н. Е. Вовлеченность студентов в научную работу в период обучения в вузе: социологический анализ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2023. – Т. 23, № 2. – С. 256–271. DOI: <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2023-23-2-256-271> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54158012>
10. Патутина С. Ю. Научно-исследовательские компетенции студенческой молодежи: суть и актуальная тематика российских исследований // Human Progress. – 2022. – Vol. 8 (4). – С. 7. DOI: <https://doi.org/10.34709/IM.184.7> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50171563>



11. Семенова О. В. Анализ факторов формирования мотивации студентов ВУЗа к научно-исследовательской деятельности в сфере инноваций // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2022. – Т. 13, № 2. – С. 141–148. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-0461-2022-13-2-141-148> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49177551>
12. Терентьев Е. А., Рыбаков Н. В., Бедный Б. И. Зачем сегодня идут в аспирантуру. Типологизация мотивов российских аспирантов // Вопросы образования. – 2020. – № 1. – С. 40–69. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2020-1-40-69> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42744435>
13. Хашхожева Д. А., Паритов А. Ю., Гелястанова М. Т., Махотлова З. А., Суншева Б. М., Аккизов А. Ю. Вовлеченность студентов в научно-исследовательскую работу и ее перспективы как элемента самостоятельной работы студента-магистранта // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 3. – С. 114. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29452380>
14. Хромова А. О., Бухтаярова Е. Ю., Климова А. А., Курносова М. А., Дружинина М. В. Исследование мотивационного, креативного, коммуникативного и организационного компонентов готовности будущих педагогов к использованию инновационных технологий // Science for Education Today. – 2022. – Т. 12, № 4. – С. 7–25. DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2204.01> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49425107>
15. Чувгунова О. А. Реализация исследовательского потенциала студентов в условиях образовательного процесса вуза // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2015. – № 1. – С. 78–86. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23141732>
16. Agnès F., Leduc D., Locker M. Peut-on dynamiser le travail des étudiants en Licence? // Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur. – 2023. – Vol. 39 (3). URL: <https://doi.org/10.4000/ripes.5176>
17. Altet M. Conjuguer des recherches sur les pratiques enseignantes et sur la formation des enseignants: une double fonction scientifique et sociale des Sciences de l'éducation // Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle. – 2019. – Vol. 52 (2). – P. 29–60. DOI: <https://doi.org/10.3917/lsdle.522.0029> URL: <https://www.cairn.info/revue-les-sciences-de-l-education-pour-l-ere-nouvelle-2019-2-page-29.htm>
18. Bhaw N., Kriek J., Lemmer M. Insights from coherence in students' scientific reasoning skills // Heliyon. – 2023. – Vol. 9 (7). – P. e17349. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e17349>
19. Domenici V. STEAM Project-Based Learning Activities at the Science Museum as an Effective Training for Future Chemistry Teachers // Education Sciences. – 2022. – Vol. 12 (1). – P. 30. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci12010030>
20. Fwu B.-J., Li G.-Y. Responding to "Inquiry and Practice" in the 2019 Curriculum Guidelines: A Dual-Practice Approach to a Teaching Practice Course in Teacher Education // Journal of Research in Education Sciences. – 2023. – Vol. 68 (3). – P. 239–273. DOI: [https://doi.org/10.6209/JORIES.202309_68\(3\).0008](https://doi.org/10.6209/JORIES.202309_68(3).0008)
21. Goulet-Pelletier J.-Ch., Gaudreau P., Cousineau D., Do students motivated to learn have better creative abilities? // Learning and Individual Differences. – 2023. – Vol. 106. – P. 102327. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102327>
22. Grooters S., Zaal E., Ongena Y., Gerkema V. Appreciation of an alternative: Dutch alumni look back on their science master, a work-based learning vs a research-oriented approach // Cogent Education. – 2022. – Vol. 9 (1). DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2022.2133506>



23. Jehanghir M., Ishaq K., Akbar R. A. Effect of learners' autonomy on academic motivation and university students' grit // *Education and Information Technologies*. – 2023. – P. 1–38. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11976-2>
24. Konstantinidis E. I., Petsani D., Bamidis P. D. Teaching university students co-creation and living lab methodologies through experiential learning activities and preparing them for RRI // *Health Informatics Journal*. – 2021. – Vol. 27 (1). – P. 1460458221991204. DOI: <https://doi.org/10.1177/1460458221991204>
25. Laurens-Arredondo L. A. Information and communication technologies in higher education: Comparison of stimulated motivation // *Education and Information Technologies*. – 2023. – P. 1–26. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12160-2>
26. Nguyen P.-B.-T., Degrave P., Van Steendam E., Sercu L. Self-determination in EMI education. A study of university students' motivation in Vietnam // *International Journal of Educational Research Open*. – 2023. – Vol. 5. – P. 100295. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100295>
27. Saribas D., Ozer F. Action research in a teacher education program: probing into pre-service elementary teachers' understandings of scientific practices and teaching scientific practices // *Journal of Education for Teaching*. – 2021. – Vol. 48. – P. 197–213. DOI: <https://doi.org/10.1080/02607476.2021.1985937>
28. Sun H., Xie Y., Lavonen J. Exploring the structure of students' scientific higher order thinking in science education // *Thinking Skills and Creativity*. – 2022. – Vol. 43. – P. 100999. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2022.100999>
29. Wood R. Students' Motivation to Engage with Science Learning Activities through the Lens of Self-Determination Theory: Results from a Single-Case School-Based Study // *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*. – 2019. – Vol. 15 (7). – P. em1718. DOI: <https://doi.org/10.29333/ejmste/106110>
30. Yin X., Zong X. International student mobility spurs scientific research on foreign countries: Evidence from international students studying in China // *Journal of Informetrics*. – 2022. – Vol. 16 (1). – P. 101227. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2021.101227>

Поступила: 16 ноября 2023 Принята: 10 января 2024 Опубликовано: 29 февраля 2024

Заявленный вклад авторов:

Писарева Светлана Анатольевна: организация исследования, интерпретация результатов и общее руководство исследованием.

Бражник Евгения Ивановна: сбор эмпирического материала, выполнение статистических процедур, интерпретация результатов.

Гладкая Ирина Вячеславовна: сбор эмпирического материала, выполнение статистических процедур, интерпретация результатов.

Пискунова Елена Витальевна: сбор эмпирического материала, выполнение статистических процедур, интерпретация результатов.

Федорова Наталья Михайловна: сбор эмпирических результатов, литературный обзор, форматирование текста статьи.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.



Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторах

Писарева Светлана Анатольевна

член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор,
проректор по научной работе, профессор кафедры теории и методики
непрерывного педагогического образования
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Набережная реки Мойки, 48, 191186, г. Санкт-Петербург, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6366-1701>
E-mail: prorector_science@ Herzen.spb.ru

Бражник Евгения Ивановна

доктор педагогических наук, профессор,
кафедра теории и методики воспитания и социальной работы,
Институт педагогики,
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Набережная реки Мойки, 48, 191186, г. Санкт-Петербург, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0971-0271>
E-mail: evbrajnik@ Herzen.spb.ru

Гладкая Ирина Вячеславовна

кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра теории и методики непрерывного педагогического образования,
Институт педагогики,
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Набережная реки Мойки, 48, 191186, г. Санкт-Петербург, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8372-0059>
E-mail: ivgladkaia@ Herzen.spb.ru

Пискунова Елена Витальевна

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики школы,
Институт педагогики,
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Набережная реки Мойки, 48, 191186, г. Санкт-Петербург, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9352-5409>
E-mail: elenapiskunova@ Herzen.spb.ru



Федорова Наталья Михайловна

доктор педагогических наук, доцент,

заведующий кафедрой,

кафедра истории педагогики и образования,

Институт педагогики,

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,



Набережная реки Мойки, 48, 191186, г. Санкт-Петербург, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7032-3388>

E-mail: nmfedorova@herzen.spb.ru



Studying the peculiarities of the universities students' motivation for research activities

Svetlana A. Pisareva¹, Evgeniia I. Brazhnik¹, Irina V. Gladkaya  ¹,
Elena V. Piskunova¹, Natalja M. Fedorova¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation

Abstract

Introduction. The article substantiates the need for up-to-date knowledge about the state and possibilities of university students' research activities, taking into account the necessity to increase the importance of such activities for education and personal development of future professionals in the field of science.

The purpose of the article is to present the research results (2023) reflecting the problems of involving students into research activities and ways of solving these problems, as well as the results of investigating students' motivation at the Herzen State Pedagogical University in Russia. The innovative model of preparing highly qualified scientific and academic staff is characterized.

Materials and Methods. The research methodology is based on the ideas of a personality-centered approach. Theoretical and practical methods of scientific research were applied: theoretical analysis, synthesis, classification; the online questionnaire, which revealed various aspects of students' motivation to participation in research activities, and mathematical methods of data processing.

Results. The authors presented three groups of results:

- the review and analysis of studies conducted in the 2000s by Russian and international researchers on various aspects of engaging university students in research activities;
- the review of current research investigations conducted in Russian universities, reflecting practice of improving university students' research activities in various regions of the country;
- the results of the study conducted in 2023 at the Herzen State Pedagogical University of Russia - a survey of students majoring in the following fields: Education (Education science); Psychology (psychological sciences); Psychology and Education which reflect the key positions of organizing students' research: the engagement of students in educational activities; motivation for research activities;

Acknowledgments

The study was financially supported by the Herzen State Pedagogical University of Russia by an internal grant. Project No. 13VG.

For citation

Pisareva S. A., Brazhnik E. I., Gladkaya I. V., Piskunova E. V., Fedorova N. M. Studying the peculiarities of the universities students' motivation for research activities. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (1), pp. 24–53. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2401.02>

  Corresponding Author: Irina V. Gladkaya, ivgladkaia@herzen.spb.ru

© Svetlana A. Pisareva, Evgeniia I. Brazhnik, Irina V. Gladkaya, Elena V. Piskunova, Natalja M. Fedorova, 2024



satisfaction with research experience; the degree of participation in the student research society; self-assessment of the research skills; assessment of existing conditions for research activities and accessibility to them at the university.

Conclusions. Students will choose research activities as a basis for their professional formation if research is considered to be a leading activity in the higher educational institution; where external and internal motives of involving students in research are taken into account and regulatory and research support of students in their scientific self-determination is manifested. One of the possible forms of creating such conditions is the model of a joint master's and doctoral-level degree program.

Keywords

Research activities of university students; Motivation of students; Scientific research; Research activities; Student research society; Scientific environment of the university; Model of a joint program.

REFERENCES

1. Ambarova P. A., Shabrova N. V., Kemmet E. V., Mikhailova A. N. Research culture of Russian university students. *Higher Education in Russia*, 2023, vol. 32 (7), pp. 96–116. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2023-32-7-96-116> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54910108>
2. Andriushina E. V., Andriushkov S. A., Grigor'eva N. S. The needs and motivation of students for research work in the context of modern innovative education. *Power*, 2023, vol. 31 (4), pp. 162–170. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.31171/vlast.v31i4.9735> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54506253>
3. Vishniakova M. V. Research potential of students of higher education in the Republic of Belarus. *Bulletin of the Belarusian State Economic University*, 2023, no. 1, pp. 125–132. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50481987>
4. Vishniakova M. V. The image of science in perception of student youth of Belarus. *Bulletin of BPPU. History. Philosophy. Politology. Sociology. Economics. Culturology*, 2023, no. 1, pp. 44–50. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50515452>
5. Vorontsova A. V., Raikina M. A. Characteristic features of building life strategies by university student: Psychological and educational support for developing. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13 (4), pp. 30–52. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2304.02> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54390172>
6. Kang Q., Ryblova A. N. Extracurricular individualization of international postgraduate students' research activities: Tutor support based on information library resources. *Science for Education Today*, 2020, vol. 10 (2), pp. 7–21. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2002.01> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42772181>
7. Kogan E. A. Attitude of university students to scientific research. *Human Capital*, 2020, no. 8, pp. 179–187. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.25629/HC.2020.08.17> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42975735>
8. Konygina M. N. A study of the attitude of undergraduates to research activities in the training process. *Bulletin of the North Caucasus Federal University*, 2018, no. 4, pp. 126–132. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.37493/2307-907X-2018-67-4-126-132> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36635607>
9. Narbut N. P., Aleshkovski I. A., Gasparishvili A. T., Krukhmaleva O. V., Savina N. E. Students' engagement in research at the university: A sociological analysis. *Bulletin of the Russian Peoples' Friendship University. Series: Sociology*, 2023, vol. 23 (2), pp. 256–271. (In Russian) DOI:



- <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2023-23-2-256-271> URL:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54158012>
10. Patutina S. Yu. Youth students' research competences: Essence and current topics of Russian research. *Human Progress*, 2022, vol. 8 (4), pp. 7. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.34709/IM.184.7> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50171563>
 11. Semenova O. V. Analysis of factors of formation of motivation of university students to research activities in the field of innovation. *Bulletin of Samara University. Economics and Management*, 2022, vol. 13 (2), pp. 141–148. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-0461-2022-13-2-141-148> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49177551>
 12. Terentev E., Rybakov N., Bednyi B. Why embark on a PhD today? A typology of motives for doctoral study in Russia. *Educational Studies Moscow*, 2020, no. 1, pp. 40–69. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2020-1-40-69> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42744435>
 13. Khashkhozheva D. A., Paritov A. Yu., Gelyastanova M. T., Makhotlova Z. A., Sunsheva B. M., Akkizov A. Y. Student participation in research work and its prospects as an element of self-study of an undergraduate student. *Modern Problems of Science and Education*, 2017, no. 3, pp. 114. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29452380>
 14. Khromova A. O., Bukhtayarova E. Yu., Klimova A. A., Kurnosova M. A., Druzhinina M. V. Research on motivational, creative, communicative and organizational components of future educators' readiness to use innovative technologies. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12 (4), pp. 7–25. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2204.01> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49425107>
 15. Chuvgunova O. A. Implementation of students' research potential in the educational process at university. *Bulletin of St. Petersburg University. Psychology. Sociology. Pedagogy*, 2015, no. 1, pp. 78–86. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23141732>
 16. Agnès F., Leduc D., Locker M. Peut-on dynamiser le travail des étudiants en Licence? Peut-on dynamiser le travail des étudiants en Licence? *Revue Internationale de Pédagogie de l'enseignement Supérieur*, 2023, vol. 39 (3). DOI: <https://doi.org/10.4000/ripes.5176>
 17. Altet M. Conjuguer des recherches sur les pratiques enseignantes et sur la formation des enseignants: Une double fonction scientifique et sociale des Sciences de l'éducation. *Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle*, 2019, vol. 52 (2), pp. 29–60. DOI: <https://doi.org/10.3917/lse.522.0029> URL: <https://www.cairn.info/revue-les-sciences-de-l-education-pour-l-ere-nouvelle-2019-2-page-29.htm>
 18. Bhaw N., Kriek J., Lemmer M. Insights from coherence in students' scientific reasoning skills. *Heliyon*, 2023, vol. 9 (7), pp. e17349. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e17349>
 19. Domenici V. STEAM project-based learning activities at the science museum as an effective training for future chemistry teachers. *Education Sciences*, 2022, vol. 12 (1), pp. 30. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci12010030>
 20. Fwu B.-J., Li G.-Y. Responding to “inquiry and practice” in the 2019 curriculum guidelines: A dual-practice approach to a teaching practice course in teacher education. *Journal of Research in Education Sciences*, 2023, vol. 68 (3), pp. 239–273. DOI: [https://doi.org/10.6209/JORIES.202309_68\(3\).0008](https://doi.org/10.6209/JORIES.202309_68(3).0008)
 21. Goulet-Pelletier J.-Ch., Gaudreau P., Cousineau D., Do students motivated to learn have better creative abilities? *Learning and Individual Differences*, 2023, vol. 106, pp. 102327. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102327>



22. Grooters S., Zaal E., Ongena Y., Gerkema V. Appreciation of an alternative: Dutch alumni look back on their science master, a work-based learning vs a research-oriented approach. *Cogent Education*, 2022, vol. 9 (1). DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2022.2133506>
23. Jehanghir M., Ishaq K., Akbar R. A. Effect of learners' autonomy on academic motivation and university students' grit. *Education and Information Technologies*, 2023, pp. 1–38. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11976-2>
24. Konstantinidis E. I., Petsani D., Bamidis P. D. Teaching university students co-creation and living lab methodologies through experiential learning activities and preparing them for RRI. *Health Informatics Journal*, 2021, vol. 27 (1), pp. 1460458221991204. DOI: <https://doi.org/10.1177/1460458221991204>
25. Laurens-Arredondo L. A. Information and communication technologies in higher education: Comparison of stimulated motivation. *Education and Information Technologies*, 2023, pp. 1–26. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12160-2>
26. Nguyen P.-B.-T., Degrave P., Van Steendam E., Sercu L. Self-determination in EMI education. A study of university students' motivation in Vietnam. *International Journal of Educational Research Open*, 2023, vol. 5, pp. 100295. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100295>
27. Saribas D., Ozer F. Action research in a teacher education program: Probing into pre-service elementary teachers' understandings of scientific practices and teaching scientific practices. *Journal of Education for Teaching*, 2021, vol. 48, pp. 197–213. DOI: <https://doi.org/10.1080/02607476.2021.1985937>
28. Sun H., Xie Y., Lavonen J. Exploring the structure of students' scientific higher order thinking in science education. *Thinking Skills and Creativity*, 2022, vol. 43, pp. 100999. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2022.100999>
29. Wood R. Students' Motivation to engage with science learning activities through the lens of self-determination theory: Results from a single-case school-based study. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 2019, vol. 15 (7), pp. em1718. DOI: <https://doi.org/10.29333/ejmste/106110>
30. Yin X., Zong X. International student mobility spurs scientific research on foreign countries: Evidence from international students studying in China. *Journal of Informetrics*, 2022, vol. 16 (1), pp. 101227. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2021.101227>

Submitted: 16 November 2023

Accepted: 10 January 2024

Published: 29 February 2024



This is an open access article distributed under the [Creative Commons Attribution License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).





The authors' stated contribution:

Svetlana Anatolievna Pisareva

Contribution of the co-author: organization of the study, interpretation of the results and general guidance of the study.

Evgeniia Ivanovna Brazhnik

Contribution of the co-author: collecting empirical material, performing statistical procedures, interpretation of the results.

Irina Vyacheslavovna Gladkaya

Contribution of the co-author: collecting empirical material, performing statistical procedures, interpretation of the results.

Elena Vitaljevna Piskunova

Contribution of the co-author: collecting empirical material, performing statistical procedures, interpretation of the results.

Natalja Michajlovna Fedorova

Contribution of the co-author: collecting empirical material, literary review, formatting the text of the article.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Authors

Svetlana Anatoljevna Pisareva

Corresponding Member of the Russian Academy of Education,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor
Department of Theories and Methods of Continuous Pedagogical Education,
Institute of Pedagogy,
Vice-Rector for Research,
Herzen State Pedagogical University of Russia,
Moika Emb. 48, 191186, Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6366-1701>
E-mail: prorector_science@ Herzen.spb.ru



Evgeniia Ivanovna Brazhnik

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Department of Theory and Methodology of Education and Social Work,
Institute of Pedagogy,
Herzen State Pedagogical University of Russia,
Moika Emb. 48, 191186, Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0971-0271>
E-mail: evbrajnik@herzen.spb.ru

Irina Vyacheslavovna Gladkaya

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Department of Theories and Methods of Continuous Pedagogical Education,
Institute of Pedagogy,
Herzen State Pedagogical University of Russia,
Moika Emb.48, 191186, Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8372-0059>
E-mail: ivgladkaia@herzen.spb.ru

Elena Vitaljevna Piskunova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Head of the Department of Pedagogy of the School,
Institute of Pedagogy,
Herzen State Pedagogical University of Russia,
Moika Emb. 48, 191186, Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9352-5409>
E-mail: elenapiskunova@herzen.spb.ru

Natalja Mihajlovna Fedorova

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of History of Pedagogy and Education,
Institute of Pedagogy,
Herzen State Pedagogical University of Russia,
Moika Emb. 48, 191186, Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7032-3388>
E-mail: nmfedorova@herzen.spb.ru