

Научная статья  
 УДК 37.0(09)+373.3/.5  
 DOI: 10.15293/1813-4718.2305.02

## **Историко-культурные предпосылки формирования современного образа советника по воспитанию**

**Ромм Татьяна Александровна<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

*Аннотация.* Введение в проблему. Неопределенность профессиональной позиции должности советника по воспитанию связана с недостаточным теоретико-методологическим обоснованием содержания и функций деятельности. Актуальным становится обращение к историко-педагогическому анализу социокультурных условий, опосредующих практику реализации воспитательной деятельности педагога в различных образах.

Цель статьи: показать историко-культурные истоки в деятельности советника по воспитанию, определить возможные условия формирования позитивного образа советника в современных условиях.

Методологическую основу исследования составляют положения системного (В. Г. Афанасьев, М. С. Каган и др.) и социокультурного (А. Г. Асмолов, А. С. Ахизер и др.) подходов, теоретические положения концепции конструирования социальной реальности (П. Бергер, Т. Лукман, А. Шюц и др.), в том числе в виде образов педагогической реальности (Т. А. Ромм), идея полисубъектности воспитания (Д. В. Григорьев, Н. Л. Селиванова и др.).

Результаты исследования. Должность советника по воспитанию может быть интерпретирована в различных смыслах, которые задают различные образы его деятельности. Для формирования позитивного образа советника по воспитанию значимо осмысление каналов влияния на его восприятие общественным и профессиональным сознанием с учетом имеющегося исторического опыта. Формирование представлений о современном образе советника по воспитанию связано с существованием в отечественной педагогической традиции роли вожатого – взрослого лидера в детской общественной организации («вожатский образ») и воспитательной составляющей классного руководства («воспитательный образ»).

Заключение. Обращение к проблеме формирования образа советника по воспитанию становится важной задачей образования, т. к. расширяет представления о сущности, функциях советников (информационная функция); способствует включению советников по воспитанию в повседневность социальной и образовательной реальности (интеграционная функция); содействует консолидации и идентификации носителей данной роли среди других социальных и педагогических субъектов (идентификационная функция).

*Ключевые слова:* советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями; советник по воспитанию; образ советника по воспитанию; социально-культурные условия; традиция

*Для цитирования:* Ромм Т. А. Историко-культурные предпосылки формирования современного образа советника по воспитанию // Сибирский педагогический журнал. – 2023. – № 5. – С. 14–25. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2305.02>

*Финансирование.* Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-03-2023-027 от 27.01.2023 «Научно-методическое сопровождение развития профессиональной компетентности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями».

## Historical and Cultural Prerequisites for the Formation of the Modern Image of an Educational Counselor

Tatiana A. Romm<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

*Abstract.* Introduction to the problem. The uncertainty of the professional position of the position of educational counselor is associated with insufficient theoretical and methodological substantiation of the content and functions of the activity. It becomes relevant to turn to the historical and pedagogical analysis of socio-cultural conditions mediating the practice of realization of the educational activity of a teacher.

The aim of the article: to show the historical and cultural origins in the activity of the educational counselor, to determine the possible conditions for the formation of a positive image of the counselor in modern conditions.

The methodological basis of the study is formed by the provisions of systemic (V. G. Afanasiev, M. S. Kagan, etc.) and sociocultural (A. G. Asmolov, A. S. Akhiezer, etc.) approaches, theoretical provisions of the concept of constructing social reality (P. Berger, T. Lukman, etc.), Berger, T. Lukman, A. Schütz, etc.), including in the form of images of pedagogical reality (T. A. Romm), the idea of polysubjectivity of education (D. V. Grigoriev, N. L. Selivanova, etc.).

*Research Findings.* The position of an educational counselor can be interpreted in different senses, which set different images of his/her activity. For the formation of a positive image of the educational counselor it is important to comprehend the channels of influence on its perception by the public and professional consciousness, taking into account the existing historical experience. The formation of perceptions of the modern image of the educational adviser is connected with the existence in the national pedagogical tradition of the role of the counselor - an adult leader in children's social organization ("vozhatzky image") and the educational component of class leadership ("educational image").

*Conclusion.* Addressing the problem of forming the image of the educational counselor becomes an important task of education, because it expands ideas about the essence and functions of counselors (information function); promotes the inclusion of educational counselors in the everyday social and educational reality (integration function); promotes consolidation and identification of the bearers of this role among other social and pedagogical subjects (identification role).

*Keywords:* advisor to the director for education and interaction with children's public associations; educational advisor; image of educational advisor; socio-cultural conditions; tradition

*For citation:* Romm, T. A., 2023. Historical and cultural prerequisites for the formation of the modern image of an educational counselor. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 5, pp. 14–25. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2305.02>

*Funding.* The study was financially supported by the Ministry of Education of the Russian Federation by a state assignment. Project No. 073-03-2023-027 «Scientific and methodological support for the development of professional competence of the advisor to the director for education and interaction with children's public associations».

**Введение в проблему.** Усиление воспитательной составляющей образования сопровождается появлением инициатив государственного, общественного характера, направленных на ее обеспечение. Совершенствование законодательной практики, разработка организационно-методических материалов воспитательной направленности, поддержка общественных инициатив (прежде всего, организационное оформ-

ление РДДМ) серьезным образом повлияли на вопросы, связанные с осмыслением профессионального уровня позиции педагогов (а в более широком смысле – любых взрослых), ответственных за обеспечение воспитательной функции социальных институтов в современных условиях. Введение в 2021 г. должности педагогического работника с наименованием «советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями» (далее – советник по воспитанию), происходившее одновременно с осмыслением содержания и задач деятельности, породило вопросы, многие из которых остаются не до конца осмысленными и сегодня: «промежуточные итоги работы советников по воспитанию позволяют сделать вывод о многозадачности их работы, осуществляемой в ситуации постоянной трансформации условий, неопределенности требований к осуществлению его функций» [1, с. 135]. Сложность ситуации связана, прежде всего, с недостаточностью аналитических материалов. Информация в периодической печати освещает преимущественно организационные мероприятия, связанные с развитием должности советников по воспитанию в практике образования<sup>1</sup>. Инструктивно-методические разъяснения, методические рекомендации уточняют вопросы нормативно-правового характера<sup>2</sup>. В научных публикациях

чаще всего анализируются данные, полученные в ходе различных опросов, анкетирования педагогических работников (руководителей, педагогов, классных руководителей), обобщение мнений, обучающихся и их родителей, самооценки самих советников по воспитанию. В них делаются попытки оценить профессионализм советника по воспитанию (А. В. Кисляков с соавт.) [1], выяснения стратегического статуса должности (М. М. Бетильмерзаева, И. В. Мусханова [2]; М. Э. Суханова [3]; Г. И. Чапуль [4]), ориентиров подготовки (М. В. Николаева) [5], проектирования моделей деятельности в образовательных организациях разного уровня (О. В. Гукаленко с соавт.) [6]. Однако определение функций профессионального вида должности требует уточнения теоретико-методологических основ деятельности, и более того – необходимых методологических рамок изучения самого понятия «советник» в контексте педагогического научного знания, как отмечает З. И. Лаврентьева [7]. Появление новых понятий в педагогике, а также уточнение, осмысление или переосмысление базовых педагогических терминов и категорий в связи с очевидной неупорядоченностью и многозначностью традиционных, «устоявшихся» понятий обусловлено необходимостью осмысления новых тенденций развития воспитания, изменением его места и роли в общественных процессах

<sup>1</sup> См., напр., «Новая философия воспитания»: в студии Российского общества «Знание» обсудили актуальные методики воспитания молодежи. – URL: [https://sielom.ru/uploads/prezentacziya\\_ND\\_50b5f08479.pdf](https://sielom.ru/uploads/prezentacziya_ND_50b5f08479.pdf) (дата обращения: 09.07.2023).

<sup>2</sup> Сборник методических разработок советников директора по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями / под ред. Т. Н. Чирковой, Т. Г. Ерохиной. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2022. – 57 с.; Методические рекомендации по организации работы региональных органов управления образованием по внедрению института специалистов по воспитательной работе на основе опыта пилотных регионов [Электронный ресурс]. – URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%86%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3%D1%83%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B5%20%D0%B4%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%> (дата обращения: 05.07.2023).

и перспективе наступившего века.

В решении данной задачи актуальным становится обращение к историко-педагогическому анализу, результаты которого выполняют методологическую функцию для развития теоретического знания: поиск знаний о социокультурных условиях, опосредующих практику реализации воспитательной деятельности педагога с выявлением закономерных связей между внешними факторами (социальным запросом) и получением ожидаемых от нее социокультурных эффектов даст возможность выработать концептуальные основы реализации позиции советника по воспитанию в современных условиях.

**Цель статьи:** показать историко-культурные истоки в деятельности советника по воспитанию, определить возможные условия формирования позитивного образа советника в современных условиях.

**Методологическую основу исследования** составляют положения системного (В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, М. С. Каган, Г. П. Щедровицкий, Ю. Г. Юдин) и социокультурного (А. Г. Асмолов, А. С. Ахиезер, И. Е. Видт и др.) подходов, позволяющих исследовать воспитательную деятельность педагога как совокупность компонентов, связанных взаимодействием в контексте социокультурной действительности. Особое значение для понимания динамики традиционного/инновационного в развитии образовательных феноменов имеет идея М. В. Богуславского о ретроинновациях как уникальной специфической черте современного российского образования, которые «возвращают» «после определенного исторического перерыва уже ранее присутствовавшие в нем феномены» [8, с. 12].

Концепции многозначности и неисчерпаемости социальной реальности (П. Бергер, Т. Лукман, А. Шюц и др.) допускают и предполагают существование не только бесконечного множества реальных социальных, педагогических проблем, но и возможность их восприятия в форме различных образов. Идеи конструирования образов педагогической реальности в историко-педагогическом контексте (Е. Ю. Евдокимова, Т. А. Ромм), историко-педагогического моделирования (Б. А. Дейч, Б. Г. Корнетов) позволяют зафиксировать отдельные аспекты действительных педагогических проблем, которые в совокупности дают полное представление об исследуемом феномене<sup>3</sup>. Признание природы воспитательной деятельности как феномена социальной реальности означает принципиальную возможность различных образов этого феномена. Это позволяет перенести акцент на синтез знания, опыта, понимания, реализуемого во взаимодействии с людьми (родителями, педагогами, детьми и др.), обладающими своим субъективным миром.

Идея полисубъектности воспитания в современных условиях (Д. В. Григорьев, Н. Л. Селиванова, П. В. Степанов, М. В. Шакурова и др.), состоящая в последовательной ориентации педагогики «на изучение, моделирование, проектирование, организацию диалога и взаимодействия различных социальных субъектов в решении проблем воспитания подрастающего поколения» [9, с. 3], формирует основание для создания конструктивных взаимодействий различных общественных сил по вопросам обучения, воспитания, социализации детей и молодежи.

**Результаты исследования.** Очевидно, говорить об однозначном образе со-

<sup>3</sup> Напр.: Дейч Б. А. Моделирование как инструмент историко-педагогического исследования // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 2 (131). – С. 54–61. – URL: [http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X\\_2023\\_2\\_131\\_54](http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X_2023_2_131_54); Евдокимова Е. Ю. Становление идеи гражданского воспитания в отечественной педагогике // Сибирский педагогический журнал. – 2016. – № 2. – С. 82–86; Ромм Т. А. Социальное воспитание: эволюция теоретических образов: монография. – Новосибирск: Наука, 2007.

ветника по воспитанию сегодня не представляется возможным. Его сущность как социального феномена и представителя профессионального сообщества проявляется в пересечении интересов и потребностей разнообразных групп: общества в широком социальном смысле слова, государства, семьи, профессиональных сообществ, общественных организаций, – которые могут влиять на ценностное отношение к роли советника по воспитанию. Важным является факт необходимого сосуществования этого многообразия ценностей на уровне формулирования ожиданий и требований к его профессиональному и личностному статусу. В этом смысле должность советника по воспитанию может быть интерпретирована в различных контекстах, с точки зрения понимания различных смыслов (человеческих, общественных, профессиональных и пр.), каждый из которых «схватывает» какую-то часть, сторону этого феномена, но только взятые в совокупности, эти различные образы приближают нас к пониманию его сущности. В самом общем виде, говоря о советнике по воспитанию, мы имеем дело со *складывающимися на данном этапе представлениями (образами) о содержании, задачах советника по воспитанию относительно его взаимодействия с детскими общественными организациями, выраженными в разнообразных концептуализациях (теориях, идеологиях, идеях, моделях и пр.)*.

На официальном уровне формируется нормативный образ, который связан с общественно-политическими, стратегическими установками относительно задач воспи-

тания в жизни общества, фиксируемыми на уровне законотворческой практики и политики государства. Источниками формирования этого образа выступают программные документы государственных и общественных структур. С 2021 г. видим, как происходит расширение представлений о назначении должности советника по воспитанию: от ответственного субъекта за работу с детскими общественными организациями – к решению большого комплекса задач воспитания в школе в целом («раскрыть потенциал каждого школьника, сформировав совместно с педагогами и родителями единую воспитательную среду»<sup>1</sup>), что затрудняет понимание функционала советника по воспитанию в отличие, в первую очередь, от заместителя директора по воспитательной работе в школе.

Образ советника по воспитанию в массовом сознании характеризуется одновременно аморфностью (поскольку ментальные установки и стереотипы по поводу данной должности в массовом сознании еще не сложились) и эмоциональностью (основные акценты в СМИ, которые обращены к данной теме, делают упор на важность внимания к детству, его запросам на уровне публикации эмоциональных фактов и текстов в периодической печати<sup>2</sup>).

*Педагогический (профессиональный) образ* также неоднороден. Он формируется на «рефлексивном» уровне в соответствии с социокультурными установками, порожденными эпохой, временем, соотносящимися с уровнем научных представлений, спецификой научного познания, культурой

<sup>1</sup> Новая философия воспитания: 17,5 тысячи советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями работают в российских школах [Электронный ресурс]. – URL: <https://edu.gov.ru/press/6310/novaya-filosofiya-vospitaniya-175-tysyachi-sovetnikov-direktorov-po-vospitaniyu-i-vzaimodeystviyu-s-detskimi-obschestvennymi-obedineniyami-rabotayut-v-rossijskih-shkolah/> (дата обращения 10.07.2023).

<sup>2</sup> См., напр.: В студии Российского общества «Знание» обсудили актуальные методики воспитания молодежи [Электронный ресурс]. – URL: [https://sielom.ru/uploads/prezentacziya\\_ND\\_50b5f08479.pdf](https://sielom.ru/uploads/prezentacziya_ND_50b5f08479.pdf) (дата обращения: 09.07.2023); «Похоже чем-то на пионервожатых». Чем будут заниматься советники по воспитанию в школах Петербурга и сколько им заплатят [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fontanka.ru/2023/05/26/72342839/> (дата обращения: 10.07.2023).

мышления, системой ценностных ориентаций. В этих образах фиксируются существенные связи, свойства и отношения феномена воспитательной деятельности педагога, позволяющие с большей вероятностью приблизиться к познанию ее закономерностей, вычленив данный феномен из ряда других. Источники формирования подобных образов: научные работы, литература энциклопедического и справочного характера.

Применительно к современному этапу формирования представлений о должности советника по воспитанию принципиально обращение к истокам его становления, к которым, очевидно, относятся, во-первых, исследование роли вожатого (условно «вожатский образ»), во-вторых, традиция классного руководства (условно «воспитательный образ») в отечественной педагогике.

Истоки «вожатского образа» советника по воспитанию тесно связаны с историей детского движения. Исследования (Н. Ф. Басов, Т. В. Трухачева, А. Г. Кирпичник и др.) позволяют определить лидерскую и организаторскую роль взрослых как одну из системообразующих координат, принципов детского движения. С возникновения пионерской организации круг взрослых, чья деятельность так или иначе была связана с жизнью детей, был довольно широк и включал как непосредственных организаторов детских объединений (вожатых отрядов, дружин, действующих в школах, детских домах, в пионерских лагерях, руководителей, консультантов, учителей вожатых-методистов внешкольных учреждений и т. п.), так и специалистов, которые были связаны с организацией детского движения (специалисты (сотрудники) районных, областных, городских, республиканских комитетов комсомола, осуществлявших подбор и на-

правление вожатых).

При этом сама роль взрослого была представлена в различных социокультурных условиях по-разному:

– скаутмастер (Р. Баден-Пауэлл) – много «умеющий и обучающий»: мастер, образец действия;

– вожатый (звена, отряда, дружины) – вожак, ведущий, сопровождающий в пионерской организации;

– педагог («вожатый – ты педагог», В. Н. Терский, 1960-е гг.);

– «комиссар» (опыт ВДЦ «Орленок», 1960–1970 гг.) – наделенный особыми полномочиями, ведущий за собой.

Ценность исторического наследия вожатства заключается в признании, во-первых, организаторской роли вожатого, поскольку он выступает важнейшим образующим фактором детского общественного движения, где основное призвание взрослых – «осознание глубинных потребностей и интересов своих младших сограждан, привнесение в стихию их самоорганизации конструктивной организованности и позитивной направленности»<sup>3</sup>.

Во-вторых, исторический опыт показывает значимость методической компетентности вожатого, которая на протяжении всей истории пионерской организации поддерживалась на серьезном теоретико-методологическом уровне подготовки. В структуре Центрального бюро юных пионеров действовала методическая комиссия, на которую возлагалась ответственность за грамотное руководство пионерской организацией, была развита система школ вожатых, институтов деткомдвижения. С созданием методического корпуса вожатской деятельности связаны имена С. А. Шмакова (Новосибирск, Липецк), С. М. Миценгедлера (Кострома), А. П. Шпоны (Латвия), В. Т. Кабуша (Бе-

<sup>3</sup> Кейс для методиста: пособие для начинающего специалиста в сфере методического сопровождения деятельности организаторов детских общественных объединений / И. С. Зарахович, А. Г. Кирпичник, Т. А. Ромм, Т. В. Трухачева. – Астана, 2016. – С. 14.

ларусь), Е. В. Титовой (Санкт-Петербург), В. В. Лебединского (Москва) и др. Принципы детской самодеятельности, реализация творческого потенциала каждого ребенка через коллективную творческую деятельность, подлинный гуманизм отношений воспитателя и воспитанников – малая часть вклада вожатской деятельности в педагогическую науку.

В-третьих, не менее важным представляется свойственная вожатской позиции эмоционально-ценностная составляющая. В словаре С. И. Ожегова «вожатый – проводник, указывающий дорогу, а также вожак, т. е. тот, кто водит за собой кого-то»<sup>1</sup>. Для России с ее традиционно-цивилизационной установкой на обретение гармонии личности в коллективе, ценностями патриархально-общинного уклада органична и естественна фигура старшего товарища, который выполняет функции наставника, обладающего неформальным авторитетом для представителей младшего поколения. По мнению С. Д. Полякова, основные ресурсные характеристики фигуры вожатого: «интерес-неинтерес к успешности в общении, деятельности с детьми и детский опыт коллективности», – позволяют определить направление наращивания, развития личностного ресурса вожатской деятельности, которые становятся содержанием специфического обучения [10, с. 124]. Именно этот личностный потенциал вожатской деятельности создает реальные перспективы развития и ориентиры советника по воспитанию в современных условиях.

«Воспитательный образ» советника по воспитанию продолжает традицию воспитательной деятельности школы, наличия в ней должности классного руководителя, которая в истории отече-

ственного образования была тесно связана с реализацией им воспитательной функции. Актуализация воспитательной работы школы в послевоенные (вторая половина 1940-х гг.) годы привела к активизации «деятельности классных руководителей с общественными детскими и молодежными организациями (пионерской и комсомольской), профориентационной работе и нацеленности на успешную социальную адаптацию школьников» [11, с. 78]. Позднее деятельность классного руководителя определяется через организацию воспитательного процесса в классе посредством объединения воспитательных усилий учителей, пионерской и комсомольской организации, родителей и общественности<sup>2</sup>. В 1970-е гг. классный руководитель выступает как инициатор и организатор внеклассной воспитательной работы не только в школе, но и в «зоне пионерского и комсомольского действия» (Н. И. Болдырев), привлекает к воспитанию школьников общественные организации, взрослых, производственные коллективы. Координация воспитательных усилий школы, семьи, общественности, трудовых коллективов становится одной из функций классного руководителя («роль связующего звена»)³. На подобную «управленческую» функцию классного руководителя в современной образовательной ситуации обращает внимание Б. В. Куприянов. Она заключается в педагогическом регулировании «социального взаимодействия между учащимися и родителями, учащимися и педагогами, а также в интеграции и координации воспитательных воздействий различных социальных институтов» [12, с. 12].

Усложнение социальных и воспитательных задач, связанных с усилением роли

<sup>1</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. – М.: Рус. Яз., 1987. – С. 78.

<sup>2</sup> О работе классного руководителя: методическое письмо Министерства Просвещения СССР от 12 октября 1970 г.

<sup>3</sup> Болдырев Н. И. Методика работы классного руководителя. – М.: Просвещение, 1984. – С. 8.

школы в управлении всем комплексом воспитательных воздействий, привело к введению в 1966 г. в средних школах должности педагога-организатора внеклассной и внешкольной воспитательной работы с детьми (на правах заместителя директора школы)<sup>4</sup>. Введенная должность стала ключевой в решении широкого круга вопросов, относящихся к внеурочной воспитательной деятельности школы в единстве организаторских, методических и административных функций.

Постановление Коллегии Министерства просвещения РФ и ЦК ВЛКСМ о преобразовании отделения старших вожатых и учителей истории, которые начали подготовку методистов пионерской работы, привело к появлению специализированных кафедр (теории и методики пионерской и комсомольской работы), объединивших психолого-педагогический и специализированный блоки подготовки будущих специалистов по работе с молодежью в 1960–1970-е гг. Историко-педагогические факультеты (Кострома, Новосибирск, Воронеж, Курск, Челябинск) должны были подготовить высококвалифицированные кадры – методистов воспитательной работы – для работы с молодежью в сфере образования и социальной сфере [13; 14; 15]. Как отмечает А. В. Репринцев, особое внимание было обращено на внедрение в содержание подготовки специальных дисциплин, «позволяющих выстраивать эффективное взаимодействие профессионала-организатора с любой аудиторией, реализовывать потенциал воспитательного коллектива, понимать законы формирования и влияния общественного мнения, разрабатывать и реализовывать программы воспитания на основе интеграции усилий субъектов

социально-педагогической среды, обеспечивать их продуктивное взаимодействие и непрерывное влияние на социальное развитие личности школьника» [13, с. 12–13]. В содержании профессионального «истеподовского» образования особое внимание уделялось практической подготовке для работы с пионерами и комсомольцами: непрерывная педагогическая практика, практика в пионерских лагерях, в том числе, бывших научно-методическими центрами пионерской и комсомольской организаций («Артек», «Орленок»).

Следуя данной традиции, задачи советников в современных условиях могут быть сформированы в следующих направлениях: обеспечение нового уровня компетентности взрослых руководителей детских общественных объединений и педагогов школ (прежде всего, классных руководителей), позволяющее достичь эффективности совместных действий в решении воспитательных задач в школе; создание нового стиля и тона отношений в образовательной организации; налаживание взаимодействия и консолидации усилий взрослых (педагогов, руководителей ДОО, родителей) между собой, органов власти, средств массовой информации.

Большое значение для развития основ деятельности советника по воспитанию имеет педагогическая идея значимости и важности всего коллектива педагогов, формируемого в совместной деятельности его членов [16]. Система отношений, которая возникает в педагогическом коллективе, создает среду для личностного и профессионального самоопределения специалиста в должности советника по воспитанию.

**Заключение.** Советник по воспитанию – один из образов носителя воспитательной

<sup>4</sup> О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы. Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР № 874 от 10 ноября 1966 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/765711527> (дата обращения: 10.07.2023); Вульфов Б. З., Потапчик М. М. Организатор внеклассной и внешкольной воспитательной работы: Содержание и методика деятельности. – М.: Просвещение, 1983. – 208 с.

функции, наряду с другими (зам. директора по воспитательной работе, классный руководитель, педагог дополнительного образования, вожатый) в современной социально-педагогической реальности. Развитие того или иного образа осуществляется в определенных социокультурных условиях, которые связаны и с социальным заказом государства, и с уровнем его осмысления в теории и практике образования. Для формирования позитивного образа советника по воспитанию особо значимо осмысление каналов влияния на его восприятие общественным и профессиональным сознанием с учетом имеющегося исторического опыта.

*Во-первых*, учитывая традиции «вожатского образа», важна позиция образовательной организации к социально-активной, субъектной позиции детей. В своей деятельности советник по воспитанию должен предложить для образовательной организации возможности реализации социальной активности детей средствами детской общественной организации. Важно стимулирование интереса образовательной организации и иных взрослых (в первую очередь, родителей) к деятельности детских общественных организаций.

*Во-вторых*, профессиональное сообщество (классные руководители, кураторы, зам. директора по воспитательной работе, руководители детских общественных организаций, зам. деканов по воспитательной работе в вузе и СПО), которое обладает определенным нормативным ресурсом (связи, функционал и пр.), может выступать одним из основных агентов формирования позитивного образа советника по воспитанию. Благодаря взаимодействию советника по воспитанию с детскими общественными организациями формируется канал, посредством которого развивается социально значимая деятельность самой образовательной организации потоком социальных инициатив детей и молодежи.

*В-третьих*, историко-педагогический

анализ показывает, что для эффективного осуществления поставленных задач необходимо формирование «профессиональной» среды советников по воспитанию, обеспечивающей социальный статус должности с соответствующими атрибутами: обоснованный ресурс, сформированный ролевой состав участников, система санкций и подготовки. Современные задачи, связанные с установкой на развитие детской активности, субъектной самореализации, связаны с определенным уровнем подготовленности взрослых, сформированностью его методической компетентности, как следствие – становлением системного подхода к осуществлению деятельности.

*В-четвертых*, важно формирование имиджа советников по воспитанию, отличного от других педагогических работников. Стилистика создает определенный эмоциональный фон во взаимодействии с социумом, стимулирует или затрудняет включение механизмов подражания, переноса. Приобретение собственного стиля способствует «узнаваемости» сообщества в социальной сфере, формирует дополнительные ресурсы к получению дополнительных эффектов деятельности. Необходимо, чтобы социальная база сообщества советников по воспитанию создавала условия формирования собственной субкультуры, позволяющей ее участникам осознать и утвердить себя в качестве «мы», отличного от «они». Существовавший в советской практике образ вожатого был наделен романтическим, эмоциональным ореолом, что проявлялось в специфичной субкультуре со своей символикой (традиции, песни, герои, легенды, ритуалы и т. п.).

Обращение к проблеме формирования образа советника по воспитанию становится важной задачей образования, т. к. расширяет представления о сущности, функциях советников (информационная функция); способствует включению советников по воспитанию в повседневность социальной и образовательной реальности

(интеграционная функция); содействует консолидации и идентификации носителей данной роли среди других социальных и педагогических субъектов (идентификационная функция). Как следствие – соз-

даются предпосылки для расширения существующих в общественном сознании представлений о детерминантах политики общества и образования к деятельности советников по воспитанию.

#### Список источников

1. Кисляков А. В., Щербаков А. В., Буравова С. В. Исследование профессионализма советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями: инструментарий, диагностика, результаты исследования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2023. – № 2 (55). – С. 133–147.
2. Бетильмерзаева М. М., Муханова И. В. Стратегический статус советника директора по воспитанию в современной школе: взгляд обучающихся и их родителей // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 2 (62). – С. 330–350. DOI: 10.32744/pse.2023.2.
3. Суханова М. Э. Введение должности советника директора по воспитательной работе как актуальный подход в воспитании подрастающего поколения // Воспитание как стратегический национальный приоритет: Международный научно-образовательный форум (Екатеринбург, 15–16 апреля 2021 года). Часть 4. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2021. – С. 371–374. DOI: 10.26170/Kvnp-2021-04-92
4. Чапурь Г. И. Советник по воспитанию – проводник в мир возможностей // Источник. – 2022. – № 1. – С. 18–19.
5. Николаева М. В. Об актуальности исследования условий подготовки кадров советников директора учреждения образования по работе с детскими общественными организациями // Актуальные вопросы педагогики: IX Междунар. научно-практ. конф. (Пенза, 20 декабря 2021 г.). – Пенза: Наука и просвещение, 2021. – С. 17–20.
6. Гукаленко О. В., Бермус А. Г., Пустовойтов В. Н., Рыжова О. С. Модель деятельности советника руководителя образовательной организации по воспитанию в условиях России // Социальная педагогика в России. – 2021. – № 6. – С. 8–13.
7. Лаврентьева З. И. Методология исследования деятельности советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями // Социальная педагогика. – 2023. – № 2. – С. 5–14.
8. Богуславский М. В. Трансформация идеологии реформ российского образования в 1991–2021 годы: модернизации и ретроинновации // Наука. Управление. Образование. РФ. – 2022. – № 1. – С. 8–14. DOI: <https://doi.org/10.48621/b3563-9325-9282-p>
9. Полисубъектность воспитания как условие конструирования социально-педагогической реальности (концепция) / ред. Н. Л. Селиванова. – М.: ИТИП, 2009. – 46 с.
10. Поляков С. Д. Воспитание видимое и невидимое: Координаты реалистического воспитания. – СПб.: Образовательные проекты, 2023. – 264 с.
11. Андриенко Е. В., Попова О. С., Ромм Т. А. Классное руководство как элемент социального воспитания российских школьников в контексте анализа исследований образования // Science for Education Today. – 2022. – Т. 12, № 4. – С. 73–91. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2204.04>
12. Курприянов Б. В. Ресурсный подход к совершенствованию практики классного руководства // Классный руководитель в реалиях школы. Научно-методическая серия «Новые ценности образования». – 2009. – Вып. 2. – С. 9–20.
13. Репринцев А. В. Традиции и опыт профессиональной подготовки педагогических кадров для системы социального воспитания детей и молодежи во второй половине XX в.: опыт осмысления и интерпретации // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27, № 4. – С. 10–22. DOI: <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-10-22>
14. Тимонина Л. И., Кудинов В. А., Уварова Л. П. Система подготовки кадров на историко-педагогическом факультете Костромского государственного педагогического института им. Н. А. Некрасова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27,

№ 4. – С. 30–34. DOI: <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-30-34>

15. Шакурова М. В., Паничева Э. В., Реушенко А. А. Портретирование педагогического опыта: историко-педагогический факультет Воронежского государственного педагогического института // Вестник Костромского государственного университе-

та. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27, № 4. – С. 23–29. DOI: <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-23-29>

16. Перспективы и механизмы развития воспитательного потенциала российского учительства / под ред. Н. Л. Селивановой, П. В. Степанова. – М., 2011. – 176 с.

### References

1. Kislaykov, A. V., Shcherbakov, A. V., Buravova, S. V., 2023. Professionalism research of the director's advisers on education and interaction with children's public associations: tools, diagnostics, study results. Scientific support of a system of advanced training, no. 2 (55), pp. 133–147. (In Russ.)

2. Betilmerzaeva, M. M., Muskhanova, I. V., 2023. Strategic status of director's counsellor for education in a modern school: the view of learners and their parents. Perspectives of Science and Education, no. 62 (2), pp. 330–350. DOI: <http://dx.doi.org/10.32744/pse.2023.2.19> (In Russ.)

3. Sukhanova, M. E., 2021. Introduction of the post of Director's Advisor on Educational Work as a relevant approach in the upbringing of the younger generation. Upbringing as a Strategic National Priority: International Scientific and Educational Forum (Ekaterinburg, 15–16 April 2021), vol. 4. Yekaterinburg: Urals State Pedagogical University, pp. 371–374. DOI: 10.26170/Kvnp-2021-04-92. (In Russ.)

4. Chapul, G. I., 2022. Counselor on education – a guide to the world of opportunities. Source, no. 1, pp. 18–19. (In Russ.)

5. Nikolaeva, M. V., 2021. On the relevance of studying the conditions of training advisers of directors of educational institutions to work with children's public organizations. Actual issues of pedagogy. IX International Scientific and Practical Conference (Penza, December 20, 2021). Penza: Science and education Publ., pp. 17–20. (In Russ.)

6. Gukalenko, O. V., Bermus, A. G., Pustovoirov, V. N., Ryzhova, O. S., 2021. Model of the activity of the advisor to the head of an educational organization on education in the conditions of Russia. Social Pedagogy in Russia, no. 6, pp. 8–13. (In Russ.)

7. Lavrentieva, Z. I., 2023. Methodology of the study of the activity of advisors of directors on education and interaction with children's public associations. Social Pedagogy, no. 2, pp. 5–14. (In Russ.)

8. Boguslavsky, M. V., 2022. Transformation of the ideology of Russian education reforms in 1991–2021: modernization and retroinnovation. Science. Management. Education. RF, no. 1, pp. 8–14. DOI: <https://doi.org/10.48621/b3563-9325-9282-p> (In Russ.)

9. Polysubjectivity of upbringing as a condition for constructing socio-pedagogical reality (concept). Moscow: ITIP Publ., 2009, 46 p. (In Russ.)

10. Polyakov, S. D., 2023. Education visible and invisible: Coordinates of realistic education. СПб.: Образовательные проекты, 264 p. (In Russ.)

11. Andrienko, E. V., Popova, O. S., Romm, T. A., 2022. Class tutoring in Russian schools as a part of social education: The analysis of educational studies. Science for Education Today, vol. 12 (4), pp. 73–91. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2204.04> (In Russ.)

12. Kupriyanov, B. V., 2009. Resource approach to improving the practice of classroom management. Classroom teacher in the realities of school. Scientific and methodological series “New values of education”, vol. 2, pp. 9–20 (In Russ.)

13. Reprintsev, A. V., 2021. Traditions and experience of professional training of pedagogic personnel for the system of social upbringing of children and youth in the second half of the 20th century: experience of comprehension and interpretation. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, vol. 27, no. 4, pp. 10–22. DOI: <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-10-22> (In Russ.)

14. Timonina, L., Kudinov, V. A., Uvarova, L. R., 2021. Personnel training system as it used to be at the faculty of History and Pedagogy of Nekrasov Kostroma State Pedagogic Institute. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, vol. 27, no. 4, pp. 30–34. DOI: <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-30-34> (In Russ.)

15. Shakurova, M. V., Panicheva, E. V., Reushenko, A. A., 2021. Portraying pedagogic experience: Faculty of History-Pedagogy of Voronezh State Pedagogic Institute. Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, vol. 27, № 4, pp. 23–29. DOI: <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-23-29> (In Russ., abstr. in Eng.)
16. Selivanova, N. L., Stepanov, P. V., ed., 2011. Prospects and mechanisms for developing the educational potential of teachers. Moscow, 176 p. (In Russ.)

### **Информация об авторе**

Т. А. Ромм, доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет, [tromm@mail.ru](mailto:tromm@mail.ru), ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5566-0418>, Новосибирск, Россия

### **Information about the author**

Tatiana A. Romm, Dr. Sci. (Pedag.), Prof., Chief of the Department Pedagogy and Psychology, Institute of History, Humanities and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University, [tromm@mail.ru](mailto:tromm@mail.ru), ORCID <https://orcid.org/0000-0001-5566-0418>, Novosibirsk, Russia

Поступила в редакцию 18.07.2023

Принята редакцией 10.08.2023

Submitted 18.07.2023

Accepted by the editors 10.08.2023