

Научная статья

УДК 73.027.1

Силуэт и контур в восприятии объемной формы на занятиях по скульптуре

Чернышов И. Г.¹¹*Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск*

В статье рассматривается проблема восприятия силуэта и контура, их взаимодействия в объемной форме и применения в скульптурной лепке на уроке скульптуры.

Ключевые слова: скульптура, силуэт, контур, восприятие, объем, форма, анализ

Для цитирования: Чернышов И. Г. Силуэт и контур в восприятии объемной формы на занятиях по скульптуре // Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусств и дизайна. – 2023. – № 1. – С. 94–99.

Original article

Silhouette and contour in the perception of three-dimensional form in sculpture classes

Chernyshov I. G.¹¹*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk*

The article deals with the problem of perception of silhouette and contour, their interaction in three-dimensional form and application in sculptural modeling in the sculpture lesson.

Keywords: sculpture, silhouette, contour, perception, volume, shape, analysis

For citation: Chernyshov I. G. Silhouette and contour in the perception of three-dimensional form in sculpture classes. *Modern Tendencies of Fine, Decorative and Applied Arts and Design*, 2023, no. 1, pp. 94–99.

Объемная скульптурная форма отличается от плоского изображения тем, что позволяет увидеть множество силуэтов одного объекта в круговом обзоре. По причине того что мы не способны одновременно видеть объемную форму со всех ракурсов, основной акцент делается именно на то положение, тот силуэт, который обращен к нам в данный момент. В сумме всего увиденного с разных ракурсов различные силуэты и внутренние контуры дают четкое определение образа. Но есть наиболее «читабельные» ракурсы, силуэты которых выразительней других способны многое рассказать о модели изображения, к ним относятся: анфас, профиль и положение $\frac{3}{4}$.

Объемную скульптурную форму легче воспринимать через внешние очертания, то есть по силуэту, а в рельефное изображение по контуру. Это значит, что каждая

выпуклость и вогнутость формы будет точнее восприниматься в очертаниях внешних, наружных признаков формы объекта.

Силуэт (фр. *silhouette*) – плоскостное однотонное изображение профилей фигур и предметов. Термин используется в двух основных значениях: 1) форма фигуры или предмета, видимая как плоское пятно на более темном или светлом фоне»; 2) разновидность графической техники [1].

Выразительные свойства силуэта и его границ – контура – используют в разных видах искусства: архитектуре, скульптуре, живописи. Качества «силуэтности» или в более широком значении – графичности – противопоставляются объемности и живописности [2]. Силуэт есть результат воспринимаемых наружных очертаний формы, и по нему возможно определить характер объекта, сопоставить его с уже известными образами и идентифицировать основные его черты (рис. 1).



Рис. 1. Силуэты разных объектов

Контур – это линейные очертания предмета или его деталей. Контурной линией, как правило, очерчена форма и силуэт в том числе. Контур может иметь четкие или мягкие очертания в зависимости от характера формы, материала и степени неровности. Мягкая линия контура характерна для плавной округлой формы, четкая линия – для угловатой поверхности.

Выдающийся русский физиолог И. М. Сеченов в своих работах показал, что именно возможность воспринимать контуры предметов позволила живым существам планеты Земля воспринимать все многообразие окружающего мира. Работа правого полушария головного мозга связана с мгновенной оценкой ситуации, окружающей обстановки. Правое полушарие формирует образы, отражающие реальный мир, ту его часть, которая находится в непосредственной близости, в пределах досягаемости органов чувств человека. Форма и контур объекта являются основной характеристикой воспринимаемого образа [4; 5].

Контур и очертание предмета позволяют выделять его как нечто цельное, самостоятельное и отличное от всего остального. Поэтому силуэт изображения имеет для нас решающее значение при восприятии окружающего мира.

Силуэт и контур играют важную роль в восприятии объемного изображения, они подчеркивают рельеф очертаний предмета. Если силуэт работает на восприятие как плотное пятно, то контур – как линия очертаний этого пятна и внутренних его подробностей и деталей. Выпуклости и углубления объемной формы, выраженные средствами скульптурной лепки, есть наружные очертания предмета – объекта восприятия. Силуэт воспринимается как пятно, и подходит для цельного восприятия предмета с точки зрения внешних его очертаний любой обращенной к нам стороны, контур же – это линейные очертания предмета, в основном охватывающие как внешние, так и внутренние его очертания. Там, где внешние очертания дают пред-

ставление о рельефе формы (высотах и углублениях), при этом внутренние контуры воспринимаются как линии и не дают точного представления о высоте, значит, силуэт (пятно) и контур (линия) дополняют друг друга и работа с ними должна вестись одновременно при моделировке формы.

Например, в гипсовой голове «Обрубковка» в положении анфас мы можем достаточно точно выделить очертания и форму носа, так как степень выпуклости его по отношению к скуловым костям незначительна. Напротив, в положении в профиль, когда нос приобретает наружный силуэт, он становится ясным и по высоте. В профиль ухо обозначает себя в пространстве формы в определенном месте и намечается как линейный контур, а в положении в анфас это ухо выявляет свою выпуклость в зоне своего контура, где в профиль оно было только намечено.

Отсюда следует, что силуэт играет важную роль в восприятии объемной формы, а контур в восприятии отдельных и цельных очертаний внутреннего содержания рельефной формы.

В моделировке объекта, анализ формы производится при помощи контурно-силуэтного пятна и линейного контура, охватывающих крайние очертания формы, а также контурных линий внутри формы, способных детализировать объемное изображение.

Можно выделить внешний контур формы и внутренние контуры деталей объекта изображения. Внешний контур очерчивает крайние силуэтные линии объекта и способствует *видению* целого, где ясно определяются высоты и углубления. Внутренние контуры фиксируют очертания отдельных малых деталей внутри формы, однако здесь представление о высоте и глубине размыто. При повороте скульптурной формы внутренние контуры оказываются снаружи (нос, уши и т. п.), приобретая ясность по высотам и углублениям (рис. 2).

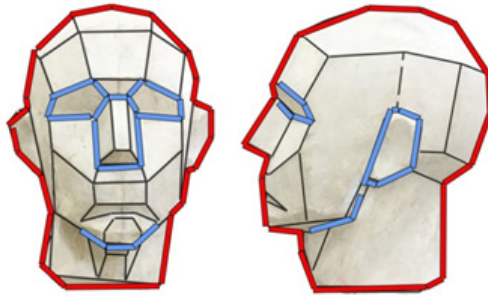


Рис. 2. Внешние и внутренние контуры в объеме головы «Обрубковка»

Крайние очертания силуэта и контура воспринимаются в скульптуре по высотам и углублениям. Понятие «высота» здесь рассматривается как удаленность от центра скульптурного изображения, то есть то, что распространяется во все стороны, а не только вверх и вниз (рис. 3).

Таким образом, чем выпуклей та или иная часть очертаний объёма, тем выше она отстоит от центра, тем выпуклей она в силуэте.

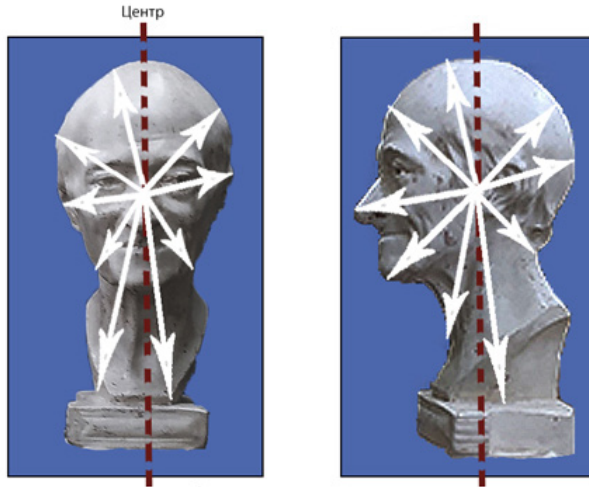


Рис. 3. Высота относительно центра в объемной форме

При этом освещение играет очень важную роль, так как делает ясней и выразительнее видимые черты внутри и снаружи формы. То есть распределение света по поверхности объемной формы говорит нам о степени ее выпуклости и характере плоскостей. Отсюда следует, что для хорошо читаемой объемности формы потребуются контрастное восприятие на нейтральном фоне: светлое желательно наблюдать на темном фоне, а темное на светлом фоне. Для четкого восприятия контуров очертаний деталей требуется верхнебоковое освещение, при котором свет даст хорошее светотеневое выявление объемов внутри и тем самым усилит очертания их контуров.

Роль силуэта в рельефе в основном совпадает с ролью рисунка, но изменяется в зависимости от характера освещения и пластических особенностей формы. «Сказано, что глаз способен передавать верно контуры предметов, – писал Сеченов, – а наполнен ли наш земной шар светом, знать нельзя. Но ведь зрительный контур предполагает свет, значит, и эта сторона видимого образа представляет, может быть, исключительно продукт нервно-психической организации и не имеет ничего общего с действительностью» [5, с. 455].

В работе представлены результаты поиска ответа на вопрос: имеют ли сходство предметы и явления внешнего мира с теми впечатлениями, которые получает от них человеческое сознание? Контур такого предмета можно определить не только глазом, но и без света, осязанием.

В приведенной цитате Сеченов утверждает, что свет является исключительно продуктом нервно-психической организации и ставит вопрос о том, что, может быть, и контур предмета является исключительно продуктом нервно-психической организации. Далее Иван Михайлович доказывает объективность отражения контура предмета при зрении тем, что совершенно такой же контур дает и осязательная сенсорная система: «...наблюдатель, подобно ученику геометрии, накладывает друг на друга два образа, видимый и осязаемый, и находит, что контуры их совпадают» [6, с. 456]. Это совпадение показаний двух совершенно различных сенсорных систем, возбуждаемых различными видами энергии, и служит убедительным доказательством объективности контура предмета.

Таким образом, силуэт и контур важны как для восприятия объемной формы, так и для изображения рельефа, усиленные светом впечатления о предмете должны грамотно использоваться в скульптурной моделировке формы на уроках скульптуры.

Список источников

1. Аполлон. Изобразительное и декоративное искусство. Архитектура. Терминологический словарь. – М.: НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ – Эллис Лак, 1997. – С. 550–551.
2. Власов В. Г. Силуэт // Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства: в 10 т. – СПб.: Азбука-Классика. – Т. VIII, 2008. – 764 с.
3. Головин В. П. От амулета до монумента: Книга об умении видеть и понимать скульптуру. – М., 1999. – 117 с.
4. Дубовиковой Л. П. Силуэт и контур в декоративной композиции. Методика и технология обучения [Электронный ресурс]. – URL <https://infourok.ru/prezentaciya-po-izo-siluet-i-kontur-5163977.html> (дата обращения: 02.06.2023).
5. Сеченов И. М. Впечатления и действительность (1890) // Избранные произведения. Т. 1. М., 1952.
6. Сеченов И. М. Предметная мысль и действительность (1892) // Избранные произведения. Т. 1. М., 1952. С. 451–482.
7. Чернышов И. Г. Особенности восприятия объемных форм в скульптуре // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы X Всерос. студенческой науч.-практ. конференции с междунар. участием. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2020. – С. 182–186.
8. Чернышов И. Г. Анализ объемно-пространственного восприятия формы на занятиях скульптурой // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы X Всерос. студенческой науч.-практ. конференции с междунар. участием. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2020. – С. 186–190.

References

1. Apollo. *Fine and decorative arts. Architecture. Terminological dictionary*. Moscow: Research Institute of Theory and History of Fine Arts of the Russian Academy of Arts – Ellis Luck, 1997, pp. 550–551. (In Russian)
2. Vlasov V. G. *Silhouette. New Encyclopedic Dictionary of Fine Arts*: in 10 volumes. St. Petersburg: Azbuka-Klassika Publ. Vol. VIII, 2008, p. 764. (In Russian)
3. Golovin V. P. *From amulet to monument: A book about the ability to see and understand sculpture*. Moscow, 1999, p. 117. (In Russian)
4. Dubovikova L. P. *Silhouette and contour in decorative composition. Teaching methodology and technology*. URL <https://infourok.ru/prezentaciya-po-izo-siluet-i-kontur-5163977.html> (accessed 06.02.2023). (In Russian)
5. Sechenova. M. Impressions and reality (1890). *Selected works*, vol. 1. Moscow, 1952, p. 455. (In Russian)
6. Sechenov I. M. Subject thought and reality (1892). *Selected works*, vol. 1. Moscow, 1952, pp. 451–482. (In Russian)
7. Chernyshov I. G. Features of perception of three-dimensional forms in sculpture. *Youth of the XXI century: education, science, innovation: materials X All-Russian student scientific and practical conference with international participation*. Novosibirsk: NSPU, 2020, pp. 182–186. (In Russian)
8. Chernyshov I. G. Analysis of volumetric-spatial perception of form in sculpture classes. *Youth of the XXI century: education, science, innovation: materials X All-Russian student scientific and practical conference with international participation*. Novosibirsk: NSPU, 2020, pp. 186–190. (In Russian)

Информация об авторе

Чернышов И. Г., ассистент кафедры изобразительного искусства Института искусств, Новосибирский государственный педагогический университет, член Творческого союза художников России и Международной федерации художников.

Information about the author

Chernyshov I. G., Assistant of Institute of Arts, Novosibirsk State Pedagogical University, Member of International Federation of Artists & national Union of Artists of Russia.

Поступила: 06.05.2023

Принята к публикации: 06.06.2023

Received: 06.05.2023

Accepted for publication: 06.06.2023