

АКТУАЛЬНЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГИИ И СМЕЖНЫХ НАУК

СМАЛЬТА 2023, № 2

SMALTA 2023, no. 2

Научная статья

УДК 159.9+159.923

DOI: 10.15293/2312-1580.2302.03

Взаимосвязь личностных особенностей и трансгрессивного поведения у кандидатов на службу в правоохранительные органы

Белашина Татьяна Валентиновна¹

Абрамова Наталия Иннокентьевна²

^{1,2}*Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия*

Аннотация. В работе представлен анализ проблемы взаимосвязи личностных особенностей и трансгрессивного поведения у кандидатов на службу в правоохранительные органы. Приведены результаты эмпирического исследования на выборке, которую составили 70 респондентов – кандидатов на службу в возрасте от 19 до 39 лет, дифференцированных на две эмпирические группы: ЭГ-1 (N = 35) – кандидаты на должность участкового уполномоченный полиции и ЭГ-2 (N = 35) – кандидаты на должность инспектора ДПС. Был проведен сравнительный анализ исследуемых параметров с применением U-критерия Манна – Уитни. Установлено, что испытуемых ЭГ-1 отличает проявление показателей «гражданская сфера», «продуктивность», «скорость». Испытуемые ЭГ-2 превосходят испытуемых ЭГ-1 по параметру «ригидность». Выявление взаимосвязи между личностными особенностями и трансгрессивным поведением осуществлено при помощи корреляционного анализа r_s -Спирмена. Показано, что конфигурация параметров личностных особенностей и трансгрессивного поведения в каждой выделенной эмпирической группе различна.

Ключевые слова: личностные особенности, трансгрессия, трансгрессивное поведение, кандидаты на службу, сравнительный анализ, корреляционный анализ.

Для цитирования: Белашина Т. В., Абрамова Н. И. Взаимосвязь личностных особенностей и трансгрессивного поведения у кандидатов на службу в правоохранительные органы // СМАЛЬТА. 2023. № 2. С. 51–62. DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2302.03>



The Relationship between Personality Traits and Transgressive Behavior in Law Enforcement Candidates

Tatiana V. Belashina¹

Natalia I. Abramova²

^{1,2}*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia*

Annotation. The analysis of the problem of interrelation of personal features and transgressive behavior in candidates for service in law enforcement agencies is presented in the work. The results of empirical research of 70 respondents-candidates for service at the age of 19–39 years old differentiated into two empirical groups: EG-1 (N = 35) – candidates for the post of police commissioner and EG-2 (N = 35) – candidates for the post of traffic police inspector. A comparative analysis of the studied parameters using U-Mann – Whitney criterion was conducted. It was found that EG-1 subjects differed in manifestation of “civic sphere”, “productivity”, and “speed” indicators. The test subjects of EG-2 surpassed the test subjects of EG-1 by the parameter “rigidity”. The correlation between personality traits and transgressive behavior was revealed using the r_s -Spearman correlation analysis. It is shown that the configuration of the parameters of personality traits and transgressive behavior in each empirical group is different.

Keywords: personality traits, transgression, transgressive behavior, service candidates, comparative analysis, correlation analysis.

For citation: Belashina T. V., Abramova N. I. The Relationship between Personality Traits and Transgressive Behavior in Law Enforcement Candidates. *SMALTA*, 2023, no. 2, pp. 51–62. DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2302.03>

Проблема нарушения социально заданных норм и правил поведения, а также поиск наиболее эффективных путей ее решения являются востребованными исследовательскими задачами в рамках различных направлений психологии. Актуальными они являются и в отношении специалистов, профессиональная деятельность которых предполагает охрану и контроль правопорядка – сотрудников правоохранительных органов, к поведению и действиям которых социум предъявляет особые требования [4; 8; 10]. Любые нарушения со стороны сотрудников имеют существенное значение для граждан, так как формируют образ «служителя закона» и определяют границы допустимых действий [4; 5; 7; 10].

В настоящее время поведение, которое выходит за рамки предписанных обществом норм и правил, называют трансгрессивным (греч. *trans* – сквозь, через; *gress* – движение), что означает нарушение или выход за пределы установленных стандартов поведения, включая моральные принципы [3; 9; 14; 17]. Среди авторов, занимающихся разработкой данной темы, можно выделить Ж. Батая, М. Фуко, М. Бланшо, Ж. Деррида, Ж. Бодрийяра и др. Трансгрессия отражает представления о границах культурных норм и пределов возможного и допустимого, а также может быть понимаема как опыт нарушения границ между дозволенным и недозволенным [3; 14].

Трансгрессивное поведение – это тенденция к нарушению общепринятых норм и правил, оно может противоречить законам государства или моральным нормам общества. Стремясь к переживанию адреналинового подъема при совершении ри-



скованных действий, личность со склонностью к трансгрессивному поведению, как правило, сосредоточена на поиске новых способов преодоления установленных правил. Такие люди могут быть неуравновешенны, иметь повышенную агрессивность и демонстративные формы поведения [17].

Одной из причин трансгрессивного поведения может быть низкая самооценка и недостаток уверенности в себе, что обуславливает потребность проявления агрессии и насилия с целью получения признания и уважения от окружающих. Кроме того, трансгрессивное поведение может быть следствием переживания несправедливости или дискриминации как негативного опыта взаимодействия со значимым для человека окружением или связано с психическими нарушениями, такими как антиобщественное или нарциссическое расстройство личности. Люди с такими особенностями не признают норм и правил общества и склонны проявлять враждебность по отношению к окружающим [2; 9; 17].

Способы и формы проявления склонности к трансгрессии во многом определяются наиболее характерными чертами личности, под которыми понимаются устойчивые характеристики личности, которые влияют на способ взаимодействия с окружающими и определяют выбор стратегий поведения в широком спектре ситуаций [3]. «Личностные особенности – это уникальные характеристики личности, которые определяют ее поведение, мышление и эмоциональную сферу» [6, с. 56]. Они могут быть как врожденными, так и приобретенными в процессе жизни. К ним относятся такие особенности, как темперамент, характер, интеллектуальные способности, социальные навыки, мотивация [1; 12; 13]. Личностные особенности также влияют на выбор той или иной деятельности и успешную адаптацию в ней [7; 11; 15; 16].

Специфика службы в правоохранительных органах предполагает наличие у кандидатов определенных личностных особенностей, среди которых выделяют такие психологические качества, как воля, эмоциональная устойчивость, самоконтроль, ответственность, дисциплинированность, гибкость и др. Эффективность выполнения профессиональных задач будущего сотрудника во многом определяется также его готовностью соблюдать установленные нормы и правила, четко следуя приказам и инструкциям. Именно поэтому исследование связи личностных особенностей и трансгрессивного поведения является актуальной задачей.

Цель статьи – выявление взаимосвязи личностных особенностей и трансгрессивного поведения у кандидатов на службу в правоохранительные органы.

Эмпирическое исследование в рамках представленной проблемы было проведено на базе ГУ МВД России по Новосибирской области. Выборку исследования составили 70 респондентов – кандидатов на службу в возрасте от 19 до 39 лет. Общая выборка была дифференцирована на две эмпирические группы в соответствии с типом подразделения: ЭГ-1 (N = 35) составили кандидаты на должность участкового уполномоченного полиции, ЭГ-2 (N = 35) – кандидаты на должность инспектора ДПС. Дифференциация выборки была обусловлена предположением о том, что у кандидатов на должность участкового уполномоченного полиции и у кандидатов на должность инспекторов ДПС конфигурация параметров личностных особенностей и трансгрессивного поведения будет различна.

При проведении исследования были использованы методики: «Индивидуально-типологический опросник» (ИТО+) в адаптации К. В. Сугоняева на основе методики «Индивидуально-типологический опросник» Л. Н. Собчик; «Краткий отборочный тест» (КОТ) В. Н. Бузина, Э. Ф. Вандерлика; «Тест двенадцать животных» Б. К. Пашнева; «Изучение уровня развития правосознания» Л. А. Ясюковой.



Необходимо отметить, что в рамках работы проявление склонности к трансгрессивным формам поведения оценивалось как совокупность значений по следующим параметрам: спонтанность, стеничность, лабильность, дисбаланс тенденций, демонстративный и возбудимый типы акцентуаций характера, низкий уровень правосознания и интеллекта.

Оценка центральной тенденции с расчетом средних значений по параметрам методики «Индивидуально-типологический опросник» (ИТО+) К. В. Сугоняева представлена в таблице 1.

Таблица 1

Средние значения по параметрам методики «Индивидуально-психологический опросник» (ИТО+) К. В. Сугоняева

№ п/п	Исследуемая переменная	Среднее значение (M _x)	
		ЭГ-1	ЭГ-2
1	Экстраверсия	4,6	4,6
2	Спонтанность	5,6	5,9
3	Стеничность	4,5	4,3
4	Ригидность	5,1	5,4
5	Интроверсия	3,8	3,8
6	Сензитивность	3,5	3,6
7	Тревожность	3,0	3,0
8	Лабильность	4,9	4,8
9	Лидерство	6,6	6,5
10	Социабельность	5,4	5,3
11	Компромисность	4,5	4,4
12	Конформизм	3,3	3,3
13	Внутренний конфликт	4,8	4,8
14	Дисбаланс разнонаправленных тенденций	5,7	5,7

Представленные данные свидетельствуют о том, что у испытуемых ЭГ-1 более высокие показатели по параметрам «стеничность» ($M_x = 4,5$), «лабильность» ($M_x = 4,9$), «лидерство» ($M_x = 6,6$), «социабельность» ($M_x = 5,4$), «компромисность» ($M_x = 4,5$). Это указывает на склонность испытуемых к проявлению упрямства и своеволия в отстаивании своих интересов, изменчивости настроения, мотивационной неустойчивости, самостоятельности в принятии решений, предприимчивости, стремлению быть первым. Проявление мотивационной неустойчивости свидетельствует о том, что кандидаты будут нуждаться в систематическом внешнем мотивировании для эффективного выполнения поставленных задач.

У испытуемых ЭГ-2 более выражены показатели по параметрам «спонтанность» ($M_x = 5,9$) «ригидность» ($M_x = 5,4$) и «сензитивность» ($M_x = 3,6$). Это свидетельствует о проявлении таких особенностей личности, как сдержанность, склонность к некоторой неосмотрительности в высказываниях и поступках, пессимистичность в оценке перспектив, проявление ориентации на общепринятые нормы поведения, они подвержены ситуативным спонтанным проявлениям эмоций, хорошо справляются с монотонной работой.



Средние значения по параметрам методики «Тест двенадцать животных» Б. К. Пашнева представлены в таблице 2.

Таблица 2

Средние значения по методике «Тест двенадцать животных» Б. К. Пашнева

№ п/п	Исследуемая переменная	Среднее значение (M _x)	
		ЭГ-1	ЭГ-2
1	Гипертимный	6,6	6,8
2	Демонстративный	6,5	6,8
3	Эмотивный	6,2	5,9
4	Психастенический	5,4	5,8
5	Возбудимый	6,6	6,9
6	Циклотимный	6,7	6,2
7	Дистимный	5,7	5,2
8	Застревающий	4,6	4,5

Полученные данные свидетельствуют о том, что у испытуемых ЭГ-1 более высокие показатели по параметрам «эмотивный» ($M_x = 6,2$), «циклотимный» ($M_x = 6,7$), «дистимный» ($M_x = 5,7$), «застревающий» ($M_x = 4,6$). Это может говорить о склонности к эмоциональным перепадам настроения, интенсивном реагировании на те или иные события, они недостаточно эмоционально устойчивы (ситуативно могут испытывать как эйфорию, так и депрессивные состояния). Также может наблюдаться чувство неудовлетворенности и пессимизма, усталость и потеря интереса к жизни. Упрямы и настойчивы в своих убеждениях, что может привести к конфликту с окружающими. Могут иметь трудности с принятием решений и выбором между несколькими альтернативами.

У испытуемых ЭГ-2 более выражены такие параметры, как «гипертимный» ($M_x = 6,8$), «демонстративный» ($M_x = 6,8$), «психастенический» ($M_x = 5,8$), «возбудимый» ($M_x = 6,9$). Это свидетельствует о проявлении таких особенностей личности, как высокий уровень активности, быстрая адаптация к новым условиям, необходимость в постоянном движении и изменениях в жизни. Респондентам свойственно стремление к привлечению внимания окружающих и выделению себя из толпы. Склонны к сильным переживаниям и достаточно остро реагируют на стрессовые ситуации. В работе проявляют ответственность и тщательность. Наблюдается повышенная раздражительность со склонностью к вспышкам гнева и эмоциональной неустойчивости.

Полученные результаты по параметрам методики «Краткий отборочный тест» (КОТ) В. Н. Бузина представлены в таблице 3.

Таблица 3

Средние значения по методике «Краткий отборочный тест» (КОТ) В. Н. Бузина

№ п/п	Исследуемая переменная	Среднее значение (M _x)	
		ЭГ-1	ЭГ-2
1	Продуктивность	6,4	5,6
2	Скорость	5,8	5,5
3	Точность	6,8	6,3
4	Эффективность	6,4	5,6



Анализ полученных данных показал, что для ЭГ-1 более характерно проявление параметров «продуктивность» ($M_x = 6,4$), «скорость» ($M_x = 5,8$), «точность» ($M_x = 6,8$), «эффективность» ($M_x = 6,4$). Испытуемые имеют достаточно высокий уровень интеллектуальных способностей, которые проявляются в вербальной сфере через успешное усвоение смысла различных понятий. Ситуативно могут испытывать сложности в понимании причинно-следственных связей с последующими выводами.

Далее были рассчитаны средние значения по методике «Изучение уровня развития правосознания» Л. А. Ясюковой, полученные данные представлены в таблице 4.

Таблица 4

Средние значения по методике «Изучение уровня развития правосознания» Л. А. Ясюковой

№ п/п	Исследуемая переменная	Среднее значение (M_x)	
		ЭГ-1	ЭГ-2
1	Правосознание	3,7	3,7
2	Бытовая сфера	5,9	6,0
3	Деловая сфера	4,9	4,9
4	Гражданская сфера	6,1	6,1
5	Правовые знания	6,1	5,8

Полученные данные указывают на то, что у испытуемых ЭГ-1 более высокие значения по параметру «правовые знания» ($M_x = 6,1$). Это свидетельствует о том, что они не в полной мере признают правовое регулирование, амбивалентно относятся к существованию формального права, ориентируются только на морально-нравственные нормативы и только в том варианте, которые сами разделяют.

У испытуемых ЭГ-2 выражен показатель «бытовая сфера» ($M_x = 6,0$). Это говорит о том, что кандидаты проявляют непоследовательность, которая характеризуется потенциальной конфликтностью в межличностных взаимоотношениях из-за непонимания социального регулятива, групповой относительности морально-этических норм, из-за невозможности признать, принять другую, не свойственную им самим систему жизненных ценностей.

С целью определения достоверности различий по исследуемым параметрам была осуществлена процедура сравнительного анализа с применением U-критерия Манна – Уитни (табл. 5).

Таблица 5

Оценка достоверности различий по исследуемым параметрам между ЭГ-1 и ЭГ-2 с применением U-критерия Манна – Уитни

Переменные	Средний ранг		U-критерий Манна – Уитни	Уровень значимости (p)
	ЭГ-1	ЭГ-2		
Гражданская сфера	40,86	30,14	425,00	0,024
Продуктивность	38,23	32,77	517,00	0,025
Скорость	39,27	31,73	480,00	0,011
Ригидность	33,86	37,14	555,50	0,042

Анализ полученных результатов показал, что испытуемые ЭГ-1 превосходят испытуемых ЭГ-2 по параметрам «гражданская сфера» ($U = 425,0$ при $p \leq 0,24$), что указывает на склонность принимать участие в различных формах общественной жизни, таких как участие в выборах, общественных дискуссиях; «продуктивность» ($U = 517,0$ при $p \leq 0,255$), «скорость» ($U = 480,0$ при $p \leq 0,111$), что свидетельствует



о том, что кандидаты способны быстро и гибко адаптироваться к новым условиям и более эффективно выполнять логически аргументированные задачи с четко прописанной инструкцией.

Испытуемые ЭГ-2 превосходят испытуемых ЭГ-1 по параметру «ригидность» ($U = 555,50$ при $p \leq 0,428$). Это указывает на то, что кандидаты достаточно тяжело меняют свои убеждения и поведение, им сложно дается адаптация к новым условиям.

С целью выявления взаимосвязи между личностными особенностями и трансгрессивным поведением у кандидатов на службу в правоохранительные органы был применен корреляционный анализ r_s -Спирмена отдельно по каждой эмпирической группе. Анализ матрицы корреляции по ЭГ-1 ($N = 35$) позволил выявить наличие пяти значимых связей. Полученные результаты представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Корреляционная плеяда между личностными особенностями и трансгрессивным поведением в ЭГ-1 ($N = 35$) с применением коэффициента корреляции r_s -Спирмена

Результаты корреляционного анализа по ЭГ-1 показали наличие значимых положительных взаимосвязей между параметрами «гражданская сфера» и «скорость» ($r_s = 0,808$ при $p \leq 0,000$); «конформизм» ($r_s = 0,454$ при $p \leq 0,006$); «продуктивность» ($r_s = 0,542$ при $p \leq 0,001$), указывающих на то, что кандидаты с низким уровнем сформированности правосознания в гражданской сфере характеризуются пассивностью, нежеланием прикладывать личные усилия и самостоятельно искать выход из сложных жизненных ситуаций, также у них наблюдается недостаток проявления гражданской ответственности.

Значимые отрицательные взаимосвязи между переменными «продуктивность» и «правовые знания» ($r_s = -0,375$ при $p \leq 0,027$) указывают на то, что увеличение уровня правовых знаний может привести к более осторожному и медленному принятию решений, что может замедлить процесс работы и снизить продуктивность.

Анализ матрицы корреляции по ЭГ-2 ($N = 35$) позволил установить наличие одиннадцати значимых связей. Полученные результаты представлены на рисунке 2.





Рис. 2. Корреляционная плеяда между личностными особенностями и трансгрессивным поведением в ЭГ-2 (N = 35) с применением критерия r_s -Спирмена

По результатам проведенного корреляционного анализа в ЭГ-2 были выявлены следующие сильные положительные взаимосвязи между переменными «гражданская сфера» и «скорость» ($r_s = 0,855$ при $p \leq 0,000$), «точность» ($r_s = 0,349$ при $p \leq 0,040$), «продуктивность» ($r_s = 0,617$ при $p \leq 0,000$), это свидетельствует о том, что у испытуемых наблюдается недостаточно сформированные способности к логическому анализу. Связи между переменными «гражданская сфера» и «эмотивный тип» ($r_s = 0,497$ при $p \leq 0,002$), «циклотимный тип» ($r_s = 0,465$ при $p \leq 0,005$), «педантичный тип» ($r_s = 0,605$ при $p \leq 0,000$) показывают, что кандидаты в общественной жизни чувствительны к эмоциональным воздействиям и переживаниям, проявляют повышенную требовательность к себе и окружающим, склонны к порядку, ситуативно могут проявлять эмоциональную нестабильность и перепады настроения. Связь между параметрами «деловая сфера» и «эмотивный тип» ($r_s = 0,352$ при $p \leq 0,038$), «гипертимный тип» ($r_s = 0,339$ при $p \leq 0,047$) показывает, что кандидаты склонны ситуативно с пренебрежением относиться к некоторым бюрократическим требованиям, например заполнению документов, также наблюдается тенденция к обходу трудового законодательства в силу личных интересов.

Анализ полученных значимых отрицательных взаимосвязей показал: «гражданская сфера» и «спонтанность» ($r_s = -0,354$ при $p \leq 0,037$), испытуемые склонные к спонтанности, могут иметь трудности с организацией своей жизни и планированием своих действий, что может затруднить их участие в гражданской жизни; «правовые знания» и «продуктивность» ($r_s = -0,386$ при $p \leq 0,022$), «лидерство» ($r_s = -0,353$ при $p \leq 0,038$), если люди с правовыми знаниями не могут применять их в практической деятельности, то это может привести к низкой продуктивности и неэффективному лидерству.

Таким образом, анализ полученных результатов показал, что кандидатов на должность участкового уполномоченного полиции характеризует проявление гибкости адаптационных ресурсов в новых условиях и ситуациях, эффективность при выполнении логически аргументированных задач с четко прописанной инструкцией, они склонны к проявлению социальной активности и готовы принимать участие в различных формах общественной жизни.

Кандидатов на должность инспектора ДПС определяют менее выраженные способности адаптации, они чаще склонны к проявлению ригидности, долго перестраиваются в быстро меняющихся условиях, с трудом меняют свои убеждения и поведение.

Необходимо отметить, что результаты проведенного исследования не являются окончательными и за рамками данной работы остались вопросы о проявлении личностных свойств и компонентов трансгрессивного поведения у кандидатов в другие подразделения ОВД, зависимость проявления данных параметров у кандидатов разного пола и возраста. Перспективу дальнейших исследований может составить исследование обусловленности компонентов трансгрессивного поведения личностными свойствами сотрудников правоохранительных органов, взаимосвязи личностных свойств и трансгрессивного поведения у сотрудников с разным стажем службы в правоохранительных органах и т. д.

Список источников

1. *Асмолов Л. Г.* Личность как предмет психологического исследования. М.: Издательство Московского университета, 2001. 140 с.
2. *Бачинин В. А.* Социология: учебное пособие. Харьков: Консум, 2003. 869 с.
3. *Белашина Т. В.* Проявления гнева в контексте проблемы трансгрессивного поведения личности [Электронный ресурс] // Настоящее будущее. Актуальные проблемы и тенденции в сфере психического здоровья: сборник материалов Всероссийского форума специалистов помогающих профессий с международным участием (Новосибирск, 08–13 апреля 2020 г.). Калуга: Манускрипт, 2020. С. 194–195. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42699745> (дата обращения: 23.04.2023).
4. *Белашина Т. В., Бурлакова С. С.* Роль индивидуально-типологических особенностей и жизнестойкости в профессиональной деятельности сотрудников силовых структур [Электронный ресурс] // Развитие человека в современном мире. 2021. № 1. С. 86–95. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45540634> (дата обращения: 23.04.2023).
5. *Белашина Т. В., Рыжкова С. Р.* Личностные корреляты склонности к риску у военнослужащих летного и наземного состава [Электронный ресурс] // Развитие человека в современном мире. 2022. № 4. С. 7–26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50241745> (дата обращения: 23.04.2023).
6. *Гуревич П. С.* Психология личности: учебное пособие. М.: Юнити, 2012. 566 с.
7. *Гончаров Ю. Н.* Личностные особенности профессионального развития государственных служащих: дис. ... канд. психол. наук. 1997. 183 с.
8. *Ермолова Е. О., Борзенко Е. С.* Методы оценки и выявления нервно-психической устойчивости и неустойчивости у кандидатов на службу и в правоохранительные органы [Электронный ресурс] // Социокультурные проблемы современного человека: материалы VIII Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 20–22 апреля 2022 г.) / под ред. Н. Я. Большуновой, Т. В. Белашиной, А. А. Александровой. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2022. С. 376–380. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49917414> (дата обращения: 23.04.2023).
9. *Зенкин С.* Послесловие к трансгрессии // Логос. 2019. Т. 29, № 2. С. 51–63.



10. *Крайник В. Л., Андрианов А. С.* Взаимосвязь личностных и профессиональных качеств сотрудников органов внутренних дел российской федерации [Электронный ресурс] // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 6 (55). С. 144–147. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25422216> (дата обращения: 23.04.2023).
11. *Курбатова Ю. А.* Взаимосвязь ценностно-мотивационной сферы и правосознания у студентов [Электронный ресурс] // Психология человека и общества. 2019. № 7 (12). С. 27–31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39242491> (дата обращения: 23.04.2023).
12. *Леонгард К.* Акцентуированные личности. М.: ЭКСМО, 2002. 448 с.
13. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность: учебное пособие. М.: Смысл: Академия, 2005. 345 с.
14. *Фаритов В. Т.* Трансценденция и трансгрессия как перспективы дискурса [Электронный ресурс] // Фундаментальные исследования. 2014. № 11-2. С. 465–469. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23319664> (дата обращения: 23.04.2023).
15. *Черкасова Е. С.* Возможности установления психологических и личностных детерминант экстремистской и террористической деятельности [Электронный ресурс] // Противодействие экстремизму на современном этапе: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 21 апреля 2022 г.). М., 2022. С. 179–183. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48665863> (дата обращения: 23.04.2023).
16. *Ясюкова Л. А.* Правосознание: диагностика и закономерности развития // Прикладная психология. 2000. № 4. С. 1–13.
17. *Wolfreys J.* Transgression: Identity, Space, Time. Palgrave Macmillan, 2008. 214 p.

References

1. Asmolov L. G. *Personality as a Subject of Psychological Research*. Moscow: Publishing House of Moscow University, 2001, 140 p. (In Russian)
2. Bachinin V. A. *Sociology: textbook*. Kharkov: Konsum Publ., 2003, 869 p. (In Russian)
3. Belashina T. V. Manifestations of Anger in the Context of the Problem of Transgressive Behavior of a Person [Electronic resource]. *Present Future. The Actual Problems and Tendencies in the Mental Health Sphere*: Collection of Materials of the All-Russia Forum of Experts of the Helping Professions with the International Participation (Novosibirsk, 08–13 April, 2020). Kaluga: Manuscript Publ., 2020, pp. 194–195. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42699745> (date of access: 23.04.2023). (In Russian)
4. Belashina T. V., Burlakova S. C. The Role of Individual-Typological Features and Resilience in Professional Activity of Employees of Power Structures [Electronic resource]. *Human Development in the Modern World*, 2021, no. 1, pp. 86–95. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45540634> (date of access: 23.04.2023). (In Russian)
5. Belashina T. V., Ryzhkova S. R. Personal Correlates of Risk Propensity in Servicemen of Flight and Ground Staff [Electronic resource]. *Human Development in the Modern World*, 2022, no. 4, pp. 7–26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50241745> (date of access: 23.04.2023). (In Russian)
6. Gurevich P. S. *Psychology of the Person: textbook*. Moscow: Uniti Publ., 2012, 566 p. (In Russian)
7. Goncharov Yu. N. *Personality Peculiarities of Professional Development of Civil Servants*: dissertation for the degree of candidate of psychological sciences, 1997, 183 p. (In Russian)
8. Ermolova E. O., Borzenok E. S. Methods of an Estimation and Revealing of Nervous-Psychic Stability and Instability at Candidates on Service and in Law-Enforcement Bodies [Electronic resource]. *Sociocultural Problems of the Modern Person: materials of VIII International Scientific-Practical Conference* (Novosibirsk, April 20–22, 2022). Edited by N. Ya. Bolshunova, T. V. Belashina, A. A. Aleksandrova. Novosibirsk: Publishing House



of the Novosibirsk State Pedagogical University, 2022, pp. 376–380. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49917414> (date of access: 23.04.2023). (In Russian)

9. Zenkin S. Afterword to Transgression. *Logos*, 2019, vol. 29, issue 2, pp. 51–63. (In Russian)

10. Krainik V. L., Andrianov A. S. Interrelation of Personal and Professional Qualities of Employees of Internal Affairs Bodies of the Russian Federation [Electronic resource]. *The World of Science, Culture, Education*, 2015, no. 6 (55), pp. 144–147. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25422216> (date of access: 23.04.2023). (In Russian)

11. Kurbatova Yu. A. The Interrelation of the Value-Motivational Sphere and Legal Consciousness in Students [Electronic resource]. *Psychology of Man and Society*, 2019, no. 7 (12), pp. 27–31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39242491> (date of access: 23.04.2023). (In Russian)

12. Leonhard K. *Accentuated Personalities*. Moscow: EKSMO Publ., 2002, 448 p. (In Russian)

13. Leontiev A. N. *Activity. Consciousness. Personality*: textbook. Moscow: Smysl Publ.: Akademiya Publ., 2005, 345 p. (In Russian)

14. Faritov V. T. Transcendence and Transgression as Discourse Perspectives [Electronic resource]. *Basic Research*, 2014, no. 11-2, pp. 465–469. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23319664> (date of access: 23.04.2023). (In Russian)

15. Cherkasova E. C. Possibilities of Establishing Psychological and Personal Determinants of Extremist and Terrorist Activity [Electronic resource]. *Countering Extremism at the Present Stage: Materials of All-Russian Scientific and Practical Conference* (Novosibirsk, April 21, 2022). Moscow, 2022, pp. 179–183. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48665863> (date of access: 23.04.2023). (In Russian)

16. Yasyukova L. A. *Legal Consciousness: Diagnostics and Laws of Development*. *Applied Psychology*, 2000, no. 4, pp. 1–13. (In Russian)

17. Wolfreys J. *Transgression: Identity, Space, Time*. Palgrave Macmillan, 2008, 214 p.

Информация об авторах

Белашина Татьяна Валентиновна – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и истории психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-3551-0444>, tatyanabelashina@mail.ru

Абрамова Наталия Иннокентьевна – студент факультета психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, nata.abrams.abramova@mail.ru

Information about the Authors

Tatiana V. Belashina – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of General Psychology and History of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-3551-0444>, tatyanabelashina@mail.ru

Natalia I. Abramova – Student of Faculty of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, nata.abrams.abramova@mail.ru

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: Authors have all made an equivalent contribution to preparing the article for publication.



**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflict of interest.**

Поступила: 03.05.2023

Одобрена после рецензирования: 15.06.2023

Принята к публикации: 26.06.2023

Received: 03.05.2023

Approved after peer review: 15.06.2023

Accepted for publication: 26.06.2023

