

Аналитическая статья

УДК 159.9

Теоретические подходы к изучению эмоционального интеллекта

Екатерина Олеговна Ермолова

*Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск, Россия, shamka05@mail.ru*

Анастасия Алексеевна Кравец

*Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск, Россия, akravet.s@yandex.ru*

Аннотация. В статье подчеркивается актуальность проблематики эмоционально-го интеллекта в современном мире, рассматриваются теоретические подходы и модели к пониманию и изучению эмоционального интеллекта. Анализируются основные отличия и сходства взглядов зарубежных и отечественных авторов, выражающихся в подходах к пониманию феномена эмоционального интеллекта. В заключении делается вывод о том, что через повышение уровня эмоционального интеллекта человек повышает качество своей жизни.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, модели эмоционального интеллекта, социальный интеллект.

Для цитирования. Ермолова Е. О., Кравец А. А. Теоретические подходы к изучению эмоционального интеллекта // Развитие человека в современном мире. 2022. № 4. С. 33–39.

Analytical article

Theoretical approaches to the study of emotional intelligence

Ekaterina O. Ermolova

*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia,
shamka05@mail.ru*

Anastasia A. Kravets

*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia,
akravet.s@yandex.ru*

Abstract. The article highlights the relevance of the problems of emotional intelligence, the theoretical approaches and models to the understanding and study of emotional intelligence, the differences between foreign and domestic approaches to understanding the phenomenon of emotional intelligence. In conclusion, the authors note that by increasing the level of emotional intelligence, a person improves the quality of his life.

Keywords: emotional intelligence, models of emotional intelligence, social intelligence.

For citation. Ermolova E. O., Kravets A. A. Theoretical approaches to the study of emotional intelligence. *Human Development in the Modern World*, 2022, no. 4, pp. 33–39. (In Russ.)

Введение. На сегодняшний день отсутствует единое понимание феномена эмоционального интеллекта. Сложность в однозначной трактовке этого понятия связана с множеством моделей для его изучения. В зависимости от того, на какую методологию и модель опирается автор для исследования эмоционального интеллекта (зарубежную или отечественную) и будет зависеть определение самого термина.

Мы рассмотрим «корни» феномена эмоционального интеллекта, историю развития, модели эмоционального интеллекта и сегодняшнее положение его в современном научном пространстве.

История развития эмоционального интеллекта начинается в XX в., который можно охарактеризовать как период поиска способностей, которые непосредственно связаны с социально-эмоциональной сферой психики человека, что отлично от традиционно выделяемого общего интеллекта, имеющим к этому моменту свою теоретическую базу. Именно отсюда берет свое начало феномен «эмоциональный интеллект», зарождающийся в русле исследования социального интеллекта, первые упоминания которого принадлежат Э. Торндайку, который рассматривал социальный интеллект как способность к пониманию и управлению людьми, а также как способность действовать мудро в контексте межличностных отношений [19].

Этот феномен обрел свою популярность и его изучением в дальнейшем занимались такие авторы, как Г. Олпорт [17], Дж. Гилфорд [6], Г. Айзенк [1] и др. В отечественной науке феномен социального интеллекта также был рассмотрен в работах Ю. Н. Емельянову [9], А. Л. Южаниновой [16] и др.

Сегодня единая трактовка и понимание эмоционального интеллекта отсутствует. Одни авторы рассматривают его как компонент социального интеллекта или же в качестве подструктуры общего интеллекта, рассматриваемого как многоаспектное явление. В это же время есть и другая точка зрения: эмоциональный интеллект как широкое понятие, в то время как социальный интеллект лишь его составляющим [10].

Если говорить об истории и природе феномена эмоционального интеллекта, то необходимо отметить, что еще Л. С. Выготский в своих работах делал акцент на единстве аффекта и интеллекта, критикуя попытки исследователей отделить мышление от эмоциональной сферы человека [5]. Автор подчеркивал взаимосвязь этих сфер и взаимовлияние их на всех этапах психического развития личности.

Этой теме также посвящены работы О. К. Тихомирова [14; 15], который является автором смысловой теории мышления (1984 г.), основанной на культурно-исторической психологии Л. С. Выготского. Мышление в этой теории представлено в виде системных динамических процессов. В этой системе объединяются когнитивные и аффективные компоненты и функционирует она в коммуникативном пространстве, в результате чего и образуются психологические новообразования (цели, смыслы и т. п.) [14; 15].

Мышление в целом в научной школе, которой руководил О. К. Тихомиров, рассматривалось в качестве процесса, включенного в целостную жизнедеятельность субъекта. Этот процесс тесно связан с эмоциями и обусловлен целями, потребностями, мотивами. Кроме того, он опосредован языком, а также математическими и мнемотехническими средствами, а впоследствии ЭВМ и компьютерами.

Экспериментальные исследования самого О. К. Тихомирова были посвящены роли эмоций в процессе мышления. В частности, изучался конкретный тип интеллектуальные эмоции. Данный тип отличается своими превосходящими и эвристическими свойствами. Интеллектуальные эмоции сигнализируют порождение смысловых новообразований в мыслительной деятельности человека, а также выполняют по отношению к ним интегрирующую функцию. Другими словами, эти эмоции можно было бы описать как специфические переживания, которые возникают у человека в процессе мыслительной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод, что тема эмоционального интеллекта упоминается в работах более ранних годов. И пусть сам термин еще не был введен в научный оборот, его природа косвенно подвергалась попыткам описания у разных авторов. Если говорить о состоянии феномена эмоционального интеллекта, то с каждым годом он становится все более популярен среди научных кругов и обывателей, которые интересуются развитием эмоционального интеллекта. Этому феномену посвящаются большое количество научных работ и публикаций, где авторы связывают его с другими научными феноменами с целью поиска значимых взаимосвязей. Теория эмоционального интеллекта подразумевает под собой ряд моделей, которые своеобразно подходят к его трактовке, описанию и диагностике.

Эмоциональный интеллект как термин был введен в научный оборот в 1990 г. американскими профессорами Дж. Мэйером и П. Сэловеем, который они представили в своей исследовательской работе «The Intelligence of Emotional Intelligence» [18]. В работе было предложено определение самого термина «эмоциональный интеллект» и методика, которая позволяет его измерить. Авторы дают следующее определение эмоциональному интеллекту – это группа ментальных способностей, которые способствуют осознанию и пониманию как собственных эмоций, так и эмоций других людей. Иначе говоря, эмоциональный интеллект авторами подразумевается как способность к переработке той информации, что содержится в эмоциях (определение эмоций, их значение, связь друг с другом и использование информации в качестве основы для мышления и принятия решений).

Авторами были выделены 4 компонента эмоционального интеллекта, выстраивающиеся, по их мнению, в иерархию, уровни которой последовательно развиваются в онтогенезе:

1. Идентификация эмоций, их восприятие, оценка и выражение.
2. Использование эмоций для повышения эффективности мышления и деятельности.
3. Понимание и анализ эмоций.
4. Сознательное управление эмоциями для личностного роста и улучшения межличностных отношений.

В 1999 г. к работе присоединяется Д. Карузо с целью усовершенствовать методику по диагностике уровня эмоционального интеллекта. Результатом совместной работы авторов был создан итоговый вариант теста – MSCEIT, V 2.0. [17]. В эти годы интерес научного сообщества к этому феномену стал очевидным, стали появляться новые модели эмоционального интеллекта, предлагающие собственную трактовку понятия. В связи с этим Дж. Мэйером, Д. Карузо и П. Сэловеем были разделены модели эмоционального интеллекта на две большие группы: смешанные модели и модели способностей [17]. Собственную модель авторы включили во вторую группу, так как она опирается на определение эмоционального интеллекта как

когнитивной способности. Что касается смешанных моделей, то в данном случае эмоциональный интеллект понимается как определенное сочетание и когнитивных, и личностных характеристик.

Популяризатором феномена эмоционального интеллекта является Д. Гоулман, выпустивший книгу «Emotional Intelligence. Why it Can Matter More Than IQ» [7]. В этой книге автор добавляет к компонентам модели способностей собственные компоненты, такие как энтузиазм, настойчивость и социальные навыки. Нельзя не отметить, что благодаря этой книге эмоциональный интеллект стал популярен не только среди научного сообщества, но и у других читателей, заинтересовавшихся эмоциональным интеллектом и его развитием.

Еще одну модель эмоционального интеллекта предложил Р. Бар-Он в 1997 г. Идея автора заключалась в том, что эмоциональный интеллект – это все некогнитивные способности и знания человека, которые дают возможности для обретения успеха в разных жизненных ситуациях. Р. Бар-Он также ввел обозначение коэффициента эмоциональности – EQ, по аналогии с коэффициентом интеллекта [3].

Р. Бар-Он выделяет следующие компетентности, отождествляющиеся у него с компонентами эмоционального интеллекта:

1. Познание себя.
2. Навыки межличностного общения.
3. Способность к адаптации.
4. Управление стрессовыми ситуациями.
5. Преобладающее настроение.

В ответ на противоречивые зарубежные модели, одна часть которых включала в понимание эмоционального интеллекта только когнитивные способности, а другая особенно выделяла личностные характеристики, исключая при этом когнитивные составляющие, в отечественной психологии была предложена собственная модель эмоционального интеллекта, авторство которой принадлежит Д. В. Люсину [12]. Эмоциональный интеллект, по его мнению, представляет из себя двойственную природу: он связан и с когнитивными способностями человека, и с его личностными характеристиками.

Согласно автору, эмоциональный интеллект – это «психологическое образование, формирующееся в ходе жизни человека под влиянием ряда факторов, обуславливающих его уровень и специфические индивидуальные способности» [12, с. 29; 13].

К таким факторам Д. В. Люсин относит [12]:

- когнитивные способности (скорость и точность переработки информации об эмоциях);
- представления об эмоциях (как о ценном источнике информации не только в отношении себя, но и в отношении других);
- особенности эмоциональности (эмоциональная устойчивость, чувствительность).

Автор предлагает разделять внутриличностный и межличностный эмоциональный интеллект. К внутриличностному эмоциональному интеллекту относятся:

- понимание своих эмоций (способность к осознанию своих эмоций: их распознавание и идентификация, понимание причин, вызвавших эмоцию, способность к вербальному описанию испытываемой эмоции);
- управление своими эмоциями (способность вызывать и поддерживать желаемые эмоции, контроль нежелательных);
- контроль экспрессии (контроль внешних проявлений чувств).

К межличностному эмоциональному интеллекту автор относит:

– понимание чужих эмоций (способность понимать эмоциональное состояние другого человека на основе внешних проявлений или интуитивно; чуткость к внутренним состояниям других людей);

– управление чужими эмоциями (способность вызывать те или иные эмоции у других, снижать интенсивность нежелательных эмоций).

Выделяемые автором виды эмоционального интеллекта хоть и предполагают актуализацию различных когнитивных процессов, однако должны быть взаимосвязаны друг с другом.

Для диагностики эмоционального интеллекта автор создал опросник, позволяющий измерить внутриличностный и межличностный виды эмоционального интеллекта [11].

Еще одна модель эмоционального интеллекта была предложена И. Н. Андреевой [3; 4], которая получила название «Интегративная модель эмоционального интеллекта» [2]. В этой модели также можно наблюдать стремление автора обозначить двойственную природу или целостность аффекта и интеллекта, которое выражается в самом названии модели в слове «интеграция» [8].

Основываясь на предположении о дихотомичности структуры эмоционального интеллекта, автором были выделены две его составляющие:

– инструментальный эмоциональный интеллект, который проявляется при решении практических задач и подлежит внешней объективной оценке;

– индивидуально-личностный эмоциональный интеллект (рефлексивный) – результат работы рефлексии и самооценки.

Инструментальный эмоциональный интеллект рассматривается как сочетание интеллектуальных способностей к пониманию эмоций, управлению ими и эмоциональной компетентности. При описании типов инструментального интеллекта автор берет за основу идею модели Дж. Д. Майера, П. Сэловея,

Д. Карузо [19] и выделяет следующие типы:

– опытный эмоциональный интеллект, который включает в себя способности к распознаванию, выражению и использованию эмоциональной информации без обязательного ее понимания;

– стратегический эмоциональный интеллект, содержащий понимание эмоций и управление ими без обязательного хорошего восприятия эмоций или полного их переживания.

Индивидуально-личностный (рефлексивный) эмоциональный интеллект – личностное свойство, осознаваемая эмоциональная самоэффективность индивида в сфере эмоций, представления об уровне собственного эмоционального интеллекта, которые формируются в результате рефлексии.

В конечном итоге, на основе критерия объективности или субъективности оценки ЭИ автор выделяет 4 типа эмоционального интеллекта, два из которых являются инструментальными (опытный и стратегический), а остальные – индивидуально-личностными (межличностный и внутриличностный). Эти типы могут образовывать различные комбинации, которые предполагают выделение подтипов эмоционального интеллекта: опытного межличностного, опытного внутриличностного, стратегического межличностного, стратегического внутриличностного.

В своей модели автор раскрывает суть интегрального эмоционального интеллекта и определяет его как когнитивно-личностное образование, как совокупность

умственных способностей к пониманию эмоций и управлению ими; компетенций, связанных с обработкой и преобразованием эмоциональной информации, а также коммуникативных, эмоциональных, интеллектуальных и регулятивных личностных свойств, способствующих адаптации индивида.

Выводы. Таким образом, в статье были проанализированы основные подходы к пониманию и изучению эмоционального интеллекта. Понятие этого феномена зависит от того, каких моделей придерживается сам исследователь: зарубежных или отечественных. Отечественные модели эмоционального интеллекта отличаются тем, что рассматривают его шире, подчеркивая двойственную составляющую эмоционального интеллекта, что особенно четко прослеживается в интегративной модели эмоционального интеллекта И. Н. Андреевой [3; 4]. Однако общим в моделях как отечественных, так и зарубежных авторов является то, что эмоциональный интеллект оказывает влияние на повседневную жизнь человека и затрагивает разные виды его коммуникации. Кроме того, уровень эмоционального интеллекта способен оказать разное влияние на результативность и эффективность деятельности человека.

Список источников

1. Айзенк Г. Ю. Интеллект: Новый взгляд // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 111–129.
2. Андреева И. Н. Интегративная модель эмоционального интеллекта // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. 2019. № 1. С. 125–133.
3. Андреева И. Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии. Новополоцк: ПГУ, 2011. 388 с.
4. Андреева И. Н. Структура и типология эмоционального интеллекта: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Минск, 2017. 46 с.
5. Выготский Л. С. Психология развития человека. М.: Смысл: Эксмо, 2005. 1136 с.
6. Гилфорд Дж. Психология мышления / под ред. А. М. Матюшкина. М.: Прогресс, 1965. 534 с.
7. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект / пер. с англ. А. П. Исаевой. М.; Владимир: АСТ-МОСКВА: ВКТ, 2009. 478 с.
8. Губский Е. Ф., Кораблева Г. В., Лутченко В. А. Философский энциклопедический словарь. М.: Инфра-М, 1997. 576 с.
9. Емельянов Ю. Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности: дис. ... д-ра психол. наук. Л., 1990. 403 с.
10. Ермолова Е. О. Особенности эмоционального интеллекта у лиц с разными типами психологических границ // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9, № 1. С. 2581–2588.
11. Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭИин // Психологическая диагностика. 2006. № 4. С. 3–22.
12. Люсин Д. В., Марютина О. О., Степанова А. С. Структура эмоционального интеллекта и связь его компонентов с индивидуальными особенностями: эмпирический анализ // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 129–140.
13. Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 29–39.
14. Тихомиров О. К. Психология мышления: учебное пособие. М.: Академия, 2007. 287 с.

15. Тихомиров О. К. Структура мыслительной деятельности человека. М.: Изд-во Московского университета, 1969. 304 с.

16. Южанинова А. Л. К проблеме диагностики социального интеллекта личности // Проблемы оценивания в психологии. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1984. С. 95–111.

17. Allport G. W. Pattern and growth in personality. New York: Holt Rinehart and Winston, 1961. 132 p.

18. Mayer J. D., Salovey P. The intelligence of emotional intelligence. New York: Intelligence, 1993. 442 p.

19. Thorndike E. L. Intelligence and its uses. Harper's Magazine, 1920. 235 p.

Информация об авторах

Е. О. Ермолова – кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры общей психологии и истории психологии, Новосибирский государственный педагогический университет.

А. А. Кравец – студент 3 курса, направление «Психология», профиль «Психология развития», Новосибирский государственный педагогический университет.

Information about the authors

E. O. Ermolova – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of General Psychology and History of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University.

A. A. Kravets – 3rd year Student, Direction “Psychology”, Profile “Psychology of Development”, Novosibirsk State Pedagogical University.

Статья поступила в редакцию 06.10.2022; одобрена после рецензирования 07.11.2022; принята к публикации 09.11.2022.

The article was submitted 06.10.2022; approved after reviewing 07.11.2022; accepted for publication 09.11.2022.

