

Обзорная статья

УДК 159.923+159.9

DOI: 10.15293/2312-1580.2204.03

## **Феномен самоотношения личности в отечественной и зарубежной психологии: системный анализ**

**Ермолова Екатерина Олеговна<sup>1</sup>, Тютюникова Наталья Викторовна<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>*Новосибирский государственный педагогический университет,  
г. Новосибирск, Россия*

*Аннотация.* Знание человека о себе и его отношение к этому знанию является основой переживания и поведения. Обладая знаниями о возникновении и формировании самоотношения, можно регулировать процесс становления личности, что в условиях системной трансформации общества и его социокультурных образцов является важным для поддержания психического и физического здоровья индивидов. На основании различных точек зрения в отечественной и зарубежной психологии проведен анализ феномена самоотношения личности. Цель исследования состоит в обобщении и систематизации полученных знаний о феномене самоотношения личности в отечественной и зарубежной психологии. В статье проводится анализ определений самоотношения личности в трудах отечественных и зарубежных психологов, выявлены особенности в определении данного феномена, структура и организация компонентов самоотношения. На основании результатов системного анализа феномена самоотношения сделан вывод о том, что формирование самоотношения личности тесно связано с развитием самосознания как процесса формирования общего и целостного представления о себе, т. е. о становлении Я-концепции, которая определяет способность человека к самостоятельному поведению и выбору своей жизненной ориентации.

*Ключевые слова:* индивид, личность, поведение индивида, психология, система, структура личности, самоотношение, самосознание.

*Для цитирования:* Ермолова Е. О., Тютюникова Н. В. Феномен самоотношения личности в отечественной и зарубежной психологии: системный анализ // СМАЛЬТА. 2022. № 4. С. 22–31. DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2204.03>

Review Article

## **The Phenomenon of Personal Self-Attitude in Domestic and Foreign Psychology: System Analysis**

**Ekaterina O. Ermolova<sup>1</sup>, Natalya V. Tyutyunikova<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup>*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia*

*Abstract.* A person's knowledge of himself and his attitude to this knowledge is the basis of experience and behavior. Having knowledge about the emergence and formation



of self-attitude, it is possible to regulate the process of personality formation, which in the conditions of systemic transformation of society and its socio-cultural patterns is important for maintaining the mental and physical health of individuals. On the basis of various points of view in domestic and foreign psychology, the analysis of the phenomenon of self-attitude of the individual is carried out. The purpose of this article is to generalize and systematize the knowledge gained about the phenomenon of personality self-attitude in domestic and foreign psychology. The article analyzes the definitions of the self-attitude of the individual in the works of domestic and foreign psychologists, reveals the features in the definition of this phenomenon, the structure and organization of the components of self-attitude. Based on the results of a systematic analysis of the phenomenon of self-attitude, it is concluded that the formation of a person's self-attitude is closely related to the development of self-awareness as a process of forming a general and holistic self-image, that is, the formation of the Self-concept, which determines a person's ability to independent behavior and the choice of their life orientation.

*Keywords:* individual, personality, individual behavior, psychology, system, personality structure, self-attitude, self-consciousness.

*For Citation:* Ermolova E. O., Tyutyunikova N. V. The Phenomenon of Personal Self-Attitude in Domestic and Foreign Psychology: System Analysis. *SMALTA*, 2022, no. 4, pp. 22–31. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2204.03>

Самоотношение и его роль в структуре личности активно изучается современной психологической наукой. Самоотношение оказывает огромное влияние на личность, личностные особенности, поведение индивида, стиль его жизни. Известно, что знание человека о себе и его отношение к этому знанию является основой поведения индивида. Это означает, что обладая знаниями о возникновении и формировании самоотношения, можно регулировать процесс становления личности. Самовосприятие руководит мыслями, чувствами и действиями, определяет жизненные установки и ценности, следовательно, и жизненный путь. Самоотношение является сложным личностным новообразованием, обеспечивающим открытие своего внутреннего мира, переживание смысла «Я». В структуру самоотношения входят открытость, самопринятие, самооценочность, аутосимпатия, самоуважение, самообвинение, конфликтность и другие элементы. А сами качественные характеристики самоотношения зависят от того, какие из данных элементов преобладают.

На сегодняшний день не существует единого подхода относительно определения феномена самоотношения [7]. Анализ работ, посвященных проблеме отношения индивида к самому себе, позволяет констатировать наличие огромного числа психологических категорий. Среди них выделяют: «самоценность» [12], «самоуважение», «самоудовлетворение», «аутосимпатия» [18], «самооценка» [3], «самопринятие» [6] и др.

Таким образом, проблема исследования обусловлена, с одной стороны, схожестью понимания термина «самоотношение» большинством авторов, с другой – различием в терминологии и отличием в процессах самопознания и самооценки. Целью данного исследования является системный анализ работ отечественных и зарубежных ученых, посвященных феномену самоотношения личности.

Термин «самоотношение» ввел грузинский психолог Н. И. Сарджвеладзе [15]. По его мнению, «Я» является одновременно и субъектом, и объектом отношения. Самость в таком случае выступает как способ самоотношения, в то же время само-



отношение формирует самость. Самоотношение включено в общую систему отношений личности, оно теснее всего связано с особенностями отношений индивида с социальным окружением и внешне-предметным миром. Это установочное поведение, формами проявления которого выступают эмоциональное состояние, познание и поступки человека. Если говорить о самоотношении как о виде социальной установки, то Н. И. Сарджвеладзе [15] указывает на его трехкомпонентную структуру: оно содержит когнитивную, эмоциональную и конативную составные части. Независимо от семантического содержания, эмоционального тона, структурные компоненты самоотношения объединяются в единую систему [4].

Самоотношение, которое выступает на позитивном полюсе в виде гордости, чувства собственного достоинства, а на негативном – в виде осознания собственной малоценности, в значительной степени обуславливает окончательный результат личностного развития [1].

И. И. Чеснокова [20] начала рассматривать самоотношение как часть самосознания с теоретической стороны. Ею было введено понятие «эмоционально-ценностное самоотношение», которое выступает в качестве уникального и специфического явления и отражает эмоции человека относительно информации, которую он узнает о своей личности и осознание этого выражается в эмоциональном виде.

Общие представления о самопознании и самоотношении разрабатывались в концепции самопознания В. В. Столиным [18]. Следует отметить, что ученый оперирует такими понятиями, как самосознание, самоотношение и самопознание. Самоотношение во многом строится на качествах и характеристиках, которым человек дает оценку и тем самым побуждает себя к самореализации. Его следует воспринимать как некую особенность субъекта, которая направлена на него: это могут быть как сами действия, так и установки на действия, имеющие свое предметное содержание и эмоциональную окраску. Самосознание является определенным самоописанием, самопознанием и комплексом самооценок. Оно направлено на характерный для личности способ интеграции деятельностей, мотивов, жизненных отношений и других психических феноменов. Таким образом, самоотношение, согласно В. В. Столину, проявляется в качестве особенностей в поведении субъекта по отношению к своему «Я», в результате чего он анализирует свои качества и потребности [17; 18].

В. В. Столин [18] отмечает, что в самоотношении отражаются реальные поведенческие особенности человека через личностные установки, однако это не реакция на его образ «Я» и не полученная информация о самом себе. Автор считает, что каждый из эмоциональных компонентов самоотношения вносит самостоятельный вклад в интегральное чувство «Я» («глобальное самоотношение»). Данное свойство называется аддитивностью и заключается в том, что изменение одного из компонентов самоотношения (самоинтерес, самопонимание, самоуважение, самоуверенность, аутосимпатия) не влияет на отношение к себе в целом. Кроме того, при отсутствии нарушений в структуре самосознания уменьшение одного из этих показателей может быть сбалансировано за счет другого, таким образом, интегральное, или «глобальное», самоотношение остается на относительно стабильном уровне.

Важным аспектом в изучении феномена самоотношения В. В. Столин считал изучение его структуры. По данным исследований В. В. Столина и С. Р. Пантилевой [12], самоотношение – это непосредственное феноменологическое выражение смысла «Я» для самого субъекта. По мнению авторов, оно состоит из эмоционального переживания и оценки собственной значимости (смысла «Я»), которое имеет



проявление в разных формах: чувство осознанности «Я»; самоуверенность; самоуправление; отображенное самоотношение; самоценность. При этом самоотношение рассматривается как смысловое личностное образование эмоционально-ценностного свойства.

С. Р. Пантилеев [12] выделяет в структуре самоотношения две главных подсистемы: систему самооенок и систему эмоциональных отношений, которые определяет как самоуважение и аутосимпатию личности. Иерархия компонентов самоотношения состоит из иерархии доминирующих жизненных видов деятельности. Содержание обобщенного самоотношения определяется ядерными компонентами его структуры, которые занимают наиболее высокие иерархические места. В работах С. Р. Пантилеева и В. В. Столина можно выделить базовые аспекты самоотношения, представленные в виде самоинтереса, аутосимпатии, самоуважения и самопрезрения. Самоуважение представлено в данном случае в качестве нормативной самооценки. Человек в этой ситуации проводит сравнение между своими действиями и действиями других либо же пытается объяснить, почему поступок одного человека можно оценить с положительной стороны, а другого – с отрицательной.

При аутосимпатии личность размышляет о том, нравится ли она сама себе или нет, являются ли проявляемые эмоции и чувства симпатией либо же это антипатия. Так, Д. Б. Эльконин [21] отмечал, что самооценка – знание своих качеств и открытия своих переживаний представляют самосознание, а именно оно формируется еще до конца дошкольного возраста и выступает в качестве основного новообразования этого возрастного этапа.

Самопрезрение следует трактовать с позиции эмоционального недовольства, человек переживает, что не соответствует своему «Я». В случае с самоинтересом человек испытывает внутреннее влечение и регулирует дистанцию к объекту отношения [12; 18].

Результатом аутосимпатии, самоуважения и самоинтереса становится то, что у человека формируется положительное или отрицательное мнение о себе. В связи с этим В. В. Столин определяет все перечисленные аспекты в единое понятие «самоотношение». Хоть эмоции человека и склонны к угасанию, однако постоянство может быть достигнуто через иную оценку самого себя [18].

В результате анализа трудов В. В. Столина и С. Р. Пантилеева [19] можно выделить следующие важные аспекты самоотношения, помимо названных выше основных измерений, используемых при рассмотрении данной проблемы:

- для личности важно, чтобы окружающие позитивно оценивали ее, ее настроение и мысли полностью зависимы от внешних факторов (людей);
- самопринятие – человек знает о недостатках и не обращает на них внимание;
- самоуправление, самопоследовательность – человек находится под властью собственного «Я», у него выражена способность рационального выстраивания собственных действий;
- самообвинение – для человека причиной всего плохого является он сам. В данном случае он становится слишком интрапунитивным, что часто выражается агрессией по отношению к себе. Такой человек не верит в собственные силы и считает себя плохим, опускает руки;
- при самопонимании у человека есть осознание, почему происходят изменения в его психике. На основе этого он выносит заключение в виде позитивного или негативного отношения к себе.



Значительно отличающимися от концепции самоотношения В. В. Столина являются взгляды А. В. Петровского [13], который считает, что самоотношение построено по принципу динамической иерархии, а не аддитивности. Это значит, что изменения одной структурной составляющей самоотношения значительно влияют на его интегральный показатель и предопределяют самопринятие или самоотторжение личности в целом [10]. В свою очередь, Л. С. Выготский [5] утверждает, что глобальное самоотношение определяется спецификой социальной среды и особенностями развития личности. Кроме того, автор делает акцент на существовании тесной взаимосвязи особенностей самоотношения индивида и характера его деятельности: самореализация в значимой деятельности предопределяет позитивное или негативное самоотношение личности.

По определению В. М. Мясищева [11], использование категории «отношения» дает возможность более детально выяснить субъективный психологический механизм развития личностных ценностей как компонентов обобщенного «образа Я». Психическое явление «отношения относительно себя» не возникает в то же время и внезапно из отношения к внешним объектам. Отношение к себе, по мнению А. Г. Спиркина [16], предоставляет возможность индивиду осознать себя благодаря осознанию собственного отношения к миру, к другим людям, а также сущности собственной деятельности и ее результатов.

В теории И. С. Кона [9] самоотношение выражается через установки, которые включают в себя познавательный (представления о своих качествах и сущности), эмоционально-аффективный (самолюбие) и оценочно-волевой (самооценка, самоуважение) компоненты. Потому самоотношение выступает как чувство, направленное на свою личность, выражающееся при позитивном самоотношении в любви и самоуважении, отношении к себе как к ценности, что предполагает его устойчивый характер.

Также необходимо отметить, что самоотношение – не изолированное отношение. Оно, как и любое другое отношение, органично включено в общую систему отношений человека. С содержательной и функциональной точек зрения оно связано с особенностями отношения человека к предметному и социальному миру. Следовательно, ни одно из отношений человека к окружающему миру и другим людям не обходится без включения в эти процессы его самоотношения. В исследованиях регуляторной функции самоотношения следует выделить два аспекта, которые взаимодополняют друг друга: изучение влияния отношения личности к себе как к субъекту жизненных отношений на ее поведение и определение самоотношения личности как детерминанты восприятия себя и других людей [12].

В зарубежной психологии, начиная с работ У. Джемса [8], самоотношение рассматривается как компонент самосознания личности, который выполняет функцию принятия личностью самой себя и исследуется во взаимосвязи с другими составляющими Я-концепции, прежде всего, с образом и картиной «Я». Принятие себя и позитивное отношение к себе обеспечивают гармоничное существование, а также высокий уровень самоидентификации личности. Кроме того, они свидетельствуют об активной роли субъекта в формировании позитивной Я-концепции.

В феноменологической теории личности К. Роджерса [14] самоотношение рассматривается как имеющее аффективно-мотивационную детерминацию. Утверждается, что самоотношение проявляется в чувстве внутреннего благополучия или неблагополучия индивида. К. Роджерс рассматривает два аспекта самоотношения:





самопринятие и самооценка, – представленные эмоциональной и самооценочной подсистемами. Он говорит о самооценке как об анализе человеком своих качеств, а при самопринятии все свойства, имеющиеся у него, устраивают человека, вне зависимости от того, какими чертами наделена личность, иначе говоря, это «безусловное» принятие себя.

Р. Бернс [3] связывает самоотношение с твердым убеждением в импонировании другим людям, уверенностью в собственную способность к выполнению того или иного вида деятельности, а также с чувством собственной значимости и выделяет три важных для понимания самоотношения момента:

- важную роль в формировании и развитии самоотношения играет соотношение Я-реального и Я-идеального. Чем выше совпадение реального «Я» с идеальным, тем выше уровень самоотношения;
- большое значение в формировании самоотношения имеет отношение значимых других. Происходит интериоризация социальных реакций на данного индивида;
- формирование самоотношения индивида происходит с помощью оценки своей успешности через призму идентичности.

М. Rosenberg [24] в своей модели самоотношения отмечает, что Я-концепция построена по принципу иерархии, в результате чего при самоотношении у человека формируется негативное или позитивное восприятие собственного «Я», восприятие значимости и уважения самого себя.

Согласно модели R. Shavelson с соавторами [25] глобальная самооценка представлена в виде академической (достижения в учебной деятельности) и неакадемической, включающей в себя эмоциональную, физическую и социальную составляющие. То понимание, которое сформировалось у человека о Я-концепции переносится на структуру самоотношения. По этой причине трудно дать формулировку понятия, поскольку каждым автором при исследовании и изучении Я-концепции (self-concept) используются разные методики.

В понимании авторов, как правило, выделяются два компонента самоотношения: имплицитный и эксплицитный. Для первого стандартные тесты не проводятся, поэтому о нем говорят, как о неосознанном элементе самоотношения, а второй соответствует таким личностным характеристикам, как надситуативность, стабильность и доступность для осознания. Для такого элемента самоотношения в психологии применяется термин «имплицитное самоотношение» (implicit self-esteem). На практике это рассматривается как имплицитное отношение, когда человек интуитивно дает оценку происходящему. Говоря об имплицитном самоотношении, необходимо учитывать, что вещи становятся для человека ценными, если они вызывают у него ассоциацию со своим «Я». Такой точки зрения придерживался J. M. Nuttin [23]. Именно ему принадлежит эксперимент о вхождении имплицитности в самоотношение. Он привел доказательства, что люди часто используют в жизни буквы, встречающиеся в их имени. Такой феномен получил название имени-буквы (name-letter effect). Исследование J. M. Nuttin легло в основу методики анализа имплицитного самоотношения. В частности, приводятся доказательства того, что буква, содержащаяся в имени одного человека, привлекательна для него и в то же время непривлекательна для окружающих (у которых данной буквы нет) [2].

Теория во многом используется, когда нужно сопоставить имплицитный и эксплицитный компоненты. Подробнее с ней и проведенным экспериментом можно ознакомиться в работе S. Koole с соавторами [22], в которой исследована ценность эффекта «имени-буквы» для самоописания исходя из когнитивной нагрузки.



В завершение анализа научной литературы по изучаемой проблеме можно отметить, что формирование самооотношения личности тесно связано с развитием самосознания как процесса формирования общего и целостного представления о себе, т. е. о становлении Я-концепции, которая определяет способность человека к самостоятельному поведению и выбору своей жизненной ориентации. Формирование и развитие позитивной Я-концепции индивида является важным условием его гармоничного личностного становления, которое поможет переосмыслить жизненный опыт, успешно адаптироваться в обществе и самореализоваться для достижения своих будущих целей, а главное, формировать позитивное самооотношение.

### **Выводы**

1. Системный анализ работ отечественных и зарубежных ученых указывает на сходство в понимании феномена «самоотношение». В самом общем смысле самооотношение рассматривается как совокупность всех представлений личности о себе, сопряженная с их оценкой.

2. Самоотношение личности включено в качестве определенной подструктурной единицы в общую систему отношений человека. Структурные компоненты самооотношения объединены в единую систему. Между структурными компонентами существуют сложные взаимосвязи, которые оказывают взаимное влияние друг на друга.

3. В теориях отечественных и зарубежных психологов можно отметить различия в терминологии. Раскрывая природу самооотношения, психологи делают акцент на отличиях процессов самопознания и самооценки, которые разграничить довольно сложно. Так, для обозначения содержания самооотношения используются термины «самоуважение», «симпатия», «самопринятие», «любовь к себе», «самоуверенность», «самоуничижение», «самообвинение» и др.

4. За этими терминами стоят различия теоретических ориентаций исследователей, иногда различные представления о феноменологическом содержании самооотношения, но чаще просто различия в словоупотреблении, базирующееся на плохо отрефлектированных предпочтениях. Существенные успехи ученых в теоретической и практической разработке области самооотношения расширили и углубили представления психологов об этом термине, но также «размыли» само это понятие, порой необоснованно распространили его на смежные, но не совпадающие области.

### **Список литературы**

1. *Ананьев Б. Г.* Избранные психологические труды: в 2 т. М.: Педагогика, 1980.
2. *Астрецов Д. А.* Методологические подходы к изучению самооотношения в психологии // Теоретическая и экспериментальная психология. 2015. Т. 8, № 1. С. 62–78.
3. *Бернс Р.* Что такое Я-концепция // Психология самосознания: хрестоматия / под ред. Д. Я. Райгородского. Самара: Бахрах-М, 2003. С. 331–390.
4. *Визгина А. В., Столин В. В.* Внутренний диалог и самооотношение // Психологический журнал. 1989. Т. 10, № 6. С. 50–57.
5. *Выготский Л. С.* Психология развития человека. М.: Смысл: Эксмо, 2005. 1136 с.
6. *Гуменюк А. Е.* Психология Я-концепции: монография. М.: Экономическая мысль, 2002. 186 с.
7. *Ермолова Е. О., Тютюникова Н. В.* Динамика становления самооотношения в онтогенезе // Развитие человека в современном мире. 2021. № 4. С. 7–20.
8. *Джемс У.* Личность // Психология самосознания: хрестоматия. Самара: Бахрах-М, 2003. С. 7–45.



9. Кон И. С. Открытие «Я». М.: Политиздат, 1978. 367 с.
10. Куликов Л. Психология личности в трудах отечественных психологов: хрестоматия. СПб.: Питер, 2009. 464 с.
11. Мясищев В. Н. Психология отношений. М.: МПСИ: МОДЭК, 2011. 400 с.
12. Пантилеев С. Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. М.: Изд-во Московского университета, 1991. 100 с.
13. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Основы теоретической психологии. М.: Инфра-М, 1998.
14. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994. 480 с.
15. Сарджвеладзе Н. И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. Тбилиси: Мецниереба, 1989. 206 с.
16. Спиркин А. Г. Сознание и самосознание. М.: Политиздат, 1972. 303 с.
17. Столин В. В. Когнитивно-мотивационная структура личности и отношение к другим людям // Взаимодействие коллектива и личности в коммунистическом воспитании. Таллин, 1979.
18. Столин В. В. Самосознание личности. М.: Изд-во Московского университета, 1983. 284 с.
19. Столин В. В., Пантилеев С. Р. Опросник самоотношения // Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы / под ред. А. А. Бодалева, И. М. Карлинской, В. В. Столина, С. Р. Пантилеева. М.: Изд-во Московского университета, 1988. С. 123–130.
20. Чеснокова И. И. Самосознание личности // Теоретические проблемы психологии личности. М.: Наука, 1974. С. 209–225.
21. Эльконин Б. Д. Психология развития: учебное пособие. М.: Академия, 2001. 144 с.
22. Koole S. L., Dijksterhuis A., van Knippenberg A. What's in a Name: Implicit Self-Esteem and the Automatic self // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2001. Vol. 80. Pp. 669–685.
23. Nuttin J. M. Narcissism Beyond Gestalt and Awareness: The Name-Letter Effect // *European Journal of Social Psychology*. 1985. Vol. 15, Issue 3. Pp. 353–361.
24. Rosenberg M. Society and the Adolescent Self-image. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1965. 326 p.
25. Shavelson R., Hubner J., Stanton G. Self-Concept: Validation of Construct Interpretation // *Review of Educational Research*. 1976. Vol. 46, Issue 3. Pp. 407–441.

## References

1. Ananiev B. G. *Selected Psychological Works*. Moscow: Pedagogika Publ., 1980, 230 p. (In Russian)
2. Astretsov D. A. Methodological Approaches to the Study of Self-Attitude in Psychology. *Theoretical and Experimental Psychology*, 2015, vol. 8, issue 1, pp. 62–78. (In Russian)
3. Berns R. What is the I-Concept. *Psychology of Self-Consciousness: a Textbook* / Ed. D. Ya. Raigorodsky. Samara: Bakhrakh-M Publ., 2003, pp. 331–390. (In Russian)
4. Vizgina A. V., Stolín V. V. Internal Dialogue and Self-Attitude. *Psychological Journal*, 1989, vol. 10, issue 6, pp. 50–57. (In Russian)
5. Vygotskii L. S. *Psychology of Human Development*. Moscow: Smysl, Eksmo Publ., 2005, 1136 p. (In Russian)
6. Gumeniuk A. E. *Psychology of Self-Concepts*: Monograph. Moscow: Ekonomicheskaya mysl' Publ., 2002, 186 p. (In Russian)
7. Ermolova E. O., Tiutiunikova N. V. Dynamics of Self-Relation Development in Ontogenesis. *Human Development in the Modern World*, 2021, no. 4, pp. 7–20. (In Russian)





8. Dzhems U. *Personality. Psychology of Self-Consciousness*: Textbook. Samara: Bakhrakh-M Publ., 2003, pp. 7–45. (In Russian)
9. Kon I. S. *The Discovery of I*. Moscow: Politizdat Publ., 1978, 367 p. (In Russian)
10. Kulikov L. *Psychology of Personality in the Works of Russian Psychologists*: textbook. Saint Petersburg: Piter Publ., 2009, 464 p. (In Russian)
11. Miasishchev V. N. *Psychology of Relationships*. Moscow: MPSI; MODEK Publ., 2011, 400 p. (In Russian)
12. Pantileev S. R. *Self-Attitude as an Emotional Evaluation System*. Moscow: Publishing House of Moscow University, 1991, 100 p. (In Russian)
13. Petrovskij A. V., Yaroshevskij M. G. *Fundamentals of Theoretical Psychology*. Moscow: INFRA-M Publ., 1998. (In Russian)
14. Rodzhers K. R. *A Look at Psychotherapy. The Formation of a Person*. Moscow: Progress Publ., 1994, 480 p. (In Russian)
15. Sardzhveladze N. I. *Personality and its Interaction with the Social Environment*. Tbilisi: Metsniereba Publ., 1989, 206 p. (In Russian)
16. Spirkin A. G. *Consciousness and Self-Awareness*. Moscow: Politizdat Publ., 1972, 303 p. (In Russian)
17. Stolin V. V. Cognitive-Motivational Structure of Personality and Attitude to other People. *Interaction of the Collective and the Individual in Communist Education*. Tallinn, 1979. (In Russian)
18. Stolin V. V. *Self-Awareness of the Individual*. Moscow: Publishing House of Moscow University, 1983, 284 p. (In Russian)
19. Stolin V. V., Pantileev S. R. Self Attitude Questionnaire. *Workshop on psychodiagnostics. Psychodiagnostic Materials* / Ed. A. A. Bodalev, I. M. Karlinskaya, V. V. Stolin, S. R. Pantileeva. Moscow: Publishing House of Moscow University, 1988, pp. 123–130. (In Russian)
20. Chesnokova I. I. Self-Awareness of the Individual. *Theoretical Problems of Personality Psychology*, Moscow: Nauka Publ., 1974, pp. 209–225. (In Russian)
21. Elkonin B. D. *Psychology of Development*: tutorial. Moscow. Akademiya, 2001, 144 p. (In Russian)
22. Koole S. L., Dijksterhuis A., van Knippenberg A. What's in a Name: Implicit Self-Esteem and the Automatic self. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2001, vol. 80, pp. 669–685.
23. Nuttin J. M. Narcissism Beyond Gestalt and Awareness: The Name-Letter Effect. *European Journal of Social Psychology*, 1985, vol. 15, issue 3, pp. 353–361.
24. Rosenberg M. *Society and the Adolescent Self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1965, 326 p.
25. Shavelson R., Hubner J., Stanton G. Self-Concept: Validation of Construct Interpretation. *Review of Educational Research*, 1976, vol. 46, issue 3, pp. 407–441.

### Информация об авторах

**Ермолова Екатерина Олеговна** – кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры общей психологии и истории психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, shamka05@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1636-1527>

**Тютюникова Наталья Викторовна** – магистрант факультета психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия, 2452525@mail.ru



### **Information about the Authors**

**Ekaterina O. Ermolova** – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of General Psychology and History of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-1636-1527>, [shamka05@mail.ru](mailto:shamka05@mail.ru)

**Natalya V. Tyutyunikova** – Master’s Student of the Faculty of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, [2452525@mail.ru](mailto:2452525@mail.ru)

**Вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

**Authors’ contribution:** Authors have all made an equivalent contribution to preparing the article for publication.

**Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.**

**The authors declare no conflict of interest.**

Поступила: 21.11.2022

Одобрена после рецензирования: 16.12.2022

Принята к публикации: 23.12.2022

Received: 21.11.2022

Approved after peer review: 16.12.2022

Accepted for publication: 23.12.2022

