

Научная статья

УДК 7.012.185

## Цифровизация художественного образования в России

Созонова О. Я.<sup>1</sup>, Каменщикова С. А.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>*Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск*

В статье рассмотрена цифровизация художественного образования в России, выявлены основные проблемы дистанционного образования с художественной направленностью. Исследование направлено на поиск решения проблем и способов внедрения цифровых технологий в художественном образовании, модернизацию, а также совершенствование образовательной системы в будущем.

**Ключевые слова:** цифровизация, художественное образование, онлайн-образование, творческие профессии, образование, технологии в образовании, цифровая культура, модернизация образования

*Для цитирования:* Созонова О. Я., Каменщикова С. А. Цифровизация художественного образования в России // Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусств и дизайна. – 2022. – № 2. – С. 71–78.

Original article

## Digitalization of art education in Russia

Sozonova O. Ya.<sup>1</sup>, Kamenshchikova S. A.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk*

The article examines the digitalization of art education in Russia, identifies the main problems of distance education with an artistic orientation. The research is aimed at finding solutions to problems and ways to introduce digital technologies in art education, modernization, as well as improvement of the educational system in the future.

**Keywords:** digitalization, art education, online education, creative professions, education, technologies in education, digital culture, modernization of education

*For citation:* Sozonova O. Ya., Kamenshchikova S. A. Digitalization of art education in Russia. *Modern Tendencies of Fine, Decorative and Applied Arts and Design*, 2022, no. 2, pp. 71–78.

Постиндустриальное общество стремится к автоматизации и цифровизации процессов: люди научились находить решение во многих областях, где важно личное присутствие, но некоторые сферы изменить все еще не представляется возможным. От эффективности системы образования зависит экономическое состояние страны, культурное развитие и духовно-нравственное воспитание общества. Развитие технологий упрощает многие процессы, а цифровизация затрагивает все сферы общества, в том числе дизайн, изобразительное искусство, декоративно-прикладное направление.

Тема цифровизации затрагивается во многих новых научных трудах, но вопрос образования в творческих направлениях еще не ставился остро. В случае дистанционного обучения недостаточно просто видеть монитор и слушать материал, но часто необходимый контакт с преподавателем невозможен из-за проблем с коммуникацией и техническим обеспечением. Что касается инструментария и необходимых материалов, то некоторые особенности не позволяют заниматься предметом в домашних условиях, для этого требуются специальное оборудование, помещения и специфическая обстановка. Так как художественные направления включают в себя материальное искусство и практические инструменты, которые нельзя воссоздать виртуально, возникает ряд проблем.

Качество образовательного процесса неизбежно влияет на укомплектованность квалифицированными кадрами различных сфер профессиональной деятельности, в связи с чем данным проблемам необходимо уделять особое внимание, но важно не только обучать посредством современных технологий, но и подготавливать тех, кто будет осуществлять учебный процесс. Технологии требуют повышения качества технических условий и переподготовку преподавателей. Социально-экономические условия требуют усовершенствования образовательной системы, а также методов и приемов, необходимых для осуществления образовательного процесса.

Материалы данной статьи отражают положительные и негативные аспекты перехода художественного образования в дистанционный формат, также потребовалось выяснить, какая специфика существует у творческих специальностей и сложности, с которыми столкнулись студенты этих вузов во время ограничений в 2020–2021 гг.

Активная стадия обсуждения проблем цифровизации образования началась с момента введения ограничений – марта 2020 г., когда все сферы были вынуждены перейти в дистанционный формат. В своей научной статье «Интернет в высшей школе: состояние и проблемы» профессор Московской финансово-промышленной академии А. А. Андреев говорит о том, что «закономерным следствием процесса информатизации сегодня является стремительное развитие средств информационных и коммуникационных технологий, что приводит к широкомасштабному применению интернета в учебном процессе» [1, с. 29]. Цифровизация неизбежна, вопрос лишь в том, как быстро смогут адаптироваться различные сферы образования.

В исследованиях российских и зарубежных ученых (А. Я. Ваграменк, Б. С. Гершунский, А. П. Ершов, М. П. Лапчик, Е. И. Полат, И. В. Роберт, Э. Г. Уваров, Е. К. Хеннер и др.) сформулированы общие принципы информатизации образования, определены направления применения ИКТ в образовании; разработаны дидактические и технологические принципы формирования и функционирования систем электронного образования.

Говоря о действенности перехода к цифровым технологиям, можно привести результаты исследования «Организационно-педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к проектной деятельности в условиях цифровизации образования» (Э. К. Самерханова, З. У. Имжарова): «Эффективность процесса формирования готовности будущего педагога к проектной деятельности возможна при выполнении комплекса организационно-педагогических условий, включающих в себя формирование мотивационно-ценностного отношения к проектной деятельности; организацию проектной деятельности обучающихся в рамках комплексной междисциплинарной программы по управлению проектами в сфере образования, направленной на формирование мотивационно-ценностного, содержательно-про-

цессуального, организационно-управленческого, результативно-оценочного компонентов готовности будущего учителя к проектной деятельности; формирование междисциплинарных проектных команд в современной цифровой образовательной среде вуза» [6, с. 2].

О проблемах, с которыми можно столкнуться, говорит в своей статье А. А. Строков: «Глобальная цифровизация требует новое общество, где появляется новый социальный уклад. Это подводит нас к границе возможностей, где человек перестает быть ведущим прогресса и инициатором, что в какой-то момент останавливает дальнейшее развитие. Цифровая культура требует изменений сразу во всех сферах, в том числе в системе профессионального образования». А. А. Строков также подмечает то, что цифровизация имеет позитивные перспективы, в особенности сочетание различных методов обучения – виртуального и реального, что входит в задачи цифровизации образования – оптимизация учебного процесса» [9, с. 21]. О проблемах цифровизации говорит в своей статье П. В. Сивков, подразумевая под цифровизацией ведение к стандартизации образования, а следовательно, ограничение творчества педагогов и появление рамок в работах учеников. Также он указывает на такие негативные аспекты, как потеря индивидуальности и отсутствие мотивации творить [7, с. 30]. Об этом упоминается и в статье А. А. Гука: «Ученые уже давно озабочены тем, что современный человек все больше теряет свою природную социальность и все глубже погружается в виртуальную реальность. Это происходит именно под влиянием современных информационно-коммуникативных технологий...» [2, с. 101]. Однако, по мнению Г. Л. Тульчинского, творчество – это всегда поиск, сомнение и отклонение, нарушение стереотипов, а машинный алгоритм точен и безошибочен в следовании к результату [10, с. 120].

В недавних исследованиях А. В. Идиатуллина, Л. Т. Идиатуллиной выявлено, что технологии стремительно развиваются в творческом направлении, так как им приходится сталкиваться с ситуациями, которые не имели аналогов в прошлом [3, с. 499]. Это явление подтверждается в статье Г. А. Марковой и Р. Р. Гасановой, где «творческие компетенции в цифровой педагогике – это умение преобразовывать информацию в цифровую среду, ориентироваться в имеющихся программах и применять компьютерные технологии на практике» [4, с. 214]. Говоря о сохранении культуры в цифровом формате, нужно соблюдать следующие пункты: популяризация народной культуры через цифровые СМИ и сайты учреждений культуры в сети Интернет, наполненные информационным культурным высокохудожественным контентом, в этом случае будет способствовать воспитательной и просветительской деятельности соизмеримо храмам образования и науки [11, с. 131].

Ранее уже рассматривалась проблемы цифровизации в творческой среде на примере музыкальных учебных учреждений «Проблемы и перспективы цифровизации высшего образования в условиях профессиональной подготовки педагогов-музыкантов» (О. А. Сизова, В. А. Карнаухова), где речь шла о том, что область творческого образования еще не до конца охвачена в контексте цифровизации, ведь в искусстве очень важен контакт педагога и студента, что не отменяет альтернатив и открывающихся возможностей, таких как консультация в онлайн-формате с ведущими специалистами этого направления, запись мастер-классов. Также в статье говорится, что цифровизация может быть эффективным рычагом в образовании, являясь скорее вспомогательным материалом вместе с традиционной формой преподавания, что значительно сократит путь от «теории» к «практике» [8, с. 262].

Однако тему цифровизации в образовании художественных профессий в целом не рассматривали, есть труды, написанные на тему узконаправленных специальностей, например, на примере создания костюма и технологий, способствующих развитию творческих навыков [5, с. 55]. Говоря о цифровизации искусства в целом, можно обратить внимание на то, что для современных художников медиапространство открывает широкие возможности для продвижения и установления авторства, что делает творческие работы защищенными [12, с. 618].

Опрос был проведен в период с 15 мая по 17 июля 2022 г. Цель опроса – выявление мнения студентов творческих специальностей о цифровизации художественного образования в целом, а также о проблемах и возможности их решения. Согласно данным опроса в нем приняло участие 76 учащихся вузов с художественной направленностью Новосибирска и Томска с 1-го по 5-й курс бакалавриата и магистратуры, а также выпускники, чье обучение выпало на период дистанционного образования в 2020–2021 гг. Выбранный контингент респондентов позволяет судить о том, что большинство опрошенных обладает необходимыми знаниями и опытом обучения в сфере изобразительного искусства, а значит, их мнение будет отражать точку зрения непосредственных участников образовательного процесса, следовательно, будет компетентным.

На период карантинных мер 2021–2022 гг. полный дистанционный режим отметило 84,2 % опрошенных; 6,6 % охарактеризовали данный период как смешанное обучение; не было переведено в дистанционный режим 9,2 %.

Основными плюсами в дистанционном обучении (рис. 1), которые отмечали опрошенные, были «экономия времени» (73,7 %), «гибкость» (57,9 %), «экономия денег» (57,9 %), «доступность» (44,7 %). Одна пятая опрошенных отметила как плюс безопасность и комфортную коммуникацию, «использование интерактива» – 13,2 %, самоорганизация – 30,3 %. Небольшая часть опрошенных (10,5 %) отметила, что плюсов нет.

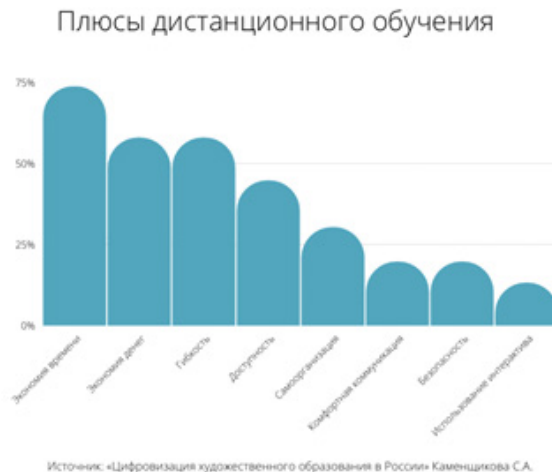


Рис. 1

Основными минусами в дистанционном обучении (рис. 2), которые отмечали опрошенные, были «отсутствие живого контакта» (81,6 %), «невозможность практических занятий» (63,2 %), «проблемы с коммуникацией» (47,4 %), «технические ограничения» (44,7 %). Чуть больше трети опрошенных (32,9 %) отметили как ми-

нус самоорганизацию, сужение кругозора отметило 39,5 % опрошенных, отсутствие контроля – 34,7 %, увеличение нагрузки – 25 %.

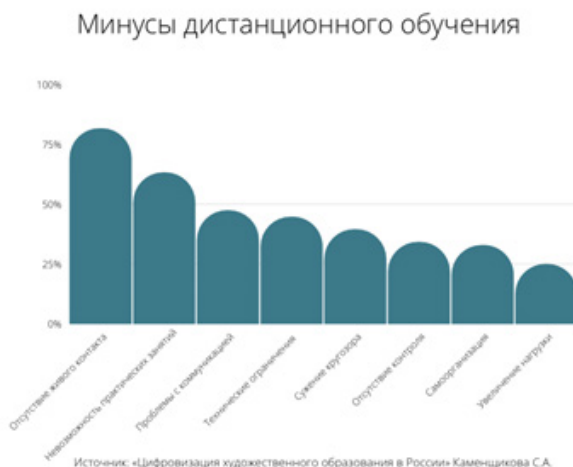


Рис. 2

Большой сложностью стали технические ограничения, а именно: «отсутствие стабильного интернета у преподавателей» (62,2 %), «отсутствие стабильного интернета у студентов» (46,7 %), «отсутствие технического обеспечения учебного заведения» (35,6 %), «отсутствие технического обеспечения у студентов» (22,2 %), «не предоставлено оборудование студентам (20 %). Некоторые отметили также отсутствие технических компетенций у преподавателей (2,6 %).

Следующий вопрос был направлен на определение влияния дистанционного обучения на качество образования. Почти половина (47,4 %) отметила влияние в негативную сторону, 42,1 % отметили незначительное влияние, «не повлияло» – 9,2 %, «повлияло в хорошую сторону» – 1,3 %.

Далее было выяснено, что 82,9 % опрошенных предпочли бы живую беседу с преподавателем по творческой дисциплине, 17,1 % предпочли бы онлайн-переписку.

По результатам опроса студентам сложнее стали восприниматься специализированные предметы (57,9 %) и практические занятия (63,2 %), а лекции были сложнее только для 9,2 % респондентов.

Большая часть респондентов (72,4 %) не хотели бы продолжить учиться дистанционно (рис. 3).

Однако 77,6 % опрошенных видят внедрение дистанционных технологий в художественное образование в течение 10 лет, 22,4 % не видят.

Также в завершении опроса некоторыми респондентами были отмечены следующие замечания и предложения:

– «дистанционное обучение очень расслабляет студентов, лекции проходят абсолютно бестолково, а рисовать дома просто невозможно»;

– «мне кажется, совмещенный вид обучения был бы отличным вариантом в наше время! Лекции и непрофильные предметы, а также предметы, связанные с компьютерными программами, можно спокойно перенести на дистанционный формат. В то же время консультации по профильным предметам, можно было бы оставить в очном формате, но также с возможностью консультироваться дистанционно, если

у кого-то нет возможности приехать в этот день. Так у нас было, например, весь прошлый семестр, что было очень удобно. Дистант намного удобнее в плане экономии времени и также денег...»



Источник: «Цифровизация художественного образования в России» Каменицкова С.А.

Рис. 3

Анализ полученных результатов социологического опроса позволяет сделать вывод о несовершенности системы дистанционного образования художественной направленности на данный момент. Следует выделить подавляющую негативную оценку студентами дистанционного образования в области творческих специальностей, сложностей обучения профильными дисциплинами, где результаты достигаются исключительно практической работой. Однако наблюдается и положительной отклик, который получен от студентов по отношению к смешанной системе обучения. Студенты видят в таком типе обучения большие возможности и перспективу. Исходя из вышеперечисленных результатов представленного исследования, можно говорить о конкретных проблемах цифровизации образования, его потенциале и формах дальнейшего развития дистанционного образования художественной направленности в сфере высшего образования России.

### Список источников

1. Андреев А. А. Интернет в высшей школе: состояние и проблемы // Высшее образование в России. – 2009. – № 12. – С. 29–33.
2. Гук А. А. Эволюция современного фото-, видеолубительства и развитие социальной активности людей информационного общества // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 48. – С. 97–103.
3. Идиатуллин А. В., Идиатуллина Л. Т. Эволюция творчества в условиях цифровой культуры // Современные проблемы высшего образования. Творчество в дистанционном формате: материалы VI Междунар. науч.-практ. конференции / под общ. ред. С. М. Низамутдиновой. – Казань, 2021. – С. 495–499.
4. Маркова Г. А., Гасанова Р. Р. Проблема творчества в условиях цифровой трансформации образования // VII Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности: сборник статей участников всерос. науч.-практ. конференции с междунар. участием. – Казань, 2022. – С. 211–216.
5. Нуриева А. И., Шайхлисламов А. Х. Развитие художественно-практических умений и навыков учащихся в процессе разработки проектов костюма в условиях цифровизации образования // Вестник науки. – 2020. – Т. 5, № 5 (26). – С. 54–58.



6. Самарханова Э. К., Имжарова З. У. Организационно-педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к проектной деятельности в условиях цифровизации образования // Вестник Мининского университета. – 2018. – Т. 6, № 2 (23). – С. 2–19.

7. Сивков П. В. Творчество педагога и цифровизация // Современная школа: сборник науч. трудов. – Комсомольск-на-Амуре, 2021. – С. 28–31.

8. Сизова О. А., Карнаухова В. А. Проблемы и перспективы цифровизации высшего образования, в условиях профессиональной подготовки педагогов-музыкантов // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61-3. – С. 262–264.

9. Строков А. А. Цифровизация образования: проблемы и перспективы // Вестник Мининского университета. – 2020. – Т. 8, № 2. – С. 15–29.

10. Тульчинский Г. Л. Человек-машина и машина-человек в искусстве: встреча в цифре // Художественная культура. – 2021. – Т. 38, № 3. – С. 112–127.

11. Шаповалова Г. М. Современная парадигма «Цифровой культуры» – доктринально-правовые основы и «Цифровые» нравственно-этические стандарты о человеке и его творчестве. Территория новых возможностей // Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2020. – Т. 12, № 2. – С. 127–134.

12. Фролова В. А. Особенности позиционирования цифрового искусства в современных условиях // Современные проблемы высшего образования. Творчество в дистанционном формате: материалы VI Междунар. науч.-практ. конференции / под общ. ред. С. М. Низамутдиновой. – Казань, 2021. – С. 617–620.

## References

1. Andreev A. A. Internet in higher education: state and problems. *Higher Education in Russia*, 2009, no. 12, pp. 29–33. (In Russian)

2. Guk A. A. The evolution of modern photo and video amateur art and the development of social activity of people in the information society. *Bulletin of the Kemerovo State University of Culture and Arts*, 2019, no. 48, pp. 97–103. (In Russian)

3. Idiatullin A.V., Idiatullina L. T. Evolution of creativity in the conditions of digital culture. *Modern problems of higher education. Creativity in a remote format*: materials of the VI International Scientific and Practical Conference. Under the general editorship of S. M. Nizamutdinova. Kazan, 2021, pp. 495–499. (In Russian)

4. Markova G. A., Gasanova R. R. The problem of creativity in the conditions of digital transformation of education. *VII Andreev readings: modern concepts and technologies of creative self-development of personality*: a collection of articles by participants of the All-Russian scientific and practical conference with international participation. Kazan, 2022, pp. 211–216. (In Russian)

5. Nurieva A. I., Shaikhislamov A. H. Development of artistic and practical skills of students in the process of developing costume projects in the conditions of digitalization of education. *Bulletin of Science*, 2020, vol. 5, no. 5 (26), pp. 54–58. (In Russian)

6. Samarhanova E. K., Imzharova Z. U. Organizational and pedagogical conditions for the formation of readiness of future teachers for project activities in the conditions of digitalization of education. *Bulletin of Mininsky University*, 2018, vol. 6, no. 2 (23), pp. 2–19. (In Russian)

7. Sivkov P. V. Creativity of a teacher and digitalization. *Modern school*: collection of scientific works. Komsomolsk-on-Amur, 2021, pp. 28–31. (In Russian)

8. Sizova O. A., Karnaukhova V. A. Problems and prospects of digitalization of higher education, in the conditions of professional training of music teachers. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 2018, no. 61-3, pp. 262–264. (In Russian)
9. Stokov A. A. Digitalization of education: problems and prospects. *Bulletin of Mininsky University*, 2020, vol. 8, no. 2, pp. 15–29. (In Russian)
10. Tulchinsky G. L. Man-machine and machine-man in art: a meeting in a figure. *Art Culture*, 2021, vol. 38, no. 3, pp. 112–127. (In Russian)
11. Shapovalova G. M. The modern paradigm of “Digital culture” doctrinal and legal foundations and “Digital” moral and ethical standards about a person and his work. Territory of new opportunities. *Bulletin of the Vladivostok State University of Economics and Service*, 2020, vol. 12, no. 2, pp. 127–134. (In Russian)
12. Frolova V. A. Features of digital art positioning in modern conditions. *Modern problems of higher education. Creativity in a remote format: materials of the VI International Scientific and Practical Conference*. Under the general editorship of S. M. Nizamutdinova. Kazan, 2021, pp. 617–620. (In Russian)

### Информация об авторах

**Созонова О. Я.**, доцент кафедры изобразительного искусства Института искусств, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск.

**Каменщикова С. А.**, студентка 5 курса, направление «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», профиль «Изобразительное искусство и дополнительное образование» Института искусств, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск.

### Information about the authors

**Sozonova O. Ya.**, Associate Professor of the Department of Fine Arts of the Institute of Arts, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk.

**Kamenshchikova S. A.**, 5th year student, direction “Pedagogical education (with two training profiles)”, profile “Fine Arts and additional Education” of the Institute of Arts, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk.

Поступила: 22.08.2022

Принята к публикации: 22.09.2022

Received: 22.08.2022

Accepted for publication: 22.09.2022