

Научная статья

УДК 798.011.3

Роль системно-деятельностного подхода в обновлении смыслового содержания задач образовательной группы урока физической культуры

Головин Олег Васильевич¹

¹Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск, Россия

Аннотация. *Введение.* Анализ содержания формулировок задач образовательной группы урока физической культуры, построенного в методологии традиционной парадигмы «научения детей и подростков двигательным умениям и навыкам» с позиции методологии системно-деятельностного подхода, выявил некоторое несоответствие между названием той или иной формулировки задачи и ее смысловым содержанием. *Методология.* Построение процесса обучения в методологии системно-деятельностного подхода ориентировано прежде всего на понимание учителем физической культуры смыслового содержания той или иной конкретной формулировки задачи данной группы в соответствии с названием. *Заключение.* Это позволяет не только видеть и задавать обоснованную и логически выстроенную последовательность освоения детьми и подростками двигательного материала, но и определить место и значимость этой формулировки задачи в полном цикле процесса освоения детьми и подростками программного двигательного материала.

Ключевые слова: урок физической культуры, смысловое содержание задач, образовательная группа, методология, системно-деятельностный подход

Для цитирования: Головин О. В. Роль системно-деятельностного подхода в обновлении смыслового содержания задач образовательной группы урока физической культуры // Физическая культура. Спорт. Здоровье. – 2022. – № 1. – С. 133–143.

The role of the system-activity approach in updating the semantic content of the tasks of the educational group of the physical culture lesson

Golovin Oleg Vasilyevich¹

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. *Introduction.* Analysis of the content of the wording of the tasks of the educational group of the lesson of physical culture, built in the methodology of the traditional paradigm of “teaching children and adolescents motor skills” from the standpoint of the methodology of the system-activity approach, revealed some discrepancy between the name of a particular task formulation and its semantic content. *Methodology.* The construction of the learning process in the methodology of the system-activity approach is focused, first of all, on the understanding by the teacher of physical culture of the semantic content of

one or another specific formulation of the task of this group in accordance with the name. *Conclusion.* This allows not only to see and set a reasonable and logically built sequence of mastering motor material by children and adolescents, but also to determine the place and significance of this formulation of the problem in the full cycle of the process of mastering program motor material by children and adolescents.

Keywords: physical education lesson, semantic content of tasks, educational group, methodology, system-activity approach

For citation: Golovin O. V. The role of the system-activity approach in updating the semantic content of the tasks of the educational group of the physical culture lesson. *Physical Education. Sport. Health*, 2022, no. 1, pp. 133–143.

Введение. Система школьного физического воспитания, основной формой которого является урок физической культуры, сегодня не справляется со своими основными функциями: оздоровлением подрастающего поколения, приобщением его к систематическим занятиям физкультурой, а также здоровому и безопасному образу жизни. Одной из причин такого положения является проблема существенного снижения показателей здоровья современных детей и подростков, из которых к первой группе здоровья можно отнести не более 10 %.

Теория и методика физического воспитания, к сожалению, не дает исчерпывающего ответа на этот вопрос, предлагая лишь усилить спортивную составляющую в стандарте. Предложенная более 50 лет назад методология построения урока физической культуры в парадигме «Научения детей и подростков двигательным умениям и навыкам» (другими словами, обучение физическим упражнения ради обучения этим упражнениям) в современных реалиях состояния здоровья школьников (вторая медицинская группа здоровья отмечена у более, чем 80 % детей и подростков школьного возраста) перестала быть актуальной.

Каждый учитель физической культуры, планируя свой урок, стремится вызвать у обучающихся желание осознанно включиться в процесс решения учебных задач. Однако включаются далеко не все по причине слабого здоровья. При включении механизма самосохранения у большинства детей внутри возникают вопросы: зачем мне надо осваивать это физическое упражнение; почему именно это, а не другое, которое более современное и понятное, пусть его даже нет в программе? Чаще всего учителю сложно самому трудно понять, почему, поскольку он находится в рамках традиционной парадигмы «Научения детей и подростков двигательным умениям и навыкам».

Методология. Методология системно-деятельностного подхода в процессе построения урока физической культуры (в отличие от традиционной парадигмы, где у такого урока, отсутствует целевая установка) позволяет четко структурировать его целеполагание (как взаимосогласованность: первое – цели этого урока в виде его стратегического начала, предстоящей учебной деятельности, отвечая на главный вопрос «Зачем конкретному ребенку следует осваивать то или иное физическое упражнение?» и второе – комплекса задач образовательной, оздоровительной и воспитательной направленности, выполняющих исключительно тактическую функцию действий учителя, отвечая на вопрос «Как достичь поставленную им цель?») При этом группа задач образовательной направленности занимает ведущее положение [6].

Только эта группа задач содержит разнообразный программный (и не только) двигательный материал, отражающий специфику физической нагрузки в той или иной зоне мощности (умеренной с пульсовым коридором от 130 до 150 ударов в минуту; большой, соответственно от 150 до 170 ударов в минуту и субмаксимальная – от 170 до 180 ударов в минуту), которая воздействует на мышечные группы определенных физиологических систем организма ребенка, выполняя функцию пускового механизма их активации [3; 7].

Только эта группа задач ориентирована на то, чтобы в основной части урока физической культуры процесс освоения, отобранного педагогом двигательного материала при помощи различных методических приемов, составлял примерно до 80 % отведенного учебного времени, обеспечивая достижение непосредственно заданной целевой установки этого урока.

Только в этой группе задач заданная учителем физическая нагрузка в соответствующей зоне мощности, по существу, определяет содержание формулировок двух других групп задач оздоровительной и воспитательной направленности.

Только эта группа задач представлена в плане-конспекте урока физической культуры двумя формулировками задач в разном сочетании за исключением одновременно двух формулировок задач первого и пятого этапов целостного образовательного процесса «Обучение». Ошибкой является наличие в одном плане-конспекте одновременно двух одинаковых формулировок задач первого этапа «Разучивание» и аналогичных двух формулировок задач пятого этапа «Контроль». Это существенно снижает моторную плотность урока, а значит, и его эффективность,

Обсуждение. В дидактике «Обучение» является ключевой формулировкой и выступает чаще всего в виде философской категории (понятия), представляя собой основной путь получения человеком образования, результат которого выражается в приобретенных им знаниях, умениях и навыках [4].

Закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании» расширил границы его толкования. В новой редакции «Обучение» следует понимать как «целенаправленный педагогический процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенциями, приобретению опыта деятельности и применению знаний в повседневной жизни, развитие способностей и формирование у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни» [8].

Данная трактовка смыслового содержания этого понятия позволила нам выделить в нем ряд характерных особенностей.

1. «Обучение» как философская категория сохраняет характерные признаки основного пути получения человеком образования и, следовательно, представляет собой деятельностный образовательный процесс, а всякая деятельность, как известно, всегда с чего-то начинается и всегда чем-то заканчивается.

2. Если «Обучение» представляет собой основной путь, который не взялся ниоткуда, и он не сам по себе, значит, существуют некие структурные компоненты этого пути, из которых он состоит. Являясь неотъемлемыми частями формирования основного пути, эти компоненты составляют его содержание и обеспечивают целостность. Следовательно, «Обучение» как целостный образовательный процесс можно представить в виде дидактического комплекса, где каждый из отдельно взятых компонентов, выполняя свою частную учебную функцию, детерминирует реализацию общей для всех образовательной функции данного процесса, без которой этот путь был бы невозможен.

3. «Обучение» как целостный образовательный процесс всегда кем-то организуется, планируется и осуществляется, а это значит, что этот процесс управляемый и в нем предполагается обязательное участие педагога, обучающихся и других заинтересованных лиц.

Определив, что целостный образовательный процесс «Обучения» обусловлен наличием обязательных, связанных между собой основных структурных компонентов, мы в дидактическом арсенале теории и методики физического воспитания нашли известные формулировки задач группы образовательной направленности, которые, на наш взгляд, по содержанию отражают характерные признаки этих составляющих основной путь компонентов. К ним мы отнесли «Формирование», «Закрепление», «Совершенствование» и «Контроль» [3; 7].

Рассматривая целостный образовательный процесс «Обучения» как основной путь с позиции методологии системно-деятельностного подхода, мы находим, что, обеспечивая целостность и дидактическую последовательность этого образовательного процесса, каждый из входящих в него структурных компонентов («Формирование», «Закрепление», «Совершенствование» и «Контроль») выполняет функцию одного или пяти его этапов. При этом отсутствие хотя бы одного из них, по существу, нивелирует смысл всего образовательного процесса «Обучения» в целом. В логике построения целостного образовательного процесса «Обучения» явно выделяется середина «основного пути» в виде формулировок задач «Формирование» – второй этап, «Закрепление» – третий этап и «Совершенствование» – четвертый этап, его завершение в виде формулировки задачи «Контроль» – пятый этап и отсутствие начала (то есть первого этапа). Возникает вопрос: с чего же начинается целостный образовательный процесс «Обучения»?

Таким вероятным началом и, по сути, первым этапом построения целостного образовательного процесса «Обучения» в рамках построения урока физической культуры, на наш взгляд, может выступать совершенно конкретная формулировка задачи из дидактического арсенала теории и методики физического воспитания – «Разучивание». Смысловое содержание задачи образовательной группы с данной формулировкой представляет (в нашей редакции) процесс первоначального освоения ребенком нового физического упражнения (подвижной или спортивной игры). Используя для этого необходимый дидактический инструментарий, учитель физической культуры сначала:

а) рассказывает обучающимся про это новое физическое упражнение (новую подвижную или спортивную игру);

б) объясняет практическую значимость освоения данного двигательного материала, суть новой подвижной или спортивной игры;

в) затем образцово демонстрирует это новое физическое упражнение, фрагменты новой подвижной или спортивной игры, после чего делит целое физическое упражнение на фазы, а подвижную или спортивную игру на составные части (элементы);

г) затем выделяет особенности выполнения этого двигательного материала, обращая внимание на фазы, сюжет или элементы, из которых состоит новое физическое упражнение (подвижная или спортивная игра);

д) далее (согласно методики первого этапа «Обучения») педагог, используя соответствующие для этого методические приемы: серию (при необходимости) подводящих или имитационных физических упражнений, приступает к освоению детьми и подростками конкретного двигательного материала в рамках учебного процесса:

«первичное опробывание выполнения по фазам нового физического упражнения, элементов подвижной или спортивной игры», «исправление типичных ошибок», «повторное выполнение» и т. д. [2].

Для более полного представления учителя физической культуры об эффективности (или неэффективности) организованного им процесса освоения детьми и подростками в рамках урока нового двигательного материала ему необходимо знать определенные биологические закономерности влияния специфической физической нагрузки (на каждом этапе целостного образовательного процесса «Обучения») на работу мозга.

Приведем пример построения оптимального целеполагания урока физической культуры в методологии системно-деятельностного подхода.

СХЕМА ПЛАНА-КОНСПЕКТА

урока физической культуры в 6-м классе по легкой атлетике

Цель: развитие скоростно-силовых двигательных способностей средствами физических упражнений смешанного характера

Задачи:

Образовательная группа (*предметные результаты*)

1. Разучивание броска теннисного мяча с места одной рукой от плеча в вертикальную цель на расстоянии до 13–15 метров: умеренная зона мощности (*познавательные УУД*).

2. Формирование основ техники выполнения прыжка в длину с разбега способом согнув ноги: умеренная и большая зоны мощности (*познавательные УУД*).

Оздоровительная группа (*метапредметные результаты*)

...

Воспитательная группа (*личностные результаты*)

...

Вторым этапом целостного образовательного процесса «Обучения» является формулировка задачи образовательной группы – «Формирование». Рассматривая смысловое содержание данной формулировки и ее место в целостном образовательном процессе «Обучения» новому физическому упражнению (подвижной или спортивной игре), мы исходили из следующей логики рассуждений:

а) человек формирует круг интересов, формирует круг друзей, формирует умения самообслуживания, умения читать и считать, формирует представления об окружающем его мире и др. (каков смысл этого слова, что оно обозначает?); источники указывают на то, что это «процесс придание чему-либо некой формы» [3; 7];

б) действительно, корень слова «формирование» – форма, но и она не однородна, обладает отличительными признаками (один из них – границы, например, мяч круглый; стол квадратный; ванна бассейна прямоугольная и т. д.);

в) у основных движений, которые осваивает человек в течение жизни (ходьбы, бега, прыжков, метаний, лазаний и их всевозможных сочетаний, а также комбинаций) тоже есть границы, но они касаются техники выполнения и, чем лучше техника, тем выше результат.

Следовательно, в целостном образовательном процессе «Обучения» смысловое содержание формулировки задачи образовательной группы «Формирование» отражает (в нашей редакции) процесс приведения отдельных фаз изучаемого ребенком нового физического упражнения (элементов подвижной или спортивной игры) в границы основ техники выполнения [1; 2]. При этом учитель физической культуры

в процессе формирования у обучающихся основ техники изучаемого двигательного действия активно использует весь необходимый для этого дидактический инструментарий в виде разнообразных методических приемов, имитационных, подводящих и других специальных физических упражнений.

Приведем пример построения оптимального целеполагания урока физической культуры в методологии системно-деятельностного подхода.

СХЕМА ПЛАНА-КОНСПЕКТА

урока физической культуры в 6-м классе по легкой атлетике

Цель: развитие координационных двигательных способностей средствами физических упражнений смешанного характера

Задачи:

Образовательная группа (*предметные результаты*)

1. Формирование основ техники выполнения броска теннисного мяча с места одной рукой от плеча в вертикальную цель на расстояние до 13–15 метров: умеренная зона мощности (*познавательные УУД*).

2. Закрепление двуугольных умений выполнять прыжки в длину с разбега способом согнув ноги: умеренная и большая зоны мощности (*личностные УУД*).

Оздоровительная группа (*метапредметные результаты*)

...

Воспитательная группа (*личностные результаты*)

...

На этапе «Разучивание» в целостном образовательном процессе «Обучения» новое физическое упражнение (подвижная или спортивная игра) демонстрируется учителем целиком, после чего делится на фазы (элементы). На этапе «Формирование» эти фазы (элементы) приводятся в соответствие с границами техники выполнения. Третьим по значимости и важности этапом в целостном образовательном процессе «Обучения» является формулировка задачи образовательной группы «Закрепление».

В нашей редакции смысловое содержание данной формулировки задачи отражает процесс соединения технически сформированных у ребенка на втором этапе фаз изучаемого физического упражнения (элементов подвижной или спортивной игры) в моторные блоки первоначального целого физического упражнения (подвижной или спортивной игры) путем многократного повторения [2].

Практика показывает, что удельный вес количества уроков физической культуры с такими формулировками задач, как правило, несколько выше в сравнении с другими формулировками задач данной группы. Это, на наш взгляд, связано с рядом обстоятельств:

1) разными по степени технической сложности выполнения фаз изучаемого ребенком нового физического упражнения (сюжетных элементов подвижных игр или элементов спортивных игр);

2) сложностью соединения разных по технике выполнения фаз этого физического упражнения (сюжетов или элементов подвижных или спортивных игр), а потому необходимостью многократного повторения разных вариантов соединения с использованием большого разнообразия методических приёмов и в этой связи определённой концентрации внимания ребенка, то есть контроля качества выполнения со стороны его сознания.

Известно, что способность человека совершать действие под контролем сознания является характерным признаком двигательного умения. Учитывая данное обстоятельство, мы полагаем, что закрепляться (в рамках урока физической культуры) на данном этапе целостного образовательного процесса «Обучения» могут преимущественно двигательные умения [1; 2].

Приведем пример построения оптимального целеполагания урока физической культуры в методологии системно-деятельностного подхода.

СХЕМА ПЛАНА-КОНСПЕКТА

урока физической культуры в 6-м классе по легкой атлетике

Цель: развитие скоростно-силовых двигательных способностей средствами физических упражнений смешанного характера

Задачи:

Образовательная группа (*предметные результаты*)

1. Закрепление двуугольных умений выполнять броски теннисного мяча с места одной рукой от плеча в вертикальную цель на расстояние до 13–15 метров: умеренная и большая зоны мощности (*личностные УУД*).

2. Совершенствование двигательного навыка выполнять прыжки в длину с разбега способом согнув ноги в изменённых условиях: большая зоны мощности (*личностные УУД*).

Оздоровительная группа (метапредметные результаты)

...

Воспитательная группа (*личностные результаты*)

...

Обновлено смысловое содержание формулировки задачи четвертого этапа целостного образовательного процесса «Обучения» – «Совершенствование». В нашей редакции оно отражает процесс коррекции (то есть уточнения) отдельных параметров освоенного ребенком (в целом на третьем этапе) нового физического упражнения (подвижной игры или элементов спортивной игры) в измененных учителем физической культуры условиях выполнения при полном соответствии границам основ техники [2]. В качестве возможных вариантов изменяемых условий выполнения уже освоенного физического упражнения (подвижной игры или элементов спортивной игры) в рамках учебных занятий могут быть смена грунта (покрытия); рельефа местности; погодные условия; использование разного рода дополнительного оборудования и инвентаря; допустимых (по технике безопасности) препятствий и отягощений; повышение зоны мощности физической нагрузки; усложнение сюжета подвижной игры; правил; контрольные соревнования и т. д., что, безусловно, потребует мобилизации ребенком дополнительных волевых усилий в процессе выполнения более сложной по силе и направленности физической нагрузки.

Этап «Совершенствования» в целостном образовательном процессе «Обучения» занимает особое место среди остальных этапов образовательной группы задач, поскольку у учителя физической культуры именно здесь появляется возможность определить возникшие в процессе освоения ребенком нового двигательного материала те или иные ошибки:

– если, к примеру, в процессе выполнения уже освоенного ребенком нового физического упражнения (подвижной или спортивной игры) у него наблюдаются ошибки в отдельных фазах или элементах игры, то учителю физической культуры для их устранения следует вернуться (на некоторое время) на этап «Разучивания»;

– если ошибки отмечены в технике выполнения освоенного ребёнком нового физического упражнения (подвижной или спортивной игры), то учителю физической культуры следует искать причины, скорее всего, на этапе «Формирования»;

– если же учитель физической культуры обнаружил те или иные ошибки в целостности выполнения ребёнком этого физического упражнения, (подвижной или спортивной игры), то, вероятнее всего, причина возникла на этапе «Закрепления».

Из этого следует, что смысловое содержание формулировки задачи образовательной группы «Совершенствование» как четвертый этап целостного образовательного процесса «Обучения» позволяет учителю физической культуры видеть логику освоения ребёнком предложенного двигательного материала с возможностью (при необходимости) адресной коррекции качества его выполнения на каждом этапе [1; 2].

Приведем пример построения оптимального целеполагания урока физической культуры в методологии системно-деятельностного подхода.

СХЕМА ПЛАНА-КОНСПЕКТА

урока физической культуры в 6-м классе по легкой атлетике

Цель: развитие скоростно-силовых двигательных способностей средствами физических упражнений смешанного характера

Задачи:

Образовательная группа (*предметные результаты*)

1. Совершенствование двигательного навыка выполнять броски теннисного мяча с места одной рукой от плеча в вертикальную цель на расстояние до 13–15 метров в изменённых условиях большая зоны мощности (*личностные УУД*).

2. Оценить степень развития скоростно-силовых двигательных способностей путём выполнения контрольного упражнения: прыжок в длину с разбега способом согнув ноги: большая зоны мощности (*личностные УУД*).

Оздоровительная группа (*метапредметные результаты*)

...

Воспитательная группа (*личностные результаты*)

...

Особого внимания в методологии системно-деятельностного подхода заслуживает анализ смыслового содержания последней формулировки задачи образовательной группы – «Контроль», выполняющей в целостном образовательном процессе «Обучения» функцию его пятого, завершающего этапа.

Существующее программно-методическое обеспечение процесса физического воспитания детей и подростков в условиях общеобразовательной школы, построенное в парадигме «Научение детей и подростков двигательным умениям и навыкам», ориентированное преимущественно на первую медицинскую группу их здоровья детей и подростков школьного возраста, предполагает контроль в форме оценки качества выполнения обучающимися контрольных нормативов по физической культуре через отметочную систему [5].

Такой подход к оценке качества освоения обучающимися программного двигательного материала в настоящее время, по нашему мнению, теряет свою актуальность. Он вступает в противоречие с реальными возможностями организма современных детей и подростков, значительная часть которых (до 80 %) имеет вторую медицинскую группу здоровья, что ведет к росту их «неуспешности» в освоении программного двигательного материала и как итог снижению мотивации к посещению уроков физической культуры.

Методология построения урока физической культуры на основе системно-деятельностного подхода позволила нам (с учетом реального состояния здоровья современных школьников, где преобладает вторая медицинская группа здоровья) несколько скорректировать смысловое содержание формулировки задачи образовательной группы «Контроль».

В нашей редакции он сводится к оценке степени развития, заявленной в целевой установке урока физической культуры конкретной двигательной способности путем выполнения физического упражнения как результат его освоения на четырех предыдущих этапах целостного образовательного процесса «Обучения». Полученный результат может, по нашему мнению, относительно объективно характеризовать степень развития у конкретного ребенка заданной в целевой установке урока физической культуры двигательной способности [1; 2]. «Контроль» осуществляется в каждой гендерной возрастной группе обучающихся и основывается на учебных нормативах со следующими техническими показателями: время выполнения физического упражнения, количество повторений физического упражнения, длину преодолеваемого расстояния, нормативы длины и высоты в прыжках и метаниях и др.

Приведем пример построения оптимального целеполагания урока физической культуры в методологии системно-деятельностного подхода.

СХЕМА ПЛАНА-КОНСПЕКТА

урока физической культуры в 6-м классе по легкой атлетике

Цель: развитие скоростно-силовых двигательных способностей средствами физических упражнений смешанного характера

Задачи:

Образовательная группа (*предметные результаты*)

1. Разучивание челночного бега 3×10 метров, умеренная и большая зоны мощности (*познавательные УУД*).

2. Оценить степень развития скоростно-силовых двигательных способностей путём выполнения контрольного упражнения: выполнять бросок теннисного мяча с места одной рукой от плеча в вертикальную цель на расстояние до 13–15 метров, большая зона мощности (*личностные УУД*).

Оздоровительная группа (*метапредметные результаты*)

...

Воспитательная группа (*личностные результаты*)

...

Смысловое содержание задач группы образовательной направленности в методологии построения урока физической культуры на основе системно-деятельностного подхода показывает:

а) все пять формулировок задач образовательной группы, представляя этапы целостного образовательного процесса «Обучения», выполняют исключительно тактическую функцию (отвечают на вопрос: как достичь поставленную учителем цель?), обеспечивая достижение целевой установки конкретного урока физической культуры, которая является, по существу, началом построения предстоящего урока, выполняя стратегическую функцию (отвечает на вопрос – зачем это надо делать?);

б) смысловое содержание всех пяти формулировок задач образовательной группы, характеризующих каждая свой этап целостного образовательного процесса «Обучения», полностью согласуется с целевой установкой конкретного урока физической культуры, что может свидетельствовать об их логической взаимосвязи и взаимообусловленности;

в) все пять формулировок задач образовательной группы, интегрируясь в целое, по существу, предопределяют логику построения всего целостного образовательного процесса «Обучения» как основного пути, результатом которого и становятся в итоге приобретенные ребенком теоретические знания, а также практические умения, навыки и компетенции;

– *разучивается* новое физическое упражнение, подвижная или спортивная игра с последующим делением на фазы (элементы);

– *формируется* техника выполнения этого нового физического упражнения (элементов игры)

– *закрепляется* двигательное умение выполнять (в целом) технически сформированное (по фазам) это физическое упражнение, подвижную игру или элементы спортивной игры путем многократного повторения, при этом контрольная функция сознания ребенка остается достаточно высокой;

– *совершенствуется* двигательный навык выполнения ребенком, уже освоенного в целом физического упражнения (подвижной игры или элементов спортивной игры) в измененных учителем физической культуры (в рамках урока) условиях выполнения, обеспечивая тем самым качественный перевод моторных функций организма ребенка из режима двигательного умения в режим двигательного навыка;

– этап *контроля*: оценка степени развития, заявленной в целевой установке урока физической культуры конкретной двигательной способности путем выполнения ребенком освоенного физического упражнения, как результат его освоения на четырех предыдущих этапах завершает целостный образовательный процесс «Обучения» [2].

Заключение. Таким образом, смысловое содержание формулировок задач образовательной группы как неотъемлемый компонент целеполагания урока физической культуры, построенного в методологии системно-деятельностного подхода, может является одним из вариантов решения, имеющих протирочечий. У обучающихся с первой и второй медицинской группой появляется реальная возможность понимать, зачем каждому из них следует развивать или иные, необходимые для их полноценной (учебной, трудовой, творческой, игровой, физкультурно-спортивной и т. д.) жизнедеятельности двигательные способности при помощи разнообразного программного (и не только) двигательного материала.

Список источников

1. Головин О. В. Основные положения концепции физкультурного занятия, построенного на основе системного подхода // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 6. – С. 250–255.

2. Головин О. В. Смысловое содержание задач физкультурного занятия в логике системно-деятельностного подхода // Сибирский учитель. – 2020. – № 6. – С. 78–82.

3. Кузнецов В. С. Теория и методика физической культуры. – М.: Академия, 2012. – 416 с.

4. Лихачев Б. Т. Педагогика: курс лекций. – М.: Владос, 2010. – 647 с.

5. Лях В. И. Физическое воспитание учащихся общеобразовательной школы: состояние, перспективы и пути реорганизации // Санитарный врач. – 2006. – № 6. – С. 64–66.

6. Симонов В. П. Педагогический менеджмент: Ноу-хау в образовании: учеб. пособие. – М.: Высшее образование: Юрайт, 2009. – С. 55–90.

7. Холодов Ж. К. Теория и методика физического воспитания и спорта: учеб. пособие для студ. высших учебных заведений. – 11-е изд. – М.: Академия, 2013. – 480 с.
8. Об образовании [Электронный ресурс]: Закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 22.08.2022).

References

1. Golovin O. V. The main provisions of the concept of physical education classes, built on the basis of a systematic approach. *Siberian Pedagogical Journal*, 2014, no. 6, pp. 250–255. (In Russian)
2. Golovin O. V. The semantic content of the tasks of physical education in the logic of a system-activity approach. *Siberian Teacher*, 2020, no. 6, pp. 78–82. (In Russian)
3. Kuznetsov V. S. *Theory and methods of physical culture*. Moscow: Academiya Publ., 2012, 416 p. (In Russian)
4. Likhachev B. T. *Pedagogy: a course of lectures*. Moscow: Vldos Publ., 2010, 647 p. (In Russian)
5. Lyakh V. I. Physical education of students of a general education school: state, prospects and ways of reorganization. *Sanitary Doctor*, 2006, no. 6, pp. 64–66. (In Russian)
6. Simonov V. P. *Pedagogical management: know-how in education: a textbook*. Moscow: Vyssheye obrazovanie: Yurayt Publ., 2009. (In Russian)
7. Kholodov Zh. K. *Theory and methods of physical education and sports: a textbook for students. institutions of higher education, 11th ed.* Moscow: Academiya Publ., 2013, 480 p. (In Russian)
8. *On education: Law of the Russian Federation of December 29, 2012 No. 273-FZ.* URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (accessed 22.08.2022). (In Russian)

Информация об авторе

О. В. Головин, кандидат биологических наук, доцент кафедры теоретических основ физической культуры факультета физической культуры, Новосибирский государственный педагогический университет.

Information about the author

O. V. Golovin, Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of the Department of Theoretical Foundations of Physical Culture of Faculty of Physical Culture, Novosibirsk State Pedagogical University.

Поступила: 26.08.2022

Принята к публикации: 28.09.2022

Received: August 26, 2022

Accepted for publication: September 28, 2022