

Научная статья
УДК 37.02
DOI: 10.15293/1813-4718.2205.06

Формы работы классного руководителя с обучающимися в условиях современных вызовов и запросов

Скрыпникова Екатерина Михайловна¹

¹ Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Аннотация. Введение. Государственный запрос к реализации воспитания с каждым годом расширяется. Он отражен в таких документах, как «Стратегия развития воспитания», инициатива «Десятилетие детства», указ «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ» и др. Его содержание в сочетании с изменяющимися социальными тенденциями актуализирует поиск методических инструментов реализации воспитания в образовательной организации, в том числе, в деятельности классного руководителя. В связи с этим цель статьи – охарактеризовать методические особенности организации форм работы классного руководителя, способствующих реализации индивидуального и диалогового подходов в воспитании.

Методология исследования. В основу раскрытия современных тенденций развития детства взяты актуальные идеи психологических, социологических, педагогических исследований. Сущность форм деятельности классного руководителя раскрывалась с опорой на диалогический и личностный подходы.

Результаты исследования. В статье представлены три тенденции развития современного детства (недостаток полноценного общения; конкуренция между взрослым как значимым источником информации и современными гаджетами, технологиями получения информации; работа классного руководителя с разными группами детей (одаренные, с особыми образовательными потребностями, инфантильные, одинокие, агрессивные и т. д.) в свете инклюзивного процесса и современных тенденций). Таковыми выступают Case study, тренинг, мозговой штурм. В статье представляется методическая конструкция данных форм с раскрытием их воспитательного потенциала.

Заключение. Деятельность классного руководителя на уровне использования форм деятельности составляет конкретный уровень методики воспитания и может эффективно реализовываться при учете современных тенденций развития детства с опорой на диалогический и личностный подходы.

Ключевые слова: классный руководитель; формы воспитания; case study; тренинг; мозговой штурм; методика воспитания; детство

Для цитирования: Скрыпникова Е. М. Формы работы классного руководителя с обучающимися в условиях современных вызовов и запросов // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 5. – С. 60–69. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2205.06>

Финансирование. Исследование выполнено в рамках проекта «Разработка научно-методического сопровождения подготовки классных руководителей и кураторов студенческих групп в условиях внедрения программы воспитания», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ, в рамках государственного задания № 073-03-2022-037 от 13.01.2022 г.

Forms of Work of the Class Teacher with Students in the Conditions of Modern Challenges and Requests

Ekaterina M. Skrypnikova¹

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. Introduction. The state request for the implementation of education is expanding every year and is reflected in such documents as the «Strategy for the Development of Education», the «Decade of Childhood» initiative, the decree «On National Goals and Strategic Objectives for the Development of the Russian Federation», etc. Its content, combined with changing social trends actualizes the search for methodological tools for the implementation of education in an educational organization, including the activities of the class teacher. In this regard, the purpose of the article is to characterize the methodological features of the organization of the forms of work of the class teacher, which contribute to the implementation of individual and dialogue approaches in education.

Research methodology. The current ideas of psychological, sociological, pedagogical research are taken as the basis for the disclosure of modern trends in the development of childhood. To reveal the essence of the forms of activity of the class teacher, reliance was placed on dialogic and personal approaches.

Research results. The article presents three trends in the development of modern childhood (lack of full-fledged communication; competition between adults as a significant source of information and modern gadgets, technologies for obtaining information; the work of a class teacher with different groups of children (gifted, with special educational needs, infantile, lonely, aggressive, etc.) in the light of the inclusive process and current trends), which actualizes the use of forms of education that have the potential to implement a dialogue and personal approach. These are Case study, training, brainstorming. The article presents a methodical construction of these forms with the disclosure of their educational potential.

Conclusion. The activity of the class teacher at the level of using forms of activity constitutes a specific level of the methodology of education and can be effectively implemented taking into account modern trends in the development of childhood based on dialogic and personal approaches.

Keywords: class teacher; forms of education; case study; training; brainstorming; methods of education; childhood

For citation: Skrypnikova, E. M., 2022. Forms of work of the class teacher with students in the conditions of modern challenges and requests. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 5, pp. 60–69. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2205.06>

Funding. The study was carried out within the project «Development of scientific and methodological support for the training of class supervisors and curators of student groups in the implementation of the educational program». The project is implemented with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation, within the state task № 073-03-2022-037 from 13.01.2022.

Введение. Сегодня большое внимание уделяется вопросам воспитания как с методической, так и с нормативной стороны. Принятие таких документов, как Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015

№ 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», Указ Президента РФ от 29.05.2017 г. № 240 «Об объявлении в РФ Десятилетия детства», Указ Президи-

дента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и др. направлено на активный научный и практический поиск эффективных путей осуществления воспитательной работы в образовательной организации.

В 2020 г. в Закон об образовании были внесены поправки в часть обеспечения воспитания обучающихся, где конкретизируется, что воспитание осуществляется на основе рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, разработанных самими образовательными организациями¹. Примерная программа воспитания, на основе которой осуществляются разработки рабочих программ воспитания образовательных организаций, была одобрена федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию от 2 июня 2020 г. Немаловажную роль в реализации воспитания в образовательной организации играет классный руководитель. Один из инвариативных модулей примерной программы воспитания отражает работу классного руководителя и разделяет ее на четыре направления: работа с коллективом класса; индивидуальная работа с обучающимися; работа с учителями-предметниками; работа с родителями обучающихся (законными представителями). Классный руководитель отвечает за важный процесс – обеспечение связи отношений между ребенком и субъектами в образовательной организации (педагоги, работники школы, другие ученики), между школой и семьей, между ребенком и социумом. Это актуализирует вопросы методического обеспечения его деятельности.

Цель статьи – охарактеризовать методические особенности организации форм работы классного руководителя, способствующих реализации индивидуального и диалогового подходов в воспитании.

Методология исследования. Для реализации цели, заявленной в данной работе, использовались теоретические методы исследования: анализ научной, методической литературы и интернет-ресурсов по теме. В основу раскрытия современных тенденций развития детства взяты актуальные идеи психологических (Д. И. Фельдштейн, Т. В. Палецкая, Т. В. Рюмина), социологических (С. Н. Майорова-Щеглова, А. Г. Филипова), педагогических (Н. Л. Селиванова, И. Д. Демакова) исследований.

Для раскрытия сущности форм деятельности классного руководителя мы опирались на диалогический и личностный подходы. Диалогический (полисубъектный) подход (Л. П. Буева, А. В. Петровский, Е. А. Сергиенко, В. И. Слободчиков) позволяет акцентировать внимание на взаимодействии личности с другими субъектами, влияющем на ее становление и развитие; на характере этого взаимодействия. Личностный подход (Е. В. Бондаревская, И. А. Зимняя, В. В. Сериков) позволяет рассмотреть потенциал форм воспитания и процедуры их организации, связанный с развитием индивидуальности ребенка, обеспечением самопознания, самореализации.

Результаты исследования. Ситуация развития современного ребенка. Эффективное достижение воспитательного результата в деятельности классного руководителя будет зависеть от многих условий, включающих мастерство классного руководителя, системность воспитательной деятельности, соотношение целей, задач, средств, методов, форм деятельности и результатов, учет специфики развития современного ребенка. Последнее, на наш взгляд, немаловажный фактор, так как понимание особенностей развития современного ребенка позволяет, во-первых, определять перспективные цели его личностного развития, во-вторых, понимать особенности запросов и интере-

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об образовании в Российской Федерации» // Консультант плюс [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b4f823952bafad7c3be48187257dd2abf921d77/ (дата обращения: 15.07.2022).

сов детей, в-третьих, отбирать актуальное содержание, реализуемое в разных формах воспитания, в-четвертых, определять индивидуальные особенности взаимодействия.

Н. Л. Селиванова отмечает: «Современные дети нередко испытывают недостаток полноценного общения, содержание которого было бы для них интересным, обогащало бы их» [9, с. 172]. Это порождает проблемы у ребенка с приемлемым выражением своих эмоций и чувств, с установлением крепких дружеских отношений, самореализацией и самовыражением ребенка и др. Данная особенность развития современного ребенка актуализирует одну из задач деятельности классного руководителя – обеспечение богатого разнообразного, ценностно наполненного общения и взаимодействия между детьми; детьми и педагогами; детьми, педагогами и родителями. По А. В. Мудрику общение является одним из элементов жизнедеятельности формализованных групп и имеет большое значение для формирования социального опыта личности. «Актуализация содержания жизнедеятельности во многом зависит и от того, насколько оно имеет социально ориентирующий характер. Имеется в виду то, насколько оно расширяет видение мира членами коллектива, способствует познанию ими различных сторон социальной действительности, человеческих отношений в их многообразии, а главное – помогает определить собственную позицию в мире» [5, с. 75]. Выбор формы организации общения исходит не из того, насколько это весело, красочно, завлекательно, а из опоры на то, обеспечит ли выбираемая форма наполнение общения ценностным содержанием.

Следующей особенностью развития современного ребенка является то, что взрослые (родители, педагоги) все чаще уходят на второй план в выборе их как значимого источника информации и взаимодействия. И. Д. Демакова отмечает: «Сегодня у педагогов увеличилось количество конкурентов: компьютеры, Интернет, в том числе

электронная почта, телевизор и другие СМИ. Опыт показывает, что в ситуациях выбора, которые возникают ежедневно, дети, увы, далеко не всегда выбирают нас» [2, с. 174]. Вместе с тем родители также предпочитают узнавать информацию об особенностях развития детей из Интернета, а не обращаться к педагогам для получения информации психолого-педагогического характера (С. Н. Майорова-Щеглова [4]). Это требует от педагогов конструирования ситуаций, в которых они будут задавать тенденции восприятия их со стороны детей и родителей как значимых субъектов взаимодействия. В среде детей тенденции с уходом взрослых на второй план в предпочтении их как источника информации связаны с тем, что взрослые не воспринимают ребенка как серьезного субъекта деятельности общества и взаимодействия. Ребенок воспринимается как объект защиты, заботы, наблюдается институционализация детства (А. Г. Филипова [13]), но слабо отрабатываются механизмы и формы активного включения ребенка в посильную для его возраста жизнедеятельность общества (Д. И. Фельдштейн [12]). Это в свою очередь может подрывать доверие ребенка ко взрослым, а «простота» получения информации, знаний из Интернета, осуществления взаимодействия там приводит к тому, что ребенок выбирает наиболее «легкий» путь. Частично взрослые уходят на второй план из-за того, что современный ребенок уже с самого рождения окружен различными источниками информации и с дошкольного возраста пользуется Интернетом (под контролем, а иногда и без контроля родителей) и разными гаджетами. Это может формировать у ребенка осознание того, что когда взрослый не может предоставить информацию (из-за недостатка времени, из-за незнания, из-за нежелания и т. д.), он имеет возможность обратиться к другим источникам.

Учитывая первые две особенности развития современных детей, стоит отметить актуальность в деятельности классного руководителя диалогических форм рабо-

ты с обучающимися, позволяющих ребенку донести свои мысли и идеи до других, в том числе и взрослых; установить доверительные отношения между детьми и педагогом; форм, в которых ребенок может быть услышан, а его мнение учтено.

Третьей важной особенностью развития современного ребенка, определяющей выбор формы воспитания и ее содержания, можно отметить инклюзивный процесс в образовании. В сочетании с разными факторами, влияющими на ребенка, это приводит к появлению большого количества разнообразных групп детей, с которыми в своей работе сталкивается классный руководитель. Если в традиционной парадигме образования педагог работал со «среднестатистическим» учеником на достижение «общего» идеала воспитания, то на сегодняшний момент выделяют одаренных, цифровых, агрессивных, играющих, одиноких, инфантильных детей, детей с особенностями в развитии (Т. В. Палецкая, Т. В. Рюмина [6]), что в большей степени смещает ориентир на индивидуальный подход и индивидуальный вектор развития. Учет этой особенности в деятельности классного руководителя актуализирует формы работы, обеспечивающие возможности личностного развития каждого ребенка.

Формы деятельности классного руководителя. Под формой воспитания можно понимать внешнее выражение воспитательного процесса. Е. В. Титова определяет форму воспитательной работы как «устанавливаемый порядок организации конкретных актов, ситуаций, процедур взаимодействия участников воспитательного процесса, направленных на решение определенных педагогических задач (воспитательных и организационно-практических); совокупность организаторских приемов и воспитательных средств, обеспечивающих внешнее выражение воспитательной работы» [11, с. 103].

Вариация классификации форм воспитательной работы разнообразна и включает такие основания, как виды деятельности

(трудовые формы, спортивные, художественные и т. д.); продолжительность реализации формы (кратковременные, продолжительные, традиционные); способ влияния педагога на воспитанника (непосредственные, опосредованные); результат деятельности (информационный обмен, выработка общего решения, общественно значимый продукт); число участников (индивидуальные, групповые, массовые) и т. д.

Нам близка позиция Е. В. Титовой, которая в основу выделения форм воспитания закладывает субъект педагогического воздействия, что позволяет выделить три формы воспитания: мероприятие, игру и дело.

При организации мероприятия педагог оказывает воздействие на воспитанников, он отвечает за каждый этап мероприятия (подготовительный, основной, завершение). Мероприятие может осуществляться по инициативе педагога, по инициативе детей, по запросу родителей, но большей частью в образовательных организациях мероприятия встроены в планы деятельности и определены самими педагогами без учета мнения других субъектов образовательного процесса, что иногда приводит к снижению значимости выбранных форм для самих воспитанников. Роль детей может варьироваться от наблюдателей до помощников и организаторов. В игре (специально организованной) педагог создает условия для игрового взаимодействия, проясняет требования, сценарий и содержание по необходимости. Но педагог не влияет на то, как ребенок реализует игровую модель. Классный руководитель может играть роль ведущего, организатора, наблюдателя или какую-то конкретную, предписанную игровой ситуацией. Дело как форма воспитания – это процесс сотрудничества детей между собой и с классным руководителем. Воспитательное влияние на ребенка оказывает совместное коллективное взаимодействие, а не педагог. Роль детей в такой форме четко фиксирована – активный участник, роль педагога – соучастник дела, направляющий, помогающий, корректирующий вза-

имодействие и совместную деятельность.

Игры и дела подразумевают большую стихийность в процессе реализации, нежели мероприятие, и требуют гибкости и компетенций педагога для управления этими формами воспитательной работы. Но важно, чтобы все три формы были оптимально скомбинированы в воспитательном процессе.

Мы уже отметили, что, учитывая современные аспекты развития ребенка, стоит обращать внимание на такие формы воспитания, которые бы способствовали реализации индивидуального потенциала ребенка и организации диалога между детьми и педагогами. Охарактеризуем некоторые наиболее отвечающие этим задачам формы: Case study, тренинг, мозговой штурм.

Такая форма работы как Case study (кейс-стади) изначально относилась к сфере профессионального обучения (А. М. Долгоруков, D. A. Garvin, D. Scholtz [3; 14; 15]) и подразумевала в своей основе конкретную ситуацию, требующую поиска решения и позволяющую соединить теоретические и практические основы. Но кейс-стади также обладает большим потенциалом в воспитательном процессе, осуществляемом классным руководителем. Этот потенциал заключается в том, что взаимодействие участников организуется таким образом, что способствует развитию метапредметных знаний и soft skills (умение слушать, умение убеждать, умение аргументировать свою позицию и предлагаемое решение, коммуникабельность, креативность, поиск, анализ и систематизация информации и др.). Так как данная форма в любом ее содержательном выражении не подразумевает одного единственного правильного ответа и решения ситуации, классный руководитель может поспособствовать формированию разных точек зрения на обсуждаемые вопросы, расширяя кругозор участников. Кейс-стади подразумевает коммуникацию и взаимодействие участников между собой, что при корректном проведении данной формы способ-

ствует конструктивному закреплению этих навыков у обучающихся и выведению их на новый уровень (за счет требований и правил к организации общения и взаимодействия, за счет приемов регуляции общения и взаимодействия, используемых классным руководителем в ходе работы). Помимо этого, выбрав актуальную тему для кейсов, классный руководитель может узнать точки зрения и взгляды детей на заложенную в их содержании проблему, повлиять на мнение детей (в ходе обсуждения предложений через вопросы, обсуждение разных вариантов решений). Так же стоит отметить, что потенциал кейс-стади связан с творческим самовыражением детей. В короткий срок им необходимо проанализировать содержание кейса, предложить идеи решения и выбрать способы их презентации.

Ситуации, которые закладываются в содержание кейса, могут формироваться исходя из актуальных вопросов ситуации развития ребенка или жизнедеятельности класса (какой-либо конфликт, проблемы во взаимоотношениях с родителями, проблемы поведения, нравственные и безнравственные поступки и т. п.). Либо они могут формироваться на основе необходимого вектора воспитания обучающихся (актуализация вопросов ПДД, гражданской активности ребенка и т. д.). Также ситуации могут быть взяты из реального фактического материала (конфликт ученик-педагог, буллинг в детском коллективе и т. д.), что позволяет опосредованно затронуть проблемы, с которыми столкнулись обучающиеся, и проработать отношение к ним.

При составлении кейса классному руководителю следует придерживаться следующих требований: ситуация должна быть написана понятно, интересно, простым языком; должна содержать проблему (противоречие, вопрос); в содержании не должно быть подсказок касательно решения проблемы; должна содержать достаточный объем информации для ее понимания.

Подготовительный этап к проведению кейс-стади может содержать несколько

шагов, таких как: определение темы, цели и задач, реализуемых в ходе решения ситуации; выбор ситуации и разработка кейса; разработка критериев оценивания; определение формата выступлений с готовым решением кейса. Основной этап включает в себя знакомство обучающихся с темой; деление на команды; формирование «группы экспертов» (оценивающей предлагаемые решения); представление и защиту варианта решения; координацию классным руководителем работы обучающихся по представлению вариантов решения, контроль за выполнением правил участия; организацию оценивания; совместный анализ предложенных вариантов решения; совместное подведение итогов. И заключительный этап должен содержать рефлексию: эффективность проделанной работы; самооценка обучающихся по результатам работы над кейсом; выявление приобретенных знаний, умений, представлений.

Другой формой, способствующей реализации индивидуального подхода в личностном развитии, может быть тренинг. Основы тренинга проработаны в области менеджмента и психологии (Р. Бакли, Дж. Кейпл, А. С. Прутченков [1; 8]) и позволяют осмыслить его сущность и технологию применительно к педагогике. Тренинг в воспитательном контексте подразумевает создание классным руководителем педагогической ситуации, включающей отработку системы упражнений, направленных на осмысление обучающимся поведения и расширение его опыта. Главное преимущество тренинга связано с тем, что он позволяет отработать необходимые воспитанникам умения и навыки.

Данная форма в воспитательном плане может проводиться с целью отработки навыков общения, принятия других, формирования мотивации (социальной деятельности и обучения), обучения рациональному использованию времени, творческого самовыражения и др.

В рамках подготовительного этапа к проведению тренинга классный руководитель

должен определить цели и задачи использования данной формы работы с обучающимися, сформулировать тему; определить формы и методы работы участников тренинга (на разных этапах проведения тренинга могут использоваться дополнительные формы и методы: дискуссии, игры, кейс-стади, мозговой штурм и т. д.); определить методы мотивации к участию, возможной коррекции поведения участников, методы и приемы погружения обучающихся в тему тренинга и его цели; выбрать способ самооценки (высказывание, рисунки, символы, дневник и т. п.); отобрать материально-техническое обеспечение тренинга (компьютер, проектор, бумага, карандаши, мяч и т. д.); подготовить помещение, в котором будет реализовываться тренинг.

Основной этап проведения тренинга включает в себя вводный элемент, направленный на предоставление участникам тренинга информации о нем, это может быть мини-сообщение, просмотр и обсуждение актуального теме видеоматериала. После обсуждения вводной информации, актуализирующей содержание тренинга для обучающихся, реализуется ряд упражнений на отработку необходимых умений и навыков. По необходимости после каждого упражнения классный руководитель может организовывать обсуждения с уточнением разных аспектов (настроение воспитанников, их ощущения и чувства, что у них получилось, что нет и т. п.).

В завершении тренинга происходит обсуждение происходящего в его рамках, задаются вопросы, направленные на выявление понимания и осмысление ребенком пользы отрабатываемых навыков и умений. Например, «Как и где ты можешь применить полученный сегодня опыт?», «Есть ли что-то, что ты делал сегодня впервые?», «Смог ли ты выполнить предлагаемые задания лучше, чем раньше?» и т. д.

Третья рассматриваемая нами форма – это мозговой штурм. Это форма работы, позволяющая активизировать творчество и креативность обучающихся, направлен-

ные на выработку решений поставленной перед ними задачи в ходе активного свободного обмена мнениями и идеями (А. П. Панфилова, Ж. В. Смирнова, О. И. Ваганова, М. А. Карпова [7; 10]). Задача или ситуация для мозгового штурма может быть игровой, в большей степени ориентированной не на сами решения, а на отработку креативности и других навыков, развивающихся за счет данной формы. А также может быть выбрана исходя из актуальной ситуации жизнедеятельности класса и направлена на выработку актуальных решений, например, создание органов самоуправления и их обязанностей. Мозговой штурм может быть элементом какой-либо другой формы работы и решать частную задачу, а может быть полноценной самостоятельной формой деятельности.

Воспитательный потенциал этой формы связан с тем, что организованное взаимодействие детей в такой форме способствует развитию их коммуникативных навыков, быстрой выработке креативных решений, умений отстаивать свое мнение, анализировать ситуацию, системному мышлению и пр.

Подготовительный этап мозгового штурма включает в себя такие шаги как: определение воспитательной цели мозгового штурма, проработка ситуации или задачи, которая будет задана участникам (она должна иметь несколько вариантов решения и соответствовать объемом отведенному времени на ее решение); отбор критериев решений; определение предполагаемого результата; определение технологии мозгового штурма (классический, перевернутый мозговой штурм, групповой, индивидуальный и т. д.); выбор метода деления на группы (при необходимости); определение метода фиксации идей; систематизация правил проведения тренинга.

На основном этапе происходит актуализация информации, связанной с содержанием задания для мозгового штурма (опрос, наводящие вопросы, беседа и пр.); обсуждение правил работы и последствий

их нарушения; предоставление задачи, ее пояснение и объяснение цели работы. Далее участники приступают к обсуждению идей исходя из выбранной технологии работы и правил, анализируют их и улучшают. И завершается этот этап представлением итоговых решений, к которым пришли участники мозгового штурма.

Заключительный этап данной формы работы направлен на оценку выбранных решений, исходя из первоначально определенных критериев. Этот шаг может проводиться и направляться классным руководителем или выбранной для этой цели «экспертной группой». Из всех вариантов с учетом критериев, пересмотра идей и коллективного обсуждения могут быть выбраны несколько или одна идея, соответствующие цели мозгового штурма. Также на этом этапе реализуется самооценка обучающихся и классного руководителя по результатам достижения поставленных целей и процедуре проведения мозгового штурма.

Заключение. Деятельность классного руководителя ориентирована на охват большого спектра задач в обеспечении воспитания обучающихся, начиная от формирования в них социальных качеств и организации их ценностно-ориентированного общения и заканчивая координацией деятельности разных субъектов, тем или иным образом влияющих на воспитание обучающихся. Данная деятельность требует не просто следовать реализации запланированных мероприятий с детьми, а создавать системную, целеориентированную, логично выстроенную деятельность, постоянно осмысляемую и переосмысляемую с целью ее коррекции. Это основа методики работы классного руководителя, обеспечивающая наиболее эффективные результаты деятельности. Конкретный уровень методики классного руководителя (по Е. В. Титовой [11]) состоит в выстраивании взаимодействия с обучающимися в разных формах. Методика организации форм деятельности классного руководителя может быть эффективно реализована

при осмыслении специфики современных детей с определением их потенциала личностного развития и учета стратегических целей воспитания, отраженных как в педагогической литературе, так и в нормативных документах.

Наиболее перспективными в воспита-

тельном плане с ориентиром на диалоговый и личностный подходы являются такие формы, так кейс-стади, тренинг и мозговой штурм. Хотя перечень форм может быть расширен с учетом разнообразия деятельности обучающихся, их запросов, целей воспитания и компетенций классного руководителя.

Список источников

1. Бакли Р., Кейпл Дж. Теория и практика тренинга. – СПб.: Питер, 2002. – 352 с.

2. Демакова И. Д. Идеология, логика и содержание воспитательной деятельности современного классного руководителя // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. – 2009. – Т. 15, № 3. – С. 173–177.

3. Долгоруков А. М. Case study как способ понимания // Практическое руководство для тьютера системы Открытого образования на основе дистанционных технологий. – М.: Центр интенсивных технологий образования, 2002. – С. 21–44.

4. Майорова-Щеглова С. Н. Трансформации детства в начале XXI в.: к уточнению концепции социального конструирования детства // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». – 2014. – № 4 (126). – С. 173–183.

5. Мудрик А. В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В. А. Сластенина. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 200 с.

6. Палецкая Т. В., Рюмина Т. В. Ребенок 21 века: проблемы, перспективы развития [Электронный ресурс] // Интерактивное образование. – 2014. – № 52. – URL: <http://io.nios.ru/articles2/1/9/rebenok-21-veka-problemy-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 23.07.2022).

7. Панфилова А. П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений: учеб. пособие. – 3-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2012. – 318 с.

8. Прутченков А. С. Социально-психологический тренинг в школе. – 2-е изд., дополн. и перераб. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 640 с.

9. Селиванова Н. Л. Реалии и возможности деятельности классного руководителя // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. – 2009. – Т. 15, № 3. – С. 171–173.

10. Смирнова Ж. В., Ваганова О. И., Карпова М. А. Роль технологии дискуссионного обучения в формировании коммуникативных компетенций обучающихся // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2018. – Т. 9, № 9-2. – С. 113–116.

11. Титова Е. В. Если знать, как действовать. – М.: Просвещение, 1993. – 191 с.

12. Фельдштейн Д. И. Современное Детство: проблемы и пути их решения // Вестник практической психологии образования. – 2009. – № 2 (19). – С. 28–32.

13. Филипова А. Г. Социальное пространство детства: принципы маркирования территорий // Журнал исследований социальной политики. – 2012. – № 10 (1). – С. 79–94.

14. Garvin David A. Making the Case. Professional education for the world of practice [Электронный ресурс] // Harvard Magazine. September-October 2003. – URL: <https://www.harvardmagazine.com/2003/09/making-the-case.html> (дата обращения: 23.07.2022).

15. Scholtz D. Case studies as pedagogy for reading development within a vocational education context [Электронный ресурс] // Southern African Linguistics and Applied Language Studies. 2017. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Case-studies-as-pedagogy-for-reading-development-a-Scholtz/d680bfd89e1fb6264395d30553725f6b67075141> (дата обращения: 23.07.2022).

References

1. Buckley, R., Caple, J., 2002. Theory and Practice of Training. St. Petersburg: Peter Publ., 352 p. (In Russ.)

2. Demakova, I. D., 2009. Ideology, logic and content of the educational activities of the modern class teacher. Bulletin of the Kostroma State Uni-

- versity. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, vol. 15, no. 3, pp. 173–177. (In Russ.)
3. Dolgorukov, A. M., 2002. Case study as a way of understanding. A practical guide for a tutor of the Open Education system based on distance technologies. Moscow: Center for Intensive Education Technologies, pp. 21–44. (In Russ.)
4. Mayorova-Shcheglova, S. N., 2014. Transformations of childhood at the beginning of the XXI century: to clarify the concept of social construction of childhood. Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series «Philosophy. Sociology. Art Criticism», no. 4 (126), pp. 173–183. (In Russ.)
5. Mudrik, A. V., 2000. Social Pedagogy: Proc. for stud. ped. universities. Moscow: Publishing Center «Academ», 200 p. (In Russ.)
6. Paletskaya, T. V., Ryumina, T. V., 2014. Child of the 21st century: problems, development prospects. Interactive education [online], no. 52. Available at: <http://io.nios.ru/articles2/1/9/rebenok-21-veka-problemy-perspektivy-razvitiya> (In Russ.)
7. Panfilova, A. P., 2012. Brainstorming in collective decision making: textbook. allowance. 3rd ed., erased. Moscow: FLINTA Publ., 318 p. (In Russ.)
8. Prutchenkov, A. S., 2001. Socio-psychological training at school. 2nd ed., supplement. and reworked. Moscow: Publishing House of EKSMO-Press, 640 p. (In Russ.)
9. Selivanova, N. L., 2009. Realities and possibilities of the class teacher's activity. Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics, vol. 15, no. 3, pp. 171–173. (In Russ.)
10. Smirnova, Zh. V., Vaganova, O. I., Karpova, M. A., 2018. The role of discussion learning technology in the formation of students' communicative competencies. Modern studies of social problems (electronic scientific journal), vol. 9, no. 9-2, pp. 113–116. (In Russ., abstract in Eng.)
11. Titova, E. V., 1993. If you know how to act. Moscow: Enlightenment, 191 p. (In Russ.)
12. Feldstein, D. I., 2009. Modern Childhood: Problems and Ways to Solve. Bulletin of Practical Psychology of Education, no. 2 (19), pp. 28–32. (In Russ.)
13. Filipova, A. G., 2012. Social space of childhood: principles of territory marking. Journal of Social Policy Research, no. 10 (1), pp. 79–94. (In Russ., abstract in Eng.)
14. Garvin, D. A., 2003. Making the Case. Professional education for the world of practice. Harvard Magazine [online]. Available at: <https://www.harvardmagazine.com/2003/09/making-the-case-html> (accessed: 23.07.2022). (In Eng.)
15. Scholtz, D., 2017. Case studies as pedagogy for reading development within a vocational education context. Southern African Linguistics and Applied Language Studies [online]. Available at: <https://www.semanticscholar.org/paper/Case-studies-as-pedagogy-for-reading-development-a-Scholtz/d680bfd89e1fb6264395d30553725f6b67075141> (accessed: 23.07.2022) (In Eng.)

Информация об авторе

Е. М. Скрыпникова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет, katrine13@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2627-570X>, Новосибирск, Россия

Information about the author

Ekaterina M. Skrypnikova, Cand. Sci. (Pedag.), Associate Professor Department of Pedagogy and Psychology, Institute of the History of Humanitarian and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University, katrine13@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0003-2627-570X>, Novosibirsk, Russia

Поступила в редакцию 11.07.2022

Submitted 11.07.2022

Принята редакцией 18.08.2022

Accepted by the editors 18.08.2022