

Научная статья

УДК 371

DOI: 10.15293/1812-9463.2203.04

## **Ценностно-ориентированный подход к оценке результатов воспитательной работы в образовательных организациях Новосибирской области**

**Журавлева Наталья Николаевна**

*Новосибирский государственный педагогический университет,  
г. Новосибирск, Россия*

**Ярославцев Виктор Георгиевич**

*Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ»,  
г. Новосибирск, Россия*

*Аннотация.* Статья написана на основе анализа результатов мониторинга показателей системы организации воспитания в Новосибирской области. Важнейший компонент федеральных государственных образовательных стандартов – ориентация на образовательные результаты. Вопрос о системе оценивания личностных результатов – один из ключевых в системе образования и образовательного учреждения. Руководствуясь законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ, каждая образовательная организация обеспечивает функционирование внутренней системы оценки качества образования, разрабатывает и внедряет свою систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, определяет основные направления и цели оценочной деятельности, критерии, процедуры, состав инструментария оценивания, формы представления результатов. Отсутствие в основной образовательной программе оценочных материалов по личностным результатам является нарушением реализации ФГОС основного общего образования и закона «Об образовании РФ». В требованиях к достижению личностных результатов в стандарте и нормативных документах не определен оценочный и диагностический инструментарий. Поэтому, по мнению ученых и практиков, особую сложность вызывает исследование личностных результатов. В данной статье представлен ценностно-ориентированный подход к оценке результатов воспитательной работы в образовательных организациях Новосибирской области, которые можно использовать для достижения личных результатов обучения.

*Ключевые слова:* модернизация, управление, качество образования, развитие, саморазвитие, мониторинг, личностные результаты, социальное взаимодействие, ценностно-ориентированный подход.

*Для цитирования:* Журавлева Н. Н., Ярославцев В. Г. Ценностно-ориентированный подход к оценке результатов воспитательной работы в образовательных организациях Новосибирской области // Вестник педагогических инноваций. 2022. № 3 (67). С. 34–43. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2203.04>



## Value-Oriented Approach to Evaluating the Results of Educational Work in Educational Organizations of the Novosibirsk Region

**Natalia Nikolaevna Zhuravleva**

*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia*

**Viktor Georgievich Yaroslavtsev**

*Novosibirsk State University of Economics and Management “NINH”,*

*Novosibirsk, Russia*

*Abstract.* The article is written on the basis of the analysis of the results of monitoring the indicators of the system of organization of education in the Novosibirsk region. The most important component of federal state educational standards is a focus on educational results. The question of the system for assessing personal results is one of the key ones in the education system and educational institution. Guided by the Federal Law “On Education in the Russian Federation” № 273–FL, each educational organization ensures the functioning of the internal system for assessing the quality of education, develops and implements its own system for assessing the achievement of the planned results of the development of the main educational program; determines the main directions and goals of evaluation activities, criteria, procedures, composition of assessment tools. The lack of assessment materials on personal results in the main educational program of an educational organization is a violation of the implementation of the GEF of basic general education and the Law “On Education of the Russian Federation”. In the requirements for achieving personal results, the standard and regulatory documents do not define evaluation and diagnostic tools. Therefore, the study of personal results, both according to scientists and practitioners, is of particular difficulty. This article presents a value-oriented approach to assessing the results of educational work in the educational organizations of the Novosibirsk region which can be used to achieve personal learning outcomes.

*Keywords:* modernization, management, quality of education, development, self-development, monitoring, personal results, social interaction, value-oriented approach.

*For Citation:* Zhuravleva N. N., Yaroslavtsev V. G. Value-Oriented Approach to Evaluating the Results of Educational Work in Educational Organizations of the Novosibirsk Region. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2022, no. 3 (67), pp. 34–43. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2203.04>

В законе «Об образовании в Российской Федерации» **воспитание** определяется как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах че-

ловека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонациональ-



ного народа Российской Федерации, природе и окружающей среде»<sup>1</sup>. Таким образом, школа возвращается к полноценной реализации воспитательных целей. С явно сформулированными целевыми ориентирами можно соизмерять используемые методики воспитания и достигнутые результаты. Отечественная школа всегда уделяла внимание воспитанию [3], опираясь на те духовные и нравственные ориентиры, которые заданы самой историей и культурой нашей страны [15].

Вместе с тем повышение эффективности воспитательной работы, выявление и распространение лучших практик в этой области [10], организация мониторинга качества системы воспитания [9] обуславливают необходимость более точного представления результатов воспитания. Эти результаты должны быть поняты и приняты обучающимися и их родителями, школой, обществом, государством, достижимы и измеримы [7; 12; 13]. Прозрачность целей воспитания и четкая фиксация ожидаемых результатов позволят избежать формализма в организации воспитательной работы, использовать современные управленческие подходы. Ожидаемые результа-

ты воспитания связаны с приобщением учеников к системе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей. Ценности представляют собой мотивационную основу деятельности человека, его отношения к миру, обществу и самому себе, взаимодействия людей в обществе. Система ценностей как основа и цель воспитания зафиксирована в ряде официальных документов и является предметом консенсуса общества и государства. Именно ценностно-ориентированный подход к оценке результатов воспитания позволяет сформировать методику оценивания воспитательной работы в системе общего образования. Анализ и обобщение действующих нормативных документов, определяющих приоритеты государственной политики Российской Федерации, в том числе политики в сфере воспитания, а также современных научных подходов, рассматривающих воспитание как процесс формирования ценностных ориентаций, позволяют распределить наиболее значимые ценностные ориентации по трем основным группам для использования при построении системы показателей (табл. 1) [4].

Таблица 1

**Конкретизация обобщенных групп ценностных ориентаций обучающихся**

Обобщенные группы ценностных ориентаций	Знания, установки и практики, включенные в группы ценностных ориентаций
1	2
Ценностные ориентации, связанные с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	– Ценность человеческой жизни, прав и свобод человека; – ориентация на здоровый и экологически целесообразный образ жизни, безопасный для человека и окружающей среды, снижающий опасности для человека, общества и государства; – уважение закона и правопорядка
Ценностные ориентации социального взаимодействия	– Ценность семьи и семейных традиций; – коллективизм, взаимопомощь, взаимоуважение, отзывчивость, понимание и сопереживание чувствам других людей;

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745> (дата обращения: 02.04.2022).



1	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– уважение к истории, культуре и духовным традициям своего народа и своего края, осознание этнической и национальной принадлежности;</li> <li>– уважение исторических, культурных и духовно-нравственных достижений и ценностей многонационального народа Российской Федерации, неприятие в межнациональном общении идеологии национализма, ксенофобии, дискриминации;</li> <li>– уважение конфессиональных традиций, ориентация на общий духовно-нравственный потенциал основных мировых религий;</li> <li>– ориентация на благополучие, процветание, свободу и независимость России, ответственность за свою Родину перед прошлыми, нынешними и будущими поколениями, готовность к мирному созиданию и защите Родины;</li> <li>– осознание себя частью мирового сообщества, целостный взгляд на мир в его органическом единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий</li> </ul>
Ценностные ориентации личностного развития	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ценность образования и труда, творчества и самореализации; ориентация на осознанный выбор профессии;</li> <li>– ориентация на нравственные ценности в поведении и в оценке собственных поступков и поступков других людей, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством;</li> <li>– ориентация на эстетические ценности</li> </ul>

Воспитание – это комплексный многоаспектный процесс, в котором, помимо системы образования, участвуют семья, общество, государство [5; 16]. Оценка воспитательных результатов – достаточно сложный и деликатный вопрос, требующий внимательного и аккуратного отношения. Выделить вклад семьи или системы образования в результаты воспитания, которые могут быть зафиксированы количественными и качественными исследованиями, не представляется возможным [6]. Более того, воспитание как педагогически организованный процесс осуществляется в условиях неизбежных противоречий между ценностными установками, транслируемыми различными субъектами социализации. На результатах воспитания сказываются

социально-экономический, этнокультурный, социокультурный, технологический и цифровой контексты развития современных детей [2].

Ключевыми целями построения системы воспитательной работы для нас являются:

- развитие комплексной многоуровневой системы организации воспитательной работы в рамках системы образования с участием всех уровней управления образованием, в сотрудничестве с семьями обучающихся, заинтересованными ведомствами и организациями;
- повышение результативности воспитательной работы;
- диалог поколений;
- выявление и распространение лучших практик организации воспитатель-



ной работы на школьном, муниципальном, региональном уровнях;

– профилактика негативных и деструктивных явлений в среде подростков и обучающейся молодежи;

– повышение профессионализма педагога, психолога в новых социально-экономических и политических условиях [1].

Результаты воспитания отражаются в поведении обучающихся. Деятельность школьника в повседневной жизни и в процессе обучения позволяет ему получать опыт социально значимого поступка. При этом процесс личностного развития включает такие этапы, как приобретение знаний, важных для ценностных ориентаций, принятие ценностных приоритетов, демонстрация ценностных предпочтений и получение опыта практического ценностного выбора [8].

В 2021 г. ФИОКО было проведено исследование (НИКО) с целью определить уровень сформированности ценностных ориентаций школьников, а также изучить практики школ, направленные на воспитание обучающихся (воспитательные практики школ).

1. Результаты исследования показали наличие корреляции между показателем МВД по количеству преступлений несовершеннолетних и уровнем поддержки обучающимися деструктивных субкультур.

2. Уровень сформированности ценностных ориентаций коррелирует с результатами обучения по истории и обществознанию. Эти учебные предметы при условии качественного их преподавания вносят значительный вклад в решение задач патриотического, гражданского и духовно-нравственного воспитания школьников, формирования у них соответствующих ценностных ориентаций. Так, школы с высокими значениями индекса ориентации на благополучие страны составляют среди

школ с высокими результатами ВПР по истории 41 %, а среди школ с низкими результатами – только 6 %. Высокий уровень сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, встречается в школах с высокими результатами ВПР по обществознанию в 2 раза чаще, чем в школах с низкими результатами (33 % и 17 % школ соответственно). Высокий индекс поддержки деструктивных субкультур отмечен только в 20 % школ с высокими результатами ВПР по обществознанию и в 31 % школ с низкими результатами.

3. Уровень сформированности ценностных ориентаций связан с контекстными характеристиками школ, влияющими на организацию педагогического процесса. Например, инструментарий существенно образом дифференцирует результаты образовательных организаций в зависимости от типа населенного пункта. Школы с высокой поддержкой обучающимися здорового образа жизни среди сельских школ составляют 31 %, а среди городских – 15 %. Еще большая разница наблюдается по школам с высоким уровнем поддержки обучающимися семейных ценностей – 39 % среди сельских школ и 15 % среди городских. Разница наблюдается и в уровне вовлеченности в занятия физической культурой и спортом: среди школ, расположенных в сельской местности, школы с высоким уровнем вовлеченности составляют 39 %, а среди городских – только 12 %. Заметная разница также наблюдается в уровне сформированности представлений о волонтерстве: высокий уровень отмечен в 35 % сельских школ и в 9 % городских.

4. Уровень сформированности у обучающихся ценностных ориентаций и воспитательные практики школ находятся во взаимосвязи друг с другом. Например, среди школ с большим разнообразием тематики школьных мероприя-



тий, связанных с воспитанием, высокий уровень сформированности ценностных ориентаций личностного развития отмечается в 27 % школ, а среди школ с узким спектром тематики мероприятий эта доля составляет только 10 % [11].

5. Школы с более широким кругом организуемых направлений профориентации почти в 2 раза чаще имеют высокий индекс поддержки ценности труда и образования, чем школы, в которых организовано мало направлений профориентации или они не организованы совсем.

6. Школы с более массовым участием обучающихся в детских и молодежных общественных организациях имеют в 2 раза более высокий уровень представлений о волонтерстве, чем школы с низким участием в общественных организациях. Ряд школьных воспитательных практик коррелирует с уровнем буллинга и другими показателями сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью и здоровьем человека. К таким практикам относятся: обсуждение тем безопасности человека на уроках в школе, обсуждение тем, связанных с воспитанием, на классных часах, вовлечение обучающихся в школьное самоуправление. Так, в школах, в которых на уроках обсуждается широкий круг тем безопасности человека, отмечается более низкий уровень буллинга, более высокие уровни представлений о здоровом образе жизни и доброжелательности поведения. Кроме того, среди школ с широким охватом тем безопасности человека 40 % школ имеют низкий уровень поддержки деструктивных субкультур и только 8 % школ – высокий. И наоборот, среди школ с низким охватом тем безопасности человека только 3 % школ имеют низкий уровень поддержки деструктивных субкультур и 46 % – высокий. Уровень буллинга также зависит от другой важной практики – обсуждения различных тем,

связанных с воспитанием, на классных часах. Так, уровень буллинга в школах с широким спектром тем, обсуждаемых на классных часах, в 2 раза ниже, чем в школах, где охват тематического содержания классных часов минимальный. Данная связь прослеживается и при учете контекстных факторов. Так, среди классов с более чем 20 % обучающихся из малообеспеченных семей уровень буллинга при высоком разнообразии обсуждаемых на классных часах тем вдвое ниже, чем в тех классах, где обсуждается более узкий круг тем, связанных с воспитанием.

7. С уровнем буллинга в школе связан и уровень распространенности практик школьного самоуправления. Так, при низком индексе участия в школьном самоуправлении только 5 % школ имеют низкий уровень буллинга, а при высоком индексе участия в школьном самоуправлении – 37 %. В рамках исследования рассчитывался также индекс деструктивных педагогических практик, т. е. практик, характеризующихся по отношению к обучающимся дефицитом уважительного отношения, низким уровнем внимания, недостаточной активностью в мотивировании со стороны учителя. Почти в половине школ (48 %) отмечается повышенный и высокий уровень деструктивных педагогических практик, из них в 6 % школ – высокий. Деструктивные педагогические практики связаны с уровнем буллинга в школе [14].

8. Помимо этого, имеется связь между распространенностью деструктивных педагогических практик и другими показателями сформированности у обучающихся ценностных ориентаций. Так, среди школ с низким уровнем распространения деструктивных педагогических практик вдвое выше доля школ с высоким уровнем сопричастности к родному краю и вдвое выше доля школ с высоким уровнем поддержки



ценностей труда и образования, чем среди школ, в которых деструктивные педагогические практики распространены широко. Представленные данные по школьным воспитательным практикам говорят о важности формирования в школе благоприятного школьного климата, характерными признаками которого являются уважительные отношения

между учителями и обучающимися, доверительное и разнообразное по составу обсуждаемых тем общение между классными руководителями и учениками их классов [12].

В результате исследования представлены интегральные индексы ценностных ориентаций обучающихся – участников исследования (табл. 2).

Таблица 2

Сводная таблица индексов по группам ценностных ориентаций

Интегральные индексы ценностных ориентаций	Частные индексы, отражающие сформированность ценностных ориентаций обучающихся (по ответам обучающихся)	Частные индексы воспитательных практик	
		по ответам обучающихся	по ответам классных руководителей и администрации ОО
<b>ЦО 1</b> Ценностные ориентации, связанные с жизнью, здоровьем и безопасностью человека	– Индекс представлений о здоровом образе жизни; – индекс вовлеченности в занятия физической культурой и спортом; – индекс экологических представлений; – индекс доброжелательности поведения; – индекс поддержки деструктивных молодежных субкультур; – индекс буллинга	– Широта охвата тем, обсуждаемых на классных часах; – индекс охвата тем безопасности человека	– Широта охвата тем на классных часах (кл. рук.); – широта охвата тем мероприятий, организованных в школе (адм.); – индекс активности по противодействию буллингу (адм.); – индекс разнообразия методов диагностики результатов воспитательной деятельности (адм.)
<b>ЦО 2</b> Ценностные ориентации социального взаимодействия	– Индекс поддержки семейных ценностей; – индекс представлений о волонтерстве; – индекс сопричастности к родному краю; – индекс ориентации на благополучие страны	– Индекс деструктивных педагогических практик; – индекс сотрудничества родителей и школы	– Индекс вовлеченности родителей (кл. рук.); – индекс вовлеченности родителей обучающихся 8 классов (адм.)
<b>ЦО 3</b> Ценностные ориентации личностного развития	– Индекс поддержки ценностей труда и образования; – индекс профессиональной ориентированности	– Индекс организуемых направлений профориентации; – индекс участия обучающихся в детских и молодежных общественных организациях; – индекс массовости вовлечения в культурную среду	– Индекс организации мероприятий (кл. рук.); – индекс простоты выполнения работы классного руководителя (кл. рук.); – индекс разнообразия мероприятий воспитательной направленности в школе (адм.)



Именно ценностно-ориентированный подход к оценке результатов воспитания позволяет сформировать методику оценивания воспитательной работы в системе общего образования.

### Список источников

1. Бахмутский А. Е., Писарева С. А. Проектирование системы оценки достижений образовательных результатов школьников: учебно-методическое пособие. – СПб.: Свое издательство, 2014. – 86 с.

2. Безукладников К. Э., Красноборова А. А., Крузе Б. А. Критериальное оценивание результатов образования. – Пермь: Изд-во ПГПУ, 2012. – 127 с.

3. Битянова М. Р. Развитие ребенка как стратегическая цель образования // Школьный психолог. – 2013. – № 2. – С. 17–19.

4. Васильева Т. С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). – СПб.: Реноме, 2014. – С. 74–76.

5. Воронин А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике [Электронный ресурс]: учебное электронное текстовое издание. – Екатеринбург: Изд. УГТУ–УПИ, 2006. – URL: <http://lomonpansion.com/files/ustu280.pdf> (дата обращения: 02.04.2022).

6. Гаврилин А. В. Можно ли стандарт образования считать реализацией системного подхода в воспитании? // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 2, № 1 (36). – С. 110–115.

7. Имакаев В. Р. Метапредметные и личностные результаты в общем образовании: от декларации к гарантии качества // Школьные технологии. – 2013. – № 2. – С. 10–14.

8. Ковалева Г. С. Возможные направления совершенствования общего образования для обеспечения инновационного развития страны (по результатам международных исследований качества общего образования) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.instrao.ru/index.php/novosti-i-anonsy/novosti/item/2745-zasedanie-prezidiuma-rossiyskoy-akademii-obrazovaniya> (дата обращения: 02.04.2022).

9. Костромина В. Б. Система мониторинга сформированности личностных результатов в основной школе [Электронный документ] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 19. – С. 294–298. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56304.htm> (дата обращения: 02.04.2022).

10. Круглов В. В. Детское самоуправление в современных условиях // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 2, № 1 (36). – С. 125–130.

11. Кулагина И. Ю., Колоцкий В. Н. Психология развития и возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для вузов. – М.: Академический Проект, 2013. – 420 с.

12. Личностные результаты образования: содержание, показатели, формирование / авт.-сост. Н. П. Ансимова, О. В. Большакова, О. Н. Кашеева и др. – Ярославль: Центр «Ресурс», 2014. – 106 с.

13. Малкова И. Ю. Концепция и практика организации образовательного проектирования в инновационной школе [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Томск, 2008. – 41 с.

14. Метапредметные и личностные образовательные результаты школьников: Новые практики формирования и оценивания: учебно-методическое пособие / под общ. ред. О. Б. Даутовой, Е. Ю. Игнатевой. – СПб.: КАРО, 2015. – 160 с.

15. Новикова Л. И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика; сост. Е. И. Соколова. – М.: ПЕР СЭ, 2010. – 335 с.



16. Педагогический словарь: учеб. пособие / под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – 352 с.

### References

1. Bakhmutsky A. E., Pisareva S. A. *Designing a System for Assessing the Achievements of Educational Results of Schoolchildren: an Educational and Methodical Manual*. St. Petersburg: Svoe Izdatelstvo Publ., 2014, 86 p. (In Russian)
2. Bezukladnikov K. E., Krasnoborova A. A., Kruse B. A. *Criterion Assessment of Educational Results*. Perm: Publishing House Perm State Pedagogical University, 2012, 127 p. (In Russian)
3. Bityanova M. R. Child Development as a Strategic Goal of Education. *School Psychologist*, 2013, № 2, pp. 17–19. (In Russian)
4. Vasilyeva T. S. FSES of the New Generation on the Requirements for Learning Outcomes. *Theory and Practice of Education in the Modern World: Materials of the IV International Scientific Conference* (St. Petersburg, January 2014). St. Petersburg: Renome Publ., 2014, pp. 74–76. (In Russian)
5. Voronin A. S. *Dictionary of Terms on General and Social Pedagogy* [Electronic resource]: Educational Electronic Text Edition. Ekaterinburg: Publishing House Ural State Technical University, 2006. URL: <http://lomonpansion.com/files/ustu280.pdf> (date of access: 02.04.2022). (In Russian)
6. Gavrilin A. V. Can the Standard of Education be Considered the Implementation of a Systematic Approach in Education? *Domestic and Foreign Pedagogy*, 2017, vol. 2, issue 1 (36), pp. 110–115. (In Russian)
7. Imakaev V. R. Meta-subject and Personal Results in General Education: from Declaration to Quality Assurance. *School Technology*, 2013, no. 2, pp. 10–14. (In Russian)
8. Kovaleva G. S. *Possible Directions for Improving General Education to Ensure the Innovative Development of the Country (According to the Results of International Studies of the Quality of General Education)* [Electronic resource]. URL: <http://www.instrao.ru/index.php/novosti-i-anonsy/novosti/item/2745-zasedanie-prezidiuma-rossiyskoy-akademii-obrazovaniya> (date of access: 02.04.2022). (In Russian)
9. Kostromina V. B. System for Monitoring the Formation of Personal Results in the Basic School [Electronic resource]. *Scientific and Methodical Electronic Journal "Concept"*, 2016, vol. 19, pp. 294–298. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56304.htm> (date of access: 02.04.2022). (In Russian)
10. Kruglov V. V. Children's Self-Government in Modern Conditions. *Domestic and Foreign Pedagogy*, 2017, vol. 2, issue 1 (36), pp. 125–130. (In Russian)
11. Kulagina I. Yu., Kolyutsky V. N. *Developmental Psychology and Age Psychology: The Full Life Cycle of Human Development: Textbook for Universities*. Moscow: Akademicheskii Proekt Publ., 2013, 420 p. (In Russian)
12. *Personal results of education: content, indicators, formation* / compilers N. P. Ansimova, O. V. Bolshakova, O. N. Kashcheeva, etc. Yaroslavl: Centr "Resurs" Publ., 2014, 106 p. (In Russian)
13. Malkova I. Yu. *The Concept and Practice of Organizing Educational Design in an Innovative School: Abstract Dis. ... Dr. Ped. Sciences*. Tomsk, 2008, 41 p.
14. Meta-subject and Personal Educational Results of Schoolchildren: New Practices of Formation and Assessment: Educational and Methodical Manual / Under the General Editorship of O. B. Dautova, E. Yu. Ignatieva. St. Petersburg: KARO Publ., 2015, 160 p. (In Russian)
15. Novikova L. I. *Pedagogy of Education: Selected Pedagogical Works* / Ed. by N. L. Selivanova, A. V. Mudrik; compiler E. I. Sokolova. Moscow: PER CE Publ., 2010, 335 p. (In Russian)



16. *Pedagogical Dictionary*: Textbook / ed. by V. I. Zagvyazinsky, A. F. Zakirova. Moscow: Akademiya Publ., 2008, 352 p. (In Russian)

### **Информация об авторах**

**Н. Н. Журавлева** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления образованием, <https://orcid.org/0000-0002-4080-5343>, [2nzhur@mail.ru](mailto:2nzhur@mail.ru)

**В. Г. Ярославцев** – кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и гуманитарных наук, <https://orcid.org/0000-0002-4501-1980>, [220455@bk.ru](mailto:220455@bk.ru)

### **Information about the Authors**

**Natalia N. Zhuravleva** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Education Management, <https://orcid.org/0000-0002-4080-5343>, [2nzhur@mail.ru](mailto:2nzhur@mail.ru)

**Viktor G. Yaroslavtsev** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy and Humanities, <https://orcid.org/0000-0002-4501-1980>, [220455@bk.ru](mailto:220455@bk.ru)

Поступила: 18.04.2022; одобрена после рецензирования: 28.07.2022; принята к публикации: 01.08.2022.

Received: 18.04.2022; approved after peer review: 28.07.2022; accepted for publication: 01.08.2022.

