

Научная статья
УДК 378+37.0
DOI: 10.15293/1813-4718.2203.08

Формирование исследовательских компетенций у студентов в процессе изучения дисциплины «Технология организации самостоятельной работы»

Мжельская Татьяна Владимировна¹

¹Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Аннотация. Формирование исследовательской компетентности необходимо как студентам, так и педагогам. Для его успешности необходимо сформировать навыки самостоятельной работы.

Цель статьи – представить систему занятий по формированию у студентов исследовательских компетенций.

Методология. Методологическую основу работы составляет праксиологический подход и его частный случай – педагогическая праксиология.

Результаты исследования. В процессе преподавания дисциплины «Технология организации самостоятельной работы» была разработана система занятий, основная цель которых заключается в формировании исследовательских компетенций у студентов 1-го курса ИИГСО ФГБОУ ВО «НГПУ». Задания разработаны так, чтобы отрабатывать навыки работы с научными текстами, формировать понимание необходимости систематического ведения исследовательской работы в течение всех лет обучения, участвовать в конференциях и публиковаться. Полученные материалы могут стать основой курсовых и дипломных работ.

Заключение. Четко выстроенная система занятий и заданий, направленных на формирование исследовательских компетенций, дает хорошие результаты. Студенты 4-го курса утверждают, что отработанные навыки оформления библиографического списка помогли им в работе над рефератами, курсовыми, публикациями. Большинство из них ведут исследовательскую деятельность, участвуют в конференциях, имеют опубликованные тезисы, около половины оставили или уточнили выбранную на 1-м курсе тему. Остальные студенты полностью изменили направление исследовательской деятельности.

Ключевые слова: исследовательская деятельность студентов, самостоятельная работа.

Для цитирования: Мжельская Т. В. Формирование исследовательских компетенций у студентов в процессе изучения дисциплины «Технология организации самостоятельной работы» // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 3. – С. 75–81. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2203.08>

Scientific article

Formation of Research Competencies Among Students in the Process of Studying the Discipline “Technology of Organizing Independent Work”

Tatiana V. Mzhelskaya¹

¹Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

Abstract. Research skills are essential for both students and teachers. For its success, it is necessary to develop the skills of independent work.

The purpose of the article. Present a system of classes for the formation of students' research competencies.

Methodology. The methodological basis of the work is the praxeological approach and its particular case – pedagogical praxeology.

Research results. In the process of teaching the discipline “Technology of organizing independent work”, a system of classes was developed, the main purpose of which is to form research competencies among 1st year students. Tasks for students are designed to develop skills in working with scientific texts, to form an understanding of the need for systematic research throughout the years of study, to participate in conferences and to publish. The received materials can become the basis of term papers and theses.

Conclusion. A clearly structured system of classes and tasks aimed at developing research competencies gives good results. Senior students claim that the developed skills of preparing a bibliographic list helped them in their work on abstracts, term papers, and publications. Most of them conduct research activities, participate in conferences, have published abstracts, about half have left or clarified the topic chosen in the 1st course. The rest of the students completely changed the direction of their research activities.

Keywords: research activity of students, independent work.

For citation: Mzhelskaya, T. V., 2022. Formation of Research Competencies among Students in the Process of Studying the Discipline “Technology of Organizing Independent Work”. Siberian Pedagogical Journal, no. 3, pp. 75–81. DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2203.08>

Введение в проблему. Современная организация учебного процесса в вузе подразумевает значительное количество часов на самостоятельную работу студентов. В связи с этим необходимо подобрать такие формы работы на занятиях и содержание учебного материала, которые способствуют формированию у обучающихся понимания необходимости и сути самостоятельной работы не только в процессе обучения, но и для будущей успешной профессиональной деятельности.

Педагог постоянно находится в состоянии обучения: это курсы повышения квалификации, изучение нормативной и программной продукции, участие в различных конкурсах, прохождение аттестации, работа с постоянно обновляющейся информацией как в предметной, так и в педагогической области. Немаловажным является собственная исследовательская работа и руководство исследовательской деятельностью учащихся. Все перечисленные сферы деятельности практически не возможны без сформированных навыков самостоятельной работы.

Цель статьи – представить систему за-

ятий в рамках дисциплины «Технология организации самостоятельной работы» по формированию у студентов ИИГСО ФГБОУ ВО «НГПУ» исследовательских компетенций. В данном курсе из 22 часов аудиторных занятий формированию исследовательских компетенций посвящено 16. Занятия проводятся с бакалаврами, обучающимися по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) на первом курсе, профили: История и Обществознание, Правовое образование и История, Обществознание Организация внеурочной деятельности, Культурология и Иностранный язык.

В 2014 г. была опубликована статья, в которой уже был сделан анализ отдельных занятий по данной дисциплине [6]. С тех пор были изменены отдельные темы и содержание некоторых занятий. В 2020 г. был проведен опрос студентов 4-го курса, изучавших три года назад эту дисциплину с целью выявления практической значимости для них полученных знаний и умений.

Обзор научной литературы по проблеме. Изучению отдельных аспектов самостоятельной работы обучающихся по-

священо значительное количество работ. История изучения проблемы и обоснование термина изложены в статье Л. Г. Светоносковой [3]. Исследователи поднимают вопросы о роли самостоятельной работы в учебной деятельности студента, этапы ее формирования. Особо можно отметить разработки, посвященные значению самостоятельной работы в подготовке педагогов и применение сформированных навыков в будущей профессии. В значительном количестве публикаций освещается не только исследовательская деятельность студентов в процессе обучения, но и значение сформированных компетенций в успешности будущего педагога [1; 7; 9; 11 и др.].

Методология и методы исследования. Методологическую основу работы составляет праксиологический подход, который «понимается как методологическое основание, рассматривающее человеческую деятельность с точки зрения оптимальности ее осуществления. Сущность указанного подхода заключается в усовершенствовании практической деятельности с позиции максимальной целесообразности» [8].

Представленная в данной статье система занятий по формированию у студентов исследовательских компетенций рассматривается в рамках педагогической праксиологии [2; 10]. При ее разработке акцент ставился на активное включение обучающихся в процесс овладения научным тезаурусом (в конкретной области в соответствии с основным профилем подготовки), изучением опыта отечественных и/или зарубежных ученых (в процессе анализа статей и монографий), создание собственного инновационного продукта (тема/направление ВКР, подготовка сообщения с ее обоснованием).

Методы: педагогическое наблюдение, опрос, анализ результатов, обобщение опыта.

Результаты исследования, обсуждение. Дисциплина «Технология самостоятельной работы» включена во все учебные планы, реализуемые в ФГБОУ ВО «НГПУ»

с момента перехода на двухуровневую систему в 2011 году. Автор статьи преподает данную дисциплину с этого времени. За последние годы условия организации части занятий подтвердили свою эффективность, в некоторые были внесены изменения.

Количество лекций сократилось, и в новой версии программы осталось два занятия. Первая лекция сейчас состоит из двух частей. В первой студенты знакомятся с особенностями работы сайта ФГБОУ ВО «НГПУ». Во второй части этой лекции происходит обучение процессу поиска литературы по определенной теме, в том числе в библиотеках, имеющих различные электронные ресурсы: каталоги, тексты публикаций, виртуальные выставки, услуги и т. д.

На второй лекции студенты знакомятся с формами представления научных результатов: докладом, статьей, монографией. На этом же занятии отрабатываются термины «наука», «научный поиск», «исследовательская деятельность». Так как в аудитории присутствуют студенты, обучающиеся на разных профилях, то приводятся примеры из разных научных направлений. Например, дается характеристика правовых источников, рассматриваются особенности исследовательской деятельности в области культурологии, социологии, педагогики.

В качестве примеров научных публикаций приводятся работы преподавателей ИИГСО ФГБОУ ВО «НГПУ». На примере доклада, статьи и монографии ведется рассказ о том, как происходит исследовательская деятельность. Акцентируется внимание на таких аспектах, как формулировка названия, анализ источников, степень исследованности темы (для историков – историография). Особо подчеркивается важность соответствия названия и содержания, названия (темы), цели, выводов. На этой же лекции студенты получают задания для сдачи зачета.

Студентам предлагается уже на 1-м курсе начинать работать над будущей выпускной квалификационной работой (ВКР).

Поэтому первым заданием, которое они получают – это задуматься о своих интересах и определить тему или направление исследования. Следует отметить, что в основном студенты четко понимают, над какой проблемой они собираются работать. Это говорит о том, что большинство осознанно поступают в вуз и выбирают профиль подготовки. В случае, если сформированы соответствующие навыки, то студент может сформулировать тему, если нет, то нужно определить направление исследовательской деятельности. Например, для исторической ВКР можно обозначить хронологические и территориальные рамки, для ВКР правоведческого характера – отрасль права и т. д.

Второе задание – необходимо составить библиографический список из научных статей и монографий по выбранной теме или направлению исследования, оформить его в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5–2008. Следующие два задания – это анализ научной статьи и монографии из этого списка в соответствии с алгоритмом: нужно выделить цель, задачи, выводы, к которым пришел автор, охарактеризовать источники, выявить соответствие между названием и содержанием, а также в цепочке название – цель – вывод. В процессе анализа монографии необходимо дополнительно сделать историографический обзор (для историков) или степень исследованности темы (для остальных студентов), определить методологию (по возможности) и методы изучения, выявить логику публикации, исходя из соотношения названия, цели и содержания глав, в которых представлено решение соответствующих задач. Выполненное задание каждый студент озвучивает на двух предпоследних практических занятиях. Наибольшее количество ошибок связано с выявлением источников, формулировкой целей и задач. Наибольшее затруднение вызывают вопросы, связанные с методологией и методами исследования. По всей видимости, студенты еще не гото-

вы к понимаю данного вопроса в первом семестре, невзирая на то, что этот вопрос поднимался в процессе анализа монографии на лекции. После разъяснения на семинаре студентам рекомендуется ознакомиться с пособием Т. В. Мжельской и И. А. Дуракова, в котором основной акцент ставится на представлении различных методов и примерах их применения в конкретных исследованиях [5].

На последнее практическое занятие студенты получают следующее задание: написать и озвучить на семинаре эссе «Моя будущая ВКР». В нем студент должен обосновать выбор темы, рассказать, какие источники он будет использовать при подготовке ВКР, сформулировать цель и задачи, показать, к каким возможным выводам он может прийти. Также он должен порассуждать, о чем он напишет в своей первой публикации или какой доклад представит на конференции. Со своими сообщениями студенты выступают устно на практическом занятии. На этом семинаре они получают уникальный опыт понимания того, как проводится исследовательская деятельность, в чем будет заключаться их работа над ВКР. В каждой группе 2–4 человека (примерно до 20 %) в процессе подготовки сообщения самостоятельно приходят к выводу о том, что выбранная тема не имеет перспектив. В этом случае должно прозвучать обоснование отказа. Довольно часто (20–30 % сообщений) приходится убеждать студентов в том, что тему следует сменить уже на 1-м курсе. Например, тема слишком обширна и посвящена либо историческим деятелям (Иван Грозный, Сталин и т. д.), либо событиям (Великая отечественная война, Французская революция и т. д.). В этом случае приходится убеждать сузить тему и найти научного руководителя, или ее полностью сменить. Интересно, что иногда в процессе обсуждения находится тот небольшой аспект, который может быть разработан студентом и стать основой ВКР (около 10 %).

Важно то, что с анализом статей, монографией и сообщением о своей ВКР студенты выступают публично на практических занятиях. Они видят разные примеры исследовательской деятельности, участвуют в обсуждении процесса формулировки названий, целей, задач, выводов, у них формируется понимание того, что такое источник для исследования, необходимость анализа работ ученых по определённой теме и т. д.

Выше были показаны первые и последние занятия, между ними проводится еще четыре практических семинара, направленных на мотивацию к работе и на формирование исследовательских компетенций студентов. Особенности проведения трех из них уже были опубликованы [3; 4]. Это практическое занятие, посвященное работе над ВКР. На нем применяется прием «кластер» технологии критического мышления. В процессе презентации кластера студенты должны проанализировать то, как изменилось их представление о ВКР. Например, некоторые из них не знали о роли научного руководителя, об утверждении темы на заседании кафедры и т. д. Внимание студентов вновь акцентируется на том, что уже на первом курсе необходимо выбрать тему исследования, разрабатывать её в течение всего периода обучения. Нарботанный материал может быть представлен в качестве доклада на конференции, опубликован, может войти в курсовую работу, стать частью ВКР.

На двух занятиях с помощью применения приема РЕКЛЕ и ИНСЕРТ отрабатываются навыки работы с текстом, умение формулировать название, цель, задачи, выводы. Применение этих приемов позволяет отрабатывать у студентов навыки работы с текстами при подготовке рефератов, курсовых, докладов, публикаций, ВКР [3; 4].

На одном из занятий студенты знакомятся с информацией о том, как принять участие в конференциях, опубликовать тезисы. Они знакомятся с информационным письмом о проведении ежегодной конференции

«Молодежь XXI века: образование, наука, инновации» на базе ФГБОУ ВО «НГПУ». На этом примере рассказывается о том, что такое тезисы и как сделать публикацию. Далее студенты получают задание: они должны проанализировать в соответствии с алгоритмом по пять публикаций тезисов для каждой группы с учетом их профиля подготовки. Ссылки на эти тезисы из сборников материалов студенческих конференций размещены на персональном сайте Т. В. Мжельской. Подобранные публикации имеют разное качество, среди них обязательно есть такие, в которых отсутствуют отдельные элементы (например, невозможно выделить источники), в некоторых есть ошибки, например, название шире, чем содержание и т. д.

Весной 2020 г. был проведен опрос студентов 4-го курса (32 человека), которые 3 года назад обучались по дисциплине «Технология организации самостоятельной работы», для выяснения практической значимости полученных знаний и навыков. В результате все они отметили, что оформление библиографических списков не вызвало затруднений, были редкие замечания от преподавателей.

Значительное большинство студентов (80 %) ответили, что в течение всех лет обучения они проводят исследовательскую деятельность, участвуют в конференциях, публикуются. Однако некоторые отметили, что доклады, статьи и тезисы не всегда соответствуют выбранной ими теме. Половина студентов (53 %) тему ВКР, выбранную на 1-м курсе, сменили или внесли в нее определенные коррективы.

Заключение. Таким образом, четко выстроенная система занятий и заданий, направленных на формирование исследовательских компетенций в процессе преподавания дисциплины «Технология организации самостоятельной работы», дает хорошие результаты. Такие выводы подтверждаются мнением студентов 4-го курса, которые утверждают, что отработанные

навыки оформления библиографического списка помогли им в работе над рефератами, курсовыми, публикациями. Боль-

шинство из них ведут исследовательскую деятельность, участвуют в конференциях, имеют публикации.

Список источников

1. Беленкова Ю. С. Самостоятельная работа студентов как условие профессионального образования // *Инновационное развитие*. – 2018. – № 10 (27). – С. 100–102.

2. Марон А. Е., Монахова Л. Ю., Федотова В. С. Педагогическая праксиология: структура знания и модели реализации в профессиональном обучении // *Человек и образование*. – 2012. – № 2 (31). – С. 27–31.

3. Мжельская Т. В. Приемы технологии развития критического мышления в преподавании дисциплины «Технологии организации самостоятельной работы» // *Сибирский педагогический журнал*. – 2014. – № 2. – С. 93–97.

4. Мжельская Т. В. Приёмы технологии РКМЧП в процессе обучения студентов ИИГСО НГПУ // *Сибирский педагогический журнал*. – 2013. – № 5. – С. 118–121.

5. Мжельская Т. В., Дураков И. А. Мультидисциплинарные исследования в археологии: учебно-методическое пособие. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – 133 с.

6. Светоносова Л. Г. Самостоятельная работа студентов-бакалавров вуза: история изучения, понятие и сущность // *Современные тенденции в научной деятельности: сборник материалов XXVII Международной научно-практической конференции*. – 2017. – С. 344–347.

7. Середенко П. В. Формирование исследовательской компетенции у студентов педагогического вуза // *Психология обучения*. –

2011. – № 3. – С. 24–31.

8. Федотова В. С. Самостоятельная работа и самостоятельная деятельность студентов в праксиологическом контексте // *Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина*. – 2010. – Т. 3, № 1. – С. 109–119.

9. Ismuratova S. I., Slambekova T. S., Kazhimova K. R., Alimbekova A. A., Karimova R. E. Model of Forming Future Specialists' Research Competence Model of Forming Future Specialists' Research Competence [Электронный ресурс] // *Revistaespacios*. – 2018. – Vol. 39, № 35. – URL: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n35/a18v39n35p24.pdf> (дата обращения: 24.01.2022).

10. Lyashova N., Pomyrcha S., Beskorsa O., Ishutina O., Khvashchevskaya O. Implementing the Praxeological Approach to Teaching Practice at Pedagogical University // *TEM Journal February*. – 2020. – Vol. 9. – P. 335–343. – URL: https://www.temjournal.com/content/91/TEMJournalFebruary2020_335_343.pdf (дата обращения: 24.01.2022).

11. Mesa C. V., Pastor F. J. S., Segura M. J. M. The challenge of competencies in training for educational research: a conceptual approach [Электронный ресурс] // *Actualidades Investigativas en Educación Rev. Actual. Investig.* – URL: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032019000300310 (дата обращения: 24.01.2022).

References

1. Belenkova, Yu. S., 2018. Independent work of students as a condition for vocational education. *Innovative development*, no. 10 (27), pp. 100–102. (In Russ., abstract in Eng.)

2. Maron, A. E., Monakhova, L. Yu., Fedotova, V. S., 2012. Pedagogical praxeology: the structure of knowledge and models of implementation in vocational training. *Man and education*, no. 2 (31), pp. 27–31. (In Russ., abstract in Eng.)

3. Mzhelskaya, T. V., 2014. Techniques for the development of critical thinking in teaching the discipline “Technologies for organizing independent work”. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 2,

pp. 93–97. (In Russ., abstract in Eng.)

4. Mzhelskaya, T. V., 2013. Techniques of RK-MChP technology in the process of teaching students of the IHSO NSPU. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 5, pp. 118–121. (In Russ., abstract in Eng.)

5. Mzhelskaya, T. V., Durakov, I. A., 2011. Multidisciplinary research in archeology. *Teaching aid*. Novosibirsk: NSPU Publ., 133 p. (In Russ.)

6. Svetonosova, L. G., 2017. The types and principles of organization of independent work of students of pedagogical University. *Modern trends in scientific activity*. Collection of materials of the XXVII International Scientific and Practical Con-

ference, pp. 344–347. (In Russ.)

7. Seredenko, P. V., 2011. Development of a research competence of students of a pedagogic university. *Psychology of learning*, no. 3, pp. 24–31. (In Russ., abstract in Eng.)

8. Fedotova, V. S., 2010. Independent work and independent activity of students in the praxeological context. *Bulletin of the A. S. Pushkin Leningrad State University*, vol. 3, no. 1, pp. 109–119. (In Russ.)

9. Ismuratova, S. I., Slambekova, T. S., Kazhimova, K. R., Alimbekova, A. A., Karimova, R. E., 2018. Model of Forming Future Specialists' Research Competence Model of Forming Future Specialists' Research Competence. *Revistaespacios*, vol. 39, no. 35 [online]. Available at: <http://www.revistaespacios.com/a18v39n35/a18v39n35p24>.

pdf (accessed: 24.01.2022) (In Eng.)

10. Lyashova, N., Pomyrcha, S., Beskorsa, O., Ishutina, O., Khvashchevska, O., 2020. Implementing the Praxeological Approach to Teaching Practice at Pedagogical University. *TEMJournalFebruary*, vol. 9, pp. 335–343. [online]. Available at: https://www.temjournal.com/content/91/TEMJournalFebruary2020_335_343.pdf (accessed: 24.01.2022) (In Eng.)

11. Mesa, C. V., Pastor, F. J. S., Segura, M. J. M. The challenge of competencies in training for educational research: a conceptual approach. *Actualidades Investigativas en Educación Rev. Actual. Investig [online]*. Available at: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032019000300310 (accessed: 24.01.2022) (In Eng.)

Информация об авторе

Т. В. Мжельская, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, Новосибирский государственный педагогический университет, mze108@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-5256-6247>, Новосибирск, Россия

Information about the author

Tatiana V. Mzhelskaya, Cand. Sci. (Historical), Assoc. Prof., of the Department of National and Universal History, Novosibirsk State Pedagogical University, mze108@mail.ru, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-5256-6247>, Novosibirsk, Russia

Поступила в редакцию 25.03.2022

Принята редакцией 15.05.2022

Submitted 25.03.2022

Accepted by the editors 15.05.2022