

Смальта 2022, № 2

Smalta 2022, no. 2

Научная статья

УДК 316.6+30

DOI: 10.15293/2312-1580.2202.06

Исследование феномена социальной апатии и его проявления в обществе

Веселкина Надежда Евгеньевна

Новосибирский государственный педагогический университет

Новосибирск, Россия, vesna189@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется феномен социальной апатии, выделяются факторы, влияющие на ее формирование и развитие. Социальная апатия рассматривается и как состояние личности, и как состояние социальной группы. Также приведены результаты исследования выраженности социальной апатии в обществе. Исследование проводилось с помощью методики «Шкала апатии» А. А. Золотаревой и авторской анкеты, направленной на изучение социальной жизни. Сделан вывод о том, что уровень апатии респондентов находится на среднем уровне, но имеет тенденцию к нарастанию. Испытуемые интересуются происходящими событиями в городе и мире, однако это не влияет на развитие чувства сопричастности обществу и стране, что является важным показателем наличия социальной апатии в группе. При этом люди предпочитают в основном оставаться дома дольше обычного, не активно участвуют в общественных мероприятиях и не участвуют в развитии своего города. Обозначены перспективы дальнейшего развития и изучения социальной апатии, поскольку недостаточно как теоретических, так и практических исследований в данной области.

Ключевые слова: социальная апатия, апатия, социальное самочувствие, общество, психология.

Для цитирования: Веселкина Н. Е. Исследование феномена социальной апатии и его проявления в обществе // СМАЛЬТА. 2022. № 2. С. 77–89. DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2202.06>



The Study of the Phenomenon of Social Apathy and its Manifestation in Society

Nadezhda E. Veselkina

Novosibirsk State Pedagogical University

Novosibirsk, Russia, vesna189@mail.ru

Abstract. The article presents a theoretical analysis of the phenomenon of social apathy, the factors influencing its formation and development are highlighted. Social apathy is considered both as a state of the individual and as a state of a social group. The results of a study aimed at studying the severity of social apathy in society are also presented. The study was conducted using the methodology “Scale of Apathy” A. A. Zolotareva and an author’s questionnaire aimed at studying social life. It is concluded that the level of apathy is at an average level, but tends to increase. The subjects are interested in the events taking place in the city and the world, but this does not affect the increase in the sense of ownership in the development of society and the country, which is an important indicator of the presence of social apathy in the group. At the same time, in general, people prefer to stay at home longer than usual, do not actively participate in social events and do not participate in the development of their city. The prospects for further development and study of social apathy are outlined, due to the insufficiency of both theoretical and practical research.

Keywords: social apathy, apathy, social well-being, society, psychology.

For Citation: Veselkina N. E. The Study of the Phenomenon of Social Apathy and its Manifestation in Society. *SMALTA*, 2022, no. 2, pp. 77–89. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/2312-1580.2202.06>

В современном мире происходят значительные изменения, которые затрагивают все сферы жизнедеятельности человека. В такое нестабильное время индивиду бывает трудно приспособиться к новым условиям, так как внешнее состояние окружающего мира непосредственно влияет на внутреннюю согласованность личности.

Взаимодействие общества и человека всегда будет являться актуальной сферой для изучения в рамках разных наук и научных дисциплин. Поведение людей имеет эмоциональную окраску в силу особенностей психической жизни индивидов. Социальное действие и поведение сопровождается определенным эмоциональным состоянием, которое является продуктом духовно-практического освоения мира и проявляется в особом типе социального самочувствия.

Феномен социальной апатии в основном рассматривается в рамках социологической, а не психологической науки, что обуславливает актуальность нашего исследования. Понятие апатии претерпело значительные изменения в понимании. Если в Античности она рассматривалась как положительное явление – состояние отсутствия страстей, к которому должны были стремиться все мудрецы, то в современности такое состояние рассматривается в основном как явление негативное. Апатией называется особое состояние, которое характеризуется отсутствием желаний, влечений, а также эмоций [7]. Также апатия может рассматриваться и как симптом, т. е. как предпосылка или показатель для более сильных негативных эмоциональных состояний, и как синдром, т. е. совокупность симптомов, приведших к такому состоянию [10].



В психологии апатия часто рассматривается в отношении отдельного индивида. В социологии апатия и ее признаки изучаются уже в контексте влияния и распространения на социальные группы. Социальная апатия рассматривается как особое состояние личности либо социальной группы, характеризующееся безразличием и пассивностью в социальной сфере, чувством равнодушия к явлениям и процессам, происходящим в обществе [1]. К проявлениям социальной апатии также можно отнести чувство безынициативности, отсутствие желаний и стремлений к развитию окружающей действительности, пассивность, нежелание встраиваться в социальную систему.

Ю. В. Набок [6] рассматривает социальную апатию с разных сторон:

- 1) социальная апатия как вид социальной активности;
- 2) социальная апатия как тип самочувствия личности;
- 3) социальная апатия как следствие социального отчуждения.

Как тип социального самочувствия [9] социальная апатия возникает исходя из жизнедеятельности индивида и его включенности в разные социальные группы. Основу социального самочувствия составляют субъективные оценки человека своей жизни и своего места в обществе. Началом исследований социального самочувствия можно считать работу Б. Д. Парыгина «Общественное настроение», которая была опубликована в середине 1960-х гг. [8].

Изучение любого феномена не обходится без определения причин его возникновения и исследования пути развития. На формирование и развитие социальной апатии в обществе влияют не только внешние факторы, т. е. социальные, но и внутренние, т. е. психологические [3].

Так, в качестве влияющих факторов выступает следующее.

1. Индивидуализация общества. Происходит увеличение количества тех, у кого преобладают индивидуалистические ориентации, и уменьшение количества тех, у кого преобладают социальные ориентации [5].

2. Изменение ценностной системы как общества, так и личности либо их несовпадение. Так, в исследовании Л. Г. Бызова [2] показано, что 67 % россиян не готовы жертвовать личным благополучием даже ради важных общественных целей, 56 % определяют личные интересы как основополагающие.

3. Большое информационное влияние, СМИ, интернет, сложности восприятия непрерывного потока информации, ее сортировки, сниженная критичность.

4. Состояние нестабильности и неопределенности.

5. Стремление к приватному образу жизни, уход в мир виртуальный от активного участия в общественной жизни.

6. Общество потребления, превалирование материальных благ и ценностей над духовными.

7. Экономическое и политическое состояние страны.

Безразличие и пассивное отношение к проблемам общества, отстраненность от серьезных изменений, затрагивающих социальную сферу, нежелание направлять свое внимание на социально-значимые проблемы могут стать теми факторами, которые приведут к нарушению целостности общества и внутренней согласованности личности.

В связи с этим наше исследование направлено на изучение социальной апатии и ее проявления в обществе. Исследование проводилось с помощью методики «Шкала апатии» А. А. Золотаревой [4] и авторской анкеты, направленной на изуче-



ние социальной жизни. Участниками исследования выступили 85 человек (из них 55 женщин, 30 мужчин) в возрасте от 20 до 74 лет. Исследование проводилось на базе Новосибирского государственного педагогического университета.

Результаты исследования уровня апатии по методике «Шкала апатии» А. А. Золотаревой представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты исследования испытуемых по уровню апатии по методике «Шкала апатии» (А. А. Золотарева)

Уровень апатии	Количество испытуемых, чел.	Процентное соотношение испытуемых, %
Низкий	9	10,6
Средний	52	61,1
Высокий	24	28,3

Процентное соотношение испытуемых по уровню апатии по методике «Шкала апатии» А. А. Золотаревой представлено на рисунке 1.

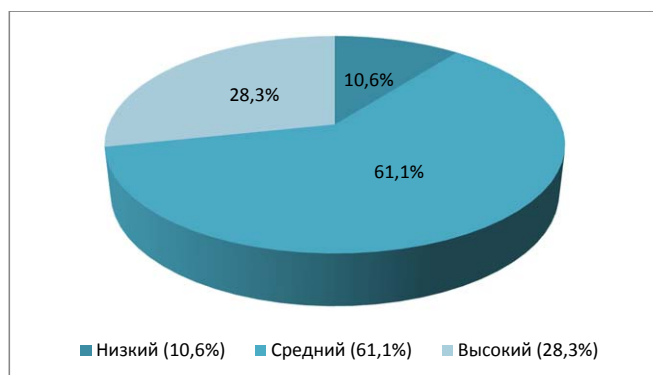


Рис. 1. Процентное соотношение испытуемых по уровню апатии по методике «Шкала апатии» (А. А. Золотарева)

По результатам диагностики по методике «Шкала апатии» А. А. Золотаревой был выявлен доминирующий уровень апатии – средний (61,1 %). На втором месте находится высокий уровень апатии (28,3 %). На третьем месте находится низкий уровень апатии (10,6 %). Это свидетельствует о том, что у испытуемых есть проявления апатичного состояния, хоть и на среднем уровне, однако намечается тенденция к его повышению. Самым немногочисленным оказался низкий уровень, что говорит о том, что сравнительно мало людей не испытывают апатию.

Вторым диагностическим инструментарием была авторская анкета, направленная на исследование социальной жизни. Результаты ответов испытуемых на вопросы анкеты представлены в таблице 2.



Таблица 2

Результаты испытуемых на вопросы анкеты

Вопрос анкеты	Количество испытуемых, ответивших «Да», чел.	Процентное соотношение испытуемых, ответивших «Да», %	Количество испытуемых, ответивших «Нет», чел.	Процентное соотношение испытуемых, ответивших «Нет», %
Следите ли вы за тем, что происходит в нашей стране и мире?	59	69,4	26	30,6
Следите ли вы за тем, что происходит в вашем городе?	55	64,7	30	35,3
Чувствуете ли вы сопричастность к развитию общества и страны?	26	30,6	59	69,4
Ставите ли вы цели и строите ли планы на будущее?	70	82,4	15	17,6
Будущее видится хорошим?	74	87	11	13
Чувствуете ли вы себя безынициативными?	30	35,3	55	64,7

Процентное соотношение испытуемых по вопросам анкеты представлено на рисунке 2.

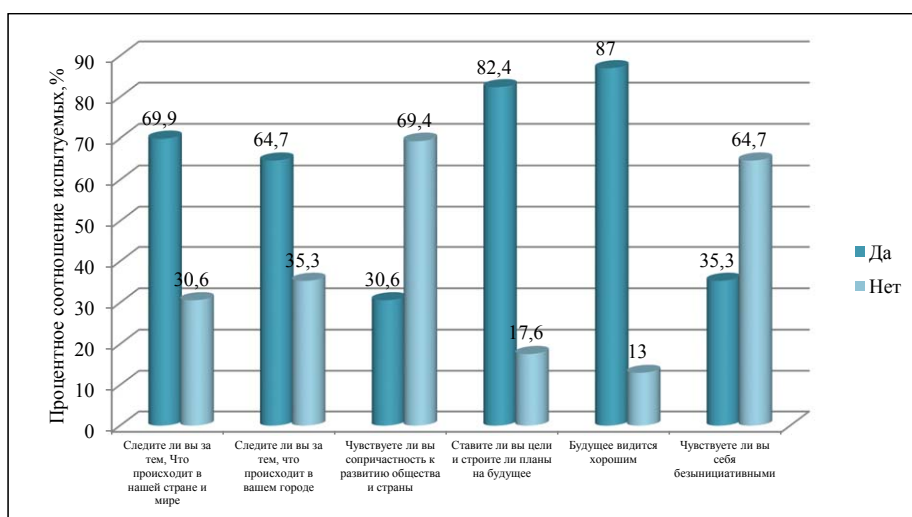


Рис. 2. Процентное соотношение испытуемых по вопросам анкеты

В группе тех, кто следит за происходящими событиями в стране и мире, 69,4 %, тогда как тех, кто не следит за этим 30,6 %. Тех, кто следит за происходящими событиями в городе проживания, 64,7 %, а тех, кто не следит за этим, 35,3 %. Это свидетельствует о том, что в большинстве своем люди интересуются происходящими вокруг них событиями. При этом предпочитают получать информацию о масштабных происшествиях, а не о локальных.

Данные показывают, что большинство респондентов (69,4 %) не чувствуют свою сопричастность к развитию общества и страны, т. е. они не ощущают, что от них что-либо зависит. Тогда как 30,6 % чувствуют, что могут влиять на то, как развивается страна и общество.

Хотя большинство испытуемых интересуется происходящим в городе, стране и мире, что показывает хороший уровень стремления к получению информации, они не ощущают своей сопричастности к развитию своей страны и своего общества. Ощущение безучастности и осознание того, что изменить ничего невозможно, приводит к появлению и нарастанию чувства социальной апатии.

В группе испытуемых большинство ставят цели и планы на будущее (82,4 %). 17,6 % не заинтересованы в этом. Также 87 % испытуемых представляют свое будущее хорошим, позитивным, а 13 %, наоборот, представляют свое будущее крайне негативным. Большая часть испытуемых не чувствует себя безынициативными (64,7 %). При этом испытуемых, которые чувствуют безынициативность, почти в 2 раза меньше (35,3 %).

В группе отмечается стремление к построению планов на будущее и постановке целей. Это может говорить о том, что в целом средний уровень апатии не влияет на инициативность в деятельности, на описание своего будущего как хорошего. Однако тем, кто чувствует себя безынициативным, будущее видится крайне негативным, у них снижено стремление ставить цели и строить планы на будущее.

Далее испытуемым было предложено одним словом описать свою социальную (общественную) жизнь. Все ответы были разделены на категории: положительная социальная жизнь, нейтральная и отрицательная. Результаты анализа социальной (общественной) жизни испытуемых представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты анализа социальной (общественной) жизни испытуемых

Социальная жизнь	Количество испытуемых, чел.	Процентное соотношение испытуемых, %
Положительная	38	44,8
Нейтральная	15	17,6
Отрицательная	32	37,6

Процентное соотношение испытуемых по вопросу об их социальной (общественной) жизни представлено на рисунке 3.





Рис. 3. Процентное соотношение испытуемых по вопросу об их социальной (общественной) жизни

По результатам можно сделать вывод о том, что в группе преобладают положительные оценки своей социальной жизни. Это означает, что 44,8 % опрошенных описывают свою социальную жизнь как интересную, яркую, насыщенную и т. д. На втором месте по распространенности стали отрицательно окрашенные ответы. Это означает, что для 37,6 % опрошенных социальная жизнь видится как скучная, неинтересная, обычная, печальная. В группу нейтрально окрашенных ответов (17,6 %) были внесены такие описания, как никакая, не видится, без ответа. Процент отрицательно окрашенных ответов хоть и меньше, чем положительных, но все же высок, что может свидетельствовать о распространенности неудовлетворения своей общественной жизнью.

Так как исследование проводилось в период распространения пандемии COVID-19, испытуемым был задан вопрос о том, как на их эмоциональном состоянии сказалась самоизоляция. Результаты анализа ответов испытуемых на вопрос о влиянии самоизоляции на эмоциональное состояние представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты анализа ответов испытуемых на вопрос о влиянии самоизоляции на эмоциональное состояние

Параметр	Количество испытуемых, чел.	Удельная доля испытуемых, %
Не изменилось	51	60
Положительно	6	7
Отрицательно	28	33

Распределение удельной доли ответов испытуемых на вопрос о влиянии самоизоляции на эмоциональное состояние представлено на рисунке 4.

Несмотря на распространение негативного влияния самоизоляции на жизнедеятельность человека, в группе большинство этого влияния на свое эмоциональное состояние не почувствовало (60 %). Отрицательно самоизоляция повлияла на эмоциональное состояние 33 % опрошенных, что практически в два раза меньше. Лишь у 7 % испытуемых самоизоляция оказала положительное влияние на эмоциональное состояние. Можно сделать вывод, что пандемия и самоизоляция имеют нейтральный либо негативные эффект на состояние людей, что может стать одной из причин появления апатии.



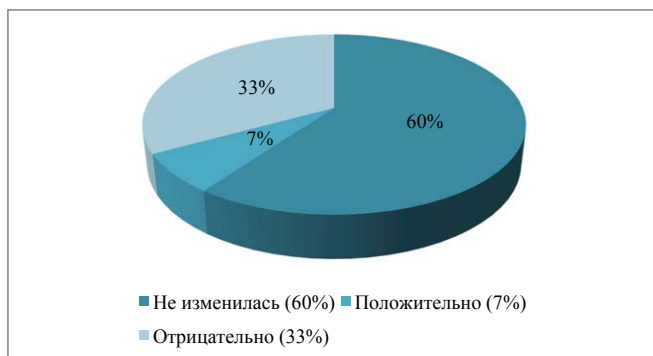


Рис. 4. Процентное соотношение ответов испытуемых на вопрос о влиянии самоизоляции на эмоциональное состояние

Одним из вопросов анкеты был направлен на выяснение того, какие изменения, по мнению испытуемых, необходимы нашему обществу и стране, что помогло бы снизить уровень социальной апатии. Были выявлены основные типы изменений: а) политические; б) социально-экономические; в) личные; г) никакие.

Результаты анализа ответов испытуемых на вопрос о том, какие изменения необходимы нашему обществу и стране, представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты анализа ответов испытуемых на вопрос о том, какие изменения необходимы нашему обществу и стране

Изменения	Количество испытуемых, чел.	Удельная доля испытуемых, %
Политические	34	40
Социально-экономические	23	27
Личностные	19	22,4
Никакие	9	10,6

Процентное соотношение испытуемых на вопрос о том, какие изменения необходимы нашему обществу и стране представлено на рисунке 5.

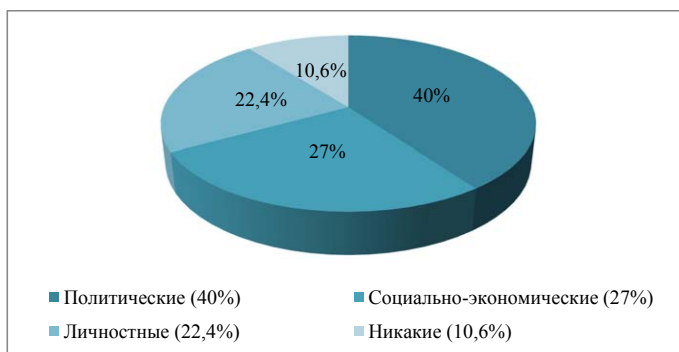


Рис. 5. Процентное соотношение испытуемых на вопрос о том, какие изменения необходимы нашему обществу и стране



Самыми приоритетными изменениями оказались политические (40 %), т. е. большинство видит начало позитивных сдвигов со смены власти, нового правительства, равенства перед законом, реформы систем и т. д. Второе по важности место определили социально-экономическим изменениям (27 %): улучшение качества и уровня жизни людей, свобода выбора и личная свобода, уровень заработной платы, развитие сельского хозяйства, внутренней экономики, здравоохранения, улучшение экологии и т. д. На третьем месте среди ответов испытуемых оказались личностные изменения (22,4 %). В эту сферу входит: развитие духовных ценностей, доброты, небезразличие людей друг к другу, саморазвитие, уверенность, помощь другому и т. д. Самым немногочисленным оказался ответ, связанный с невозможностью никаких изменений. Это означает, что 10,6 % испытуемых считают, что никакие изменения не помогут улучшить ситуацию. Можно сделать вывод о том, что люди хотят изменений в обществе и стране в целом. Наибольшее влияние на улучшение жизни, по мнению респондентов, могут оказать изменения в политической и в социально-экономической сферах. Это говорит о том, что люди видят начало изменений именно с внешних факторов, а не с внутренних.

Завершающими были вопросы об участии в мероприятиях, о желании оставаться дома или быть социально включенными. Результаты ответов испытуемых по данным вопросам представлены в таблицах 6, 7, 8.

Таблица 6

Результаты ответов испытуемых на вопрос об их участии в общественных или развлекательных мероприятиях

Я часто участвую в общественных или развлекательных мероприятиях	Количество испытуемых, чел.	Процентное соотношение испытуемых, %
Не согласен	29	34,2
Скорее не согласен	34	40
Скорее согласен	16	18,8
Согласен	6	7

Процентное соотношение ответов испытуемых на вопрос об их участии в общественных или развлекательных мероприятиях представлено на рисунке 6.



Рис. 6. Процентное соотношение ответов испытуемых на вопрос об их участии в общественных или развлекательных мероприятиях



По результатам исследования можно сделать вывод о том, что большинство опрошенных (40 %) нечасто участвуют в общественных или развлекательных мероприятиях. Тех, кто совсем не согласен с утверждением, – 34,2 %. Тех, кто, скорее согласен с этим утверждением, – 18,8 %. Совсем немного респондентов часто участвует в таких мероприятиях – 7 %. Это также показывает, что людям не особо интересно участие в общественных мероприятиях, даже при возможности отдыха и веселья.

Таблица 7

Результаты ответов испытуемых на вопрос об их предпочтении оставаться дома чаще или дольше, чем обычно

Я предпочитаю оставаться дома чаще или дольше, чем обычно	Количество испытуемых, чел.	Процентное соотношение испытуемых, %
Не согласен	16	18,8
Скорее не согласен	25	29,4
Скорее согласен	28	33
Согласен	16	18,8

Процентное соотношение ответов испытуемых на вопрос об их предпочтении оставаться дома чаще или дольше, чем обычно представлено на рисунке 7.

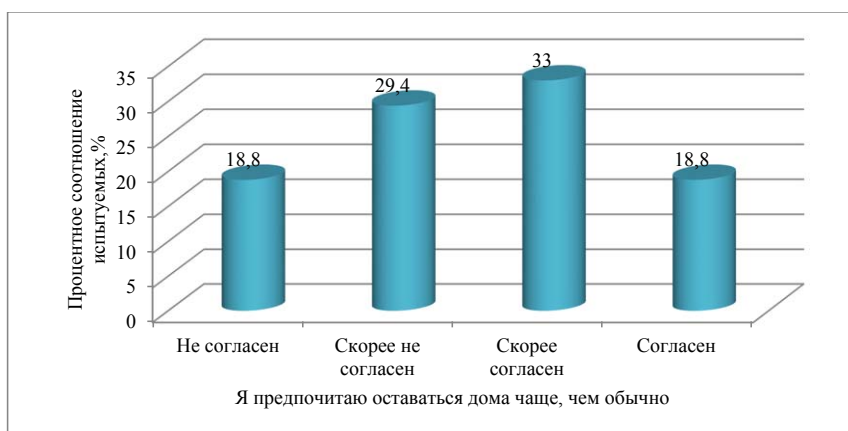


Рис. 7. Процентное соотношение ответов испытуемых на вопрос об их предпочтении оставаться дома чаще или дольше, чем обычно

В группе испытуемых тех, кто согласен с данным утверждением, 18,8 %. Тех, кто, скорее согласен, и их большинство, – 33 %. Тех, кто скорее не согласен, с тем, что предпочитают оставаться дома чаще или больше обычного, – 29,4 %. А 18,8 % респондентов совсем не согласны с этим. Можно сделать вывод о том, что большинство испытуемых предпочитает провести время дома, чем за его пределами. При этом одинаковое количество людей либо предпочитает оставаться дома, либо нет.



**Результаты ответов испытуемых на вопрос об их участии
в общественной жизни своего района/города**

Я активно участвую в общественной жизни своего района/города	Количество испытуемых, чел.	Процентное соотношение испытуемых, %
Не согласен	58	68,2
Скорее не согласен	16	18,8
Скорее согласен	7	8,3
Согласен	4	4,7

Процентное соотношение ответов испытуемых на вопрос об их участии в общественной жизни своего района/города представлено на рисунке 8.



Рис. 8. Процентное соотношение ответов испытуемых на вопрос об их участии в общественной жизни своего района/города

В группе испытуемых подавляющее большинство (68,2 %) не согласен с тем, что они активно участвуют в общественной жизни своего района/города. Тех, кто скорее не согласен с данным утверждением, – 18,8 %. Тех, кто скорее согласен с данным утверждением, – 8,3 %. И всего 4,7 % активно участвуют в общественной жизни своего района/города. Данные еще больше подтверждают, что испытуемые не стремятся участвовать в общественной жизни, стараются избегать активностей и включенности в социальную сферу.

Таким образом, анализируя полученные данные, можно сказать, что для группы испытуемых характерна социальная апатия. Несмотря на то, что интерес к получению информации о происходящих событиях присутствует, причем в большей степени к крупным и масштабным, а не местным, это не влияет на укрепление чувства сопричастности к развитию общества и страны в целом. Наличие планов и целей на жизнь, описание своего будущего как хорошего говорит о низком влиянии внутренних факторов на развитие социальной апатии.

Изменения, которые могли бы снизить социальную апатию в обществе, испытуемые видят, прежде всего, в политической и социально-экономической сфере, т. е. через внешние факторы, а не через внутренние.



Большинство респондентов не стремится участвовать в общественных и развлекательных мероприятиях, а также активно включаться в развитие своего района и города. Это, может быть, связано с тем, что люди предпочитают оставаться дома чаще и дольше, чем обычно, им это более интересно.

Также из полученных результатов можно сделать вывод о превалировании индивидуалистических ценностей, доминировании личного благополучия над общественным.

Исследование социальной апатии перспективно в рамках не только социологической и психологической науки, но и политической или экономической, так как на ее возникновение влияют различного рода факторы. Исследования можно делать с некоторой периодичностью, чтобы проследить динамику, повышение или снижение степени выраженности социальной апатии в обществе. Изучение специфики выраженности данного феномена в разных социальных группах может позволить определять зоны и группы риска, куда необходимо направить психологическую помощь для предупреждения развития социальной апатии.

Список источников

1. Бабосов Е. М. Социология: энциклопедический словарь (От классики до современности). М.: ЛИБРОКОМ, 2009. 480 с.
2. Бызов Л. Г. Динамика политических ценностей россиян – поворот к консерватизму? // Российское общество и вызовы времени. Книга пятая / под ред. М. К. Горшкова, В. В. Петухова. М.: Весь Мир, 2017. С. 235–252.
3. Ветерок Е. В. Проблема социальной апатии в зарубежных и отечественных исследованиях [Электронный ресурс] // СМАЛЬТА. 2021. № 3. С. 5–14. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46711003> (дата обращения: 17.04.2022).
4. Золотарева А. А. Психометрический анализ новой шкалы апатии // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2020. Т. 17, № 2. С. 191–209. DOI: <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2020-2-191-209>
5. Магун В., Руднев М., Шмидт П. Европейская ценностная типология и базовые ценности россиян [Электронный ресурс] // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2015. № 3–4 (121). С. 74–93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36165804> (дата обращения: 17.04.2022).
6. Набок Ю. В. Феномен социальной апатии в современном обществе: автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 2005. 16 с.
7. Немов Р. С. Психология: учебник. Книга 1. М.: ВЛАДОС, 2003. 688 с.
8. Парыгин Б. Д. Общественное настроение. М.: Мысль, 1966. 327 с.
9. Русь А. А., Аргунова В. Н. Социальная апатия как социальное самочувствие [Электронный ресурс] // Академическая наука – проблемы и достижения: материалы IX международной научно-практической конференции (Норт-Чарлстон, США, 20–21 июня 2016 г.). Норт-Чарлстон: CreateSpace, 2016. С. 57–59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26355274> (дата обращения: 17.04.2022).
10. Marin R. S. Apathy: a Neuropsychiatry Syndrome // The Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences. 1991. Vol. 3, Issue 3. Pp. 243–254. DOI: <https://doi.org/10.1176/jnp.3.3.243>

References

1. Babosov E. M. *Sociology: Encyclopedic Dictionary (From Classic to Modern)*. Moscow: LIBROKOM Publ., 2009, 480 p. (In Russian)
2. Byzov L. G. Dynamics of Political Values of Russian – a Turn Towards Conservatism? *Russian Society and the Challenges of the Time*, Book Five, Ed. M. K. Gorshkov, V. V. Petukhov. Moscow: Ves' Mir, 2017, pp. 235–252. (In Russian)



3. Veterok E. V. The Problem of Social Apathy in Foreign and Domestic Studies [Electronic resource]. *SMALTA*, 2021, no. 3, pp. 5–14. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46711003> (date of access: 17.04.2022). (In Russian)
4. Zolotareva A. A. Psychometric Analysis of the New Apathy Scale. *Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 2020, vol. 17, no. 2, pp. 191–209. DOI: <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2020-2-191-209> (In Russian)
5. Magun V., Rudnev M., Schmidt P. European Value Typology and Basic Values of Russians [Electronic resource]. *The Russian Public Opinion Herald. Data. Analysis. Discussions*, 2015, no. 3–4 (121), pp. 74–93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36165804> (date of access: 17.04.2022). (In Russian)
6. Nabok Yu. V. *The Phenomenon of Social Apathy in Modern Society*. Abstract Dis. ... Cand. Philosophy Science. Moscow, 2005, 16 p. (In Russian)
7. Nemov R. S. *Psychology: Textbook. Book One*. Moscow: VLADOS Publ., 2003, 688 p. (In Russian)
8. Parygin B. D. *Public Mood*. Moscow: Mysl' Publ., 1966, 327 p. (In Russian)
9. Rus A. A., Argunova V. N. Social Apathy as Social Well-Being. [Electronic resource]. *Academic Science – Problems and Achievements: Collection of Materials of the IX International Scientific and Practical Conference (North Charleston, USA, June 20–21, 2016)*. North Charleston: CreateSpace Publ., 2016, pp. 57–59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26355274> (date of access: 17.04.2022). (In Russian)
10. Marin R. S. Apathy: a Neuropsychiatry Syndrome. *The Journal of Neuropsychiatry and Clinical Neurosciences*, 1991, vol. 3, issue 3, pp. 243–254. DOI: <https://doi.org/10.1176/jnp.3.3.243>

Научный руководитель – Юлия Михайловна Перевозкина,
доктор психологических наук, доцент, заведующий кафедрой
практической и специальной психологии,
Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск, Россия, per@bk.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-4201-3988>
Scientific Director – Julia M. Perevozkina,
Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Practical and Special Psychology,
Novosibirsk State Pedagogical University,
Novosibirsk, Russia, per@bk.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-4201-3988>

Информация об авторе

Н. Е. Веселкина – магистрант факультета психологии.

Information about the Author

Nadezhda E. Veselkina – Undergraduate of Faculty of Psychology.

Поступила: 12.05.2022

Одобрена после рецензирования: 01.06.2022

Принята к публикации: 23.06.2022

Received: 12.05.2022

Approved after peer review: 01.06.2022

Accepted for publication: 23.06.2022

