

КАЧЕСТВО ИННОВАЦИЙ В ОБРАЗОВАНИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Вестник педагогических инноваций. 2022. № 1 (65).

Journal of Pedagogical Innovations. 2022. no. 1 (65).

Научная статья

УДК 373.3/.5+004

doi: 10.15293/1812-9463.2201.01

Педагогическая культура: ценностно-смысловой контекст цифровой трансформации образования

Шульга Ирина Ивановна

*Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск,
Россия, shulga.61@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5994-7678>*

Аннотация. Целью статьи является определение ценностно-смысловых ориентиров деятельности педагога с учетом изменений, вызванных цифровой трансформацией образования. В результате научно-теоретического анализа гуманистических оснований образования предложены возможности его сохранения в современных условиях: осмысление педагогической культуры как фрагмента существующей образовательной системы, характеристика архитектуры новых отношений между субъектами образовательной деятельности, рассмотрение педагогической культуры как компонента профессионализма современного учителя в условиях цифровизации. Во-первых, характерной особенностью современного образования является тенденция к сверхбыстрым темпам информатизации, которые объективно превышают адаптационные возможности системы к сохранению гуманистических начал образования как социальной практики. Во-вторых, отмечается рост создания нестандартных открытых образовательных пространств, предлагающих инновационные модели организации учебной деятельности. В-третьих, педагогическая культура современного учителя является ключевым компонентом его профессионализма и трактуется как синтез профессиональных умений, внутренних свойств и личностных качеств, обеспечивающих владение как методикой преподавания, так и наличие культурно-творческих способностей.

Ключевые слова: образовательная система, цифровизация образования, профессионализм учителя, этика образовательных отношений, педагогический артистизм, эстетическая образованность учителя, педагогическая импровизация

Для цитирования: Шульга И. И. Педагогическая культура: ценностно-смысловой контекст цифровой трансформации образования // Вестник педагогических инноваций. 2022. № 1 (65). С. 5–12. <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2201.01>



Pedagogical culture: The value-semantic context of digital transformation of education

Shulga Irina Ivanovna

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, shulga.61@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5994-7678>

Abstract. The purpose of the article is to determine the value-semantic teaching guidelines taking into account changes caused by the digital transformation of education. Humanistic foundations of education in current conditions proposed by the author as a result of the scientific and theoretical analysis are as follows: (1) pedagogical culture is a meaningful part of the educational system, (2) the architecture of relations between the stages of educational activity has changed, (3) pedagogical culture is a component of teaching proficiency in the digital world. All these aspects make up the considerations that should be taken into account when evaluating options to improve an educational system.

Keywords: educational system, digitalization of education, teacher professionalism, ethics of educational relations, pedagogical artistry, esthetic teacher competence, pedagogical improvisation

For citation: Shulga I. I. Pedagogical culture: The value-semantic context of digital transformation of education // Journal of Pedagogical Innovations. 2022;(1(65)):5–12. (in Russ.). <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2201.01>

В настоящее время нет необходимости говорить об особой роли образования в жизни современного общества, ориентирующегося на ценности и принципы постиндустриальной эпохи. Очевидно, что от эффективности функционирования системы образования зависит готовность людей противостоять природным и культурным вызовам. Реалии современности таковы, что человеку трудно предположить, что с ним будет завтра, и поэтому нет смысла строить стратегии на 10–15 лет вперед. Мы живем короткими проектными периодами, а не длительными программами. Очень быстро американская аббревиатура VUCA-мир стала интернациональным трендом и понятной фразой на всех языках. Она происходит от четырёх английских слов и означает: непредсказуемость, неопределенность, сложность, двусмысленность. Чтобы приспособиться для жизни в таком мире, человеку нужно постоянно

учиться. Однако, исходя из доступности готового знания в информационном мире, акцент в образовании смещается от содержания к конкретным методикам преподавания. Другими словами, системе образования все больше занимает ответ на вопрос: «как учить?», в отличие от вопроса: «чему учить?» [2].

Центральным звеном образовательной системы традиционно принято считать школу. Однако процессы изменения школы не обладают той динамикой, которую ожидает от них общество на каждом этапе исторического развития. Иными словами, мы понимаем, что школа меняется очень медленно. Как считает О. Г. Прикот, образовательные реформы, осуществленные за последнюю тысячу лет, к успеху привели лишь дважды. К первой реформе можно отнести появление в XV веке печатной книги и массовой школы, и последовавшее за этим в XVII веке возникновение



классно-урочной системы, благополучно существующей в образовании до сих пор. Вторая глобальная реформа началась в 1970 гг. и продолжается до сих пор. Она связана с информационным взрывом, изменившим всю систему образования [5]. Сегодня трудно представить себе школу без эффективно работающей цифровой образовательной среды, наличия педагогических кадров, обладающих соответствующими компетенциями, и обучающихся, оперативно использующих цифровые инструменты в процессе обучения. Мы понимаем, что уже в ближайшей перспективе получим конкретные ответы на вопросы: о качественном преобразовании образовательной среды; о сближении образования с наукой; о повышении качества подготовки специалистов для современной экономики. Однако, по мнению отечественных и зарубежных исследователей цифрового общества и воздействия новых технологий на человека (Р. Барлоу, Д. Тапскотт, А. А. Строков и др.), завышение темпов информатизации образования неизбежно приведет к его упрощению и формализации. Ученые предупреждают о том, что опасная тенденция формализации образования уже сейчас проявляет себя уменьшением социальных коммуникаций, схематизацией многих форм образовательной и индивидуально-творческой активности субъектов образования, ослаблением этического содержания познавательной деятельности. В конечном итоге речь идет о риске утраты ценностно-смыслового контекста образования [8].

Одной из приоритетных стратегических задач для современного образования представляется сохранение его гуманистического характера. По мнению А. А. Строкова, основной вектор развития образовательных практик будущего заключается в обеспечении возможности человеку цифровой эпохи проявить

свою творческую природу, раскрыть личностный потенциал и способности [7]. На наш взгляд, именно этот контекст изменений в образовании связан с феноменом педагогической культуры.

Культура как исторически сложившаяся система надбиологических программ человеческого поведения и общения, выступает основным механизмом и условием сохранения, воспроизводства и развития социальной жизни во всех ее значимых проявлениях. Она обеспечивает многообразие форм социальной жизни, продуцируя на каждом этапе существования общества определенный тип человека, его социальные связи и отношения со средой. В. С. Степин рассматривает культуру как информационный аспект жизни общества. Исследователь считает, что информация в виде совокупного исторического опыта, имеет особенность быть осознаваемой людьми и одновременно выступать «социальным подсознательным». В этой связи автор предлагает выделить три слоя культуры: реликтовый, настоящий и будущий [6].

В контексте обсуждаемой проблемы предлагается рассмотреть самостоятельный фрагмент культуры, который в философии образования и педагогической теории определен как «педагогическая культура». Понятие «педагогическая культура» введено в научную и профессиональную лексику Е. В. Бондаревской [1]. Большинство исследователей педагогическая культура понимается как явление, в котором отражается обобщенный практический опыт воспитания и обучения подрастающих поколений на различных этапах существования общества, а также теоретические представления о ценностях образования в контексте развития культуры и цивилизации в целом (Е. В. Бондаревская, В. М. Данильченко, И. Ф. Исаев и др.). Новое прочтение этого понятия представляется нам как возможность зафиксировать



сировать содержание педагогического опыта в период смены культурных эпох и соответствующих им образовательных парадигм. Мы предлагаем рассмотреть феномен педагогической культуры как сложное многоуровневое явление, отражающее информационный аспект образовательной стороны в жизни общества на современном этапе.

Первый фокус рассмотрения связан с осмыслением педагогической культуры как фрагмента существующей образовательной системы.

Второй фокус характеризует архитектуру новых отношений между субъектами образовательной деятельности.

Третий фокус рассмотрения отражает педагогическую культуру как компонент профессионализма современного учителя.

Осмысление педагогической культуры как фрагмента современного образования связано с актуализацией необходимости преодоления кризиса интеллектуальной культуры, влекущего за собой исчезновение творчески мыслящей личности и утрату человеком самой способности к творчеству. Это означает, что сверхбыстрые темпы информатизации в образовании объективно превышают предел адаптации системы к сохранению гуманистических начал образования как социальной практики, ядром которой выступает идея преемственности поколений. Мы еще не адаптировали систему образования под поколение миллениалов, как принято называть детей, родившихся на рубеже XXI века, а на смену им в школу уже приходят представители поколения Альфа. Так назвал детей, родившихся после 2010 года австралийский исследователь Марк МакКриндл [8]. В литературе достаточно характеристик, описывающих это поколение. Остановимся на мнении профессора Петербургской школы социальных наук и востоковедения НИУ

ВШЭ О. Г. Прикота, который называет этих детей «альфа-играющие». Он утверждает, что когда мы говорим о клиповом сознании учеников, то до конца не понимаем, что это такое. А может оно целостное, но просто другое, за которым мы не успеваем? Подсчитано, что эти дети могут концентрироваться всего за одну секунду – в разы быстрее, чем миллениалы, они способны соединять несоединимое, создавать свой уникальный контент, быть многозадачными, но при этом требуют уважения к своим персональным ценностям [5].

Второй фокус рассмотрения педагогической культуры характеризует состояние и предлагает возможности создания новых форматов образовательной деятельности и отношений. Как показывает практика, часть из них разворачивается за пределами классической школы. Появился термин «расшколавание» – создание нестандартных открытых образовательных пространств, предлагающих инновационные модели организации учебной деятельности. При этом создается впечатление, что инновационные образовательные практики подчас содержат в себе серьезный исторический опыт с точки зрения сохранения и развития педагогической культуры. Так, лучшие мировые образовательные практики апеллируют сегодня к наследию советской школы, в которой присутствовали разнообразные формы организации школьных практик с использованием игровых технологий в открытой образовательной среде. Например, образовательные технологии в системе образования Сингапура, которая считается одной из лучших в мире, во многом заимствованы из методики И. П. Иванова, известной как «коллективная творческая деятельность» [3]. Следует вспомнить и систему воспитания А. С. Макаренко, где было значительно больше самостоятельности,



ответственности, нравственно-эстетического содержания в образовательной деятельности и отношениях учителя и ученика [4]. Безусловно, полностью возратить этику отношений учителя и ученика в профессиональной модели «быть рядом, но чуть-чуть впереди» полностью невозможно, потому что современных участников образовательного процесса отделяют от поколения 60-х–80-х годов прошлого столетия десятилетия совершенно иной жизни. Однако, как показывает практика и сегодня «играющему ученику» нужен «играющий учитель». В этой связи все более популярной становится идея новой школы, в которой ученик учит ученика, а «все учат всех». Это совсем не означает, что учитель «будет окончательно свергнут с пьедестала», а как раз наоборот. Для него открывается возможность проявить себя в самых лучших своих профессиональных качествах с точки зрения педагогической культуры.

Безусловно, ключевая роль в актуализации ценностно-смысловых ориентиров жизни человека в глобально изменяющемся мире должна принадлежать учителю. С точки зрения рассматриваемой проблемы, его роль как носителя и распространителя базовых ценностей отечественной и мировой культуры молодому поколению неуклонно возрастает. Однако процесс «субъект-субъектного» взаимодействия и воспитывающих влияний педагога на своих воспитанников сегодня существенно ограничен. В качестве одной из причин нам представляется снижение интереса «цифровых» детей к личности учителя, что обусловлено недостаточностью эмоциональных и мотивационных факторов, обеспечивающих продуктивность и взаимную заинтересованность в процессе и результатах образовательных активностей.

Педагогическая культура современного учителя как компонент профессионализма трактуется как синтез его профессиональных умений, внутренних свойств и личностных качеств, обеспечивающих учителю владение методикой преподавания и наличие культурно-творческих способностей.

Педагогическая культура как компонент личности современного учителя включает в себя: педагогический артистизм; общекультурный и эстетический вкус; способность к экспромту и импровизации. Педагогический артистизм в нашем случае связан с умением учителя найти тактичный контакт с аудиторией, настроить себя на вдохновенное отношение к воспитанникам, сохранять достаточно высокий уровень самоконтроля и способность к перевоплощению. Для такого учителя большое значение представляет сценическое обаяние, внешний облик, речь, мимика, жестикация, походка, одежда, стиль самопрезентации.

Общекультурный и эстетический вкус учителя отражает его способность воспринимать прекрасное, а также отличать эстетичное от неэстетичного, разумно их осмысливая и эмоционально оценивая. В этом случае особое значение принадлежит эстетической образованности как системе знаний, умений и навыков в области эстетики, различных видов искусства, гуманитарных наук, культуры в целом. Превращение обобщенных культурно-эстетических знаний во внутреннее состояние личности, ее убеждения, способствуют качественному изменению образовательной деятельности как культурно-ориентированного и духовно-возвышающего педагогического процесса. Особо следует выделить импровизационные возможности учителя, поскольку творческая деятельность всегда представляет собой процесс взаимодействия стереотипного

и импровизационного. Импровизация, являющаяся сиюминутной публичной деятельностью, придает образовательному взаимодействию творческий характер, выступая мерой творческой насыщенности и условием для его развития [7].

Таким образом, нам представляется, что педагогическая культура в контексте цифровизации образования может стать для учителя базовым основанием проявления им гуманистической и собственно педагогической направленности личности. Педагогическая культура учителя опирается на преобладающее эмоциональное восприятие окружающего мира

и соответствующую творческую активность в нем, поэтому от уровня эмоциональной культуры, эстетических вкусов и общекультурной и нравственной позиции учителя зависит успех образовательного процесса в том числе цифрового. В глобальном мировоззренческом значении педагогическая культура обеспечивает сохранение гуманистического характера образования и сохраняет его общекультурную функцию преемственной передачи опыта социальной жизни и отношений человека в стремительно изменяющемся информационно-цифровом мире.

Список источников

1. *Бондаревская Е. В.* Педагогическая культура как общественная и личностная ценность // Педагогика. – 1999. – № 3 – С. 37–43.
2. *Драйден Г., Вое Д.* Революция в обучении: научить мир учиться по-новому / Пер. с англ. Е. Сигаева, В. Чупин. – М.: Парвинэ (ОАО Можайский полиграфический комбинат), 2003. – С. 671.
3. *Иванов И. П.* Энциклопедия коллективных творческих дел. – М.: Педагогика, 1989. – С. 206.
4. *Макаренко А. С.* Собрание сочинений в четырех томах. – М.: Изд-во Правда, 1997.
5. *Прикот О. Г.* Принципы образования будущего: карнавализация, расшkolивание и все учат всех. – 2021. – 3 сентября. URL: <https://www.hse.ru/news/edu/501877491.html>
6. *Степин В. С.* Философская антропология и философия науки. – М.: Изд-во Высшая школа, 1992. – С. 192.
7. *Строков А. А.* Цифровая культура и ценности российского образования: автореф. дисс. ... канд. филос. наук. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Нижегородский институт управления, Нижегородский государственный педагогический университет. – 2021. – С. 20.
8. *Танскотт Д.* Электронно-цифровое общество: Плюсы и минусы эпохи сетевого интеллекта / Пер. с англ. И. Дубинского под ред. С. Писарева. – Киев: ITN Пресс; М.: Рефл-бук, 1999. – С. 403.
9. *Шульга И. И.* Педагогическая анимация: детский досуг и неформальное образование: учебное пособие; Министерство образования и науки РФ, Новосибирский государственный педагогический университет; Новосибирск: НГПУ – 2018. – С. 157.
10. *Braga J. L., Borges I., Meneses J. C., Mota C., Brás S.* Distance Learning in Pandemic Times: A Case Study of the Portuguese Tourist Sector // Smart Innovation, Systems and Technologies. – Vol. 256. – 2022. – P. 987–998. DOI: 10.1007/978-981-16-5063-5_81
11. *Gembariski P. C., Hoppe L.* Considering Intelligent Tutoring Systems as Mass Customization of Digital Education // In: Andersen AL. et al. (eds) Towards Sustainable Customization: Bridging Smart Products and Manufacturing Systems. CARV 2021, MCPC 2021. – Lecture Notes in Mechanical Engineering. Springer, Cham. – 2022. DOI: 10.1007/978-3-030-90700-6_107



12. *Krasna M., Bratina T.* Digital competences in education: Digital security / INTED 2011: 5th international technology, education and development conference // Iated-int. assoc. technology education & development. – Valencia, Spain. – 2021. – P. 1634–1641.
13. *Matkovic P., Maric M., Rakovic L., Sakal M.* Enhancing digital competences in higher education // 12th Annual International Conference of Education, Research and Innovation (ICERI). – Seville, Spain. – 2019. – P. 7939–7944.
14. *McCrinkle M., Wolfinger E.* The ABC of XYZ: Understanding the Global Generations. URL: https://2qean3b1jdd1s87812ool5ji-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2016/12/McCrinkleResearch_ABC-03_The-GenerationMap_Mark-McCrinkle.pdf
15. *Spante M., Hashemi S. S., Lundin M., Algiers A.* Digital competence and digital literacy in higher education research: Systematic review of concept use // Cogent Education. – Vol. 5, no. 1519143. DOI: 10.1080/2331186X.2018.1519143

References

1. *Bondarevskaya E. V.* Pedagogicheskaya kul'tura kak obshchestvennaya i lichnostnaya cennost' [Culture of pedagogy as a social and personal value]. Pedagogy. 1999. Vol. 3. P. 37–43.
2. *Drajden G., Voe D.* Revolyuciya v obuchenii: nauchit' mir učit'sya po-novomu [Revolution in learning: teach the world to learn in a new way] / [Translated by E. Sigaeva, V. Chupin]. Moscow: Parvine (Mozhaisk Printing Plant) 2003. P. 671.
3. *Ivanov I. P.* Enciklopediya kolektivnyh tvorcheskih del [Encyclopedia of collective creative affairs]. Moscow: Pedagogy. 1989. P. 206.
4. *Makarenko A. S.* Sbranie sochinenij v chetyreh tomah [Collected works in four volumes] // Moscow: "Pravda" ["Truth"] Publishing House. – 1997.
5. *Prikot O. G.* Principy obrazovaniya budushchego: karnavalizaciya, rasshkolivanie i vse uchat vsekh. [Principles of education of the future: carnivalization, learning and everyone teaches everyone] 2021. the 3rd of September. URL: <https://www.hse.ru/news/edu/501877491.html>
6. *Stepin V. S.* Filosofskaya antropologiya i filosofiya nauki [Philosophical anthropology and philosophy of science]. Moscow: "Vysshaya shkola" ["High School"] Publishing House. 1992. P. 192.
7. *Strokov A. A.* Cifrovaya kul'tura i cennosti rossijskogo obrazovaniya: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata filosofskih nauk [Digital culture and values of Russian education: abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Philosophical Sciences]. Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Nizhny Novgorod Institute of Management, Nizhny Novgorod State Pedagogical University. 2021. P. 20.
8. *Tapskott D.* Elektronno-cifrovoe obshchestvo: Plyusy i minusy epohi setevogo intellekta [Electronic digital society: Pros and cons of the era of network intelligence] / [Translated by I. Dubinskogo, edited by S. Pisareva]. Kiev: ITN Press; Moscow: Refl-book 1999. P. 403.
9. *Shulga I. I.* Pedagogicheskaya animaciya: detskij dosug i neformal'noe obrazovanie: uchebnoe posobie [Pedagogical animation: children's activities and informal education: textbook]. Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Novosibirsk State Pedagogical University; Novosibirsk: NGPU 2018. P. 157.
10. *Braga J. L., Borges I., Meneses J. C., Mota C., Brás S.* Distance Learning in Pandemic Times: A Case Study of the Portuguese Tourist Sector. Smart Innovation, Systems and Technologies. Vol. 256. 2022. P. 987–998. DOI: 10.1007/978-981-16-5063-5_81
11. *Gembariski P. C., Hoppe L.* Considering Intelligent Tutoring Systems as Mass Customization of Digital Education. In: Andersen AL. et al. (eds) Towards Sustainable Customization: Bridging Smart Products and Manufacturing Systems. CARV 2021, MCPC



2021. Lecture Notes in Mechanical Engineering. Springer, Cham. 2022. DOI: 10.1007/978-3-030-90700-6_107

12. *Krasna M., Bratina T.* Digital competences in education: Digital security / INTED 2011: 5th international technology, education and development conference. Iated-int. assoc. technology education & development. Valencia, Spain. 2021. P. 1634–1641.

13. *Matkovic P., Maric M., Rakovic L., Sakal M.* Enhancing digital competences in higher education. 12th Annual International Conference of Education, Research and Innovation (ICERI). Seville, Spain. 2019. P. 7939–7944.

14. *McC Crindle M., Wolfinger E.* The ABC of XYZ: Understanding the Global Generations. URL: https://2qean3b1jdd1s87812ool5ji-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2016/12/McCrindleResearch_ABC-03_The-GenerationMap_Mark-McCrindle.pdf

15. *Spante M., Hashemi S. S., Lundin M., Algers A.* Digital competence and digital literacy in higher education research: Systematic review of concept use. Cogent Education. Vol. 5, no. 1519143. DOI: 10.1080/2331186X.2018.1519143.

Информация об авторах

Шульга И. И. – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Института физико-математического и информационно-технологического образования, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, e-mail: shulga.61@mail.ru, orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5994-7678>

Information about the authors

I. I. Shulga – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy and Psychology Institute of Physics, Mathematics and Information Technology Education, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, e-mail: shulga.61@mail.ru, orcid: <https://orcid.org/0000-0001-5994-7678>

Статья поступила в редакцию 21.11.2021; одобрена после рецензирования 28.12.2021; принята к публикации 14.01.2022.

The article was submitted 21.11.2021; approved after reviewing 28.12.2021; accepted for publication 14.01.2022.

