

**Абрамова Виктория Вячеславовна**

*Аспирант, Новосибирский государственный педагогический университет, virtual.abramova@yandex.ru, ORCID 0000-0003-1593-0326, Новосибирск*

**Ромм Татьяна Александровна**

*Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет, tromt@mail.ru, ORCID 0000-0001-5566-0418, Новосибирск*

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СУБЪЕКТНАЯ АКТИВНОСТЬ  
СТУДЕНТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

*Аннотация.* Реализация личностно-профессиональной позиции воспитателя требует от педагога высокого уровня развития его субъектности. При активном внимании психологии и педагогики к вопросу формирования профессионализма актуализируется проблема становления профессиональной субъектной активности в студенческом возрасте. Несмотря на традиционное в психологии и педагогике внимание исследователей к проблеме субъектности, вне исследовательского поля остается вопрос формирования профессиональной субъектной активности будущего педагога как условия его эффективной воспитательной деятельности.

Цель статьи – анализ понятия «профессиональная субъектная активность» в контексте ее значимости для воспитательной деятельности будущего педагога.

Методология. Исследование проводилось с использованием описательного метода посредством сбора, анализа и обобщения научных литературных данных с целью определения актуальности проблемы.

Результаты исследования заключаются в определении понятия «профессиональная субъектная активность», выявлении ее основных характеристик.

В заключении делается вывод о том, что профессиональная субъектная активность, являясь одним из компонентов деятельности педагога как воспитателя, поддается целенаправленному формированию в воспитательном пространстве вуза.

*Ключевые слова:* активность, субъектность, субъектная активность, профессиональная субъектная активность.

**Введение, постановка проблемы.** Усиление внимания к роли воспитания в образовании отразилось в законодательстве, которое с учетом последних вступивших в силу изменений гарантирует обеспечение воспитания как неотъемлемой части образования, осуществляемого как во взаимосвязи с обучением, так и в качестве самостоятельной деятельности [15; 18; 22]. Изменения образовательной политики влекут серьезные изменения и в требованиях к педагогам, однако представляется, что педагогические вузы уделяют этому недостаточно внимания: далеко не все выпускники, овладев методиками обучения,

чувствуют себя компетентными в сфере воспитания. Так, анализ результатов опросов студентов старших курсов педагогического вуза выявил серьезные затруднения в готовности к системной воспитательной работе в современных условиях. Среди причин такого положения, наряду с методическими, теоретическими пробелами, стоит выделить проблему недостаточной готовности студентов к саморазвитию, самореализации в профессии, в несформированности таких качеств, как ответственность, инициативность, способность к рефлексии и саморегуляции, которые составляют основу субъектности личности

и являются необходимыми основаниями для решения задач эффективной воспитательной деятельности. Содержательный анализ учебных планов педагогического вуза также выявил существенное преобладание предметов по методикам обучения над дисциплинами, которые связаны с непосредственной подготовкой к решению задач воспитательной деятельности в школе. Количество часов, выделяемых на производственные педагогические практики, постепенно возрастает, однако их все еще недостаточно для формирования у будущих педагогов личностно-профессиональной позиции воспитателя.

Реализация личностно-профессиональной позиции воспитателя требует от педагога высокого уровня развития его субъектности. Однако работа по актуализации и «наращиванию» субъектности, в том числе и в профессиональной сфере, требует усилий со стороны педагога, проявления его профессиональной субъектной активности. При активном внимании психологии и педагогики к вопросу формирования профессионализма актуализируется проблема становления профессиональной субъектной активности в студенческом возрасте. Таким образом, успешность воспитательной деятельности начинающего педагога в будущем во многом зависит от активности студента в профессиональном саморазвитии в период обучения в вузе. Формирование у педагогов универсальных навыков и личных качеств, необходимых для реализации профессиональных компетенций, повышающих эффективность работы и взаимодействия с коллегами и учениками, в том числе таких, как управление личностным развитием, мотивация к профессиональной деятельности, активность и инициативность в профессии и др. (soft skills, или «гибкие»/«мягкие» навыки), в большей степени зависит от эффективной организации воспитательного пространства вуза [26].

**Обзор научной литературы по проблеме.** В психолого-педагогической на-

уже обстоятельно изучены теоретико-методологические основания и наиболее общие психологические механизмы развития субъектного потенциала личности. Сущности субъекта как носителя предметно-практической деятельности, проявляющего активность по отношению к объекту, посвящены работы Б. Г. Ананьева [4], С. Л. Брушлинского [10], С. Л. Рубинштейна [21]. Субъектность как способность человека преобразовывать внешний и внутренний мир стала предметом изучения К. А. Абульхановой-Славской [2], Н. Я. Большуновой, А. В. Петровского, В. А. Петровского, В. И. Слободчиков. В исследованиях Н. В. Анненковой, Е. Н. Волковой, Л. Г. Майдокиной, В. А. Слостёнина выявлены особенности развития субъектности профессиональных групп будущих специалистов-педагогов, а исследование В. А. Бардыниной обращено к специфике профессиональной субъектности будущих психологов [6].

Проблема активности человека также является достаточно традиционной для психологической науки. Выделяют ее созидательную или разрушительную направленность, приспособительный или преобразовательный характер, индивидуалистскую или коллективистскую сущность [16]. Психологи признают различные уровни активности человека в поведении и деятельности соответственно уровню организации субъекта [4; 16; 29].

Так, субъектность рассматривается как интегративная характеристика, которая проявляется, прежде всего, в активности, рефлексивности, осознанности ценностных ориентаций [12]. А. В. Брушлинский определяет субъектность как высший уровень активности, целостности, автономности человека. В его понимании целостность субъекта означает единство, интегративность не только деятельности, но и вообще всех видов его активности [10]. А. К. Осницкий рассматривает субъектность как специфическую целостную ха-

рактическую активность человека, обнаруживаемую в деятельности и поведении. При этом субъектная активность – это активность, которую человек развивает как автор своих усилий [17]. И. В. Сыромятников видит в субъектной активности фактор становления и развития личности как субъекта жизни, отношений, познания; способ самопрезентации, реализации субъектом своей сущности и раскрытия субъектного потенциала [23].

Исследователи анализируют способы и средства активизации субъектности человека: критическое мышление как один из механизмов активности субъекта (И. В. Боязитова и С. В. Ромащенко) [9]; ресурсы совладающего поведения студентов (А. А. Бехтер и О. А. Филатова) [7]; связь между толерантностью и субъектной активностью человека, обеспечивающей продуктивное человеческое бытие на основе принятия инновационных, творческих решений (А. Ш. Гусейнов) [11].

Таким образом, с одной стороны, активность личности является проявлением ее субъектности, и в то же время субъектность может выступать как характеристика активности. Такая взаимообусловленность указывает на понятийную устойчивость конструкта «субъектная активность».

Несмотря на то, что воспитательная система вуза как предмет педагогического анализа в последнее время находится в центре внимания исследователей (И. Д. Демакова, Е. В. Киселёва, З. И. Лаврентьева, Л. И. Новикова, С. Д. Поляков, Т. А. Ромм, С. Л. Шлачкова, А. В. Тимонин и др.), вне исследовательского поля остаётся открытым вопрос формирования профессиональной субъектной активности будущего педагога как условия его эффективной воспитательной деятельности.

Исследователи отмечают противоречие между сложившимися традициями назидательного педагогического наставничества молодых педагогов и их потребностью в индивидуальном научно-методическом

сопровождении становления авторского стиля преподавания. Перспективными и отвечающими запросам времени являются следующие варианты научно-методического сопровождения педагогов: равноправного разновозрастного сотрудничества, равноправного назидательного взаимодействия, разновозрастного взаимодействия [3], которые тесно связаны с активным субъектным поведением.

#### **Методология и методы исследования.**

Методологическая основа исследования опирается на положения субъектного подхода (С. Л. Рубинштейн), закрепляющего взаимосвязь личностного развития человека с его субъектностью [21], кроме того, важными представляются идеи личностно-деятельностного подхода (А. Г. Асмолов), позволяющие определять субъектность как одну из системных характеристик деятельности, при этом высшей формой субъектности является личностный смысл, придаваемый событиям и действиям [5]. Исследование проводилось с использованием описательного метода посредством сбора, анализа и обобщения научных литературных данных относительно изучаемой проблемы с целью определения ее актуальности. Применялся контент-анализ научных статей по проблеме профессиональной субъектной активности как условия для эффективной воспитательной деятельности будущего педагога.

#### **Результаты исследования, обсуждение.**

Значение понятия «профессиональная субъектная активность» тесно связано с рассматриваемыми дефинициями: «активность личности», «субъектность», «профессиональная субъектность». Более того, для получения наиболее полного представления об исследуемом явлении необходимо рассмотреть указанные категории как отдельно, так и во взаимосвязи.

Говоря о профессиональной субъектности личности, традиционно исследователи имеют в виду субъектность, реализуемую в пространстве профессиональной деятель-

ности [23]. При этом профессиональная субъектность как один из видов субъектности характеризуется теми же элементами с учетом их профессиональной отнесенности [1]. Субъектная активность как специфический вид активности заключается в том, что она развивается, организуется и контролируется самим субъектом. Однако в исследованиях основных разработчиков понятия «субъект» – Б. Г. Ананьева [4], А. Н. Леонтьева [14], С. Л. Рубинштейна [21] и др. – этот вид активности не выделяется в качестве самостоятельного, хотя именно их работами подготовлена почва для анализа и изучения собственно субъектной активности. Признание субъектной активности в качестве особенного вида активности связано с признанием и различением и других видов активности: реактивной и импульсивной [17].

Активность, являясь одним из самых важных элементов субъектности, выступает в качестве механизма раскрытия субъектного потенциала личности, в том числе и в профессиональной деятельности. В этом случае следует говорить о профессиональной субъектной активности, которая может быть определена как *активность личности, развивающая и реализующая ее субъектность в пространстве профессиональной деятельности*.

Качественно оценить профессиональную субъектную активность представляется возможным через следующие ее характеристики:

- самопроизвольность (иницирование самим человеком);
- избирательность (направленность в зависимости от актуальной мотивации);
- адекватность (соответствие усилий значимости цели и имеющимся ресурсам);

- продуктивность (наличие результатов);
- осознанность (способность регулировать собственную активность, оценить источники, процесс и результаты);
- устойчивость (сохранение исходного характера во времени);
- своевременность (согласованность по времени осуществления лично значимых или объективно необходимых действий);
- направленность (интра- и интериндивидная) [23].

Поскольку именно профессиональная субъектная активность запускает механизм раскрытия субъектно-профессионального потенциала, то педагогическое воздействие именно на этот элемент в период профессиональной подготовки педагога в вузе может стать эффективным инструментом «наращивания» субъектности личности в профессиональной сфере, а также служит залогом дальнейшего успешного профессионального саморазвития.

**Заключение.** Анализ сложившихся традиционных проблем субъектности показывает фокус внимания на внутриличностных процессах развития субъектности, однако этого оказывается недостаточно для решения задач современного образования в связи с повышенным вниманием к воспитанию. Качественное развитие в профессиональной сфере, особенно воспитательной деятельности, требует формирования такой профессиональной активности, которая будет носить субъектный характер.

Профессиональная субъектная активность может стать одним из актуальных компонентов деятельности педагога как воспитателя, который поддается целенаправленному формированию в воспитательном пространстве вуза.

#### Библиографический список

1. *Абрамова В. В.* Сущность понятия субъектно-профессиональной активности в контексте воспитательной деятельности педагога // *Фундаментальные проблемы воспитания в ус-*

*ловиях современных социальных процессов: материалы международной научно-практической конференции (8–10 декабря 2020 г., Новосибирск) / под ред. Т. А. Ромм, З. И. Лаврентье-*

- вой, Е. М. Скрипниковой. – Новосибирск: Немо Пресс, 2020. – С. 330–335.
2. *Абульханова-Славская К. А.* Деятельность и личность. – М.: Наука, 1991. – 336 с.
3. *Александрова Е. А.* Научно-методическое сопровождение педагогов // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 6 (117). – С. 14–21.
4. *Ананьев Б. Г.* Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
5. *Асмолов А. Г.* Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 528 с.
6. *Бардынина В. А.* Психолого-педагогические условия развития субъектности студентов-психологов в процессе обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Курск, 2008.
7. *Бехтер А. А., Филатова О. А.* Субъектная активность в совладающем поведении личности // Акмеология. – 2014. – № 1 (65). – С. 21–26.
8. *Борытко Н. М.* В пространстве воспитательной деятельности: монография. – Волгоград: Перемена, 2001. – 180 с.
9. *Боязитова И. В., Ромащенко С. В.* Субъектная активность как ресурс развития навыков критического мышления в студенческом возрасте // International journal of medicine and psychology. – 2020. – № 1, Т. 3. – С. 54–61.
10. *Брушлинский А. В.* Проблемы психологии субъекта. – М.: Изд-во Института психологии РАН, 1994. – 109 с.
11. *Гусейнов А. Ш.* Толерантность к неопределенности как регулятор субъектной активности личности // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 12 (56). – С. 127–130.
12. *Дерябо С. Д.* Личность: от субъективности к субъектности // Развитие личности. – 2002. – № 3. – С. 261–265.
13. *Ершов А. А.* Взгляд психолога на активность человека. – М.: Луч, 1991. – 159 с.
14. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Изд. центр «Академия», 2004. – 345 с.
15. *Мухаметзянова Ф. Г.* Субъектность студента высшего педагогического учебного заведения: автореф. ... дис. д-ра пед. наук. – Киров, 2002. – 50 с.
16. *Надирашвили Ш. А.* Установка и деятельность. – Тбилиси: Мецниереба, 1987. – 361 с.
17. *Осницкий А. К.* Регуляторный опыт, субъектная активность и самостоятельность человека. Часть 1 [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. – 2009. – № 5 (7). – URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 10.06.2021).
18. Примерная программа воспитания [Электронный ресурс]. – М., 2020. – URL: <http://form.instrao.ru/> (дата обращения: 25.08.2021).
19. Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Володиковой. – М.: Пер Сэ, 2002. – 368 с.
20. *Ромм Т. А.* Научно-методическое сопровождение внедрения программы воспитания // Воспитание как стратегический национальный приоритет: международный научно-образовательный форум. – Екатеринбург, 2021. – С. 39–42.
21. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2002. – 960 с.
22. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-п) [Электронный ресурс]. – URL: [http:// https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html](http://https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html) (дата обращения: 01.08.2021).
23. *Сыромятников И. В., Ожерельева И. Г., Репин Э. В.* Профессионализм, субъектность и самоопределение специалиста: концептуальные подходы к определению и развитию: монография. – М.: Изд-во СГУ, 2009. – 209 с.
24. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]: Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 №1897. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 01.08.2021)
25. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 20.05.2021).
26. *Шайхутдинова Х. А.* Формирование soft

skills в процессе подготовки студентов к успешной профессиональной деятельности // Поволжский педагогический вестник. – 2020. – Т. 8, № 2 (27). – С. 99–106.

27. Шиповская В. В., Гусейнов А. Ш. Темпоральные аспекты деструктивной субъектной активности личности // Казанский педагогический журнал. – 2019. – № 2 (133). – С. 174–179.

28. Шустова И. Ю. Ориентир воспитания – субъектность воспитанника // Психология и педагогика социального воспитания: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию со дня рождения А. Н. Лутошкина / под ред. А. Г. Кирпичника, А. Г. Само-

хваловой. – Кострома: Костромской государственной университет, 2020. – С. 21–26.

29. Ярошевский М. Г., Петровский А. В. Психология. – М.: Академия, 2002. – 512 с.

30. Turnbu Margaret. Student teacher professional agency in the practicum // Asia-Pacific Journal of Teacher Education. – 2005. – № 33 (2). – P. 195–208.

31. Namgung, Wook, Moate, Josephine, Ruohotie-Lyhty, Maria. Investigating the professional agency of secondary school English teachers in South Korea // Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education. – 2020. – Vol. 5, № 5. – P. 195–208. DOI:10.1080/13598660500122116.

*Поступила в редакцию 01.07.2021*

### ***Abramova Victoria Vyacheslavovna***

*Postgraduate student, Novosibirsk State Pedagogical University, virtual.abramova@yandex.ru, ORCID 0000-0003-1593-0326, Novosibirsk*

### ***Romm Tatiana Alexandrovna***

*Dr. Sci. (Pedag.), Prof. of the Department Pedagogy and Psychology, Institute of History, Humanities and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University, tromm@mail.ru, ORCID 0000-0001-5566-0418, Novosibirsk*

## **PROFESSIONAL SUBJECTIVE ACTIVITY OF THE STUDENT OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

*Abstract.* Currently, researchers in the field of education and upbringing are discovering connections and dependencies that were not previously identified: upbringing and subjectivity, upbringing and personal meanings, upbringing and value choice. The article actualizes the problem of professional subjective activity of a teacher and its impact on the effectiveness of educational activities. The teaching practice existing in pedagogical universities needs to be enriched by the experience of social and scientific activities of students - future teachers. Professional subjective activity of students will create conditions for effective educational activity.

The purpose of the article is to analyze the concept of “professional subjective activity” in the context of its significance for the educational activity of a future teacher.

Methodology. The study was conducted using a descriptive method by collecting, analyzing and summarizing scientific literature data on the problem under study in order to determine its relevance. The content analysis of scientific articles on the problem of professional subjective activity as conditions for effective educational activity of the future teacher was applied. The concepts of “activity”, “subjectivity”, “professional subjectivity” are considered.

In conclusion, it is concluded that the effectiveness of the educator’s educational activity is due to the presence of his professional subjective activity. A generalized definition of the concept of “professional subjective activity” is given.

*Keywords:* activity, subjectivity, subjective activity, professional subjective activity.

References

1. Abramova, V. V., 2020. The essence of the concept of subject-professional activity in the context of educational activity of a teacher. Fundamental problems of education in the conditions of modern social processes: materials of the international scientific and practical conference (December 8–10, Novosibirsk). Novosibirsk: Nemo Press LLC, pp. 330–335 (In Russ.)
2. Abulkhanova-Slavskaya, K. A., 1991. Activity and personality. Moscow: Nauka Publ., 336 p. (In Russ.)
3. Alexandrova, E. A., 2020. Scientific and methodological support of teachers. Yaroslavl Pedagogical Bulletin, 6 (117), pp. 14–21 (In Russ., abstract in Eng.)
4. Ananyev, B. G., 2001. Man as an object of knowledge. St. Petersburg: Peter Publ., 288 p. (In Russ.)
5. Asmolv, A. G., 2007. Personality psychology: cultural and historical understanding of human development. Moscow: Academy Publ., 528 p. (In Russ.)
6. Barynina, V. A., 2008. Psychological and pedagogical conditions for the development of subjectivity of psychology students in the process of studying at a university. Cand. Sci. (Psychological). Kursk (In Russ.)
7. Bekhter, A. A., Filatova, O. A., 2014. Subjective activity in coping behavior of a person. Acmeology, 1 (65), pp. 21–26 (In Russ., abstract in Eng.)
8. Borytko, N. M., 2001. In the space of educational activity: monograph. Volgograd: Change, 180 p. (In Russ.)
9. Boyazitova, I. V., Romashchenko, S. V., 2020. Subjective activity as a resource for developing critical thinking skills in student age. International journal of medicine and psychology, no. 1, vol. 3, pp. 54–61 (In Russ.)
10. Brushlinsky, A. V., 1994. Problems of psychology of the subject. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences Publ., 109 p. (In Russ.)
11. Huseynov, A. S., 2018. Tolerance to uncertainty as a regulator of subjective activity of personality. Society: sociology, psychology, pedagogy, 12 (56), pp. 127–130 (In Russ., abstract in Eng.)
12. Deryabo, S. D., 2002. Personality: from subjectivity to subjectivity. Personality development, no. 3, pp. 261–265 (In Russ., abstract in Eng.)
13. Ershov, A. A., 1991. A psychologist's view of human activity. Moscow: Luch Publ., 159 p. (In Russ.)
14. Leontiev, A. N., 2004. Activity. Conscience. Personality. Moscow: Academy Publ., 345 p. (In Russ.)
15. Mukhametzyanova, F. G., 2002. Subjectivity of a student of a higher pedagogical educational institution. Dr. Sci. (Pedagogical). Kirov, 50 p. (In Russ.)
16. Nadirashvili, S. A., 1987. Installation and activity. Tbilisi: Metsniereba Publ., 361 p. (In Russ.)
17. Osnitskiy, A. K., 2009. Regulatory experience, subjective activity and human independence. Part 1. Psychological research: electron. scientific journal, 5 (7) [online]. Available at: <http://psystudy.ru> (accessed: 10.06.2021) (In Russ.)
18. Approximate program of education. M., 2020 [online]. Available at: <http://form.instrao.ru/> (accessed 25.08.2021) (In Russ.)
19. Brushlinsky, A. V., Volovikova, M. I., ed., 2002. Psychology of individual and group subject. Moscow: Per Se Publ., pp. 9–33 (In Russ.)
20. Romm, T. A., 2021. Scientific and methodological support of the implementation of the programme of education. Education as a strategic national priority: an international scientific and educational forum. Yekaterinburg, pp. 39–42 (In Russ.)
21. Rubinstein, S. L., 2002. Fundamentals of general psychology. St. Petersburg: Peter Publ., 960 p. (In Russ.)
22. Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025 (approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 996-r dated May 29, 2015) [online]. Available at: <http://https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (accessed 01.08.2021) (In Russ.)

23. Syromyatnikov, I. V., Kolereva, I. G., Re-pin, E. V., 2009. Professionalism, subjectivity and self-determination of a specialist: conceptual approaches to definition and development: monograph. Moscow: SSU Publ., 209 p. (In Russ.)
24. Federal State educational standard of basic general education. Approved by the Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 17.12.2010 No. 1897 [online]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (accessed: 01.08.2021) (In Russ.)
25. Federal Law No. 273-FZ dated 29.12.2012 “On Education in the Russian Federation” (with amendments and additions, intro. effective from 01.09.2020) [online]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (accessed 05.20.2021) (In Russ.)
26. Shaikhutdinov, H. A., 2020. Formation of soft skills in the process of preparing students for a successful professional activity. *Volga pedagogical Bulletin*, T. 8, no. 2 (27), pp. 99–106 (In Russ., abstract in Eng.)
27. Shipov, V. V., Guseinov, A. S., 2019. Temporal destructive aspects of the subject of activity of the person. *Kazan pedagogical journal*, no. 2 (133), pp. 174–179 (In Russ., abstract in Eng.)
28. Shustova, I. Y., 2020. Landmark of education – subjectivity of a pupil. *Psychology and pedagogy of social education: materials of the III All-Russian scientific and practical conference with international participation dedicated to the 85th anniversary of the birth of A. N. Lutoshkin*. Kostroma: Kostroma State University, pp. 21–26 (In Russ.)
29. Yaroshevsky, M. G., Petrovsky, A.V., 2002. *Psychology*. Moscow: Academy, 512 p. (In Russ.)
30. Turnbu, Margaret, 2005. Student teacher professional agency in the practicum. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, no. 33(2), pp. 195–208. (In Eng.)
31. Namgung, Wook, Moate, Josephine, Ruohotie-Lyhty, Maria, 2020. Investigating the professional agency of secondary school English teachers in South Korea. *Asian-Pacific Journal of Second and Foreign Language Education*, vol. 5, no. 5, pp. 195–208. DOI: 10.1080/13598660500122116 (In Eng.)

*Submitted 01.07.2021*

Для цитирования: *Абрамова В. В., Ромм Т. А. Профессиональная субъектная активность студента педагогического вуза // Сибирский педагогический журнал. – 2021. – № 5. – С. 40–47.*