

*Шабанов Артем Геннадьевич*

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Институт истории, гуманитарного и социального образования, Новосибирский государственный педагогический университет, shabanov\_11.01.84@mail.ru, ORCID 0000-0002-8478-5348, Новосибирск*

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ ПОДРОСТКОВ В ШКОЛЕ

*Аннотация.* В настоящее время в мировом масштабе и в России актуален вопрос развития, формирования и сопровождения социальной успешности подрастающего поколения. В подростковом возрасте формируются новые базовые потребности и ведущая деятельность, поэтому очень важно эффективно взаимодействовать с другими людьми и позитивно самореализовываться.

Цель статьи – проанализировать социальную успешность подростков и разработать рекомендации по психолого-педагогическому развитию успешности.

Методология и методы исследования: деятельностный подход, задающий ориентир включения подростка в многообразие направлений эмоционально насыщенной социально признаваемой и социально одобряемой деятельности.

Подростковый возраст был исследован в работах Л. И. Божович, Т. В. Драгунова, Н. И. Крылова, А. В. Петровского, Н. Н. Толстых, Д. И. Фельдштейна, Д. Б. Эльконина, Э. Эриксона и др. Исследования теории успеха проводились в многообразных отраслях социально-гуманитарного знания отечественными учеными (В. И. Бакштановский, Н. А. Батулин, О. И. Ефремова, Е. Т. Конюхова, Е. М. Корж, Г. Ю. Ксензова, В. А. Лабунская, А. К. Маркова, Н. И. Нефедова, А. М. Рикель, Г. Л. Тульчинский) и зарубежными учеными (А. Бандура, У. Джемс, Д. А. Дильман, К. Мангейм, Р. Стренберг, П. Тиллих, Э. Фромм).

Методы исследования: тест смысловых ориентаций (Д. Крамбо, Л. Махолик, адаптация Д. А. Леонтьева), опросник «Определение успеха» (Д. А. Бухаленкова), опросник «Стиль саморегуляции поведения», экспертная оценка социальной успешности (Н. В. Калинина).

Заключение. Педагогическое наблюдение позволило судить об отсутствии глубинного понимания социальной успешности у подростков, завуалированности ценностных взглядов на социальные установки, принципы, нормы и требования. Опросенные подвержены влиянию авторитетов, которые непосредственно вкладывают в мировоззренческую позицию подростка те или иные идеалы настоящего и будущего.

*Ключевые слова:* подросток, успех, социальная успешность.

**Введение, постановка проблемы.** Современная ситуация ставит перед системой образования задачу формирования социальной успешности подростка, способного адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям, эффективно взаимодействовать с другими людьми и позитивно самореализовываться [11].

Однако в образовательной практике школы не всегда создаются условия, необходимые для формирования социальной успешности подростка. Традиционные тех-

нологии обучения в общеобразовательной организации обуславливают увеличение процента социально неуспешных обучающихся [11]. Для подростков характерны: низкий уровень притязаний и мотивации достижения, высокий уровень тревожности, неадекватная самооценка, доминирование мотивации избегания наказания.

Сложившаяся ситуация требует глубокого теоретического осмысления проблематики формирования социальной успешности подростка в общеобразовательном

учреждении.

В данном исследовании анализ содержания подросткового возраста необходим в преломлении к изучению психолого-педагогических характеристик подросткового возраста для конкретизации изучаемой дефиниции «социальная успешность подростка» [14].

В настоящее время представления о подрастающем поколении разрабатывают главным образом педагоги и психологи, делающие особый упор на психологическом развитии в этом возрасте. Такое развитие понимается как более или менее естественный процесс, имеющий общие закономерности. Переход от детства к взрослому возрасту сопровождается рядом радикальных соматических изменений, он несет с собой многочисленные психические сдвиги, приводит иногда к ожесточенным столкновениям с обществом и его институтами (родительский дом, школа, профессиональные сообщества и т. д.) и, наконец, осуществляется при единообразии биологических процессов неодинаково в различных социокультурных условиях [8].

**Цель статьи** – проанализировать социальную успешность подростков и разработать рекомендации по психолого-педагогическому развитию успешности.

**Методология и методы исследования.** В исследовании использован деятельностный подход, задающий ориентир включения подростка в многообразие направлений эмоционально насыщенной социально признаваемой и социально одобряемой деятельности. Этот подход открывает возможности для проявления инициативности, самостоятельности, избирательности при свободном выборе индивидуальных или групповых форм активности, творческом преобразовании окружающего мира; усвоения социальных ценностей, осознания норм и поведенческих моделей общественно одобряемого и социально успешного поведения; реализации потребности в социальном признании, формировании

положительного образа «Я».

Используемый инструментарий: тест смысловых ориентаций (Д. Крамбо, Л. Махолик, адаптация Д. А. Леонтьева), опросник «Определение успеха» (Д. А. Бухаленкова), опросник «Стиль саморегуляции поведения», экспертная оценка социальной успешности (Н. В. Калинина).

**Обзор литературы по проблеме.** В педагогике успех изучается в контексте:

– результата коллективных усилий участников образовательных отношений, устремлений субъекта, достижения личностного и индивидуального стандарта качества (Г. Ю. Ксензова [7]);

– личностного, субъективного радостного переживания индивидуального достижения, удовлетворенности от полученного результата при оптимальной гармонизации и комплементарности устремлений индивида к цели, ожиданий, надежд и обеспечивающих их условий, коллективной оценки достижений личности (А. С. Белкин [3]);

– технологий освоения позитивных споров и моделей мышления, эмоционального реагирования и действия взрослеющей личности на основе радости сотрудничества и взаимодействия (А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, Т. Ю. Тодышева [13], К. Д. Ушинский);

– формирования мотивации достижения, позитивного образа «Я» у воспитанников на основе использования ситуации успеха (Ш. А. Амонашвили, И. А. Ларионова [10], Н. Е. Щуркова [17], В. В. Ястребов [18]);

– определенного личностно и общественно значимого результата деятельности субъекта с учетом влияния на внешние обстоятельства (видимые для других) и внутренней работы с самим собой, характеризующегося позитивными эмоциями, переживанием удовлетворенности сделанным, ростом уровня самоуважения, самооценки, мотивации (Е. А. Александрова [2], С. О. Кожакина [5]).

Таким образом, успех рассматривается многоаспектно в рамках имманентности

социальной природы личности, проявленности ее сущностного потенциала, самоценности человеческой деятельности, своеобразного индикатора достижения социального статуса субъекта с учетом рациональности выбора способов решения поставленных задач.

Понятие «успешность» в педагогике рассматривается как:

- личностное качество, проявляющееся в ходе достижения субъектом образования успеха в процессе воспитания и обучения (У. Глассер, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, О. Я. Яшнова [19]);

- активность (личностные резервы) [1], или результат (статусная позиция, материальное благополучие) достижений;

- эмоционально-позитивное отношение индивида к жизни и успешной деятельности;

- смысловая направленность, личностная система ценностных ориентаций, субъективное оценивание результативности проявлений активной жизненной позиции (Е. Н. Дронова [4], Е. Т. Конюхова [6]);

- поведенческая модель достижения целевых ориентиров, не предполагающая возникновения ошибочных способов действий;

- свойство личности, характеризующее жизнеспособность субъекта, определяющее его личностный рост и формирование смысложизненных установок (В. В. Левченко [10]).

Анализ понятия «успешность» показал, что изучаемая дефиниция содержательна и многогранна и выступает междисциплинарным феноменом, имеющим социально-психологическую, философскую и педагогическую природу, демонстрирующим собственные усилия индивида в эффективном осуществлении личностного потенциала. Успешность отражает адекватную оценку и самооценку личностью действительности жизни (в соотношении с эталонами общественного и личностного успеха) и деятельности, степень психологическо-

го здоровья и социальной устойчивости субъекта, нацеленность на переживание чувства успеха, внутриличностного комфорта, субъективного удовлетворения от проведенной работы и стимулирование достижений новых лично и социально значимых, высоко оцениваемых целей, эмоционально-ценностное отношение к преобразованиям в социуме и самом себе, готовность к самостоятельному и ответственному проектированию собственной стратегии успешности в изменяющихся условиях социума [20; 21].

**Результаты исследования, обсуждение.** В экспериментальной работе приняли участие 78 подростков.

С целью получения достоверных результатов проводимого эксперимента и с учетом обоснованных критериев и показателей изучаемого феномена были выделены уровни социальной успешности подростков (высокий – средний – низкий) со следующими признаками [14].

1. Высокий уровень социальной успешности подростка:

- системные знания о социальном мире, социальной успешности как средстве эффективного функционирования в разнообразных сферах социальной практики, о себе как социально активном общественном деятеле, личностных резервах, способствующих достижению успеха;

- осознанное принятие социально одобряемых общественных требований, норм, ценностей, необходимых для эффективного построения собственного жизненного пути;

- стремление руководствоваться при реализации поведенческих моделей устойчивыми социальными установками;

- жизнерадостный фон мироощущения;
- нацеленность на многоаспектное проявление себя в социально признаваемой и социально одобряемой деятельности;

- потребность в самореализации, достижении высокого положения в обществе;

- осмысленность жизни и наличие жиз-

ненных целей;

- склонность к приобретению новых знаний о мире;

- умение целиком отдаваться делу и предприимчивость;

- выраженная направленность на выстраивание продуктивных сценариев социального взаимодействия и сотрудничества со взрослыми и сверстниками;

- использование собственного опыта с целью стимулирования самосозидания и личностного развития как субъекта деятельности, общения и познания; гибкость мышления;

- стремление к расширению социальных связей и отношений; непрерывное самообогащение;

- наличие результативного опыта личностной социальной успешности;

- адекватная самооценка, согласованная с уровнем притязаний;

- социальная мобильность и активная социальная позиция;

- уверенность в собственных силах, продуктивности действий и умение решить рискованные вызовы окружения и социальной среды;

- опора на собственную самостоятельность;

- высокая эффективность при продуцировании и реализации инновационных идей, нестандартных решений.

2. Средний уровень социальной успешности подростка:

- недостаточно глубокие и упорядоченные знания о социальном мире, о себе как социально активном деятеле;

- наличие представлений об эталонах социальной успешности, однако недостаточное стремление к познанию пределов своих возможностей, осознанию поставленных жизненных целей;

- удовлетворенность собственными достижениями, но в этой связи недостаточная ценностная установка к постоянному достижению успеха в разнообразных направлениях социально признаваемой и со-

циально одобряемой деятельности;

- частичная ориентировка в многообразии средств, способов достижения социальной успешности;

- адекватная оценка собственных характеристик успешности и неуспешности;

- положительное отношение и готовность к социальному взаимодействию и сотрудничеству со сверстниками и взрослыми, однако недостаточное осмысление использования потенциала конструктивной коммуникации для индивидуальных и коллективных достижений социальной успешности;

- неустойчивое стремление к расширению социальных связей и отношений;

- фрагментарные проявления социальной активности, интеллектуальной деятельности, направленной на познание нового и достижение поставленных целей;

- достаточная социальная ориентация в нормо-ролевых моделях и осознанное принятие социально одобряемых общественных требований, установок, ценностей, необходимых для успешной жизни в обществе;

- неумение брать ответственность на себя, принимать самостоятельные решения (чаще «подчиняясь» точке зрения других);

- наличие фрагментарного опыта личностной социальной успешности;

- предрасположенность к проектированию собственной траектории социальной успешности;

- знание способов преодоления возникших затруднений, препятствий, негативных обстоятельств личностно-средового взаимодействия.

3. Низкий уровень социальной успешности подростка:

- отсутствие глубины и прочности знаний о социальном мире, о себе как личности и общественном деятеле;

- негативное самовосприятие, самооценка и самоотношение;

- слабая уверенность в своих силах, недооценка своих возможностей и отсутствие

стремления познавать их;

- неприятие значимых для социальной успешности общественных требований, норм, ценностей;

- слабо выраженная направленность на социальное взаимодействие и сотрудничество со взрослыми и сверстниками;

- низкая социальная идентичность и копирование удобного для подростка социального опыта (в том числе негативного) и стиля социального поведения;

- инициация рискованных ситуаций в процессе взаимодействия с другими, с социумом;

- отсутствие ценностных социальных установок на успешность;

- неумение продуктивно действовать при возникновении затруднений, препятствий, негативных обстоятельств личностно-средового взаимодействия;

- отсутствие ориентации на поиск путей и возможностей самореализации, расширения опыта личностного самосозидания;

- недостаточное владение средствами организации собственного поведения, преобладание самозащитных, агрессивных поведенческих моделей; пассивность и зависимость от внешних факторов.

Результаты исследования мотивационных критериев подростков с помощью теста смысложизненных ориентаций показали, что среди смысложизненных ориентаций подростков были выявлены те, которые соотносятся с уровнями социальной успешности.

Так, у 27,4 % опрошенных присутствует целеустремленность, наличие прогнозируемых целей будущего, что показывает осмысленность и направленность личности на перспективу жизни. Удовлетворены собственной жизнью 29,7 %. Считают свою жизнь эмоционально-насыщенной и наполненной смыслом 28,3 % подростков. Положительную оценку прожитому отрезку жизни дали 31,4 % респондентов, которые считают ее продуктивной и результативной. Имеют представление о себе как

о сильной личности 31,7 % опрошенных.

Подростки отметили, что не получается строить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями в связи с отсутствием свободы выбора. При этом неблагоприятными выступили результаты по контролю своей жизни: 78,1 % респондентов считают, что не имеют возможности принимать самостоятельно решения, сознательно контролировать свою деятельность и отвечать за результаты своих действий, что негативно сказывается на построении социально успешной жизнедеятельности.

Наиболее значимые ответы респондентов на вопросы, связанные непосредственно с сущностью социальной успешности подростка:

- «я не имею определенных целей в жизни» – 48,2 %;

- «я не добился успехов в осуществлении своих жизненных планов» – 64,1 %;

- «моя жизнь пуста и неинтересна» – 32,9 %;

- «мои жизненные взгляды еще не определились» – 68,3 %;

- «мои повседневные дела не приносят мне удовольствие и удовлетворение» – 32,6 %.

Большинство подростков обладают мотивацией боязни неудач (70,8 %).

В рамках измерения мотивации достижения демонстрируется недостаточная потребность преодолевать возникающие рискованные ситуации личностно-средового взаимодействия и добиваться высоких показателей в разнообразных сферах социальной действительности (45,8 %); самосовершенствоваться и находить области самореализации, соответствующие личностным интересам и склонностям (59,3%); соперничать с окружающими людьми и опережать их, реализовывать собственные способности и таланты, тем самым повышая самоуважение (63,4 %), сопровождающееся чувствами гордости и радости за достигнутые результаты.

Выявленные тенденции указывают на

малоинициативность подростков, которые избегают ответственности, ставят завышенные цели (или вообще действуют без поставленных целевых ориентиров), не умеют адекватно оценивать свои возможности, своевременно их развивать для самореализации в обществе.

В целом подростки не готовы быстро находить решения задач в нестандартных ситуациях, недостаточно настойчивы, не готовы бороться с трудностями для достижения успеха в жизни, не нацелены заслужить одобрение значимых людей и добиться статусного положения в окружающем социуме.

Подростки не ориентированы на рефлексивное самоотношение, которое во многом определяет характер социальной успешности, не задумываются над результативностью собственной деятельности. Процессуальная направленность подростков (64,8 %) указывает на повышенный интерес к самой деятельности (к процессу), а не к результату (поставленной цели). Среди испытуемых выявлено процентное соотношение ценностных установок, связанных:

- со свободой (89,4 %);
- властью (59,3 %);
- работой (23,2 %);
- деньгами (79,3 %).

Данные исследования позволяют сделать вывод о том, что у подростков социальная успешность сформирована на среднем уровне: в экспериментальной группе на низком уровне 27,9 %, на среднем – 63,6 %, на высоком – 8,5 %.

**Заключение.** Педагогическое наблюдение позволило судить об отсутствии глубинного понимания социальной успеш-

ности у подростков, завуалированности ценностных взглядов на социальные установки, принципы, нормы и требования. Опрошенные подвержены влиянию авторитетов, которые непосредственно вкладывают в мировоззренческую позицию подростка те или иные идеалы настоящего и будущего. Акцентирование внимания на атрибутах успешности, связанных с материальным благосостоянием, свидетельствует о примитивности взглядов и ценностей подростков, которые могут быть скорректированы, перенаправлены и сформированы путем организации деятельности в определенных условиях [15]. В связи с этим возникает необходимость в продолжении экспериментальной работы, связанной с реализацией процессной модели формирования социальной успешности подростка.

На основе проведенного теоретического исследования социальная успешность подростка структурно может быть выражена следующими компонентами (аксиологическим, гносеологическим, праксеологическим) и определяется комплексом критериев и соответствующих им показателей: мотивационным (эмоционально-ценностное отношение к выстраиванию продуктивного социального взаимодействия; потребность в достижении успеха, социального престижа и уважения со стороны сверстников и взрослых); когнитивным (знания о социальном мире; представления о сущности социальной успешности, о себе как субъекте общественных отношений); деятельностным (опыт личностной социальной успешности; социально адекватная нормативность поведения) [16].

#### Библиографический список

1. *Абрамова В. В.* Педагогическое сопровождение как ресурс наращивания субъектности личности будущего педагога // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – С. 215–220.
2. *Александрова Е. А.* Создаем систему воспитательной работы в школе // Народное образование. – 2008. – № 9. – С. 227–235.
3. *Белкин А. С.* Ситуация успеха. Как её создать? – М.: Просвещение, 1991. – 176 с.
4. *Дронова Е. Н.* Социально-психологиче-

ская поддержка личности // Философия образования. – 2007. – № 2. – С. 276–280.

5. *Кожачкина С. О.* Формирование социальной успешности подростков: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Саратов, 2014. – 24 с.

6. *Конюхова Е. Т.* Установки личности в профессиональной деятельности. – Новокузнецк: Изд-во РИО КузГПА, 2017. – 263 с.

7. *Ксензова Г. Ю.* Инновационные процессы в образовании. Реформа системы общего образования: учебное пособие для вузов. – М., 2018. – 349 с.

8. *Лаврентьева З. И.* Социальное развитие личности: педагогический аспект // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2006. – Т. 12, № 2. – С. 35–41.

9. *Ларионова И. А.* Ситуация успеха в процессе развития отношений сотрудничества между учителем и учащимися // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 9. – С. 198–206.

10. *Левченко В. В.* Секреты успеха и успешности современного человека: монография. – М.: Флинта, 2014. – 259 с.

11. *Ромм Т. А.* Стратегические ориентиры социального воспитания в постиндустриальном обществе // Сибирский педагогический журнал. – 2013. – № 2. – С. 26–31.

12. *Ромм Т. А.* Теория воспитания в изменяющемся обществе // Вопросы воспитания. – 2014. – № 1. – С. 57–65.

13. *Тодышева Т. Ю.* К вопросу об успешности профессиональной деятельности менеджеров // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2008. – № 23 (54). – С. 221–227.

14. *Шабанов А. Г.* Организация социально-педагогической деятельности в молодежной среде // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – № 6. – С. 56–61.

15. *Шабанов А. Г.* Выявление и анализ проблем современного студенчества средствами общественных организаций // Сибирский педагогический журнал. – 2019. – № 1. – С. 39–44.

16. *Шабанов А. Г.* Теоретические аспекты формирования лидерских качеств молодежи во внеурочной деятельности вуза // ЦИТИСЭ. – 2019. – № 4 (21). – С. 509–517.

17. *Щуркова Н. Е.* Горизонт воспитания. – М.: ИТРК, 2018. – 160 с.

18. *Ястребов В. В.* Ситуация успеха как средство формирования мотивации достижения у подростков: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2004. – 24 с.

19. *Яшинова О. А.* Социально-педагогические факторы успешности обучения и воспитания младших школьников: монография. – М., 2018. – 104 с.

20. *Ruys K., Stapel D.* The Secret Life of Emotions // Psychological Science. – 2008. – Vol. 19. – P. 385–391.

21. Theorien und Konzepte der pädagogischen Anthropologie / Hrsg. J. Petersen und G. B. Reinert. – Donauwörth, 1994. – 312 s.

*Поступила в редакцию 15.04.21*

### ***Shabanov Artyom Gennadievich***

*Cand. Sci. (Pedag.), Assist. Prof. of the Department of Pedagogics and Psychology, Institute of History, Humanitarian and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University, shabanov\_11.01.84@mail.ru, ORCID 0000-0002-8478-5348, Novosibirsk*

## **PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF THE SOCIAL SUCCESS OF ADOLESCENTS IN SCHOOL**

*Abstract.* At present, the issue of development, formation and support of the social success of the younger generation is relevant on a global scale and in Russia. In adolescence, new basic needs and leading activities are formed, so it is very important to effectively interact with other people and positively self-actualize.

The purpose of the article is to analyze the social success of adolescents and develop recommendations for the psychological and pedagogical development of success.

**Methodology and methods of research.** An activity-based approach that sets the benchmark for the inclusion of a teenager in a variety of directions of emotionally saturated socially recognized and socially approved activities.

Adolescence was studied in the works of L. I. Bozhovich, T. V. Dragunov, N. I. Krylov, A. V. Petrovsky, N. N. Tolstykh, D. I. Feldstein, D. B. Elkonin, E. Erikson and others. Studies of the theory of success were conducted on a multi-scale in various branches of social and humanitarian knowledge by domestic scientists (V. I. Bakshtanovsky, N. A. Baturin, O. I. Efremova, E. T. Konyukhova, E. M. Korzh, G. Yu. Ksenzova, V. A. Labunskaya, A. K. Markova, N. I. Nefedova, A. M. Rikel, G. L. Tulchinsky) and foreign scientists (A. Bandura, U. James, D. A. Dilman, K. Mannheim, R. Strenberg, P. Tillich, E. Fromm).

**Research methods:** test of life orientations (D. Krambo, L. Makholik, adaptation of D. A. Leontiev), questionnaire “Determination of success” (D. A. Bukhalenkova), questionnaire “Style of self-regulation of behavior”, expert assessment of social success (N. V. Kalinina).

**Conclusion.** Pedagogical observation allowed us to judge the lack of a deep understanding of social success among adolescents, the veiled value views on social attitudes, principles, norms and requirements. The respondents are influenced by authorities who directly invest certain ideals of the present and future in the ideological position of a teenager.

*Keywords:* teen, success, social success.

## References

1. Abramova, V. V., 2021. Pedagogical support as a resource for increasing the subjectivity of the personality of a future teacher. Socio-pedagogical issues of education and upbringing. Cheboksary: Wednesday Publ., pp. 215–220 (In Russ.)
2. Alexandrova, E. A., 2008. Creating a system of educational work at school. National education, 9, pp. 227–235. (In Russ., abstract in Eng.)
3. Belkin, A. C., 1991. The situation of success. How to create it? Moscow: Prosveshchenie Publ., 176 p. (In Russ.)
4. Dronova, E. N., 2007. Socio-psychological support of the individual. Philosophy of education, 2, pp. 276–280. (In Russ., abstract in Eng.)
5. Kozhakina, S. O., 2014. Formation of social success of adolescents: abstract of the dissertation of the candidate of pedagogical sciences. Saratov, 24 p. (In Russ.)
6. Konyukhova, E. T., 2017. Personal attitudes in professional activity. Novokuznetsk: Publishing house of RIO KuzGPA, 263 p. (In Russ.)
7. Ksenzova, G. Yu., 2018. Innovative processes in education. Reform of the general education system: textbook. manual for universities. Moscow, 349 p. (In Russ.)
8. Lavrentieva, Z. I., 2006. Social development of personality: pedagogical aspect. N. Nekrasov Bulletin of Kostroma state University, vol. 12, no. 2, pp. 35–41. (In Russ., abstract in Eng.)
9. Larionova, I. A., 2014. The situation of success in the development of cooperation relations between teachers and students. Pedagogical education in Russia, 9, pp. 198–206. (In Russ., abstract in Eng.)
10. Levchenko, V. V., 2014. Secrets of success and success of a modern person: monograph. Moscow: Flint Publ., 259 p. (In Russ.)
11. Romm, T. A., 2013. The Strategic guidelines of social education in postindustrial society. Siberian pedagogical journal, 2, pp. 26–31. (In Russ., abstract in Eng.)
12. Romm, T. A., 2014. The theory of education In a changing society. Questions of education, 1, pp. 57–65. (In Russ., abstract in Eng.)
13. Todysheva, T. Yu., 2008. To the question of the success of professional activity of managers. Izv. RSPU named after A. I. Herzen, 23 (54), pp. 221–227. (In Russ., abstract in Eng.)
14. Shabanov, A. G., 2018. The Organization of social and pedagogical activity in the youth environment. Siberian pedagogical journal, 6, pp. 56–61. (In Russ., abstract in Eng.)
15. Shabanov, A. G., 2019. Identification and analysis of the problems of modern students by



means of public organizations. Siberian pedagogical journal, 1, pp. 39–44. (In Russ., abstract in Eng.)

16. Shabanov, A. G., 2019. Theoretical aspects of the formation of leadership qualities of young people in extracurricular activities of the university. QITISE, 4 (21), pp. 509–517. (In Russ., abstract in Eng.)

17. Shchurkova, N. E., 2018. Horizon of education. Moscow: ITRK Publ., 160 p. (In Russ.)

18. Yastrebov, V. V., 2004. The situation of success as a means of forming achievement motivation in adolescents: abstract of the dissertation of

the candidate of pedagogical Sciences. Volgograd, 24 p. (In Russ.)

19. Yashnova, O. A., 2018. Socio-pedagogical factors of the success of teaching and upbringing of younger schoolchildren: monograph. Moscow, 104 p. (In Russ.)

20. Ruys, K., Stapel, D., 2008. The Secret Life of Emotions. Psychological Science, 19, pp. 385–391. (In Eng.)

21. Petersen, J., Reinert, G. B., eds., 1994. Theories and draughts of the educational anthropology. Donauwoerth, 312 p. (In German).

*Submitted 15.04.21*

Для цитирования: Шабанов А. Г. Психолого-педагогическое сопровождение социальной успешности подростков в школе // Сибирский педагогический журнал. – 2021. – № 4. – С. 34–42.