

# ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИИ И ДРУГИХ НАУК О ЧЕЛОВЕКЕ

---

УДК 316.6+159.9.07

**Ветерок Екатерина Владимировна**

*кандидат психологических наук, доцент кафедры практической и специальной психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, severus.snegg.1997@gmail.com  
ORCID ID: 0000-0003-4303-1985*

## ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ АПАТИИ В ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

*Аннотация.* Исследование направлено на изучение проблемы социальной апатии. Рассматриваются различные дефиниции понятия «социальная апатия» в контексте отечественных и зарубежных работ. Описан ряд подходов к изучению социальной апатии, распространенных в отечественной науке. Дается общая характеристика специфических проявлений социальной апатии. Определены основные функции социальной апатии. Проведен аналитический обзор зарубежных и отечественных статей, в которых освещаются особенности социальной апатии. Описаны данные современных научных исследований, посвященных выявлению особенностей социальной апатии у молодежи. Проанализированы социальные и психологические факторы, оказывающие влияние на возникновение социальной апатии. Сделаны выводы о специфике понимания социальной апатии и факторах, оказывающих воздействие на распространение данного социально-психологического явления.

*Ключевые слова:* апатия, социальная апатия, социальное самочувствие, социальная активность, социальное отчуждение.

**Veterok Ekaterina Vladimirovna**

*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Practical and Special Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, severus.snegg.1997@gmail.com  
ORCID ID: 0000-0003-4303-1985*

## THE PROBLEM OF SOCIAL APATHY IN FOREIGN AND DOMESTIC STUDIES

*Abstract.* This study is aimed at studying the problem of social apathy. Various definitions of the concept of “social apathy” are considered in the context of domestic and foreign works. A number of approaches to the study of social apathy, common in Russian science, are described. The general characteristic of specific manifestations of social apathy is given. The main functions of social apathy are defined. An analytical review of foreign and domestic articles, which highlight the features of social apathy, is carried out. The data of modern scientific studies devoted to the identification of the features of social apathy among young people are described. The social and psychological factors influencing the emergence of social apathy are analyzed. Conclusions are drawn about the specifics of understanding social apathy and the factors that affect the spread of this socio-psychological phenomenon.

*Keywords:* apathy, social apathy, social well-being, social activity, social alienation.



Преобладание в современной действительности перманентных трансформаций кризисного характера обуславливает специфику социального самочувствия в обществе, проявляющуюся в том числе в социальной апатии как маркере искажения когнитивных и аффективных аспектов картины мира у лиц, относящихся к различным возрастным группам. Сложное сочетание нестабильности социальной реальности и переживания ее неопределенности индивидами выступает как предиктор возникновения социальной апатии, которая распространяется на различные сферы общественного бытия. Теоретический анализ научных исследований, посвященных проблеме социальной апатии, демонстрирует, что ее изучением занимались такие зарубежные и отечественные исследователи, как Р. Г. Абдрахимова [1], Е. Ю. Быкова [6], Е. В. Исмаилова [8], В. Б. Морозова [11], Ю. В. Набок [12], S. Ahmad [14], A. Zhelnina [26] и др. В научной литературе социальная апатия рассматривается в контексте двух основных аспектов: на макроуровне социальная апатия сопряжена с социокультурными изменениями современного социума, проявляющимися в переоценке общественных норм и преобразовании механизмов социальной преемственности, на микроуровне данный феномен обусловлен кризисом идентичности личности [4; 5]. Разнонаправленность в понимании изучаемого негативного социально-психологического явления детерминирует актуальность данного исследования, посвященного анализу системы факторов, оказывающих влияние на распространение социальной апатии в современном обществе.

В современной науке представлены различные дефиниции понятия «социальная апатия», обладающие рядом общих и характерных аспектов в зарубежных и отечественных источниках [3; 13]. В отечественных работах социальная апатия рассматривается как вид социальной активности, как тип самочувствия личности или социума и как следствие социального отчуждения [12]. О. А. Куликова, Н. И. Лиманова [9] понимают социальную апатию как форму социальной активности, проявляющуюся в снижении интереса к процессам, происходящим в социуме, что детерминировано искажением ценностей и социальной пассивностью индивида.

Е. В. Исмаилова [8] определяет социальную апатию как тип самочувствия личности, характеризующийся пассивным отношением к социальным процессам, искажением установок и утрате смысла жизни у субъекта. Ю. В. Набок [12] отмечает, что в современном социуме социальная апатия представляет собой один из типов социального самочувствия и отражает аффективное состояние индивидов, обусловленное отсутствием самореализации. В. Н. Аргунова, А. А. Русь [2] утверждают, что социальная апатия представляет собой социально-психологическое явление, отражающее социальное самочувствие субъектов. Авторы также связывают распространение социальной апатии в современном обществе с искажением ценностей, происходящим под воздействием кризисных социальных тенденций. По мнению авторов, социальная апатия выступает как форма протеста данным тенденциям и проявляется в безучастном отношении к событиям в окружающей реальности, а также в собственной жизни, что препятствует самореализации и самоактуализации личности.

Е. Ю. Быкова [7] также утверждает, что социальная апатия выступает как общая черта преобладающего аспекта социального самочувствия и характеризуется отстраненным и пассивным отношением к окружающей реальности, утратой социально значимых интересов, пессимизмом, психическим истощением, отсутствием смысла жизни. Автор связывает возникновение данного социально-психологическо-



го явления со специфическими изменениями современного социума. Особенности социальной среды, среди которых основными выступают ценностная дезориентация, доминирование индивидуалистических установок, соответствие преобладающим социальным правилам, обуславливают самоотчуждение, направленность на ложные смыслы, поверхностность переживаний, состояние зависимости и бессилия. Автор считает, что социальную апатию целесообразно рассматривать не как психологическое явление, связанное с отрицательными внешними факторами, а как общий феномен, свойственный современному социуму. Таким образом, социальная апатия представляет собой способ избегания активной социальной жизни, являющийся не временным состоянием равнодушия, а вариантом адаптации к условиям неопределенности, индивидуализации и актуализированного потребления.

Социальная апатия как следствие социального отчуждения рассматривается в работах Л. Ф. Вязниковой с соавторами [24]. Исследователи считают, что социальная апатия связана с кризисом социальной и личностной идентичности, нарушением социального взаимодействия, непринятием преобладающих в социуме ценностей и правил, ориентацией на себя. Ю. В. Набок [12] отмечает, что социальная апатия может выступать как модель поведения индивида, связанная со стремлением сохранения себя как социального субъекта. Это обусловлено тем, что переживание социальной неопределенности в сочетании с ощущением социальной и личной незащищенности приводит к хронической тревожности и социальной апатии. Также социальная апатия выступает маркером социального отчуждения, что позволяет рассматривать ее как свойство восприятия окружающей реальности. Ю. В. Набок считает, что в основе социальной апатии могут быть различные виды отчуждения, являющиеся предиктором кризиса идентичности. При этом также наблюдается обратное влияние: специфика идентификационных процессов обуславливает возникновение социальной апатии.

В. Б. Морозова [11] рассматривает социальную апатию как полифункциональный негативный феномен, обусловленный политическими, экономическими, общественными и психологическими процессами и характеризующийся формальностью в социальном взаимодействии. Также автор отмечает, что вышеуказанная формальность распространяется на отношение субъекта как к себе и своей деятельности, так и к социальной реальности, в частности к изменениям в обществе, политическим событиям, культурным ценностям. Автор подчеркивает временный характер данного феномена, свойственного трансформирующемуся социуму.

А. Т. Латышева, В. В. Касьянов, С. И. Самыгин [10] связывают социальную апатию с дестабилизацией личности, обусловленной многообразием потоков информации, искажением картины мира, доминированием индивидуалистических ценностей. По мнению С. Н. Яременко с соавторами [13], феномен социальной апатии коррелирует с такими чертами постмодернистского общества, как ощущение одиночества, отчужденности, неопределенности, отстраненное отношение к реальности и к себе, тревожность и фрустрация.

Ю. В. Набок [12] выделяет основные функции социальной апатии, представленные в таблице.



## Функции социальной апатии

Название функции	Описание функции
Компенсаторная функция	Обеспечивает подавление негативных эмоций, что способствует социальной адаптации индивидов
Интегративная функция	Проявляется в возможности совмещения различных моделей поведения
Идентификационная функция	Предполагает социально маркированное поведение
Демобилизующая функция	Связана с отстранением от участия в социальной жизни

Также Ю. В. Набок [12] рассматривает факторы возникновения социальной апатии, среди которых основными выступают следующие:

- нестабильность социальных систем;
- избыток информации, возможностей, материальных благ;
- дезинтеграция картины мира;
- отчуждение индивидов друг от друга и от правительственных структур;
- кризис идентичности;
- индивидуализация;
- тревожность субъектов.

В зарубежной науке апатия рассматривается как неустойчивое состояние, характеризующееся снижением мотивации к различным видам деятельности [23]. По мнению S. Нарру с соавторами [19], апатия характеризуется такими симптомами, как снижение эмоциональной реакции, отсутствие мотивации и ограниченное социальное взаимодействие. R. Radakovic, S. Abrahams [22] выделяют следующие компоненты апатии:

- познавательный, который проявляется в неспособности когнитивного планирования;
- эмоционально-аффективный, который связан с невыраженностью эмоциональных реакций и нейтральным отношением к окружающему миру;
- поведенческий, который предполагает снижение деятельностного аспекта.

Y. Ang с соавторами [15] определяют апатию как недостаточно изученное расстройство, характеризующееся снижением мотивации. Исследователи отмечают, что разработано множество инструментов для оценки уровней апатии при клинических расстройствах, но не существует методов измерения апатии, подходящих для здоровых людей. Более того, хотя апатия обычно сопровождается симптомами депрессии, ангедонии и усталости, неясно, как и почему эти симптомы связаны. В связи с этим авторы разработали индекс апатии-мотивации (АМИ). Используя исследовательский факторный анализ (в выборке из 505 человек), а затем подтверждающий анализ (в другой группе из 479 человек), исследователи определили подтипы апатии в поведенческой, социальной и эмоциональной областях. Анализ скрытого профиля показал четыре различных профиля апатии, которые были связаны с различными уровнями депрессии, ангедонии и утомляемости. Более того, ассоциации между апатией и коморбидными состояниями могут отражать проблемы в различных эмоциональных, социальных и поведенческих областях.

Авторы выделили три области апатии: поведенческую активацию, эмоциональ-



ную чувствительность и социальную мотивацию. Субшкала поведенческой активации фокусировалась на склонности индивида к самоинициации целенаправленного поведения. Это тесно связано с инициированием и поддержанием соответствующих задаче ответов. В отличие от этого субшкала эмоциональной чувствительности содержала элементы, которые исследуют чувства положительной и отрицательной привязанности человека, что похоже на эмоциональное притупление, часто наблюдаемое у некоторых пациентов с апатией. Авторы обнаружили, что эти две субшкалы не были существенно коррелированы, что указывает на некоторую диссоциацию между поведенческими и эмоциональными аспектами апатии. Субшкала социальной мотивации содержала элементы, которые изучают вовлеченность человека в социальные взаимодействия. Данная субшкала коррелировала с субшкалами поведенческой активации и эмоциональной чувствительности [15].

Апатия может характеризоваться эмоциональным притуплением, в то время как депрессия – это аффективное расстройство, отличающееся крайним эмоциональным притуплением. Ангедония – это расстройство настроения, характеризующееся неспособностью получать удовольствие. Апатия и ангедония имеют тесную связь в общей популяции, причем те люди, для которых характерен более высокий уровень апатии, также с большей вероятностью сообщают о том, что испытывают ангедонию. Однако эти показатели не были полностью коррелированы, что говорит о том, что существуют также уникальные аспекты ангедонии, не связанные с апатией. Усталость может быть симптомом снижения мотивации, характеризующейся отсутствием энергии для выполнения действий. Несмотря на сходство симптоматики с апатией, лишь в немногих работах исследуется их взаимосвязь. Авторы установили, что существует частичное совпадение между апатией и усталостью. Таким образом, наблюдается также диссоциация между усталостью и подтипами апатии.

У. Ang с соавторами [15] выявили четыре подтипа мотивации апатии у здоровых людей. Большинство людей (60,8 %) были идентифицированы как «в целом мотивированные». Небольшое число респондентов (2,1 %) были классифицированы как «в целом апатичные». Другие подтипы были обозначены как «эмоционально апатичные» (11,9 %) и «поведенчески/социально апатичные» (25,3 %). Различные подтипы апатии предсказывали различные ассоциации с депрессией, ангедонией и усталостью. Люди, идентифицированные как «поведенчески/социально апатичные», были более подавленными и усталыми, нежели люди, «эмоционально апатичные» или «в целом мотивированные». Кроме того, люди, которые «эмоционально апатичны», «поведенчески/социально апатичны» или «в целом апатичны», были более ангедонистичны, чем те, кто были «в целом мотивированы». Вместе с тем наличие высокого уровня поведенческой и социальной апатии в большей степени связано с другими негативными состояниями, в то время как переживание эмоциональной апатии само по себе может не быть связано с более высоким уровнем депрессии и усталости.

В исследовании R. Bitensky [16] указываются механизмы преобразования социальной апатии в социальную активность. Автор отмечает, что при изучении социальных изменений не учитывалась динамика, побуждающая людей присоединяться к массовым движениям. Рассматривая эту проблему, автор предлагает три стадии развития социальной активности:

- первая стадия – сновидение – возникает, когда человек стремится измениться, желая избежать связанных с этим рисков;
- вторая – иллюзия власти – возникает, когда жажда власти и страх перед ней опосредованы;



– третья – реальная власть – поддерживается стремлением к самоуважению и общественному признанию и проявляется в компетентности в достижении превосходства и реальном опыте борьбы.

В результате этого процесса человек продвигается от субъективного образа себя к восприятию себя как социального существа.

Исследование М. Yamamoto с соавторами [25] показало положительную связь между цинизмом и апатией. При этом отмечается, что данная связь была менее выражена у респондентов, которые уделяли больше внимания социальным сетям для получения политической информации. В работе S. Ahmad [14] исследовано влияние социально-экономического статуса на апатию среди молодежи. Автор также пытается определить связь между апатией и политическим участием. Результаты данного исследования показали, что среди образованной молодежи преобладает средний уровень апатии (75,5 %) и политической активности (46,0 %). Также полученные данные продемонстрировали значительное влияние количества братьев и сестер, возраста, пола, образования испытуемых и их родителей на возникновение апатии. Кроме того, была обнаружена связь между апатией и политическим участием.

О. Ghaderzadeh, M. Radman [18] считают, что социальная апатия как социальная проблема представляет собой препятствие для участия в политической и общественной жизни. Следовательно, становится актуальным исследование безразличия среди молодежи как одной из самых влиятельных групп в социальном и политическом динамизме. Результаты показали, что низкий уровень социальной апатии зафиксирован у 41 % молодых людей, умеренный – у 30 % и высокий – у 29 %. Среди различных аспектов социальной апатии объективное безразличие оценивается выше, чем субъективная социальная апатия. Кроме того, социальная апатия молодежи напрямую связана с такими переменными, как утрата ценностей и социально-экономический статус. Вышеупомянутые переменные составляют 58,2 % социальных различий среди молодежи.

Исследование М. Karoubi, S. Ferdowsi [21] было направлено на объяснение влияния воспринимаемой социальной апатии на поведенческие намерения туристов. Результаты показали, что воспринимаемая социальная апатия, помимо прямого эффекта, имела косвенное влияние на поведенческие намерения туристов через переменные-посредники – удовлетворенность туриста и ментальный образ туриста.

По мнению V. Dahl с соавторами [17], социальная апатия может быть связана с отчуждением и политической пассивностью. Результаты исследования, предсказывающие отсутствие голосования из-за апатии и отчуждения, подтверждают идею о том, что политическую пассивность необходимо понимать как результат социальной и политической апатии.

А. Zhelnina [26] считает, что анализ роли эмоций в социальных движениях является важным направлением современных исследований, но эмоциональные механизмы, вызывающие апатию, остаются недостаточно изученными. Автор исследует процессы мышления и чувств, вовлеченные в формирование аполитичных установок, уделяя особое внимание их социальному и культурному контексту. Культурные нормы соответствия и эмоционального выражения могут препятствовать или усиливать эмоции, участвующие в мобилизационных процессах. Исследователь изучает синдром апатии – сочетание эмоциональных механизмов и культурных норм, порождающих политическую апатию. Переживания личного разочарования перерастают в долговременный цинизм и неверие в эффективность коллективных действий. Это процесс, усугубляемый передачей апатии в семьях и образовательных



учреждениях, а также культурными нормами соответствующих эмоций. Культурные клише и отстранение от других помогают людям оправдать собственное бездействие.

К. Kaneda с соавторами [20] изучено влияние пандемии на возникновение социальной апатии в Японии. Самоизоляция, введенная в ряде стран, должна была защитить от распространения инфекции, но ее последствия изменили условия жизни и сузили жизненное пространство. Ограничение жизненного пространства и физической активности из-за снижения подвижности может снизить общее психическое здоровье человека. Кроме того, было обнаружено, что люди с ограниченными возможностями здоровья более склонны к психическому стрессу. Особые сложности во время самоизоляции возникли у спортсменов, в том числе у пловцов, что было связано с изменением статуса мобильности жизни. К тому же для пловцов с ограниченными возможностями участие в спортивных мероприятиях играет важную роль в улучшении их психического здоровья. В контексте психического здоровья апатия определяется как отсутствие или недостаточность интереса, чувств, эмоций, не связанное с пониженным уровнем сознания. Авторы исследовали динамику апатии у парापловцов из-за изменений окружающей среды, вызванных COVID-19. Мужчины-парапловцы, здоровые пловцы и женщины-парапловцы показали снижение уровня апатии после отмены чрезвычайного положения. Это может быть связано с тем, что расширение жизненного пространства увеличило объем физической активности и привело к улучшению состояния.

На основе анализа отечественных и зарубежных исследований, посвященных социальной апатии, нами разработана модель, в которой продемонстрирована зависимость социальной апатии от различных психологических и социальных факторов (см. рис.).

Таким образом, в науке представлены различные дефиниции понятия «социальная апатия». В отечественных исследованиях социальная апатия определяется как вид социальной активности, как тип самочувствия личности или социума и как следствие социального отчуждения. Социальная апатия связана с кризисом социальной и личностной идентичности, нарушением социального взаимодействия, неприятием преобладающих в социуме ценностей и правил, ориентацией на себя. В зарубежной науке апатия рассматривается как неустойчивое состояние, характеризующееся снижением мотивации к различным видам деятельности. Апатия характеризуется такими симптомами, как снижение эмоциональной реакции, отсутствие мотивации и ограниченное социальное взаимодействие. Социальная апатия как социальная проблема представляет собой препятствие для участия в политической и общественной жизни. Однако остается открытым вопрос об особенностях формирования социальной апатии у лиц, относящихся к различным возрастным группам, что требует разработки комплексных методов диагностики социальной апатии и проведения дальнейших исследований в данной области.



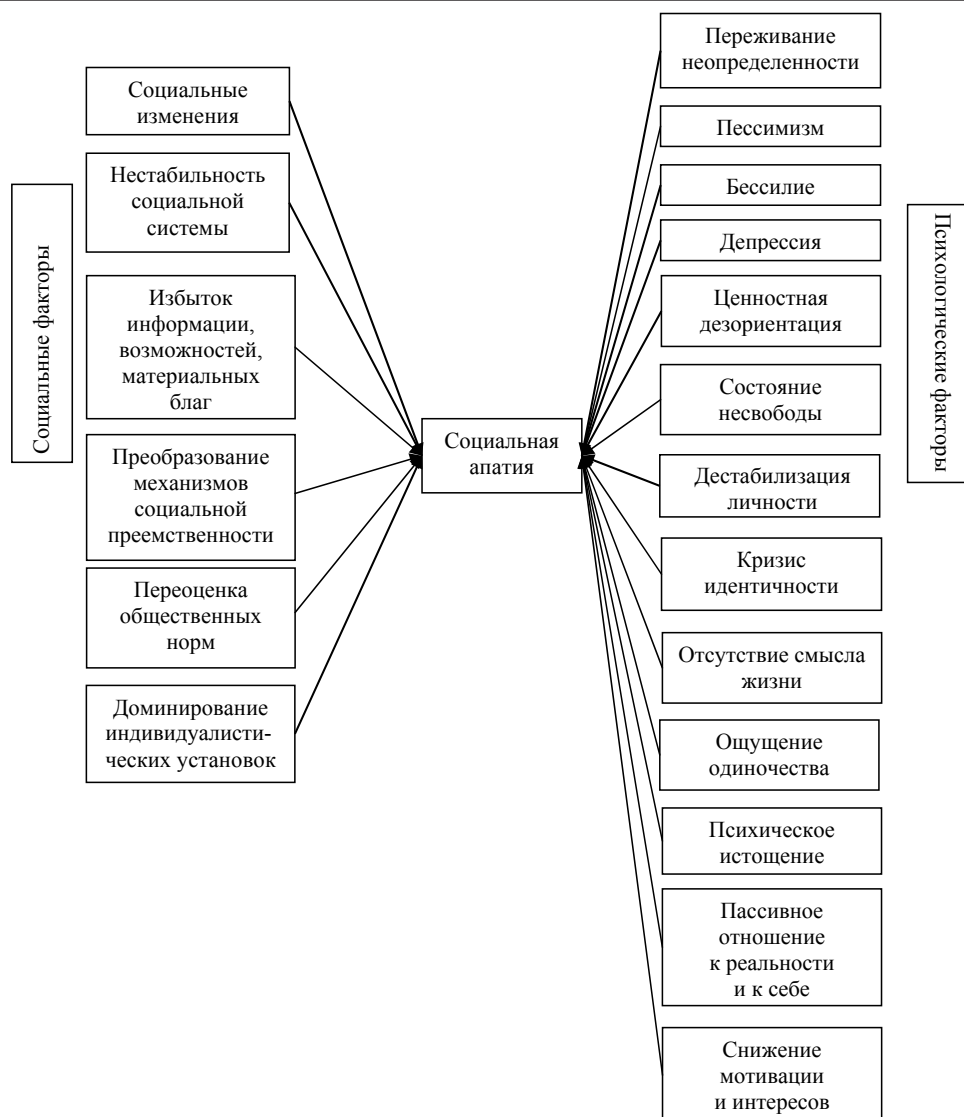


Рис. Основные факторы, оказывающие влияние на возникновение социальной апатии

### Список литературы

1. Абдрахимова Р. Г. Искаженное восприятие системы ценностей современным обществом в контексте проблемы социальной апатии // Инновационная наука. 2015. Т. 1, № 1–2. С. 157–160.
2. Аргунова В. Н., Русь А. А. Проявления социальной апатии у студенческой молодежи // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 89–99.
3. Бабахова Л. Г. О некоторых аспектах трансформации понятия апатии в контексте общества потребления // Гуманитарные и социальные науки. 2019. № 6. С. 10–16.
4. Быков Р. А., Быкова Е. Ю., Власова Ю. А. Конструирование профессиональной позиции как профилактика социальной апатии среди учителей // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. № 54. С. 133–152.



5. *Быков Р. А., Быкова Е. Ю.* Социальная апатия как форма адаптации учителей к негативным институциональным факторам // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. № 48. С. 91–100.
6. *Быкова Е. Ю.* Социальная апатия как характеристика состояния учителей в современном обществе (социально-философский анализ): автореф. дис. ... канд. филос. наук. Томск, 2017. 27 с.
7. *Быкова Е. Ю.* Специфика социальной апатии учителей // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 394. С. 84–91.
8. *Исмаилова Е. В.* Преодоление социальной апатии студенческой молодежи средствами культурно-досуговой деятельности // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2009. № 4 (20). С. 80–86.
9. *Куликова О. А., Лиманова Н. И.* Волонтерская деятельность как механизм преодоления социальной апатии молодежи // Вестник университета. 2018. № 1. С. 168–171.
10. *Латышева А. Т., Касьянов В. В., Самыгин С. И.* Социальная апатия как фактор формирования аддиктивного поведения в молодежной среде // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 3. С. 40–43.
11. *Морозова В. Б.* Социальная апатия и ее императивы // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2010. № 2 (51). С. 32–36.
12. *Набок Ю. В.* Феномен социальной апатии в современном обществе: дис. ... канд. филос. наук. Самара, 2005. 176 с.
13. *Яременко С. Н., Пазина Л. О., Бабахова Л. Г.* Социокультурный габитус апатии в транзитивном обществе: монография. Ростов н/Д: Изд. ДГТУ, 2010. 166 с.
14. *Ahmad S.* Role of Socioeconomic Status and Political Participation in Construction of Apathy Among Youth // Journal of Human Behavior in the Social Environment. 2015. Vol. 25, Issue 8. Pp. 801–809. DOI: <https://doi.org/10.1080/10911359.2015.1021065>
15. *Ang Y.-S., Lockwood P., Apps M. A. J., Muhammed K., Husain M.* Distinct Subtypes of Apathy Revealed by the Apathy Motivation Index // PLOS ONE. 2017. Vol. 12, Issue 1. Pp. 1–15. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0169938>
16. *Bitensky R.* From apathy to social activism // Inquiry. 1975. Vol. 18, Issue 2. Pp. 213–223. DOI: <https://doi.org/10.1080/00201747508601761>
17. *Dahl V., Amnå E., Banaji Sh., Landberg M., Šerek J., Ribeiro N., Beilmann M., Pavlopoulos V., Zani B.* Apathy or alienation? Political passivity among youths across eight European Union countries // European Journal of Developmental Psychology. 2018. Vol. 15, Issue 3. Pp. 284–301. DOI: <https://doi.org/10.1080/17405629.2017.1404985>
18. *Ghaderzadeh O., Radman M.* Social Apathy of the Youth and the Cultural-Social Rupture (A Survey on Youth in Bookan City) // Strategic studies on youth and sports. 2018. Vol. 17. No. 39. Pp. 59–76.
19. *Happy S. L., Dantcheva A., Das A., Bremond F., Zeghari R., Robert Ph.* Apathy Classification by Exploiting Task Relatedness // 15th IEEE International Conference on Automatic Face and Gesture Recognition (Buenos Aires, Argentina, 16–20 November 2020). Pp. 489–494. DOI: <https://doi.org/10.1109/FG47880.2020.00116>
20. *Kazuki Kaneda, Noriaki Maeda, Yuta Suzuki, Kazuki Fukui, Yukio Urabe.* Impact of the COVID-19 Pandemic on Life Space Extent and Apathy: A Comparison of Competitive Japanese Swimmers with and without Disabilities // International Journal of Environmental Research and Public Health. 2021. Vol. 18, Issue 10. Pp. 1–10. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph18105106>
21. *Karoubi M., Ferdowsi S.* Impact of Perceived Social Apathy on Tourists' Behavioral Intentions // Leisure Studies. 2021. DOI: <https://doi.org/10.1080/02614367.2021.1888308>
22. *Radakovic R., Abrahams Sh.* Developing a new apathy measurement scale: Dimensional Apathy Scale // Psychiatry Research. 2014. Vol. 219, Issue 3. Pp. 658–663. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2014.06.010>
23. *Sashittal H. C., Jassawalla A. R., Markulis P.* Students' Perspective into the Apathy and Social Disconnectedness They Feel in Undergraduate Business Classrooms // Decision



Sciences Journal of Innovative Education. 2012. Vol. 10, Issue 3. Pp. 413–446. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-4609.2012.00346.x>

24. *Viaznikova L. F., Osiyanova O. M., Saltseva V., Fabrikov M. S., Belskaya O. N., Streltsova A. S., Sivova I. V., Baklanova T. I.* Reasons of student social apathy // *Humanities & Social Sciences Reviews*. 2019. Vol. 7, No. 4. Pp. 1248–1254. DOI: <https://doi.org/10.18510/hssr.2019.74172>

25. *Masahiro Yamamoto, Kushin M. J., Dalisay F.* Social Media and Political Disengagement Among Young Adults: A Moderated Mediation Model of Cynicism, Efficacy, and Social Media Use on Apathy // *Mass Communication and Society*. 2017. Vol. 20, Issue 2. Pp. 149–168. DOI: <https://doi.org/10.1080/15205436.2016.1224352>

26. *Zhel'nina A.* The Apathy Syndrome: How We Are Trained Not to Care about Politics // *Social Problems*. 2020. Vol. 67, Issue 2. Pp. 358–378. DOI: <https://doi.org/10.1093/socpro/spz019>

Дата поступления статьи: 30.07.2021

