

ИННОВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

УДК 37.091.113

DOI: 10.15293/1812-9463.2101.05

Журавлева Наталья Николаевна

Кандидат педагогических наук, доцент, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, E-mail: 2nzhur@mail.ru

Мухина Анна Ивановна

Магистрант 3 курса, Новосибирский государственный педагогический университет, заведующий МКДОУ д/с № 481 г. Новосибирск, E-mail: ania.muhina@yandex.ru

РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРОДСКОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

В статье предлагается решение проблемы организации деятельности городской инновационной площадки средствами информатизации. Актуальность темы не вызывает сомнения, поскольку в настоящее время изучение феномена инновационного развития учреждений образования средствами информационной культуры и связанными с ним явлениями и сопутствующими процессами высоко востребовано. *Информатизация образования*, с одной стороны, является актуальной проблемой для разрешения, а с другой стороны – предоставляющей возможности, то есть выступающей в качестве стимулирующего фактора для развития дошкольного образовательного учреждения в инновационном режиме. В данной работе выделены некоторые *аспекты проблемы информатизации образования*, особо актуальные и возможные для разрешения на данном этапе в условиях дошкольного образовательного учреждения. Создание и расширение единого информационного образовательного пространства решает задачи развития потенциала (культурного и технического) такого социального феномена как дошкольное образовательное учреждение, а также повышения качества дошкольного образования, его доступности, непрерывности и др., при активном взаимодействии всех участников образовательных отношений.

Ключевые слова: инновационное развитие, городская инновационная площадка, информатизация образования, функции менеджмента, проектная деятельность, единое образовательное пространство, качество дошкольного образования.

Zhuravleva Natalia Nikolaevna

*Ph.D., Associate Professor, Novosibirsk State Teachers' University,
Novosibirsk, E-mail: 2nzhur@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-8179-7239*

Mukhina Anna Ivanovna

*Master of 3 courses, Novosibirsk State Teachers' University, head of ICDOU d/s No. 481
Novosibirsk, E-mail: ania.muhina@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0002-8215-1093*

THE DEVELOPMENT OF A PRE-SCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTION IN THE ORGANIZATION OF THE CITY'S INNOVATION PLATFORM BY MEANS OF INFORMATIZATION

The article proposes to solve the problem of organizing the activities of the city's innovation platform by means of informatization. The relevance of the topic is not in doubt, as the study of the phenomenon of innovative development of educational institutions by means of information culture and related phenomena and related processes is now in demand. Information education, on the one hand, is a pressing problem for resolution, and on the other hand – providing opportunities, that is, acting as a stimulating factor for the development of preschool education in an innovative mode. This paper highlights some aspects of the problem of education information, which are particularly relevant and possible for resolution at this stage in the conditions of preschool education. Creating and expanding a single informational educational space solves the challenges of developing the potential (cultural and technical) of such with as a pre-school educational institution, as well as improving the quality of preschool education, its accessibility, continuity, etc., with the active interaction of all participants in educational relations.

Keywords: innovative development, urban innovation platform, education information, management functions, project activities, a single educational space, quality of preschool education.

Современные образовательные учреждения сталкиваются со множеством проблем, связанных с модернизацией образования. В этих условиях управление образовательным учреждением должно обеспечивать:

- поддержание целостности образовательной системы учреждения;
- динамичное равновесие и взаимодействие учреждения в условиях микро- и макросреды;
- достижение намеченной цели (результата), соответствующей ориентирам развития государственной образовательной политики.

Но для достижения результата основной деятельности в образовательных учреждениях многие прежние схемы

взаимодействия участников образовательных отношений либо не работают вообще, либо эффект от их применения недостаточно высок [18]. Для решения возникающих трудностей для образовательного учреждения необходим поиск и апробация адекватных современным потребностям общества форм сотрудничества глубокого содержательного характера, ориентация на инновационное развитие. Для возможного решения данного вопроса обратимся к ключевым тенденциям, происходящим в культурно-цивилизационном пространстве современности.

Одной из таких ключевых тенденций развития современного общества, в том числе и образования, является инфор-

матизация. В связи с этим возникают *противоречивые моменты*, связанные с процессом создания и усвоения новой информации, использования ее в образовательном процессе, в том числе для реализации основных и адаптированных образовательных программ и передаче и/или распространения передового прогрессивного опыта посредством информационно-коммуникационных и дистанционных технологий. Таким образом, мы выходим на *определение проблемы информатизации образования* выступающей в качестве стимулирующего фактора для развития дошкольного образовательного учреждения в инновационном режиме.

Выделим некоторые *аспекты проблемы информатизации образования*, особо актуальные и возможные для разрешения на данном этапе на уровне дошкольного образовательного учреждения:

1) культура использования информации, информационной открытости:

– результаты данных внешней независимой оценки качества образовательной деятельности в соответствии с итоговой оценкой организаций за 2015–2017 годы (при Минобрнауки России были выявлены низкие показатели по критерию «Открытость и доступность»);

– создание позитивного имиджа образовательной организации в информационном пространстве (большое количество открытых и закрытых чатов, блогов, групп в социальных сетях с участием родителей, в которых часто субъективно и негативно оценивается деятельность образовательного учреждения);

2) информатизации образования (сочетание индивидуальных и коллективных форм присвоения знаний – информационное образование, использование возможностей Интернета, электронных ресурсов, информационно-коммуникационных и дистанционных образовательных технологий для создания

и расширения единого информационного пространства, по данному направлению наибольшее количество рисков связано с кадровыми условиями). Создание и расширение единого информационного образовательного пространства решает задачи развития потенциала (культурного и технического) такого социального феномена как дошкольное образовательное учреждение, а также повышения качества дошкольного образования, его доступности, непрерывности и др., при активном взаимодействии всех участников образовательных отношений [18].

Анализируя научную литературу по заявленной теме можно выделить несколько важных информационных блоков для дальнейшей разработки проблемных вопросов информатизации через организацию городской инновационной площадки на базе дошкольной образовательной организации:

– психолого-педагогические исследования в области совокупности общепедагогических положений о содержании и сущности деятельности образовательного учреждения, теоретических основ педагогической инноватики (В. С. Лазарев [8], В. И. Загвязинский, [6] М. М. Поташник [12] и др.); процессов развития, саморазвития личности, человеческих ресурсов и психологической готовности к использованию инноваций (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, Н. А. Леонтьев [9], Т. П. Афанасьева, [6]) Л. С. Подымова [11]).

– современных управленческих научных подходов: (В. С. Лазарев [8], М. М. Поташник [9], В. А. Сластенин [16], И. А. Сеницына [14], Н. В. Корчаловская [14], А. Х. Сундукова [14], Е. Б. Ермишина [6] и др.).

– информационной культуры (С. В. Афанасьев [2], Н. В. Федина [17], М. Джанелли [5]).

Из существующих концепций при создании и использовании средств электронного обучения чаще всего исполь-

зуют когнитивизм и конструктивизм. Также применяют, хотя и реже, бихевиоризм, теорию цифровых медиа и теорию активного обучения [5].

Необходимость эффективного управления образовательной организацией диктуется тенденциями современного состояния социума, его запросами на качественное образование как реальный залог прогрессивного будущего. Эффективность процесса управления в свою очередь зависит от осуществления его функций, которые представляются как взаимосвязанные действия, направленные на обеспечение качественного результата образовательной организации на основе мобилизации имеющихся ресурсов. Существует большое количество классификаций функций менеджмента, в том числе функций управления образовательной организации. Традиционно выделяют: планирование, организацию, мотивацию и контроль [4]. В настоящем исследовании к основным добавляется еще одна – координация. Ее выделение связано с регулярной необходимостью проведения корректировки действий, особенно это обнаруживается в связи со спецификой инновационной деятельности, рисками учтенными и не учтенными в процессе анализа, так как некоторые ее составляющие изначально непредсказуемы, например, возможно неприятие нововведений участниками образовательных отношений, отсутствие востребованности после апробации каких-либо компонентов внедряемой модели или образуется потребность в дополнительных ресурсах.

Качество результата целенаправленной деятельности напрямую зависит от качества осуществления функций управления процессом. Следовательно, важно рассматривать поэтапное внедрение модели «Использование дистанционных образовательных технологий в различных формах обучения» в рамках деятельности городской инновационной

площадки на базе МКДОУ д/с № 481 с акцентированием внимания на функциях образовательного менеджмента и документированием процесса в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9001–2015 в качестве одного из возможных эффективных инструментов управления качественными показателями деятельности. На каждом этапе реализации проектной деятельности документирование процесса имеет соответствующее функциональное содержание, а именно определяется функциями образовательного менеджмента и соотносится с управлением качественными показателями деятельности¹.

Городскими инновационными площадками признаются государственные и муниципальные образовательные организации и иные действующие в сфере образования организации, а также их объединения, расположенные на территории города Новосибирска. Городская инновационная площадка может открываться на базе одной или нескольких организаций, объединённых единым инновационным проектом (программой). Для присвоения образовательной организации статуса городской инновационной площадки необходимо следовать определенному «Порядку проведения экспертизы и присвоения статуса городской инновационной площадки», утвержденному начальником департамента образования мэрии города Новосибирска.

Статус городской инновационной площадки присвоен МКДОУ д/с № 481 с 01.09.2017 г. по 30.05.2020 г. на основании приказа департамента образования мэрии города Новосибирска от 04.07.2017 г. № 554-од. Официально с 01.09.2017 г. начался процесс реализации проектной деятельности, с неформальной позиции этот процесс начался

¹ Национальный стандарт Российской Федерации системы менеджмента качества. Требования. ГОСТ Р ИСО 9001–2015. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1200124394>

раньше, когда руководителем и административной группой МКДОУ д/с № 481 было принято решение подать заявку на присвоение статуса городской инновационной площадки после очередного самообследования деятельности учреждения и анализа результатов независимой оценки образования 2016–2017 гг., а также понимания необходимости развития учреждения в инновационном режиме площадки после очередного самообследования деятельности учреждения и анализа результатов независимой оценки образования 2016–2017 гг., а также понимания необходимости развития учреждения в инновационном режиме.

Реализация проектной деятельности «Использование дистанционных образовательных технологий в различных формах обучения» в МКДОУ д/с № 481 происходила поэтапно в соответствии с утвержденным паспортом проекта и перспективным планом.

Функции управления применительно к специфике деятельности по использованию дистанционных образовательных технологий в дошкольном образовательном учреждении в рамках ГИП имеют свои характерные особенности.

На *подготовительном этапе* проектной деятельности документирование имеет очень большой объем, так как на этом этапе актуализируются такие функции управления как планирование (в том числе аналитическая составляющая), организация и мотивация.

Планирование – внедрение системы мер, с помощью которых и происходит реализация проектной деятельности по использованию дистанционных образовательных технологий, а именно – конкретизируются задачи педагогического персонала, устанавливаются временные сроки и объем по выполнению работ, требования к ресурсному обеспечению, прогнозирование и конструирование будущего результата проектной деятельности. Прогнозируя результат важно ви-

деть не просто будущий объект или его новое желаемое состояние, но и контролировать и корректировать связи внутри и вокруг будущего объекта.

В рамках деятельности городской инновационной площадки на подготовительном этапе проектирования результат оформляется в форме модели интерактивного образовательного ресурса (дополнительного сайта ДОУ) для размещения информации по реализации основной и адаптированных образовательных программ МКДОУ д/с № 481, включая методические разработки для отсутствующих в дошкольном образовательном учреждении обучающихся (воспитанников), рекомендаций в различных форматах для родителей (законных представителей). Модель разрабатывалась инициативной администрацией и группой творческих педагогов МКДОУ д/с № 481 посредством мысленного комбинирования различных разделов сайта для заполнения информацией по реализации тематического перспективного и календарного планирования, подбора формата для размещения файлов, учета поступающей информации по обратной связи и связывания всего комплекса в новый объект транслирующий реализацию основной и адаптированных образовательных программ МКДОУ д/с № 481.

Организация направлена на упорядочивание процесса управления проектной деятельности в целом и связана с распределением обязанностей и ответственности (компетенций) между компонентами управляемой системы и участниками образовательных отношений. Посредством нормирования происходит расчет необходимых величин, определяющих количество (объем) и качество (содержание) элементов дистанционных образовательных технологий. Подробно составленный план организационных мероприятий, правильный расчет ресурсного обеспечения и нормирования

во взаимосвязи с направленной трудовой активностью педагогического персонала – все это является залогом качества практической реализации разработанных планов и успешного достижения поставленной цели. Для возникновения заинтересованности в результатах профессиональной деятельности педагогов и активизации действий, способствующих эффективному функционированию и осуществлению целевых назначений интерактивного образовательного ресурса, актуализируется функция *мотивации*.

Для реализации функций планирования, организации и мотивации документирование представлено разработанными локальными нормативными актами – приказами, инструкциями, методическими рекомендациями, формами для заполнения и другими, а также внесением изменений в имеющиеся локальные нормативные акты – Положение о внутренней системе оценки качества и о системе оплаты труда работников (раздел стимулирующие выплаты), Политикой в области качества, а также включены пункты по реализации проектной деятельности в годовое планирование МКДОУ д/с № 481 и подписан договор о техническом сопровождении и научном руководстве с МКУДПО ГЦИ «Эгида».

На **основном и заключительном этапе** актуализируются функции *контроля и координации (регулирующие)*. Относительно процесса использования дистанционных образовательных технологий в МКДОУ д/с № 481 – это взаимосвязанные действия, обеспечивающие опосредованные (через образовательный ресурс) взаимодействия субъектов образовательных отношений,

в результате которых происходит реализация основной и адаптированных образовательных программ МКДОУ д/с № 481 дистанционно. Контроль выступает как элемент обратной связи, количественной и качественной оценки и учета промежуточных и итоговых результатов проектной деятельности для осуществления координации и учета в работе учреждения. Так завершается цикл управленческих функций поэтапного внедрения модели «Использование дистанционных образовательных технологий в различных формах обучения» в рамках деятельности городской инновационной площадки на базе МКДОУ д/с № 481 спроецированный в документировании процесса. Описанный алгоритм действий способствовал достижению планируемого результата по повышению показателей качества для учреждения в целом и для расширения спектра возможностей участников образовательных отношений в частности.

Эффективность использования дистанционных образовательных технологий в МКДОУ д/с № 481 подтверждена показателями внешней и внутренней оценки качества образования. Внешняя независимая оценка качества образования (данные НОК – 2019 г. при Минобрнауки России) представлены повышением уровней по критериям, связанными с открытостью, информированием и качеством предоставляемых образовательных услуг, внутренний аудит продемонстрировал повышение по показателям качества условий реализации и результатов освоения основной и адаптированных образовательных программ МКДОУ д/с № 481, а также качества организации образовательного процесса.

Список литературы

1. Абанкина И. В., Филатова Л. М. Доступность дошкольного образования // Вопросы образования. – 2018. – № 3. – С. 216–246.
2. Афанасьев С. В. Информационная культура: типологический анализ // Философская мысль. – 2018. – № 1. – С. 59–70.

3. *Афанасьева Т. П.* Модернизация механизмов инновационной деятельности дошкольной образовательной организации. Монография. – М.: «Канцлер», 2016. – 388 с.
4. *Денякина Л. М.* Новые подходы к управленческой деятельности в дошкольном образовательном учреждении. – М.: Новая школа, 2008. – 148 с.
5. *Джанелли М.* Электронное обучение в теории, практике и исследованиях // Вопросы образования. – 2018. – № 4. – С. 81–98.
6. *Ермишина Е. Б.* Направления перспективного развития дошкольного образовательного учреждения // Научный вестник ЮИМ. – 2017. – № 4. – С. 58–63.
7. *Загвязинский В. И.* Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие для пед. вузов по специальности "Педагогика и психология" – М.: Академия, 2012. – 208 с.
8. *Лазарев В. С.* и др. Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия // Педагогика. – 2004. – № 4. – С. 11–21.
9. *Леонтьев А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
10. Менеджмент в современном образовании: сб. статей / под ред. В. А. Дегтярева, Т. В. Майдановой; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург: УрГПУ, 2017. – 135 с.
11. *Подымова Л. С.* Психолого-педагогическая инноватика: личностный аспект. Монография. – М.: Прометей, 2012. – 246 с.
12. *Поташиник М. М., Хомерики О. Г.* Структуры инновационного процесса в образовательном учреждении // Магистр. – 1994. – № 5. – С. 27–32.
13. *Пригожин А. И.* Нововведения: стимулы и препятствия. Социальные проблемы инноватики. – М.: Политиздат, 1989. – 270 с.
14. *Синицына И. А., Корчаловская Н. В., Сундукова А. Х.* Системно-синергетический подход к интерпретации социальных феноменов (на примере управления образованием) // Философия образования. – 2018. – № 1 (74). – С. 97–107.
15. *Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н.* Педагогика: учеб. пособие для вузов. – М.: Академия, 2002. – 576 с.
16. *Сяский Д. Ю., Бурыкин А. Д.* Принятие управленческого решения: синергетический подход // Интернет журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2016. – № 3.
17. *Федина Н. В.* и др. Дистанционные образовательные технологии в системе дошкольного образования: научные подходы и перспективы развития // Проблемы современного образования. – 2017. – № 5. – С. 178–188.
18. *Фельдштейн Д. И.* Взаимосвязь теории и практики в формировании психолого-педагогических оснований организации современного образования // Педагогика. – 2010. – № 4. – С. 3–15.

References

1. *Abankin I. V., Filatov L. M.* Accessibility of preschool education. Education Issues = Education Studies Moscow. 2018. № 3. pp. 216-246.
2. *Afanasyev S. V.* Information Culture: Typological Analysis. Philosophical Thought. 2018. № 1. pp. 59-70.
3. *Afanasyeva, T. P.* Modernization of the mechanisms of innovation of the preschool educational organization. Monograph. M.: Chancellor. 2016. 388 p.
4. *Denyakin L. M.* New approaches to management activities in preschool education. M.: New School, 2008. 148 p.
5. *Gianelli M.* E-learning in theory, practice and research. Education Issues / Education Studies Moscow. 2018. № 4. P. 81-98.
6. *Ermishina E. B.* Directions for the Prospective Development of Preschool Educational Institution. Scientific Gazette of THE YIM. 2017. № 4. P. 58-63.
7. *Methodology and methods of psychological and educational research: a textbook for ped.* M.: Academy, 2012. 208 p.

8. *Lazarev V. S.* et al. Pedagogic Innovation: Object, Object and Basic Concepts. Educator. 2004. № 4. P. 11-21.
9. *Leontiev A. N.* Activity. Consciousness. Personality. M.: Politizdat, 1975. 304 p.
10. Management in modern education: sat. articles (ed.) V. A. Degtyareva, T. V. Maidanova; Ural. Gos. ped. Un-t. Yekaterinburg : UrGPU, 2017. 135 p.
11. *Podymov L. S.* Psycho-educational innovation: personal aspect. Monograph. M.: Prometheus, 2012. 246 p.
12. *M. M. Sashnik*, *Homeriki O.G.* Structures of Innovation Process in an Educational Institution. Master. 1994. № 5. P. 27-32.
13. *Prigozhin A. I.* Innovations: Incentives and Obstacles. Social problems of innovation. M.: Politizdat. 1989. 270 p.
14. *Sinitsina I. A., Korchalovskaya N. V., Sundukova A. H.* System-Synergistic approach to the interpretation of social phenomena (n education management). Philosophy of Education. 2018. № 1 (74). P. 97-107.
15. *Slastenin V. A., Isaev I. F., Shiyarov E. N.* Pedagogy: studies. A manual for universities. M.: Academy, 2002. 576 p.
16. *Ssyah D. Y., Burykin A. D.* Management Decision: Synergistic Approach. Internet Journal "SCIENCE." 2016. No. 3.
17. *Fedina N. V.* and others Remote educational technologies in the preschool education system: scientific approaches and development prospects. Problems of modern education. 2017. № 5. P. 178-188.
18. *Feldstein D. I.* Relationship of theory and practice in the formation of psychological and educational foundations of the organization of modern education. Educators. 2010. № 4. P. 3-15.