

Барматина Ирина Валерьевна

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры управления образованием, начальник управления менеджмента качества, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск. E-mail: barmatinaiv@mail.ru

Варакута Алена Александровна

Старший преподаватель кафедры информационных систем и цифрового образования, начальник отдела аудита и мониторинга качества, Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск. E-mail: varakutaa@mail.ru

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА И ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ

В статье рассмотрена проблема внутренней оценки качества образования в вузе и предложен подход к ее формированию. Цель статьи – описание подхода к формированию внутренней системы оценки качества образования, обеспечивающей объективные и надёжные данные о качестве образовательной деятельности и подготовки студентов для устойчивого развития вуза в условиях быстро изменяющейся среды. Авторы рассматривают внутреннюю систему оценки качества образования как часть системы менеджмента качества на базе модели ISO, раскрывают ключевые характеристики внутренней системы оценки (принципы, функциональная структура, процедуры и среда функционирования), определяющие ее качество. Принципы внутренней системы оценки: открытость институциональная, открытость информационная, регулярность, адекватность, согласованность и вовлеченность работодателей. Уровни функциональной структуры: университет – факультет – кафедра – студент. Группы процедур: оценка соответствия, оценка качества подготовки студентов, мониторинг и анализ, непрерывное улучшение деятельности. Условия функционирования: регулярное проведение внутренних аудитов, выполнение анализа системы менеджмента, а также определение и выбор возможностей для улучшения. Предложенный подход гарантирует совершенствование процессов системы менеджмента вуза, создает условия для внедрения инновационных инструментов оценки.

Ключевые слова: внутренняя система оценки качества образования, качество образования, система менеджмента качества, принципы функционирования, уровни управления, инструменты оценки, мониторинг, оценка соответствия, оценка удовлетворенности, улучшение.

Barmatina Irina Valerevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Education Management, Head of the Quality Management Department, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk. E-mail: barmatinaiv@mail.ru

Varakuta Alena Aleksandrovna

Senior Lecturer of the Department of Information Systems and Digital Education, Head of the Audit and Quality Monitoring Department, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk. E-mail: varakutaa@mail.ru

ASSESSMENT OF THE QUALITY OF EDUCATIONAL ACTIVITIES OF THE UNIVERSITY

The article considers the problem of internal assessment of the quality of education in higher education institutions and suggests an approach to its formation. The purpose of the article is to describe an approach to the formation of an internal system for evaluating the quality of education that provides objective and reliable data on the quality of educational activities and training of students for sustainable development of the University in a rapidly changing environment. The authors consider the internal quality assessment system of education as part of the quality management system based on the ISO model, and reveal the key characteristics of the internal assessment system (principles, functional structure, procedures, and operating environment) that determine its quality. Principles of the internal evaluation system: institutional openness, informational openness, regularity, adequacy, consistency and involvement of employers. Levels of functional structure: University-faculty-Department-student. Groups of procedures: conformity assessment, quality assessment of students' training, monitoring and analysis, continuous improvement of activities. Operating conditions: regular internal audits, analysis of the management system, and identification and selection of opportunities for improvement. The proposed approach guarantees the improvement of the University's management system processes and creates conditions for the introduction of innovative assessment tools.

Keywords: internal education quality assessment system, quality of education, quality management system, functioning principles, management levels, assessment tools, monitoring, conformity assessment, satisfaction assessment, improvement.

В настоящее время система российского высшего образования находится в стадии изменения. Она преобразуется в условиях функционирования единого европейского пространства высшего образования, основные направления развития которого определены Декларацией о Европейском пространстве высшего образования (ЕНЕА) в 2010 году и актуализированы на период до 2030 года Министерской конференцией ЕНЕА в ноябре 2020 года [9]. Основные направления развития высшего образования побуждают российские вузы к модернизации содержания образовательных программ и внедрению подходов к независимой

оценке качества образования. Возможность проведения независимой оценки качества образования в части качества образовательной деятельности организаций и качества подготовки обучающихся регламентирована федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ.

В современных условиях для вузов важно получение объективных и надёжных данных о качестве подготовки студентов по основным профессиональным образовательным программам для эффективного управления образовательным процессом и устойчивого развития в условиях быстро изменяющейся

среды. Однако в теории оценки качества образования недостаточно раскрыты представления о принципах внутренней системы оценки качества образовательной деятельности вуза и подготовки студентов, ее функциональной структуре и процедурах, типовое решение для формирования внутренней системы оценки не предложено. Данное противоречие побуждает вузы разрабатывать системы, опирающиеся на законодательные требования, требования федеральных государственных образовательных стандартов с учетом накопленного опыта управления качеством и контекста вуза [1; 2]. В этих условиях особую важность приобретают вопросы сопряжения внутренней системы оценки качества образования и внешней системы оценки качества реализации образовательных программ, а также вопросы о месте внутренней системы оценки качества в системе менеджмента вуза.

Системный анализ законодательства Российской Федерации в сфере образования, рекомендаций Минобрнауки России по проведению оценки качества образовательной деятельности, психолого-педагогической литературы, посвященной вопросам качества образования, а также анализ инновационных практик российских вузов в части обеспечения качества образовательной деятельности позволяет сделать вывод о том, что оценку качества образовательной деятельности вуза и подготовки обучающихся следует рассматривать как самостоятельную целостность – структурный элемент системы менеджмента качества образовательных услуг, которая, в свою очередь, является частью системы менеджмента вуза применительно к качеству. Так, формирование внутренней системы оценки качества образования с учетом согласованных требований и рекомендаций международных стандартов ИСО (ISO 9001:2015, ISO 9004:2018, ISO 21001:2018 и др.) обе-

спечивает целостность подхода к оценке и устойчивость к изменениям, создает основу для повышения удовлетворенности обучающихся, заинтересованных сторон и непрерывного улучшения деятельности вуза.

Определяя цель функционирования внутренней системы оценки как удовлетворение потребности участников образовательных отношений (студентов, их родителей (законных представителей), педагогических работников, руководителей и др. работников вуза) в получении достоверной, объективной, полной и адекватной информации о качестве образовательной деятельности университета и подготовки студентов, российские вузы демонстрируют единый подход к проектированию внутренней системы оценки. Однако инструменты и правила функционирования таких систем каждый вуз определяет самостоятельно.

Внутренняя система оценки создается в вузах, как правило, на базе действующих систем менеджмента качества. Вслед за Е. А. Горбашко, Н. А. Бонюшко, А. А. Семченко [4], Т. А. Олейниковой [10], Е. П. Седых [12], Л. Н. Скаковской, Л. А. Кагаускайте, Е. Ю. Корневой [13] и др. мы рассматриваем оценку качества образования как элемент системы менеджмента качества, устойчивое функционирование которого обеспечивается системой и зависит не только от присущих ему характеристик (принципы, функции, процедуры, результаты), но и от качества управленческих действий руководителей всех уровней. При этом сегодня в вузах наблюдается некоторый кризис действующих систем менеджмента качества [3, с. 6; 5, с. 343]. Например, искажение методологии внутренних аудитов (ISO 9001, ISO 19011), когда внутренний аудит наделяют функцией контроля качества, нарушают принципы проведения аудита в целях «оптимизации затрат», что, в свою очередь, приводит к несоблюдению принципов менеджмента качества.

В российских вузах используются различные модели управления качеством подготовки специалистов (ISO, EFQM, ESG ENQA, TQM, и др.). В основе этих моделей лежит процессно-ориентированный подход, обеспечивающий различную глубину охвата процессов вуза, надежную обратную связь с потребителями (студентами), развитие и вовлечение работников в дела вуза. Обязательным условием функционирования приведенных моделей является регулярное самообследование по согласованным критериям для оценки деятельности (стратегии) и сопоставления с другими образовательными организациями с привлечением представителей работодателей [6, с. 29–30], а также функционирование на регулярной основе процессов оценки удовлетворенности, внутренних аудитов и управление несоответствиями [5, с. 342–343; 10, с. 34–35].

Опираясь на сложившиеся концепции управления качеством, можно выделить ключевые характеристики внутренней системы оценки – принципы, функциональная структура, процедуры и среда функционирования.

В современных исследованиях выделяются различные группы принципов внутренней оценки качества образовательной деятельности. Так, А. В. Лыфенко, С. В. Савченко выделяют принципы «развитие», «целостность», «коммуникативность», «координация» [8, с. 71], О. В. Сафронова, О. В. Дьякова, О. В. Ведлер – «сбалансированность (применяемых технологий и моделей, внешней и внутренней оценки)», «направленность на саморазвитие», «индивидуализация», «переемственность по ступеням образования», «комплексность», «прозрачность», «открытость», «объективность», «оперативность» [11, с. 165], А. Х. Лачкова, М. А. Паутова – «достоверность», «однозначность», «экономичность», «сопоставимость», «своевремен-

ность и регулярность», «уникальность», «объективность», «предсказуемость», «адекватность», «точность» [7, с. 148].

Опыт Новосибирского государственного педагогического университета (далее – НГПУ) позволяет утверждать, что эффективное функционирование внутренней системы оценки обеспечивается шестью принципами:

1) открытость институциональная – возможность для студентов участвовать в оценке качества образовательных услуг вуза и управлении качеством этих услуг через деятельность коллегиальных органов управления;

2) открытость информационная – обеспечение двустороннего информационного обмена между участниками образовательных отношений и иными заинтересованными лицами по вопросам качества образовательной деятельности вуза, а также предоставление студентам возможности оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (практик);

3) регулярность – соблюдение установленных правил оценки (инструменты, сроки и др.);

4) адекватность – соответствие структуры внутренней системы оценки цели ее функционирования;

5) согласованность – непротиворечивость процедур и инструментария внутренней системы оценки законодательным основам управления качеством высшего образования в Российской Федерации;

6) вовлеченность работодателей и/или их объединений – обеспечение объективной оценки качества подготовки выпускника, ориентированной на оценку готовности к выполнению трудовых функций и действий, установленных профессиональными стандартами.

Перечисленные принципы в сочетании с принципами менеджмента качества ISO 9001 создают устойчивую осно-

ву для оценки качества образовательной деятельности, оценки качества системы менеджмента вуза и непрерывного улучшения деятельности.

Внутренняя система оценки НГПУ имеет уровневую функциональную структуру: «университет – факультет – кафедра – студент». Такая структура, отчасти повторяя традиционную организационную структуру вуза, расставляет новые акценты в системе полномочий и ответственности каждого уровня управления и позволяет обеспечить согласованность и системность управленческих действий.

Субъекты первого уровня (университет) – ректор, члены ученого совета вуза, члены коллегиальных органов управления, проректоры, сотрудники управленческих подразделений – формируют концептуальные подходы к оценке качества образовательной деятельности и подготовки студентов по образовательным программам в соответствии с законодательством Российской Федерации, разрабатывают внутреннюю систему оценки и поддерживают ее функционирование (принятие управленческих решений, управление документацией и ресурсами, управление оценочными процедурами, разработка локальных нормативных актов, формирование информационно-аналитических материалов по результатам оценки и др.).

Субъекты второго уровня (факультет) – декан факультета, заместители декана факультета, члены ученого совета факультета – осуществляют оценочные процедуры в соответствии с утвержденными полномочиями, разрабатывают предложения по улучшению деятельности и обеспечивают реализацию мероприятий, направленных на улучшение деятельности вуза.

Субъекты третьего уровня (кафедра) – заведующий кафедрой, педагогические работники – осуществляют экспертную оценку качества образовательных про-

грамм (программ дисциплин (практик), фондов оценочных средств, иного учебно-методического обеспечения образовательных программ, образовательных технологий и методик проведения занятий), участвуют в устранении выявленных несоответствий, разрабатывают предложения по улучшению деятельности.

Субъекты четвертого уровня (студенты) – члены коллегиальных студенческих органов управления, студенты – оценивают качество образовательного процесса (содержание образовательных программ и условий их реализации) с позиции потребителя.

Процедуры внутренней системы следует рассматривать как комплекс взаимосвязанных элементов, которые возможно распределить на четыре укрупненные группы:

1) процедуры оценки соответствия: оценки соответствия результатов освоения студентами основных образовательных программ соответствующим требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (государственная итоговая аттестация); оценка готовности подразделений к реализации образовательных программ; конкурсный отбор на вакантные должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу; подтверждение соответствия работников занимаемым ими должностям на основе оценки их профессиональной деятельности (аттестация работников); экспертная оценка качества образовательных программ (программ дисциплин (практик), фондов оценочных средств);

2) процедуры оценки качества подготовки студентов: контроль качества результатов обучения по дисциплинам (практикам) образовательных программ (текущая и промежуточная аттестация);

3) процедуры мониторинга и анализа: оценка удовлетворенности студентов

качеством образовательного процесса (содержание образовательных программ и условия их реализации); мониторинг эффективности деятельности кафедр; мониторинг эффективности деятельности отдельных педагогических работников (портфолио достижений); мониторинг трудоустройства выпускников (в том числе в соответствии с договорами о целевом приеме и (или) целевом обучении); мониторинг удовлетворенности работодателей профессиональной подготовкой молодых педагогов; мониторинг ресурсного обеспечения образовательных программ (учебно-методического обеспечения, информационных технологий, материально-технического обеспечения); мониторинг достижений студентов в учебной, научно-исследовательской, общественной, культурно-творческой и спортивной деятельности (портфолио достижений);

4) процедуры непрерывного улучшения деятельности: управление выявленными несоответствиями; самообследование по направлениям деятельности (по методике Минобрнауки России); самооценка (по методологии модели премии Правительства Российской Федерации в области качества).

Приведенный перечень процедур внутренней системы оценки качества образования НГПУ не является конечным. Система открыта для изменений и будет развиваться в направлении прогнозирования и планирования качества, применения результатов оценки и анализа для корректировки и улучшения образовательных программ.

Определяющее условие функционирования внутренней системы оценки – регулярное (ежегодное) проведение внутренних аудитов, выполнение анализа системы менеджмента, а также определение и выбор возможностей для улучшения. Перспективы развития вну-

тренней системы оценки качества неразрывно связаны с процессами цифровизации вуза, открывающими возможности для модернизации системы управления, ее отдельных процессов с позиций культуры качества, и процессами вовлечения работодателей и/или их объединений в процессы внутренней системы оценки.

Таким образом, система оценки качества образовательной деятельности вуза и подготовки студентов будет устойчивой и эффективной, если она: построена на принципах открытости, регулярности, адекватности, согласованности и вовлеченности работодателей; обеспечивает согласованность управленческих решений через оценку соответствия, оценку качества подготовки студентов, мониторинг и анализ, непрерывное улучшение деятельности; поддерживается регулярным проведением внутренних аудитов. Предложенный подход к построению внутренней системы оценки качества вуза обладает инновационным потенциалом, так как он гарантирует совершенствование процессов системы менеджмента вуза, создает условия для внедрения инновационных инструментов оценки. Вместе с тем данный подход с некоторой модификацией может применяться в образовательных организациях различных типов и организационно-правовых форм.

Внутренние системы оценки качества вузов имеют схожие характеристики. При этом каждая система имеет свои особенности, обусловленные миссией и политикой вуза в области качества, традициями вуза, сложившейся практикой управления качеством. Объединяющим началом для вузовских систем оценки качества выступает перспектива развития культуры качества, которая проявляется в действиях руководства вуза, каждого работника и студента.

Список литературы

1. Барматина И. В. Понимание среды образовательной организации как условие непрерывного улучшения образовательных услуг // Вестник педагогических инноваций. – 2017. – № 2 (46). – С. 25–33.
2. Варакута А. А. Разработанность проблемы стандартизации образования в современных условиях: отечественный и зарубежный опыт // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 3. – С. 109–117.
3. Головина И. В., Александрова Т. Я. Качество высшего образования: взгляд изнутри // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2020. – № 4 (119). – С. 63–67.
4. Горбашко Е. А., Бонюшко Н. А., Семченко А. А. Развитие системы менеджмента качества организации в условиях цифровизации экономики. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. – 155 с.
5. Дорожкина Я. Б. Формирование системы оценки качества образования в вузе в соответствии с требованиями ФГОС 3++ // Технологии в образовании – 2020: сборник материалов международной научно-методической конференции. – Новосибирск: СибУПК, 2020. – С. 333–346.
6. Ефремова Н. Ф. Обеспечение качества образования в условиях европейской интеграции: моногр. / Н. Ф. Ефремова, Б. Ч. Месхи, С. В. Шведова; Донской гос. техн. ун-т. – Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2018. – 175 с.
7. Лачкова А. Х., Паутова М. А. Теоретические основы оценочной деятельности в сфере образования // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения: сборник научных статей 6-ой международной научно-практической конференции. – Курск: Университетская книга, 2016. – С. 147–150.
8. Лыфенко А. В., Савченко С. В. Принципы оценки качества высшего образования // Вестник Калужского университета. – 2017. – № 1. – С. 69–71.
9. Максимцев И. А., Измайлова Л. С., Горбашко Е. А. Обеспечение качества высшего образования в России: исторические аспекты и перспективы развития // Стандарты и качество. – 2020. – № 10. – С. 98–101.
10. Олейникова Т. А. Оценка качества образования – ключевой процесс системы менеджмента качества вуза // Медицинское образование и вузовская наука. – 2015. – № 1 (7). – С. 31–35.
11. Сафронова О. В., Дьякова О. В., Ведлер О. В. Система оценки качества образования на разных ступенях обучения: принципы и структура // Наука, образование, инновации: актуальные вопросы и современные аспекты: сборник статей IV международной научно-практической конференции. – Пенза: Наука и Просвещение, 2020. – С. 164–166.
12. Седых Е. П. Формирование внутренней системы оценки качества образования в вузе // Современное образование: содержание, технологии, качество. – 2019. – Т. 1. – С. 174–176.
13. Скаковская Л. Н., Катаускайте Л. А., Корнева Е. Ю. Развитие системы независимой оценки качества образования в вузе (на примере тверского государственного университета) // Национальная концепция качества: подготовка управленческих кадров: сборник тезисов докладов национальной научно-практической конференции с международным участием. – Пенза: Наука и Просвещение, 2020. – С. 338–342.

References

1. *Barmatina I. V.* Understanding the environment of an educational organization as a condition for continuous improvement of educational services. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsii*. 2017. no. 2 (46). p. 25-33.
2. *Varakuta A. A.* Study problems of higher education in modern conditions: domestic and foreign experience. *Siberian pedagogical journal*. 2017. no. 3. p. 109-117.
3. *Golovina I. V., Alexandrov T. Y.* The Quality of higher education: a view from the inside. *Science and education: economy; enterprise; law and management*. – 2020. № 4 (119). pp. 63-67.
4. *Gorbashko E. A., Bonyushko N. A., Semchenko A. A.* Development of the quality management system of the organization in the conditions of digitalization of the economy. St. Petersburg: SpbGEU publishing House, 2019. 155 p.
5. *Dorozhkina, J. B.* Formation of system of education quality assessment in the University in accordance with the requirements of the GEF 3++. *Technology in education – 2020: proceedings of the international scientific-methodical conference*. Novosibirsk: Sibupk, 2020, pp. 333-346.
6. *Efremova N. F.* Ensuring the quality of education in the context of European integration: Monogr. (eds) N. F. Efremova, B. C. Meskhi, S. V. Shvedova; don state technical University. UN-t. - Rostov-on-don: DSTU, 2018. 175 p.
7. *Lachkova A. Kh., Pautova M. A.* Theoretical foundations of evaluation activities in the field of education. *Management of socio-economic development of regions: problems and solutions: collection of scientific articles of the 6th international scientific and practical conference*. Kursk: University book, 2016. p. 147-150.
8. *Lyfenko A.V., Savchenko S. V.* Principles of higher education quality assessment. *Herald of the Kaluga state University*. 2017. no. 1. pp. 69-71.
9. *Maksimsev I. A., Izmailova L. S., Gorbashko E. A.* Ensuring the quality of higher education in Russia: historical aspects and development prospects. *Standards and quality*. 2020. no. 10. pp. 98-101.
10. *Oleynikova T. A.* Evaluation of the quality of education – a key process of the quality management system of the University. *Medical education and University science*. 2015. № 1 (7). pp. 31-35.
11. *Safronova O. V., Dyakova O. V., Vedler O. V.* System for evaluating the quality of education at different stages of training: principles and structure. *Science, education, innovation: current issues and modern aspects: collection of articles of the IV international scientific and practical conference*. Penza: Science and Education, 2020. p. 164-166.
12. *Sedykh E. P.* Formation of an internal system for evaluating the quality of education in higher education. *Modern education: content, technology, quality*. 2019. vol. 1. p. 174-176.
13. *Schakowsky L. N., Katiuscia L. A., Korneva E. Y.* development of a system of independent assessment of the quality of education in universities (for example, Tver state University). *The national vision of quality: management training: a collection of abstracts of the national scientific-practical conference with international participation*. Penza: Science and Education, 2020. p. 338-342.