

ИННОВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

УДК 378

Кузнецова Мария Владимировна

*Ассистент кафедры теории и методики дошкольного образования,
Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск.
E-mail: golubeva19952001@yandex.ru*

Кохан Наталья Владимировна

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления образованием,
Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск.
E-mail: nkokhan@mail.ru*

Дмитриева Ульяна Михайловна

*Кандидат филологических наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного
образования, Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск. E-mail: ulyana2019@yandex.ru*

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ВРЕМЕННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

В данной статье рассмотрена проблема поиска и обоснования педагогических условий развития временной компетентности студентов педагогического университета. Представлен анализ понятия «временная компетентность» с точки зрения разных методологических подходов. Приведены диагностические методики и результаты исследования данного явления; описание деятельности со студентами на формирующем этапе исследования. Разработанная система педагогических условий развития временной компетентности студентов может быть использована преподавателями в практике управления образовательным процессом в системе среднего профессионального и высшего образования, а также студентами в рамках самостоятельной работы.

Ключевые слова: временная компетентность, высшее образование, подготовка студентов бакалавриата, диагностика уровня развития временной компетентности, тайм-менеджмент, управление временем, педагогические условия.

Kuznetsova Maria Vladimirovna

Assistant of the preschool education's theory and methods' Department, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk. E-mail: golubeva19952001@yandex.ru

Kohan Natalia Vladimirovna

Candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of the education management Department, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk.

E-mail: nkokhan@mail.ru

Dmitrieva Ulyana Mikhailovna

Candidate of philological Sciences, associate Professor of the preschool education's theory and methods' Department, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk. E-mail: ulyana2019@yandex.ru

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE PEDAGOGICAL UNIVERSITY STUDENTS' TEMPORARY C OMPETENCE DEVELOPMENT

The problem of pedagogical conditions' search and rationale for pedagogical University students' temporary competence development is described. The concept "temporary competence" analysis from the different methodological approaches' points of view is demonstrated. Diagnostic methods and this phenomenon study results, a description of activities with students at the study formative stage are presented. The developed pedagogical conditions system for the students' temporary competence development can be used by teachers in the system of secondary professional and higher education, by students for independent work in this area.

Keywords: temporary competence, higher education, training of undergraduate students, diagnostics of temporary competence development level, time management, time manipulation, pedagogical conditions.

Развитие современного общества предъявляет новые требования к уровню профессиональной компетентности педагога. Социальные ожидания в отношении педагога связаны с возрастающей ролью инициативности, самоорганизации и готовностью к непрерывному самообразованию. Результаты исследований процесса обучения студентов свидетельствуют об умении организовать свою самостоятельную работу. В то же время обучающиеся несвоевременно выполняют задания и имеют академические задолженности.

Профессиональное самосознание объективно соотносится с профессиональным и личностным самоопределением, способностью видеть себя во времени – с временной компетентно-

стью. Человек, у которого сформирована временная компетентность, способен рационально организовывать время, его временная перспектива является по характеру оптимальной и представляет собой сбалансированное образование.

Анализ научно-методической литературы, нормативно-правовых документов, практики организации самостоятельной работы студентов позволил выявить следующие противоречия между:

- уровнем освоения форм и технологий организации самостоятельной работы студентов и способностью применить эти знания в реальной практике;
- потребностью преподавателей в студентах, которые владеют временной компетентностью, и недостаточной осведомленностью о данном явлении самих студентов;

– высокими требованиями к навыкам самоорганизации выпускников вуза и недостаточно разработанной практикой их формирования.

Проблема необходимости совершенствования управления образовательным процессом в части обеспечения педагогических условий развития временной компетентности студентов обусловлена стремлением найти пути разрешения указанных противоречий.

Целью исследования стало выявление и обоснование педагогических условий развития временной компетентности студентов педагогического университета.

Теоретико-методологическую основу исследования составили положения научной организации труда (Ф. Тейлор [20], А. К. Гастев [5]); положения системно-деятельностного подхода (А. Г. Асмолов [3], Л. С. Рубинштейн [18], А. К. Болотова [4], И. А. Яксина [22], И. С. Калинин [11]); идеи субъектно-деятельностного подхода (К. А. Абульханова [1], А. К. Маркова [15]); положения компетентностного подхода в образовании (И. А. Зимняя [9], А. В. Хуторской [21]); идеи аксиологического подхода (Ж. В. Горькая, А. С. Горький, Е. М. Савицкая [6]); положения акмеологического подхода (Д. М. Мельникова [16]); общепедагогические принципы самоорганизации студентов (В. А. Сластенин [19]); система тайм-менеджмента (Г. А. Архангельский [2], С. Кови [12], Л. Зайверт [8]).

Вопрос рационального управления временем рассматривался учеными уже в период античности. Тайм-менеджмент оформился в самостоятельное направление менеджмента организации к 70-м годам XX века. Прежде чем стать отдельной самостоятельной дисциплиной, область тайм-менеджмента развивалась в двух основных направлениях: положения собственно тайм-менеджмента и направления общего менеджмента, который затрагивает вопросы персональной

организации труда. Однако с развитием данного направления появились исследования и в таких областях науки, как психология и педагогика.

В основе исследования временной компетентности – компетентностный, системно-деятельностный, акмеологический и аксиологический подходы. С точки зрения компетентностного подхода (А. К. Маркова) временная компетентность выступает интегративной характеристикой личности, которая обуславливает темпоральную способность как умение планировать, регулировать и организовывать деятельность [15]. По мнению О. В. Мордкович, специфика временной компетентности – в умении эффективно распределять свое время [17]. Л. П. Енькова определяет временную компетентность с точки зрения понятия временных стратегий организации профессиональной деятельности, навыков решения временных задач [7].

Представители аксиологического взгляда на временную компетентность (Ж. В. Горькая, А. С. Горький, Е. М. Савицкая [6]), предлагают следующие варианты ее проявления:

1) темпоральная организация (распределение времени): ежедневное практическое планирование, развитие навыка операционального использования времени;

2) темпоральная координация (пунктуальность): координация своих действий с деятельностью других;

3) темпоральная самоорганизация: составление перспективных планов самореализации и развития.

Сторонники акмеологического подхода (Д. М. Мельникова) предлагают рассматривать временную компетентность как многофакторное свойство личности, систему интеллектуальных, мотивационных, ценностно-смысловых, эмоциональных, волевых и поведенческих качеств. Данная система качеств может быть результатом жизненного

опыта или целенаправленной педагогической деятельности. Темпоральные способности обеспечивают высокий уровень регуляции жизнедеятельности, интеграцию социальных требований в индивидуальные потребности [16].

На основании деятельностного подхода (А. К. Болотова) временная компетентность является адекватным восприятием времени и представлена навыками планирования времени, способностью рационально перераспределять временные приоритеты, соблюдать принципы тайм-менеджмента [4].

Анализ методологических подходов к определению понятия «временная компетентность» позволил выявить особенности его содержания:

1) метапредметность понятия как интеграция знаний, умений, навыков из разных областей профессиональной компетентности;

2) динамика временной компетентности определяется включенностью в целенаправленный образовательный процесс или наличием жизненного опыта;

3) система умений и навыков планирования, организации, регуляции своих действий во времени; координация действий с деятельностью других.

При проведении данного исследования за основу взята структура временной компетентности, предложенная Ж. В. Горькой, А. С. Горьким, М. Савицкой. Разделяем точку зрения Н. В. Ипполитовой и Н. С. Стерховой о том, что педагогические условия включают в себя: организационно-педагогические; психолого-педагогические; дидактические. К организационно-педагогическим условиям относятся целенаправленно сконструированные возможности содержания, форм, методов целостного педагогического процесса (меры воздействия), которые составляют основу управления функционированием и развитием педагогической системы (целостного педагогического процес-

са). Психолого-педагогические условия представляют собой совокупность целенаправленно сконструированных взаимообусловленных возможностей образовательной и материально-пространственной сред (мер воздействия), которые обеспечивают развитие личностного аспекта педагогической системы (преобразование конкретных характеристик личности). Дидактические условия являются результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), организационных форм обучения для достижения дидактических целей [10].

Экспериментальной базой апробации педагогических условий развития временной компетентности студентов выступила кафедра теории и методики дошкольного образования института детства ФГБОУ ВО «НГПУ». В исследовании участвовали студенты первого–четвертого курсов по направлениям: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль «Дошкольное образование и Иностранный (английский) язык»; 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Дошкольное образование»; 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, профиль «Психология и педагогика дошкольного образования».

Студенты первого курса были разделены на контрольную и экспериментальную группы по 15 человек в каждой. Работа с ними проводилась в рамках реализации учебной дисциплины «Технология организации самостоятельной работы». На констатирующем этапе исследования проведена диагностика уровня развития временной компетентности студентов первых–четвертых курсов, сравнительный анализ полученных данных. Для анализа уровня развития временной компетентности студентов отобраны три диагностические методики: опросник самоорганизации деятель-

ности (ОСД) (Е. Ю. Мандрикова) [14]; тест «Персональная компетентность во времени» (С. И. Калинин) [11]; тест самоактуализации (А. К. Болотова) [4].

Выбор данных методик объясняется тем, что диагностируемые в них параметры соответствуют структуре временной компетентности, на которой мы основывались во время формирующего эксперимента (навыки повседневного-практического планирования, координация действий с деятельностью других людей, построение перспективных планов самореализации).

Выявлено, что на констатирующем этапе у студентов первого курса в контрольной группе у 7 % студентов – высокий уровень развития временной ком-

петентности, у 20 % – средний уровень, у 73 % – низкий уровень; в экспериментальной группе у 7 % опрошиваемых студентов – высокий уровень развития временной компетентности, у 26 % – средний, у 67 % – низкий. У всех студентов второго курса – средний уровень развития временной компетентности; студенты 3 курса продемонстрировали, что у 25 % – низкий уровень, у 75 % – средний уровень развития временной компетентности; студенты четвертого курса: низкий уровень – 18 % опрошенных, средний уровень у 82 %. На основе представленных данных первичной диагностики построен график, наглядно отражающий результаты (рисунок 1).

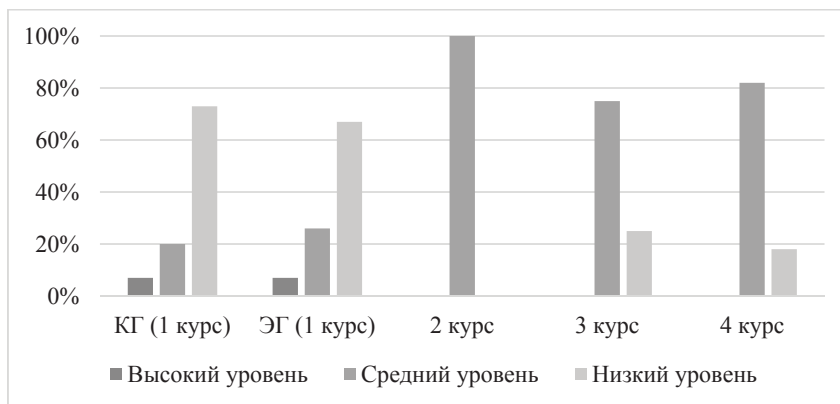


Рис. 1. Сравнение результатов диагностики уровня развития временной компетентности первого–четвертого курсов на констатирующем этапе

На основании полученных данных на констатирующем этапе исследования сделан вывод о том, что у студентов первого курса преобладает низкий уровень, у студентов второго–четвертого курсов доминирует средний уровень развития временной компетентности. Следовательно, необходима целенаправленная работа по развитию временной компетентности студентов первого курса.

В период формирующего этапа исследования в рамках дисциплины «Технология организации самостоятельной работы» на лекциях продемонстриро-

вана структура временной компетентности, обоснована ее значимость для профессиональной и повседневной жизни. Использовались различные формы и методы работы со студентами, которые способствуют развитию умений и навыков планирования и прогнозирования деятельности: групповая, подгрупповая, индивидуальная в рамках учебной и внеучебной деятельности. Взаимодействие субъектов образовательного процесса строилось на основе сотрудничества. Для теоретической подготовки и практического усвоения навыков распределе-

ния времени, темпоральной координации и организации планов саморазвития во время учебной деятельности применялись деловая игра, кейс-метод, дебаты, дискуссия. Для самостоятельной работы и лучшего усвоения пройденного материала студентам предлагались практико-ориентированные домашние задания. Это обусловлено тем, что «подготовка высококвалифицированных кадров для системы дошкольного образования <...> базируется на компетентностном и персонифицированном подходах и имеет практико-ориентированную направленность» [13, с. 39].

Во внеучебной деятельности работа организовывалась по следующим направлениям:

- написание студенческих тезисов о проблеме управления временем в деятельности воспитателя дошкольной образовательной организации;

- участие в секциях научно-практической конференции «Современные тенденции развития дошкольного образования» и «Современные проблемы методики преподавания английского языка в дошкольном образовании» в качестве слушателей;

- разработка планов самообразования посредством дополнительных информа-

ционных ресурсов: Научная электронная библиотека (elibrary.ru), Открытое образование (openedu.ru), образовательная платформа Coursera (coursera.org).

Взаимодействие со студентами, осуществление обратной связи было организовано посредством информационных технологий (электронная почта, приложение WhatsApp) и консультаций во время учебной и внеучебной деятельности.

На контрольном этапе проведена диагностика студентов первого курса контрольной и экспериментальной групп, осуществлен мониторинг качественных изменений по сравнению со студентами второго четвертого курсов. Исходя из полученных результатов диагностики, выявлено, что в контрольной группе: 6 % – высокий, 47 % – средний, 47 % – низкий уровень, в экспериментальной группе: 33 % – высокий, 60 % – средний, 7 % – низкий уровень. Далее представлен график, позволяющий сравнить результаты диагностики уровня развития временной компетентности у студентов 1 курса контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (рисунок 2).

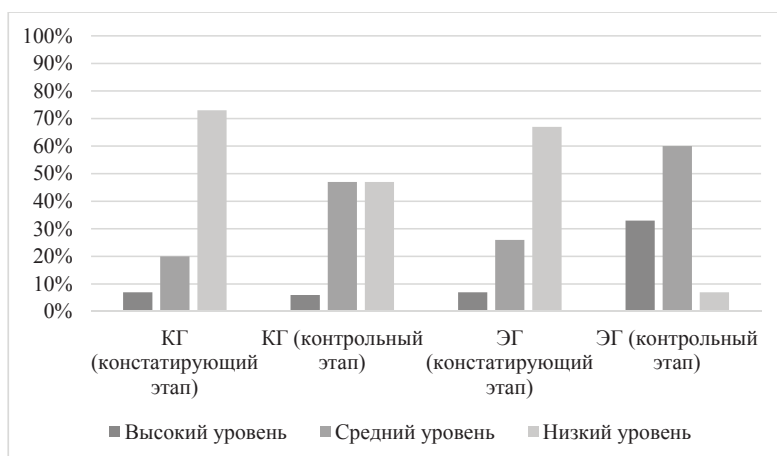


Рис. 2. Сравнение результатов диагностики временной компетентности у студентов КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапе

Как видно из графика, на констатирующем этапе у студентов 1 курса преобладал низкий уровень развития временной компетентности. Во время диагностики на контрольном этапе показана положительная динамика как в экспериментальной, так и в контрольной группах. В контрольной группе в равной степени выражены средний и низкий уровни,

в экспериментальной группе доминирует средний уровень развития временной компетентности.

Далее представлен график, отражающий наглядно результаты диагностики уровня развития временной компетентности у студентов первого–четвертого курсов (рисунок 3).

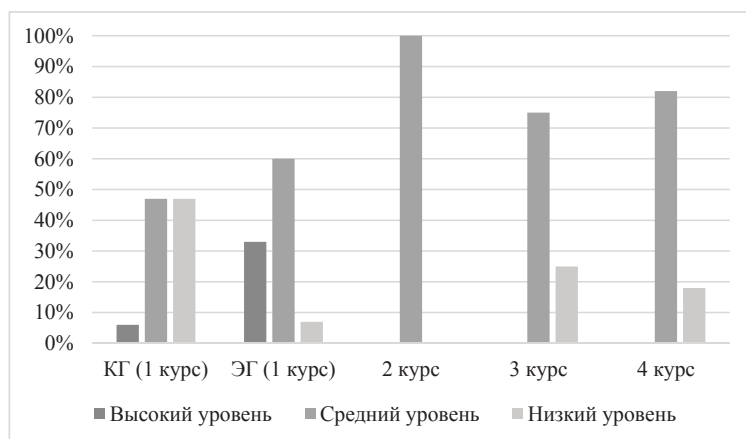


Рис. 3. Сравнение 1–4 курсов на контрольном этапе

Как видно из графика, у студентов 2–4 курсов преобладает средний уровень развития временной компетентности. Однако у студентов 1 курса заметны качественные изменения в развитии данного явления, у контрольной группы стали преобладать средний и низкий уровни, у экспериментальной доминируют высокий и средний уровни. Нами был сделан вывод, что развитие временной компетентности происходит более продуктивно в целенаправленно организованной образовательной деятельности по сравнению с получением жизненного опыта. Для вычисления статистической значимости использован критерий Вилкоксона–Манна–Уитни. Результаты расчета показали, что рассматриваемые педагогические условия развития временной компетентности студентов имеют отличия (является неслучайным; статистически значим на уровне значимости $p = 0,05$ и на других более высоких уровнях).

Целенаправленно организованный образовательный процесс по развитию временной компетентности способствует наиболее успешной адаптации студентов к обучению в высшем учебном заведении и к будущей профессиональной деятельности. В динамично развивающемся мире студенту необходимо быть готовым к активному темпу самостоятельной жизни, к высоким требованиям потенциальных работодателей. Временная компетентность студентов, которая выражается в продуктивном использовании времени и ориентации в нем, способности структурировать время, в бережном к нему отношении к нему и экономном использовании, позволяет эффективно овладевать знаниями, развиваться в профессиональном плане, обеспечивает психологическое благополучие.

Список литературы

1. *Абульханова К. А., Березина Т. Н.* Время личности и время жизни. СПб.: Алетейя, 2001. – 304 с.
2. *Архангельский Г. А.* Тайм-менеджмент в системе управления организацией: автореф. дис. канд. экон. наук. – Москва, 2005. – 25 с.
3. *Асмолов А. Г.* Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. – 2009. – № 4. – С. 18–22.
4. *Болотова А. К.* Психология организации времени: учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 254 с.
5. *Гастев А. К.* Трудовые установки. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 344 с.
6. *Горькая Ж. В., Горький А. С., Савицкая Е. М.* Временная компетентность как фактор профессионального обучения // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2017. – № 4. – С. 14–23.
7. *Енькова Л. П.* Временная компетентность у студентов вуза // Вектор науки тольяттинского государственного университета. Серия: педагогика, психология. – 2011. – № 2 (5). – С. 85–87.
8. *Зайверт Л.* Если спешишь – не торопись. – М.: АСТ, 2007. – 255 с.
9. *Зимняя И. А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.
10. *Ипполитова Н. В., Стерхова Н. С.* Анализ понятия «Педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8–14.
11. *Калинин С. И.* Тайм-менеджмент: практикум по управлению временем. – СПб.: Речь, 2006. – 371 с.
12. *Кови С. Р.* Семь навыков высокоэффективных людей. – М.: Альпина бизнес букс, 2009. – 396 с.
13. *Кузь Н. А.* Проектирование парциальных образовательных программ для детей дошкольного возраста как условие развития профессиональных компетенций педагогов // Сибирский педагогический журнал. – 2019. – № 5. – С. 35–41.
14. *Мандрикова Е. Ю.* Разработка опросника самоорганизации деятельности (ОСД) // Психологическая диагностика. – 2010. – № 2. – С. 59–83.
15. *Маркова А. К.* Психология труда учителя. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.
16. *Мельникова Д. М.* Понятие «временная компетентность» как предмет гуманитарного познания // Мир науки, культуры и образования. – 2014. – № 4 (47). – С. 191–193.
17. *Мордкович О. В.* Особенности влияния компетенции во времени на эффективность учебно-профессиональной деятельности студентов // Актуальные проблемы науки и практики современного общества. – 2016. – № 2 (2). – С. 105–111.
18. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 712 с.
19. *Сластенин В. А., Беловолов В. А., Ильенко Е. В.* Личностно-ориентированное обучение в процессе профессиональной подготовки специалиста // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 11. – С. 117–130.
20. *Тейлор Ф. У.* Принципы научного менеджмента // Управление мегаполисом. – 2009. – № 6. – С. 69–83.
21. *Хуторской А. В.* Модель компетентностного образования // Высшее образование сегодня. – 2017. – № 12. – С. 9–16.
22. *Якшина И. А.* Временная компетентность в структуре межличностного взаимодействия: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 2002.