

Букалова Вероника Александровна

Старший воспитатель МКДОУ города Новосибирска «Детский сад № 45 общеразвивающего вида», г. Новосибирск. E-mail: veronika.buk@yandex.ru

Кузь Наталья Александровна

*Доцент кафедры теории и методики дошкольного образования
Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск.
E-mail: kuz1977@rambler.ru*

МНОГОУРОВНЕВЫЙ МОНИТОРИНГ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

В статье актуализируется проблема оценки качества дошкольного образования. Авторы статьи обозначили основные проблемные вопросы, возникающие у педагогов при организации внутренней системы оценки качества в дошкольной образовательной организации. Изучение качества условий (психолого-педагогических, кадровых, материально-технических, методических, развивающей предметно-пространственной среды) предполагает уровневую организацию. Структура авторского варианта многоуровневого мониторинга качества дошкольного образования в организации: изучение качества основной образовательной программы по результатам динамики развития обучающихся, изучение удовлетворенности семей обучающихся, изучение условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования и оценка методической обеспеченности образовательной среды.

Ключевые слова: качество дошкольного образования, мониторинг, дошкольная образовательная организация, внутренняя система оценки качества образования.

Bukalova Veronika Alexandrovna

*Senior teacher of the Novosibirsk municipal state preschool educational institution
"Kindergarten № 45 of General development type", Novosibirsk.*

E-mail: veronika.buk@yandex.ru

Kuz Natalia Alexandrovna

*Associate Professor of the preschool education theory and methodology Department,
Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk.*

E-mail: kuz1977@rambler.ru

MULTI-LEVEL MONITORING IN PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATION

The problem of assessing the preschool education quality is actualized. The authors identified the main problematic issues that arise when teachers organize an internal quality assessment system in a preschool educational organization. The study of conditions quality (psychological and pedagogical, personnel, material and technical, developing subject-spatial environment, methodological) involves a level organization. The preschool education quality multi-level monitoring structure in authors' opinion in the organization: studying the main educational program quality based on the students' development dynamics results, studying the satisfaction of students' families, studying the implementing the main preschool educational program conditions and evaluating the educational environment methodological resources.

Keywords: preschool education quality, monitoring, preschool educational organization, internal system for evaluating the education quality.

Введение. Обеспечение качества дошкольного образования является приоритетной задачей государственной политики Российской Федерации. Высокие стандарты качества всегда отличали дошкольное образование нашей страны, а принятие Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее ФГОС ДО) интенсифицировало структурирование и обновление содержания образовательного пространства для детей младенческого, раннего и дошкольного возрастов. В том числе появились новые вызовы в отношении мониторинга качества дошкольного образования: управления организацией, содержания основных (адаптированных) образовательных программ дошкольного образования, условий реализации этих программ, кадрового потенциала, психолого-педагогических условий в организации, ресурсов сетевого и социального партнерства, удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образовательной среды, достижений воспитанников и др.

Система оценки качества общего образования в нашей стране выстроена следующим образом: федеральная система (ЕСОКО), региональная (РСОКО), муниципальная (МСОКО) и внутренняя (ВСОКО).

В «Законе об образовании в РФ» раскрывается понятие «качество образования» как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам ... и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень

достижения планируемых результатов образовательной программы». А мониторинг, обеспечивая открытость системы образования, «представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность...»¹. ФГОС ДО – это стандарт условий, соответственно, для внутренней системы оценки качества дошкольного образования наибольшее значение приобретает изучение качества этих условий (психолого-педагогических, кадровых, материально-технических, развивающей предметно-пространственной среды).

В соответствии с современной нормативно-правовой базой в каждой дошкольной образовательной организации разработано положение о внутренней системе оценки качества, но содержание данного вида профессиональной деятельности коллектива различается и зачастую не соответствует актуальным методическим условиям проектирования образовательной среды в дошкольной образовательной организации (использование устаревших понятий, отсутствие структурированности, нарушение единства «цель, инструментарий диагностики и интерпретация результатов», авторитарный характер мониторинга (по решению администрации), игнорирование запросов участников образовательных

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/

отношений (детей, воспитателей, родителей, социальных партнеров, эпизодический характер исследований, дублирование направлений исследований, переизбыток отчетной информации и др.)).

Система внутреннего мониторинга не может быть самоцелью и самооценностью, это инструмент процесса управления, она выстраивается в соответствии со стратегией развития дошкольной образовательной организации, как правило, на среднесрочный период развития и обеспечивает максимальное использование внутренних и внешних ресурсов организации, позволяет определить реальные и потенциальные возможности достижения высокого качества дошкольного образования, устойчивого развития и позитивного имиджа организации. Особенно значима осознанная, структурированная система внутреннего мониторинга в период перехода организации из режима функционирования (оперативного решения поступающих задач) в режим развития (стратегического управления развитием образовательной организации). Л. И. Редькина отмечает многогранность феномена: «мониторинг как средство управления этический, поскольку не «ищет тех, кто виноват», психологический, так как способствует повышению уровня мотивации персонала через ясное видение путей решения проблем и создает чувство уверенности в успешности действий, педагогический, поскольку способствует объединению членов коллектива вокруг главной цели посредством включения их в профессиональную управленческую деятельность по развитию организации» [7].

Но до сих пор остаются дискуссионными вопросы о том, по каким параметрам стоит оценивать качество дошкольного образования, каковы средства мониторинга, формы представления результатов и способы их фиксирования.

Методология исследования. Уровни внутреннего мониторинга можно рассматривать с точки зрения участников образовательных отношений: обучающиеся, семей обучающихся, педагогов, администрации образовательной организации, социальных и сетевых партнеров, а можно рассматривать с точки зрения структуры образовательной среды ДОО. Образовательная среда — это весь комплекс условий: кадровых, материально-технических, психолого-педагогических, информационно-методических, которые обеспечивают развитие детей в ДОО, в том числе и развивающая предметно-пространственная среда.

Проблема оценки качества образования и управления образовательным учреждением раскрыта в исследованиях В. И. Загвязинского [2], М. М. Поташника [8] и др.; применительно к системе дошкольного образования данные вопросы были рассмотрены К. Ю. Белой [1], Н. А. Виноградовой [5], А. А. Майером [3], Н. В. Микляевой [4], Л. А. Парамоновой [5], Л. И. Редькиной [6], М. В. Суворовой [7], Е. И. Федосовой [9] и др.

Методы исследования: анкетирование, наблюдение, тестирование, метод экспертных оценок.

Результаты исследования. Многоуровневый мониторинг, на наш взгляд, должен базироваться на понимании единства условий образовательной среды и отражать удовлетворенность качеством дошкольного образования всех участников образовательных отношений.

Основу исследования составило предположение о том, что система многоуровневого мониторинга в ДОО, включающая изучение образовательных, кадровых, материально-технических и информационно-методических условий с точки зрения участников образовательных отношений (педагогов, родителей, социальных партнеров, администрации образовательной органи-

зации), будет способствовать повышению качества образования.

В МКДОУ города Новосибирска «Детский сад № 45 общеразвивающего вида» была разработана модель мониторинга качества образовательной среды, включающая следующие уровни: изучение качества основной образовательной программы по результатам динамики развития обучающихся, изучение удовлетворенности семей обучающихся, изучение условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования и методические основы образовательной среды. Каждый уровень включал несколько параметров измерения.

Модель уровневой организации внутреннего мониторинга качества дошкольного образования:

I уровень – качество основной образовательной программы по результатам динамики развития обучающихся: наблюдение за социально-коммуникативным, познавательным, речевым, физическим и художественно-эстетическим развитием детей. В образовательной организации реализуется несколько образовательных программ, в том числе адаптированных, соответственно, карты наблюдений для определения динамики развития детей спроектированы с учетом методологии и содержания каждой из программ.

II уровень – удовлетворенность родителей (семей обучающихся) включает анкеты и оценочные листы для определения качества деятельности администрации ДОО, комфортности пребывания детей в детском саду, образовательного уровня развития детей, степени участия родителей в управлении ДОО.

III уровень – условия реализации основной образовательной программы дошкольного образования: экспертные карты для оценки кадровых, материально-технических, информационно-методических условий, развивающей пред-

метно-пространственной среды. Важное условие данного раздела – сопоставление данных полученных от педагогического коллектива, администрации организации, родителей, сетевых партнеров.

IV уровень – методические основы: самооценка соответствия документации ДОО нормативно-правовым основам деятельности, соответствие содержания и условий реализации ООП ДО ФГОС ДО, качество наполнения сайта ДОО.

Предложенная модель позволяет не просто выполнить существующие требования к мониторингу, но и выявить проблемы, актуальные для конкретной образовательной организации.

Например, по результатам мониторинга эффективности деятельности ДОО в середине 2019/2020 учебного года были выявлены показатели, требующие пересмотра системы управления образовательной средой:

- в одной из ООП ДО была выявлена динамика ниже среднего уровня развития детей в образовательных областях «Речевое развитие» и «Художественно-эстетическое развитие»;

- обнаружен низкий показатель участия родителей в управлении ДОО;

- большая часть педагогов продемонстрировали желание участвовать в инновационной деятельности различной направленности, но достаточно низко оценили уровень своих профессиональных компетенций.

Важно понимать, что результаты мониторинга позволили увидеть не только «слабые» стороны, но и ресурсы для саморазвития. Так, в систему методических действий по изменению данных показателей были включены творческие объединения педагогов, продемонстрировавшие высокий уровень профессиональной компетентности в области работы с родителями, владеющие технологиями развития творческих и речевых способностей детей, они провели серию мастер-классов для коллег. Для

педагогов, у которых в группах была выявлена низкая динамика развития детей, проведены мероприятия: консультации по вопросам речевого и художественно-эстетического развития детей, мастер-классы по изготовлению наглядно-дидактических пособий, развитию творческих способностей детей через нетрадиционные техники изображения и др. Были внесены изменения в часть ООП ДО, формируемую участниками образовательных отношений, и сделан акцент на интеграцию образовательных областей «Речевое развитие» и «Художественно-эстетическое развитие» в парциальных программах: «Альтернативное рисование как средство развития творческих способностей детей», «Повышение уровня речевого развития детей при помощи здоровьесберегающих технологий». Были проведены внеплановые заседания психолого-педагогического консилиума ДОО по планированию системы работы с детьми подготовительных к школе группах.

Для родителей организованы семинары, консультации, открытые мероприятия, участие в праздниках, развлечения, конкурсах, фестивалях, проектной деятельности ДОО. Родителей (по желанию) привлекли к участию в разработке вариативной части ООП ДО, к участию в работе Некоммерческой Ассоциации.

Для развития компетентности в области инновационной деятельности педагоги ДОО повысили квалификацию, коллектив детского сада стал участниками экспериментальной площадки ФИРО

(Федерального института развития образования) по апробации инструментария по оценке качества образования ДОО (шкалы, карты развития, портфолио детей), и городской инновационной площадки по нравственно-патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста.

Как следствие, повысилась активность в распространении педагогического опыта: выступления, публикации, участие в проектной деятельности ДОО.

Заключение. Одним из основных результатов модернизации системы дошкольного образования стало закрепление полномочий по проведению процедуры самообследования образовательной организации и обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества.

Внутренняя система оценки качества дошкольного образования является обязательным требованием и закреплена локальным нормативным актом организации, но модель оценки качества организация выбирает (разрабатывает) самостоятельно.

Многоуровневый мониторинг – это прогрессивный механизм, который обеспечивает переход от привычной системы управления к анализу и прогнозированию и позволяет коллективу дошкольной образовательной организации осознанно управлять развитием образовательной среды и системно совершенствовать ее качество.

Список литературы

1. *Белая К. Ю.* Методическая работа в ДОУ: Анализ, планирование, формы и методы. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 96 с.
2. *Загвязинский В. И., Атаханов Р.* Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 208 с.
3. *Майер А. А.* Управление инновационными процессами в ДОУ. – М.: Сфера, 2008. – 121 с. (Приложение к журналу «Управление ДОУ»: управление дошкольным образовательным учреждением).
4. *Микляева Н. В.* Мониторинг дошкольного образования: проблемы и пути решения // Детский сад от А до Я. – 2016. – № 1 (79). – С. 4–14.

5. Микляева Н. В., Микляева Ю. В., Виноградова Н. А. Мониторинг в современном детском саду: методическое пособие. – М.: Сфера, 2014. – С. 123.

6. Редькина Л. И. Методологические аспекты мониторинга дошкольного образования // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 65–1. – С. 218–222.

7. Сурова М. В. Организация и содержание мониторинга качества вариативного дошкольного образования // Мир образования – образование в мире. – 2015. – № 1 (57). – С. 286–289.

8. Управление качеством образования: практико-ориентированная монография и методическое пособие / под ред. М. М. Поташника – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.

9. Федосова И. Е. Система оценки мониторинга качества дошкольного образования в российской федерации // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2019. – № 38. – С. 114–168.