

DOI 10.15293/1813-4718.2005.06

УДК 378.22 + 37.0

**Шалыпин Олег Васильевич**

*Доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой изобразительного искусства, Новосибирский государственный педагогический университет, shalyarin.oleg@mail.ru, ORCID 0000-0003-2263-2992, Новосибирск*

**Кучеревская Марина Олеговна**

*Кандидат педагогических наук, заместитель директора по научно-методической работе Института искусств, Новосибирский государственный педагогический университет, keymarina@mail.ru, ORCID 0000-0003-2885-4932, Новосибирск*

## ПОДГОТОВКА МАГИСТРАНТОВ В СОВРЕМЕННОМ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Аннотация.* В статье описывается сущность магистерского образования, актуализируются проблемы магистерской подготовки художников-педагогов в современной России. Высказывается мнение о том, что отсутствие у магистрантов квалификации предшествующего уровня профильного образования нарушает специфику подготовки в высшем художественном образовании.

Цель статьи – актуализировать проблемы магистерской подготовки специалистов, не имеющих художественно-педагогического образования.

Методология. Исследование построено на основе контекстного подхода, позволившего выявить актуальную для современного состояния художественного образования проблему, связанную с магистерской подготовкой художника-педагога. Основным методом исследования избран теоретический (анализ нормативных документов и литературы по проблеме исследования, анализ и синтез, сравнение, обобщение и интерпретация данных).

Результаты исследования. Проведенный анализ состояния реализации магистерской подготовки художника-педагога в российском образовании позволил обозначить проблему, которую необходимо решать на законодательном уровне. Художественно-педагогическое образование имеет свою специфику, с которой необходимо считаться при организации набора в магистратуру по профилю «Художественное образование». Непродуманность нововведений оказывает негативное влияние на качество подготовки выпускников, не имеющих предшествующего уровня профильного образования.

Заключение. В заключении авторы приводят аргументы о том, что абитуриенты, имеющие непрофильное образование, испытывают трудности в магистратуре по художественному образованию, так как не владеют перечнем компетенций, предусмотренных требованиями к магистерской подготовке художника-педагога.

*Ключевые слова:* высшее образование, бакалавриат, высшее профессиональное образование, магистратура, художественное образование, научно-исследовательская деятельность и самостоятельная работа студентов.

**Введение.** В 2003 году Россия, присоединившись к Болонской декларации, перешла на многоуровневое высшее образование. Два последовательных уровня высшего образования (бакалавриат, ма-

гистратура) определяют подготовку кадров высшей квалификации на следующем уровне высшего образования – в аспирантуре. Вместе с тем, на наш взгляд, до настоящего времени не достаточно обо-

значены различия между наполнением магистерских и кандидатских диссертаций, каждая из которых является законченным научным исследованием.

Магистратура, согласно статье 4 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», относится к уровню профессионального высшего образования [14]. На программы магистерской подготовки зачисляются лица с высшим образованием любого уровня. Они могут получить углубленную профессиональную специализацию в родственном или новом для них профиле подготовки. Успешное окончание магистратуры подтверждается дипломом о высшем профессиональном образовании и присвоением квалификации «магистр». Магистр – это широко эрудированный специалист, прежде всего владеющий, по нашему мнению, методологией научного творчества.

Открытие магистерской подготовки позволило профессорско-преподавательскому составу университетов значительно активизировать творческую, научно-исследовательскую и научно-методическую деятельность по своим профилям подготовки, также стало возможным привлекать педагогические кадры из исследовательских и инновационных центров и из высокотехнологичных фирм [4]. Впервые появляется уникальная возможность отбирать для обучения в магистратуре студентов, наиболее ориентированных на научно-исследовательскую деятельность, на дальнейшее продолжение обучения в аспирантуре. Обучение в магистратуре позволяет им попасть в среду профессионального общения с ведущими учеными, пополнить свои знания, а для опытных специалистов в художественно-педагогическом образовании – это организационно-педагогические условия для анализа своей деятельности, получения ответов на актуальные вопросы, научения конкурентоспособному исследованию и оформлению продуктов профессиональной деятельности [3; 8; 11; 12].

Магистерские программы, разработанные на базе фундаментальной бакалаврской подготовки по художественному образованию, направлены на подготовку квалифицированных специалистов, способных к решению наиболее сложных задач в профессиональной, научно-исследовательской деятельности и самостоятельной аналитической работе, что позволяет магистрантам быстро адаптироваться к будущей профессии, современным тенденциям в науке и образовании.

А. С. Роботова справедливо отметила, что «обращает на себя внимание и факт уменьшения научных конференций, посвященных магистратуре как новому образовательному явлению» [10]. На проводимых конференциях по художественно-педагогическому образованию в основном рассматриваются проблемы общего характера (личный опыт преподавания и руководства практиками в магистратуре, критерии оценки знаний магистрантов, руководство магистерскими диссертациями по художественному образованию, готовность рынка труда к трудоустройству магистрантов художественного профиля).

Ведущие ученые и художники-педагоги (С. П. Ломов, Л. Г. Медведев) указывают на проблему качества подготовки, оформления и представления магистрантами художественных профилей научных материалов к публикации статей, тезисов докладов выступлений, а также недостаточную методическую базу в написании магистерских диссертаций [5; 6]. Исследователи отмечают, что эти проблемы преодолимы благодаря высокому научному потенциалу художественно-педагогической школы России.

На современном этапе развития магистратуры возникла принципиально новая **проблема**, которую хочется обозначить, опираясь на личный опыт научно-педагогического взаимодействия с магистрантами художественных профилей. За последние годы значительно увеличилось

количество лиц, поступающих в магистратуру без специального художественного образования, имеющих диплом других направлений и специальностей. Законодательством это предусмотрено, но на наш взгляд нарушает специфику подготовки в художественном образовании.

**Цель статьи** – актуализировать проблемы магистерской подготовки специалистов, не имеющих диплом о художественно-педагогическом образовании.

**Обзор научной литературы по проблеме.** В последнее время научных публикаций о магистерском образовании в современной России немного. В них рассматриваются такие проблемы магистерского образования, как: роль различных видов практик в программах подготовки магистров, целесообразность открытия новых профилей магистерской подготовки, преемственность тематики исследований в магистерских и кандидатских диссертациях. Предметом широкого научного обсуждения сегодня стала проблема организации самостоятельной работы магистрантов (М. И. Баликоева, В. П. Рубаева, С. Л. Троянская, М. Г. Савельева, Л. К. Наумова и др.) [1; 7; 13].

**Методология и методы исследования.** Основным методом исследования избран теоретический (анализ нормативных документов, литературы по проблеме исследования, анализ, синтез, обобщение и интерпретация данных). Теоретико-методологической основой исследования является контекстный подход, согласно которому несистемное использование профессионального контекста в обучении магистрантов, не имеющих художественного образования предшествующего уровня, негативно влияет на качество их подготовки.

**Результаты исследования.** Функционирование российской магистратуры, в том числе и в педагогических вузах, было обосновано «Положением о магистерской подготовке (магистратуре) в системе многоуровневого высшего образования

Российской Федерации» [9]. Большинство российских вузов успешно адаптировались к законодательным нововведениям и требованиям к учебным планам и образовательным программам магистратуры. Рассмотрим это на примере учебного плана по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Художественное образование».

Проблемы магистерской подготовки нередко начинаются со вступительных испытаний, когда при небольшом количестве поданных заявлений конкурсный отбор на платное обучение в магистратуру проходит формально. Причина этого явления понятна: экономически вузы заинтересованы во внебюджетных студентах. Кроме того, в отличие от бакалавриата, у абитуриентов магистратуры иногда нет возможности пройти профильную подготовку по художественным дисциплинам в вузе из-за их отсутствия и, тем самым, подготовиться к плавному переходу к углубленному обучению по новой для него образовательной программе.

Дисциплины рассматриваемого учебного плана, сохраняя преемственность, базируются на научной концепции художественного образования, где преимущественные позиции занимают специальные дисциплины, которые дают базовые профессиональные знания в художественном образовании и помогают магистранту сделать осознанный выбор исследовательского пути.

Опыт коллег по проектированию и реализации магистерской программы «Художественное образование» говорит о том, что «...темы магистерских диссертаций по изобразительному искусству обычно представлены двумя составляющими. Первая отражает проблему развития качеств личности или ее способностей к изобразительной деятельности, а вторая указывает на вид изобразительной деятельности, в которой эти качества и способности формируются. Поэтому учебный план магистер-

ской подготовки нацелен на решение этой двуединой задачи. Следовательно, совершенно необходима в контексте творческой самореализации личности магистранта фундаментальная художественно-творческая подготовка» [15].

Содержание специальных художественных дисциплин в магистратуре ориентировано в основном на развитие теоретических и методических знаний по специальным художественным дисциплинам, поскольку научно-исследовательская деятельность предполагает поиск, отбор, анализ и презентацию научной информации, а также дидактического и диагностического материала. Магистранты в ходе работы над магистерской диссертацией разрабатывают авторскую методику, включающую в себя учебные задания и упражнения по изобразительной деятельности, и апробируют ее в ходе научно-педагогической практики в системе дополнительного художественного образования. В течение всего периода обучения магистрант презентует свое исследование в статьях и выступлениях на конференциях различного уровня.

Кроме того, творческая самореализация магистрантов этого профиля подготовки предполагает активное участие в выставочной деятельности как в процессе обучения, так и по окончании магистратуры. Студенты же, поступившие в магистратуру без специального художественного образования, предоставляют на защиту творческие работы, в которых демонстрируется низкий уровень подготовки. Наша практика показывает, что невозможно без хорошего базового художественно-педагогического образования заниматься научно-исследовательской работой в магистратуре, нацеленной на практическое овладение методами и приемами научно-исследовательской деятельности в области художественно-педагогического образования. Таким образом, вся система магистерской подготовки направлена на ее конечный результат, на ее венец – магистерскую диссертацию.

**Заключение.** Современная магистерская подготовка по художественному образованию ориентирована на две группы абитуриентов: на тех, кто уже имеет диплом профильного бакалавриата, и тех, у кого непрофильное высшее образование, но нередко есть большой практический опыт. Мотивация выбора ими магистратуры многообразна: это и желание обогатить себя новыми знаниями, и стремление получить высшее образование по новому для них профилю подготовки, и самореализация в новом виде деятельности, и продолжение обучения в аспирантуре. Для второй группы абитуриентов актуальна задача корректного восполнения недостающих профильных знаний.

Результатом обучения в магистратуре является защита магистерской диссертации. В процессе ее подготовки дефицит профильных знаний становится особенно заметным. Например, у выпускников, не имевших при поступлении профильного образования, появляются трудности с научным и методологическим аппаратом исследования (актуальность, проблема, цель, задачи и т. п.). Являясь зачастую выпускниками специалитета, они не в полной мере готовы выполнять требования федеральных образовательных стандартов нового поколения, предусматривающих большое количество часов на самостоятельную работу студентов [2, с. 6]. Нередко на программе магистратуры они впервые осваивают такие формы работы, как: тезирование, аннотирование литературы по теме исследования, разработка авторской методики (включающей в себя учебные задания и упражнения по теме исследования), подготовка научных сообщений и текстов, рецензирование программ по изобразительному искусству и др.

Большой проблемой является качество письменных текстов, которые составляют магистранты. Нередко в первоначальном варианте текста диссертационного исследования отсутствует логическая взаимосвязь

вязь словесного содержания и его смысловой наполненности, немало списанного из Интернета материала без указания авторства текста и личностного отношения исследователя к повествованию, композиция текста аморфна. Магистранты путаются в ключевых понятиях темы и выводах, отсутствует логика научного освещения проблемы, понимание чувства меры в сочетании с принципами научности и авторской позиции. Общей проблемой руководителей диссертационных исследований явля-

ется необходимость правки стиля написания работы: пафосная риторика сочетается с научными рассуждениями и разговорной лексикой.

Совокупность приведенных нами аргументов доказывает, на наш взгляд, что магистерская подготовка художника-педагога возможна только при наличии предшествующего специального художественного образования и совершенно не подходит для тех студентов, кто имеет непрофильное высшее образование.

### Библиографический список

1. *Баликоева М. И., Рубаева В. П.* Организация самостоятельной работы магистрантов по иностранному языку в рамках профессионально-ориентированного обучения [Электронный ресурс] // Мир науки. – 2016. – Т. 4, № 3. – URL: <http://mir-nauki.com/PDF/18PDMN316.pdf> (дата обращения 12.05.2020).

2. *Белобородко Н. В.* Бюджет рабочего времени и его организация в студенческой группе // Европейский Север и северяне: опыт и перспективы социологического исследования: сборник научных статей / отв. ред. Г. В. Жигунова. – Мурманск: Изд-во МурГГУ, 2014. – С. 5–9.

3. *Камышанова А. Е.* Магистратура в системе высшего профессионального образования [Электронный ресурс] // Ростовский научный журнал. – 2016. – № 7. – С. 41–49. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26376290> (дата обращения 30.04.2020).

4. *Кривоногова А. С., Соколова Т. Б.* Взаимодействие образовательных учреждений с работодателями в условиях реализации программ магистратуры // Вестник Минского университета. – 2014. – № 4. – С. 10.

5. *Ломов С. П.* Художественное образование сегодня и завтра // Искусство, дизайн и современное образование: материалы международной научно-практической конференции. Сер. «Научные труды РГСАИ». – М., 2015. – С. 443–447.

6. *Медведев Л. Г.* Изобразительное искусство в современном образовательном процес-

се // Современные тенденции развития изобразительного, декоративно-прикладного искусств и дизайна: материалы научной конференции. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. – С. 20–25.

7. *Наумова Л. К.* Организация самостоятельной работы магистрантов: Направление «Педагогика»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб.: Рос. гос. пед. ун-т. им. А. И. Герцена, 2006. – 19 с.

8. *Поздеева С. И.* Магистратура как пространство профессионально-личностного развития студента и преподавателя // Высшее образование в России. – 2018. – № 3. – С. 144–152.

9. *Постановление* Госкомвуза РФ от 10 августа 1993 г. № 42 «Об утверждении Положения о магистерской подготовке (магистратуре) в системе многоуровневого высшего образования Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/172442/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>

10. *Роботова А. С.* Проблемы и трудности обучения магистрантов: взгляд профессора педагогического университета [Электронный ресурс] // Непрерывное образование: XXI век. – 2017. – Вып. 2 (18). – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_29459130\\_93552071.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_29459130_93552071.pdf) (дата обращения 30.04.2020). – DOI: 10.15393/j5.art.2017.3487.

11. *Сергеева М. Г., Бурнакин М. Н.* Современные проблемы и тенденции развития магистратуры в России // Казанский педагогический журнал. – 2018. – № 5. – С. 51–56.

12. *Скворцов В. Н.* Особенности развития

научного менеджмента и теории управления в переходный период // Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир: сборник статей / под общ. ред. В. Н. Скворцова, отв. ред. Н. М. Космачева. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2016. – С. 47–50.

13. *Троянская С. Л., Савельева М. Г.* Компетентностный подход к реализации самостоятельной работы студентов: учебное пособие. – Ижевск: Изд-во УдГУ, 2013. – 110 с.

14. *Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»* от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 17.04.2020).

15. *Шабанова О. П., Шабанова М. Н.* Программа «Художественное образование»: опыт проектирования и реализации магистерской программы // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 7. – С. 19–24.

*Поступила в редакцию 14.07.2020*

***Shalyapin Oleg Vasilyevich***

*Dr. Sci. (Pedag.). Prof., Head of the Department of Fine Arts, Novosibirsk State Pedagogical University, shalyapin.oleg@mail.ru, ORCID 0000-0003-2263-2992, Novosibirsk*

***Kucherevskaya Marina Olegovna***

*Cand. Sci. (Pedag.), Deputy Director for scientific and methodical work Institute of Arts, Novosibirsk State Pedagogical University, keymarina@mail.ru, ORCID 0000-0003-2885-4932, Novosibirsk*

**TRAINING OF UNDERGRADUATES IN MODERN ART AND PEDAGOGICAL EDUCATION**

*Abstract.* The article describes the essence of master’s education, actualizes the problems of master’s training of artists and teachers in modern Russia. It is suggested that the lack of qualification of the previous level of specialized education for master’s students violates the specifics of training in higher art education.

The purpose of the article is to update the problems of master’s training of specialists who do not have a diploma in art and pedagogical education.

*Methodology.* The study is built on the basis of a contextual approach, which made it possible to identify a problem relevant to the current state of art education related to the master’s training of an artist-teacher. The theoretical method was chosen as the main research method (analysis of regulatory documents and literature on the research problem, analysis and synthesis, comparison, generalization and interpretation of data).

*Research result.* The analysis of the state of implementation of the master’s training of the artist-teacher in Russian education made it possible to identify a problem that must be addressed at the legislative level. Artistic and pedagogical education has its own specifics, which must be taken into account when organizing recruitment for a master’s degree in the field of “Art Education”. The lack of thought of innovations has a negative impact on the quality of training of graduates who do not have a previous level of specialized education.

*Conclusion.* In conclusion, the authors argue that applicants with a non-core education experience difficulties in a master’s program in art education, since they do not have a list of competencies required by the master’s training of an artist-teacher.

*Keywords:* higher education, bachelor’s degree, higher professional education, master’s degree, art education, research and independent work of students.

References

1. Balikoeva, M. I., Rubayeva, V. P., 2016. Organization of independent work of undergraduates in a foreign language in the framework of professionally-oriented training. *World of science*, vol. 4, 3 [online]. Available at: <http://mir-nauki.com/PDF/18PDMN316.pdf> (accessed 12.05.2020). (In Russ., abstract in Eng.).
2. Beloborodko, N. V., 2014. The budget of working time and its organization in a student group. *European North and Northerners: experience and prospects of sociological research: a collection of scientific articles*. Ans. ed. G. V. Zhigunova. Murmansk, Publishing house of Murmansk State University, pp. 5–9. (In Russ., abstract in Eng.).
3. Kamyshanova, A. E., 2016. Magister in the system of higher professional education. *Rostov Scientific Journal*, no. 7, pp. 41–49 [online]. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26376290> (accessed 30.04.2020). (In Russ., abstract in Eng.).
4. Krivonogova, N. S., Sokolova, T. B., 2014. The interaction of educational institutions with employers in the conditions of implementation of master's programs. *Bulletin of the Minsk University*, no. 4, p. 10. (In Russ., abstract in Eng.).
5. Lomov, S. P., 2015. Art education today and tomorrow. *Art, design and modern education: materials of the international scientific and practical conf. Ser. "Scientific works of RGSAI"*, pp. 443–447. (In Russ., abstract in Eng.).
6. Medvedev, L. G., 2015. Fine art in the modern educational process. *Modern trends in the development of fine, decorative and applied arts and design: materials of the scientific conf. Novosibirsk: NGPU*, Publ. pp. 20–25. (In Russ., abstract in Eng.).
7. Naumova, L. K., 2006. Organization of independent work of undergraduates: the Direction of "Pedagogy". *Cand. Sci. (Pedag.)*. St. Petersburg: Russian state pedagogical University named after A. I. Herzen, 19 p. (In Russ.).
8. Pozdeeva, S. I., 2018. Magistracy as a space for professional and personal development of students and teachers. *Higher education in Russia*, no. 3, pp. 144–152. (In Russ., abstract in Eng.).
9. Resolution of the state University of the Russian Federation of August 10, 1993 No. 42 "On approval of the Regulations on master's training (master's degree) in the system of multilevel higher education of the Russian Federation" [online]. Available at: <https://base.garant.ru/172442/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (In Russ.).
10. Robotova, A. S., 2017. Problems and difficulties of teaching undergraduates: the view of a Professor of the pedagogical University. *Continuing education: XXI century*, no. 2 (18). DOI: 10.15393/j5.art.2017.3487 [online]. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_29459130\\_93552071.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_29459130_93552071.pdf) (accessed 30.04.2020). (In Russ., abstract in Eng.).
11. Sergeeva, M. G., Burnakin, M. N., 2018. Modern problems and trends in the development of magistracy in Russia. *Kazan pedagogical journal*, no. 5, pp. 51–56. (In Russ., abstract in Eng.).
12. Skvortsov, V. N., 2016. Features of development of scientific management and management theory in the transition period. *Problems and ways of socio-economic development: city, region, country, world: collection of articles*. Saint Petersburg: Pushkin State University, Publ. pp. 47–50. (In Russ., abstract in Eng.).
13. Troyanskaya, S. L., Savelieva, M. G., 2013. Competence-based approach to the implementation of independent work of students: textbook. *Izhevsk: Udmurt State University Publ.*, 110 p. (In Russ.).
14. On Education in Russian Federation. RF Federal Law dated 29 December 2012, No 273-FZ [online]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (accessed: 17.04. 2020). (In Russ.).
15. Shabanova, O. P., Shabanova, M. N., 2009. Program "Art education": experience in designing and implementing the master's program. *Pedagogical education and science*, no. 7, pp. 19–24. (In Russ., abstract in Eng.).

*Submitted 14.07.2020*