



© Ю. В. Барбарук, А. В. Барбарук

DOI: [10.15293/2658-6762.2001.07](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2001.07)

УДК 316+613.846+378

Особенности воздействия предупреждений о вреде табакокурения на современную молодежь

Ю. В. Барбарук, А. В. Барбарук (Магадан, Россия)

Проблема и цель. Графические и текстовые предупреждения на пачках сигарет привлекают внимание курильщиков и стимулируют к отказу от табака, но их влияние на различные социально-демографические группы в России остается неопределенным, в то время как в большинстве развитых стран данная проблема исследуется в целях борьбы с табаком и укрепления общественного здоровья. Цель работы – определить особенности воздействия предупреждений о вреде табакокурения на пачках сигарет на современную молодежь.

Методология. Для реализации данной цели в Магаданской области был проведен массовый опрос. Всего было отобрано 596 человек, из них 384 респондента – лица 13–25 лет. Метод выборки – квотный отбор с учетом распределения населения региона по полу, возрасту и территориальному признаку. Статистическая проверка гипотез о связи между переменными производилась при помощи расчета значений критерия χ^2 и коэффициентов, характеризующих силу связи. В работе использована методология оценки полученных количественных эмпирических данных посредством анализа обобщающих статистических показателей.

Результаты. В процессе анализа было установлено отсутствие статистически значимых различий в восприятии предупреждающих изображений и надписей на пачках сигарет по гендерному и возрастному признакам. Доказано наличие связи между интенсивностью мотивации к отказу от табакокурения и отношением респондентов к предупреждающим изображениям и надписям на сигаретных пачках. Установлена сила данной связи. Определена доля потенциально готовых к отказу от табака респондентов среди молодежи и уровень их мотивации на отказ от табака.

Заключение. Полученные данные и их анализ позволяют судить об универсальном характере предупреждений о вреде табакокурения, в том числе в отношении молодежи. Представители молодежи, на которых не воздействуют графические и текстовые предупреждения, в наибольшей степени склонны откладывать отказ от табакокурения на неопределенную перспективу.

Ключевые слова: графические предупреждения; текстовые предупреждения; современная молодежь; борьба с табакокурением; отказ от табакокурения; общественное здоровье; предупреждение о вреде здоровью.

Барбарук Юрий Владимирович – кандидат философских наук, научный сотрудник, лаборатория физиологии экстремальных состояний, Научно-исследовательский центр «Арктика» Дальневосточного отделения Российской академии наук.

E-mail: barbaruk@inbox.ru

Барбарук Анна Владимировна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социальных и гуманитарных наук, Северо-Восточный государственный университет.

E-mail: anna.barbaruk@mail.ru

Постановка проблемы

Уже полтора десятилетия в РФ продолжается активная антитабачная кампания (148-ФЗ от 01.12.2004; 268-ФЗ от 22.12.2008; 15-ФЗ от 01.06.2013), которая постепенно приводит к снижению доли курильщиков среди населения¹. Тем не менее, Россия по-прежнему остается одной из наиболее курящих в мире стран^{2,3}, что наносит значительный демографический [1] и экономический урон [2; 3] в связи с высоким уровнем заболеваемости и смертности от болезней, ассоциированных с табакокурением [4], уменьшает модернизационный потенциал страны, детерминируемый уровнем развития человеческого капитала [5]. Антитабачная политика в отношении табачной грамотности населения [6] становится одним из основных элементов социальной политики вообще⁴, а также профилактики онкологической заболеваемости [7] и налоговой политики государства [8].

Антитабачные кампании по своей структуре состоят из разъяснительных и ограничительно-запретительных мероприятий. Основной разъяснительного подхода являются предупредительные надписи и изображения на пачках сигарет [9] о последствиях табакокурения [10]. Во втором случае регулирование осуществляется преимущественно фискальными методами [11].

В связи с вступлением в силу приказа Минздравсоцразвития от 5 мая 2013 г. «Об утверждении предупредительных надписей о

вреде курения, сопровождаемых рисунками» в России была принята международная практика публикации изображений с вероятными последствиями табакокурения на сигаретных пачках. Изображения на пачках сигарет для продажи в РФ изначально предназначались для Бразилии и Таиланда, где были признаны эффективными: до двух третей курильщиков в этих странах изменили свое отношение к табакокурению после введения новой практики⁵.

К настоящему времени уже накоплен достаточно большой исследовательский опыт оценки эффективности разъяснительного подхода в разных странах мира с учетом их специфики.

Особенно активно данная тематика изучается в США. Так, коллективом авторов на выборке более 2000 человек было проведено исследование, в котором одна группа в течение 4 недель употребляла сигареты с визуальными предупреждениями, а другая – только с текстовыми. Было установлено, что графические изображения в большей степени способствуют отказу от табака, увеличению негативных эмоций. Социально-демографических различий найдено не было [12].

В другом случае метаанализ 48 независимых выборок по международным исследованиям влияния предупреждающих изображений и надписей показал, что графические предупреждения являются более эффективными, чем текстовые предупреждения, но существуют пробелы в связи с отсутствием оценки

¹ Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3611, 21 марта 2018 г. URL: <https://wciom.ru/?id=236&uid=116757>

² WHO report on the global tobacco epidemic, 2017: monitoring tobacco use and prevention policies. Geneva: World Health Organization; 2017. URL: <https://www.world-heart-federation.org/wp-content/uploads/2017/07/WHO-Report-on-the-global-tobacco-epidemic-2017-EMBARGOED.pdf>

³ Loddenkemper R., Kreuter M. The Tobacco Epidemic, ed. 2, rev. and ext. // Progress in Respiratory Research.

Basel: Karger. – 2015. – Vol. 42. – P. 121–135. DOI: <https://doi.org/10.1159/000369436>

⁴ Russell A. Anthropology of tobacco: ethnographic adventures in non-human worlds. – Taylor and Francis, 2019. – 366 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781351050197>

⁵ Грицок М. Давай докурим... // Российская газета. – Федеральный выпуск № 6101 (125). – 13 июня 2013 г. URL: <https://rg.ru/gazeta/rg/2013/06/13.html>

поведения при курении, а также недостаток теоретических исследований о том, каким образом предупреждения оказывают воздействие на курильщика [13].

Много внимания исследователи уделяют не только вопросам восприятия предупреждений о вреде курения, но и социальным коммуникациям, возникающим по поводу предупреждающих изображений. В одном из исследований респонденты из Австралии, Канады и Мексики продемонстрировали одинаково устойчивую связь между фактом коммуникаций о предупреждающих изображениях и попытками прекращения курения. Из этого был сделан вывод о кросс-культурной универсальности эффектов восприятия предупреждающих изображений. Основная практическая задача, таким образом, сводится к тому, чтобы катализировать обсуждение предупреждающих изображений в среде курильщиков [14].

Около 1000 курильщиков были исследованы на предмет влияния межличностных коммуникаций о предупреждениях на сигаретных пачках в Мексике, Австралии и Канаде. В результате не было обнаружено связи между коммуникацией и когнитивными реакциями на предупреждающие изображения, но обнаружено положительное влияние усовершенствованных предупреждений на реакцию респондентов [15].

Около 5500 взрослых курильщиков было задействовано в лонгитюдном исследовании в Канаде, США, Мексике и Австралии в 2012–2014 гг. о влиянии графических предупреждений на эмоции и изменение поведения. Было выявлено, что негативные эмоции, вызванные предупреждениями, стимулируют изменение поведения, повышая внимание к предупреждениям и поведенческим реакциям, которые положительно влияют на попытки бросить курить [16].

Еще одно лонгитюдное исследование в США было проведено в два этапа с общей выборкой около 400 человек. Оно показало, что графические предупреждения являются катализатором социальных интеракций, а будущие исследования должны в большей мере опираться на анализ поведения курильщиков под влиянием предупреждающих изображений [17].

Научная работа К. Kotnowski и D. Hammond основывалась на вторичном анализе данных более полусотни документов о маркетинговых исследованиях табачных компаний, которые были раскрыты в результате судебных процессов. Было выявлено, что форма упаковки, размер и способ ее открытия влияли на восприятие опасности для здоровья табачных изделий, способствовали их рыночной подаче в качестве менее вредного продукта. Данные из отчетов свидетельствуют о том, что пакетные инновации увеличили рыночную долю отдельных брендов, несмотря на наличие однотипных предупреждающих изображений на всех табачных изделиях [18].

Исследование, проведенное в США в 2010 г., показало, что предупреждения воспринимались как более эффективные, если они были: полноцветными (вместо черно-белых), изображали реальных людей (вместо комиксов), содержали графические изображения (вместо неграфических) и включали номер телефона горячей линии. Более молодые респонденты, не белые респонденты, а также намеревающиеся бросить курить оценивали предупреждения как более реалистичные [19].

Также американские курильщики подверглись исследованию на предмет месячного воздействия предупреждающих изображений. По сравнению с контрольной группой доля обратившихся за помощью в целях реабилитации оказалась выше. Была подтверждена статистическая значимость различий [20].

Перекрестное фокус-групповое исследование в странах Персидского залива подтвердило эффективность графических изображений, но в нем участвовали также бывшие курильщики и некурящие. Именно последние две группы воспринимали предупреждения о вреде здоровью более серьезно [21].

В Бристольском университете при помощи МРТ исследователи изучили разницу между восприятием курильщиками обычных фирменных пачек сигарет и стандартизированных, но с применением предупредительных изображений. Влияние социально-демографических факторов в данном случае не обнаружили. Исследователи пришли к выводу о необходимости стандартизации сигаретных пачек, содержащих помимо названия бренда предупредительные изображения о вреде здоровью [22].

В России сотрудниками Санкт-Петербургского НИИ Фтизиопульмонологии был проведен метаанализ ряда работ на данную тематику [23], а также исследование мнений курящих респондентов, интересующихся проблемами здорового образа жизни. Это стало возможным благодаря появлению на сигаретных пачках в декабре 2017 г. номера «горячей линии» «Здоровая Россия». Всего П. К. Яблонским и О. А. Суховской было опрошено 600 человек (жители России в возрасте от 18 до 74 лет; 110 женщин и 490 мужчин) по вопросу их отношения к изображениям на пачках сигарет. Среди курящих респондентов половина отметила эффективность такой антитабачной рекламы. При этом мужчины обращали внимание на вред, наносимый курением здоровью, в то время как женщины акцентировались на значимости расходов на табачные

изделия [24]. Специфика этого исследования состояла в том, что опрашивались лица уже мотивированные на избавление от табачной зависимости или интересующиеся последствиями табакокурения для здоровья, в то же время не были задействованы скептически настроенные к возможному вреду табака респонденты.

Наша цель состояла в том, чтобы охватить еще не изученные аспекты рассмотренной проблематики и, в первую очередь, молодежное табакокурение, определить особенности воздействия предупреждений о вреде табакокурения на пачках сигарет на современную молодежь.

Методология исследования

Нами был проведен социологический опрос молодежи 13–25 лет в Магаданской области. В фокусе исследования оказались: общая ситуация с табакокурением в молодежной среде, половозрастные аспекты восприятия предупредительных изображений и надписей на упаковках сигарет, связь восприятия предупреждений с мотивацией на отказ от табака. Выбор объекта исследования был обусловлен тем, что именно в указанной возрастной группе большинство курильщиков обретает аддикцию, от которой не может избавиться и в дальнейшем [25]. Это нашло свое подтверждение и в нашем исследовании (рис. 1). По данным опроса, средний возраст начала курения равен 16 годам. После 25 лет начало систематического употребления табака является скорее исключением.



Рис. 1. Распределение респондентов по возрасту начала табакокурения, кол-во человек

Fig 1. Distribution of respondents by age of tobacco use, amount of people

По данным Росстата Магаданская область в 2018 г. заняла второе место в РФ по распространенности курения среди граждан (41 % против 22 % ежедневно курящих в среднем по РФ)⁶. Однако в ряду «наиболее курящих» территорий Крайнего Севера и кавказских республик РФ именно Магаданская область выпала из выборки Глобального опроса взрослого населения о потреблении табака (GATS) в 2016 г., что привело к формированию информационного вакуума по данной проблеме с сопутствующими трудностями планирования профилактических мероприятий в регионе.

Всего в ходе исследования в Магаданской области было проанализировано мнение 596 респондентов. Из них на возрастную группу 13–25 лет пришлось 384 человека. Респонденты являются учащимися общеобразовательных учреждений, учреждений среднего профессионального образования, высших учебных заведений. В опросе приняла участие

работающая молодежь из двух городов области и двух поселков городского типа (г. Магадан, г. Сусуман, п. Ола, п. Палатка). Распределение респондентов по городским округам соответствует распределению населения в генеральной совокупности. Сельское население в регионе практически отсутствует. Дополнительно были опрошены еще 212 человек 26 лет и старше, что позволило провести сравнительный анализ результатов, полученных в двух возрастных группах. Статистическая обработка проводилась с помощью пакета IBM SPSS Statistics 21.

Результаты исследования, обсуждение

Характеристика полученной выборочной совокупности по приобщенности к табакокурению выглядит следующим образом: 39,3 % (234) курят в настоящее время, 60,7 % (362) на момент опроса не курили. Из бывших курильщиков большинство респондентов

⁶ Грищенко Н. Росстат назвал самые курящие регионы России // Российская газета. – 17.04.2019 г. URL: <https://rg.ru/gazeta/rg/2013/06/13.html>

смогли отказаться от табака относительно недавно (в среднем не более 5 лет назад, по модальному значению 1 год назад). Согласно данным опроса, курящие респонденты употребляют в среднем 10 сигарет. Процентное

соотношение курильщиков по гендерному признаку во всей выборочной совокупности приближается к общероссийским показателям⁷.

Таблица 1

Распределение курящих и некурящих по возрастным группам

Table 1

Distribution of smokers and non-smokers by age group

	Потребляете ли Вы табачные изделия		Итого
	да	Нет	
До 25 лет включительно	143 (37,2 %)	241 (62,8 %)	384 (100 %)
26 лет и старше	91 (42,9 %)	121 (57,1 %)	212 (100 %)
Итого	234 (39,2 %)	362 (60,8 %)	596 (100 %)

Таблица 2

Распределение курящих и некурящих по полу и возрасту

Table 2

Distribution of smokers and non-smokers by sex and age

		Потребляете ли Вы табачные изделия?		Итого
		да	нет	
Мужчины	До 25 лет	71 (40,3 %)	105 (59,7 %)	176 (100 %)
	26 лет и старше	49 (59 %)	34 (41 %)	83 (100 %)
Женщины	До 25 лет	72 (34,6 %)	136 (65,4 %)	208 (100 %)
	26 лет и старше	42 (32,6 %)	87 (67,4 %)	129 (100 %)
Итого		234 (39,3 %)	362 (60,7 %)	596 (100 %)

В ходе опроса из 143 курильщиков в возрасте до 25 лет включительно только 6 отметили, что не замечали предупреждений на пачках сигарет, информирующих о вреде курения, еще 3 человека затруднились с ответом, четверо респондентов не стали отвечать на вопрос. Это позволяет судить о том, что существующие предупреждения привлекают внимание, но необходимо также проанализировать их эффективность.

Результаты исследования показывают, что лица женского пола чаще затруднялись ответить на вопрос о том, заставили бы их предупреждения на пачках сигарет задуматься об отказе

от курения. Однако статистическая проверка показала отсутствие связи между полом, возрастом респондента и субъективной оценкой значимости предупреждающих надписей и изображений на пачках сигарет о вреде потребления табака. Для группы молодежи в возрасте до 25 лет включительно значимость связи переменных «пол» – «оценка влияния предупреждений о вреде табакокурения на желание бросить курить» согласно экспериментальному критерию χ^2 составляет 2,669. Критическое (теоретическое) значение χ^2 при уровне значимости $p < 0,05$ составляет 5,991. Полученные результаты говорят о выполнении нулевой гипотезы,

⁷ Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3385, 31 мая 2017 г.: URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=1439>

согласно которой между исследованными признаками нет связи.

Для сравнения: в старшей возрастной группе значимость связи переменных «пол» – «оценка влияния предупреждений о вреде табакокурения на желание бросить курить» в соответствии с экспериментальным значением χ^2 оказалась еще меньше – 0,801. Критическое

значение χ^2 в данном случае при уровне значимости $p < 0,05$ составляет 5,991. Это также говорит о выполнении нулевой гипотезы. Таким образом, ни в одном из случаев не удалось установить статистически значимой связи между половозрастными признаками респондентов и их оценкой влияния предупреждающих надписей и изображений на желание бросить курить.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Эти предупреждения заставили бы Вас задуматься о том, чтобы бросить курить?»

Table 3

Distribution of answers to the question “Would these warnings make you think about quitting smoking?”

		Пол		Итого
		мужчины	женщины	
До 25 лет включительно	да	28 (50,9 %)	27 (49,1 %)	55 (39 %)
	нет	35 (52,2 %)	32 (47,8 %)	67 (47,5 %)
	затрудняюсь ответить	6 (31,6 %)	13 (68,4 %)	19 (13,5 %)
	Итого	69 (48,9 %)	72 (51,1 %)	141 (100 %)
26 лет и старше	да	22 (56,4 %)	17 (43,6 %)	39 (44,8 %)
	нет	19 (52,8 %)	17 (47,2 %)	36 (41,4 %)
	затрудняюсь ответить	5 (41,7 %)	7 (58,3 %)	12 (13,8 %)
	Итого	46 (52,9 %)	41 (47,1 %)	87 (100 %)
Всего	да	50 (53,2 %)	44 (46,8 %)	94 (41,2 %)
	нет	54 (52,4 %)	49 (47,6 %)	103 (45,2 %)
	затрудняюсь ответить	11 (35,5 %)	20 (64,5 %)	31 (13,6 %)
	Итого	115 (50,4 %)	113 (49,6 %)	228 (100 %)

Далее нами была проанализирована связь между восприятием предупреждений о вреде курения на пачках сигарет и интенсивностью мотивации респондентов на отказ от табака. По данным опроса, большинство респондентов (таблица 4) желают бросить курить. Проверка статистической значимости связи выраженности мотивации на отказ от табака в разных возрастных группах и субъективной оценкой влияния предупреждений на пачках сигарет дала положительный результат. Расчет значения критерия χ^2 для младшей возрастной группы составляет 19,767. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p = 0,01$ равно 16,812, уровень значимости

$p < 0,01$. Также была определена сила связи между переменными с помощью коэффициента V Крамера. Значение коэффициента оказалось равным 0,3, что говорит об умеренной силе связи.

Аналогичные расчеты для группы старше 25 лет также показали наличие статистической значимости. Значение критерия χ^2 равно 20,793. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p = 0,01$ составляет 16,812. Значение коэффициента V Крамера в данном случае оказалось равным 0,4. Как можно увидеть, в возрастной группе старше 25 лет связь

между анализируемыми переменными оказалась еще более сильной, чем в группе респондентов до 25 лет включительно.

Данные, представленные в таблицах 4 и 5, позволяют говорить о том, что предупредительные изображения и надписи не

имеют решающего значения в отказе от табака, но стимулируют курильщика в установлении более конкретных и близких временных ориентиров в отказе от его потребления.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Какое из этих утверждений наилучшим образом описывает Ваши мысли об отказе от курения?» Группа 13–25 лет

Table 4

Distribution of answers to the question “Which of these statements best describes your thoughts about smoking cessation?” The group is 13–25 years old

		брошу курить в течение месяца	брошу курить в течение года	рано или поздно брошу, но не в течение года	не брошу курить	Итого
Эти предупреждающие надписи заставили бы Вас задуматься о том, чтобы бросить курить?	да	11	16	23	0	50
	нет	9	9	32	14	64
	затрудняюсь ответить	1	5	11	1	18
Итого		21	30	66	15	132

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «Какое из этих утверждений наилучшим образом описывает Ваши мысли об отказе от курения?» Группа 26 лет и старше

Table 5

Distribution of answers to the question “Which of these statements best describes your thoughts about smoking cessation?” The group is 26 years old and older

		брошу курить в течение месяца	брошу курить в течение года	рано или поздно брошу, но не в течение года	не брошу курить	Итого
Эти предупреждающие надписи заставили бы Вас задуматься о том, чтобы бросить курить?	да	8	15	16	0	39
	нет	4	5	14	11	34
	затрудняюсь ответить	1	1	8	2	12
Итого		13	21	38	13	85

Ожидаемым оказалось то, что среди собирающихся в будущем отказаться от употребления табака не нашлось тех, на кого предупредительные изображения и надписи не оказывают влияние. Те же респонденты, на которых положительным образом воздействуют предупреждения, мотивированы на более быстрый отказ от табака, чем респонденты, на которых они не воздействуют. Последние

чаще откладывают отказ от табака на неопределенный срок или отказываются от такой возможности в перспективе.

Заключение

Было установлено, что подавляющее большинство курильщиков (более 80 % в любой возрастной группе) осознает необходимость отказа от табака, но не находит для

этого достаточной мотивации, откладывает на более поздний или неопределенный срок. Только у половины респондентов под воздействием текущего предупредительного подхода мотивация к отказу от табака возрастает. Отрицающие перспективу отказа от табака курильщики избирательно подходят к восприятию информации, на них не воздействуют предупреждения о вреде табака. Если же курильщик настроен на отказ от табака, изображения и надписи дополнительно мотивируют его. Статистически значимых различий в эффективности предупредительного подхода по полу и возрасту при этом обнаружено не было.

Данное исследование показывает, что предупредительная антитабачная кампания в России эффективна, но существуют также возможности в повышении ее эффективности. Среди курильщиков половина находится в «серой» зоне: они составляют резерв для повышения эффективности предупредительной составляющей антитабачной кампании. В связи с этим необходимо совершенствовать механизмы предупредительного подхода, смещая акценты с негативной информации о вреде табака на позитивную, указывающую на положительные аспекты отказа от табака, принципы лечения табачной зависимости, необходимость реабилитации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концевая А. В., Драпкина О. М. Экономика профилактики неинфекционных заболеваний // Профилактическая медицина. – 2018. – № 2–1. – С. 4–10. DOI: <https://doi.org/10.17116/prof-med20182124-10> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34883760>
2. Розмаинский И. В., Татаркин А. С. Неверие в будущее и «негативные инвестиции» в капитал здоровья в современной России // Вопросы экономики. – 2018. – № 1. – С. 128–150. DOI: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-1-128-150> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32236552>
3. Суворова О. В., Розмаинский И. В. Неверие в будущее и негативные инвестиции в капитал здоровья в России середины 2010-х гг.: исследование на основе опроса // Terra Economicus. – 2019. – Т. 17, № 1. – С. 41–63. DOI: <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2019-17-1-41-63> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37296831>
4. Ягудина Р. И., Скрипник А. Р. Сравнительное экономическое моделирование последствий табакокурения в Российской Федерации (с 2009 по 2016 гг.) // Фармакоэкономика: теория и практика. – 2018. – № 2. – С. 31–37. DOI: <https://doi.org/10.30809/phe.2.2018.5> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36333889>
5. Yang T., Barnett R., Rockett I. R. H., Yang X. Y., Wu D., Zheng W., Li L. The impact of regional economic reliance on the tobacco industry on current smoking in China // Health and Place. – 2015. – Vol. 33. – P. 159–171. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2014.12.015>
6. Kozlowski L. T., Sweanor D. Withholding differential risk information on legal consumer nicotine/tobacco products: The public health ethics of health information quarantines // International Journal of Drug Policy. – 2016. – Vol. 32. – P. 17–23. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2016.03.014>
7. Stewart B. W., Bray F., Forman D., Ohgaki H., Straif K., Ullrich A., Wild C. P. Cancer prevention as part of precision medicine: ‘Plenty to be done’ // Carcinogenesis. – 2016. – Vol. 37 (1). – P. 2–9. DOI: <https://doi.org/10.1093/carcin/bgv166>
8. Новикова Т. Э. Регулирование акцизного налогообложения табачной продукции // Финансы. – 2018 – № 4. – С. 59–62. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32819497>



9. Lunze K., Migliorini L. Tobacco control in the Russian Federation – a policy analysis // *BMC Public Health*. – 2013. – Vol. 13. – Article number: 64. DOI: <https://doi.org/10.1186/1471-2458-13-64>
10. Kaasch A. Shaping global health policy: global social policy actors and ideas about health care systems. – Springer, 2015. – 172 p. DOI: <https://doi.org/10.1057/9781137308894>
11. Levy D. T., Mays D., Yuan. Z., Hammond D., Thrasher J. F. Public health benefits from pictorial health warnings on US cigarette packs: a SimSmoke simulation // *Tobacco Control*. – 2016. – Vol. 26 (6). – P. 649–655. DOI: <https://doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2016-053087>
12. Brewer N. T., Hall M. G., Noar S. M., Parada H., Stein-Seroussi A., Bach L. E., Hanley S., Ribisl K. M. Effect of pictorial cigarette pack warnings on changes in smoking behavior: a randomized clinical trial // *JAMA Internal Medicine*. – 2016. – Vol. 176 (7). – P. 905–912. DOI: <https://doi.org/10.1001/jamainternmed.2016.2621>
13. Noar S. M., Hall M. G., Francis D., Ribisl K. M., Pepper J. K., Brewer N. T. Pictorial cigarette pack warnings: a meta-analysis of experimental studies // *Tobacco Control*. – 2016. – Vol. 25 (3). – P. 341–354. DOI: <https://doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2014-051978>
14. Thrasher J. F., Abad-Vivero E. N., Huang L., O'Connor R. J., Hammond D., Bansal-Travers M., Yong H. H., Borland R., Markovsky B., Hardin J. Interpersonal communication about pictorial health warnings on cigarette packages: Policy-related influences and relationships with smoking cessation attempts // *Social Science and Medicine*. – 2016. – Vol. 164. – P. 141–149. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2015.05.042>
15. Nonnemaker J. M., Choiniere C. J., Farrelly M. C., Kamyab K., Davis K. C. Reactions to graphic health warnings in the United States // *Health Education Research*. – 2015. – Vol. 30 (1). – P. 46–56. DOI: <https://doi.org/10.1093/her/cyu036>
16. Cho Y. J., Thrasher J. F., Yong H. H., Szklo A. S., O'Connor R. J., Bansal-Travers M., Hammond D., Fong G. T., Hardin J., Borland R. Path analysis of warning label effects on negative emotions and quit attempts: A longitudinal study of smokers in Australia, Canada, Mexico, and the US // *Social Science and Medicine*. – 2018. – Vol. 197. – P. 226–234. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.10.003>
17. Hall M. G., Peebles K., Bach L. E., Noar S. M., Ribisl K. M., Brewer N. T. Social interactions sparked by pictorial warnings on cigarette packs // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. – 2015. – Vol. 12 (10). – P. 13195–13208. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph121013195>
18. Kotnowski K., Hammond D. The impact of cigarette pack shape, size and opening: Evidence from tobacco company documents // *Addiction*. – 2013. – Vol. 108 (9). – P. 1658–1668. DOI: <https://doi.org/10.1111/add.12183>
19. Hammond D., Reid J. L., Driezen P., Boudreau C. Pictorial health warnings on cigarette packs in the United States: an experimental evaluation of the proposed FDA warnings // *Nicotine and Tobacco Research*. – 2013. – Vol. 15 (1). – P. 93–102. DOI: <https://doi.org/10.1093/ntr/nts094>
20. Guydish J., Tajima B., Le T., Henderson C., Yip D., Gruber V., Garcia W., Delucchi K. L. Do cigarette graphic warnings encourage smokers to attend a smoking cessation programme: a quasi-experimental study // *Tobacco Control*. – 2018. – Vol. 27 (1). – P. 43–49. DOI: <https://doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2016-053207>
21. Mansour A. Y., Bakhsh Z. Factors affecting the perceived effectiveness of pictorial health warnings on cigarette packages in Gulf countries: A cross-sectional study // *Tobacco Use Insights*. – 2017. – Vol. 10. – P. 1–7. DOI: <https://doi.org/10.1177/1179173X17698462>



22. Maynard O. M., Brooks J. C., Munafo M. R., Leonards U. Neural mechanisms underlying visual attention to health warnings on branded and plain cigarette packs // *Addiction*. – 2017. – Vol. 112 (4). – P. 662–672. DOI: <https://doi.org/10.1111/add.13699>
23. Суховская О. А., Абрамова К. Н. Роль графических изображений на пачках сигарет в отказе от потребления табака // *Медицинский Альянс*. – 2018. – № 1. – С. 29–32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35144112>
24. Яблонский П. К., Суховская О. А. Актуальные вопросы здорового образа жизни (по результатам опросов граждан России, обратившихся на «горячую линию» по здоровому образу жизни) // *Медицинский альянс*. – 2018. – № 4. – С. 92–98. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36740296>
25. Большакова П. Н., Черкасов С. Н., Долгов Ю. А., Большаков В. Э. Модифицированный индекс Фехнера (МИФ) в изучении направления и силы влияния факторов приверженности табакокурению у студентов // *Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н. А. Семашко*. – 2016. – № 7. – С. 5–12. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32658047>



Yuriy Vladimirovich Barbaruk

Candidate of Philosophy Sciences, Researcher,
Laboratory of Extreme States Physiology,
Scientific Research Center Arktika of Far Eastern Branch, Russian
Academy of Sciences, Magadan, Russian Federation.

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-3429-7685>

E-mail: barbaruk@inbox.ru

Anna Vladimirovna Barbaruk

Candidate of Sociology Sciences, Associate Professor,
Department of Social and Human Sciences,
North-Eastern State University, Magadan, Russian Federation.

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-2001-8465>

E-mail: anna.barbaruk@mail.ru

The effect of health warning labels about tobacco-related harms on young people

Abstract

Introduction. Pictorial and textual warning labels on cigarette packs attract smokers' attention and stimulate smoking cessation, but their impact on various socio-demographic groups in Russia remains uncertain while in most developed countries, this problem is being investigated in order to prevent and control tobacco use and promote public health. The purpose of this study is to clarify the nature of the impact of health warning labels on cigarette packs on modern youth.

Materials and Methods. To achieve the purpose, a mass survey was conducted in Magadan region (Russia). The sample consisted of 596 people, 384 of whom were aged between 13 and 25 years. The type of sample was quota. Region's population was distributed according to gender, age, and place of residence.

Results. The analysis revealed no significant gender or age-specific differences in the perception of warning labels. The connection between the intensity of motivation for smoking cessation and respondents' attitude to pictorial and text warnings on cigarette packs has been confirmed. The strength of this connection has been evaluated. The percentages of young respondents potentially ready to give up smoking and their level of motivation have been identified.

Conclusions. The data obtained and their analyses allow to conclude about the universal nature of cigarette pack warnings about the dangers of smoking, with regard to youth as well. Young people who are not affected by graphic and textual warnings are most likely to postpone smoking cessation indefinitely.

Keywords

Tobacco; Tobacco control; Smoking; Pictorial warning labels; Health warnings; Text warning label; Young people; Cigarette pack; Smoking cessation; Public health.

REFERENCES

1. Kontsevaya A. V., Drapkina O. M. Economics of the prevention of chronic non-communicable diseases. *Russian Journal of Preventive Medicine and Public Health*, 2018, vol. 21 (2–1), pp. 4–10. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17116/profmed20182124-10> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34883760>



2. Rozmainsky I. V., Tatarkin A. S. Disbelief in the future and “negative investments” in health capital in modern Russia. *Voprosy Ekonomiki*, 2018, no 1, pp. 128–150. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-1-128-150> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32236552>
3. Suvorova O. V., Rozmainsky I. V. Disbelief in the future and negative investment in health capital in Russia in the mid-2010s: Survey research. *Terra Economicus*, 2019, vol. 17 (1), pp. 41–63. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.23683/2073-6606-2019-17-1-41-63> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37296831>
4. Yagudina R. I., Skrypnyk A. R. Comparative economic modeling of restrictions tobacco smoking in the Russian Federation (from 2009 to 2016). *Pharmacoeconomics Theory and Practice*, 2018, vol. 6 (2), pp. 31–37. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.30809/phe.2.2018.5> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36333889>
5. Yang T., Barnett R., Rockett I. R. H., Yang X. Y., Wu D., Zheng W., Li L. The impact of regional economic reliance on the tobacco industry on current smoking in China. *Health and Place*, 2015, vol. 33, pp. 159–171. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2014.12.015>
6. Kozlowski L. T., Sweanor D. Withholding differential risk information on legal consumer nicotine/tobacco products: The public health ethics of health information quarantines. *International Journal of Drug Policy*, 2016, vol. 32, pp. 17–23. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.drugpo.2016.03.014>
7. Stewart B. W., Bray F., Forman D., Ohgaki H., Straif K., Ullrich A., Wild C. P. Cancer prevention as part of precision medicine: ‘Plenty to be done’. *Carcinogenesis*, 2016, vol. 37 (1), pp. 2–9. DOI: <https://doi.org/10.1093/carcin/bgv166>
8. Novikova T. E. Tobacco excise system: Purposes and causes. *Finance*, 2018, no 4, pp. 59–62. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32819497>
9. Lunze K., Migliorini L. Tobacco control in the Russian Federation – a policy analysis. *BMC Public Health*, 2013, vol. 13, article number: 64. DOI: <https://doi.org/10.1186/1471-2458-13-64>
10. Kaasch A. *Shaping global health policy: global social policy actors and ideas about health care systems*. Monograph. Springer, 2015, 172 p. DOI: <https://doi.org/10.1057/9781137308894>
11. Levy D. T., Mays D., Yuan. Z., Hammond D., Thrasher J. F. Public health benefits from pictorial health warnings on US cigarette packs: A SimSmoke simulation. *Tobacco Control*, 2016, vol. 26 (6), pp. 649–655. DOI: <https://doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2016-053087>
12. Brewer N. T., Hall M. G., Noar S. M., Parada H., Stein-Seroussi A., Bach L. E., Hanley S., Ribisl K. M. Effect of pictorial cigarette pack warnings on changes in smoking behavior: A randomized clinical trial. *JAMA Internal Medicine*, 2016, vol. 176 (7), pp. 905–912. DOI: <https://doi.org/10.1001/jamainternmed.2016.2621>
13. Noar S. M., Hall M. G., Francis D., Ribisl K. M., Pepper J. K., Brewer N. T. Pictorial cigarette pack warnings: A meta-analysis of experimental studies. *Tobacco Control*, 2016, vol. 25 (3), pp. 341–354. DOI: <https://doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2014-051978>
14. Thrasher J. F., Abad-Vivero E. N., Huang L., O'Connor R. J., Hammond D., Bansal-Travers M., Yong H. H., Borland R., Markovsky B., Hardin J. Interpersonal communication about pictorial health warnings on cigarette packages: Policy-related influences and relationships with smoking cessation attempts. *Social Science and Medicine*, 2016, vol. 164, pp. 141–149. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2015.05.042>
15. Nonnemaker J. M., Choiniere C. J., Farrelly M. C., Kamyab K., Davis K. C. Reactions to graphic health warnings in the United States. *Health Education Research*, 2015, vol. 30 (1), pp. 46–56. DOI: <https://doi.org/10.1093/her/cyu036>



16. Cho Y. J., Thrasher J. F., Yong H. H., Szklo A. S., O'Connor R. J., Bansal-Travers M., Hammond D., Fong G. T., Hardin J., Borland R. Path analysis of warning label effects on negative emotions and quit attempts: A longitudinal study of smokers in Australia, Canada, Mexico, and the US. *Social Science and Medicine*, 2018, vol. 197, pp. 226–234. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.10.003>
17. Hall M. G., Peebles K., Bach L. E., Noar S. M., Ribisl K. M., Brewer N. T. Social interactions sparked by pictorial warnings on cigarette packs. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2015, vol. 12 (10), pp. 13195–13208. DOI: <https://doi.org/10.3390/ijerph121013195>
18. Kotnowski K., Hammond D. The impact of cigarette pack shape, size and opening: Evidence from tobacco company documents. *Addiction*, 2013, vol. 108 (9), pp. 1658–1668. DOI: <https://doi.org/10.1111/add.12183>
19. Hammond D., Reid J. L., Driezen P., Boudreau C. Pictorial health warnings on cigarette packs in the United States: an experimental evaluation of the proposed FDA warnings. *Nicotine and Tobacco Research*, 2013, vol. 15 (1), pp. 93–102. DOI: <https://doi.org/10.1093/ntr/nts094>
20. Guydish J., Tajima B., Le T., Henderson C., Yip D., Gruber V., Garcia W., Delucchi K. L. Do cigarette graphic warnings encourage smokers to attend a smoking cessation programme: A quasi-experimental study. *Tobacco Control*, 2018, vol. 27 (1), pp. 43–49. DOI: <https://doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2016-053207>
21. Mansour A. Y., Bakhsh Z. Factors affecting the perceived effectiveness of pictorial health warnings on cigarette packages in Gulf countries: A cross-sectional study. *Tobacco Use Insights*, 2017, vol. 10, pp. 1–7. DOI: <https://doi.org/10.1177/1179173X17698462>
22. Maynard O. M., Brooks J. C., Munafo M. R., Leonards U. Neural mechanisms underlying visual attention to health warnings on branded and plain cigarette packs. *Addiction*, 2017, vol. 112 (4), pp. 662–672. DOI: <https://doi.org/10.1111/add.13699>
23. Sukhovskaya O. A., Abramova K. N. The role of graphic images on cigarette packs in smoking cessation. *Medical Alliance*, 2018, no. 1, pp. 29–32. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35144112>
24. Yablonskiy P. K., Sukhovskaya O. A. Topical questions about healthy lifestyles (based on surveys of Russian citizens on the hotline for a healthy lifestyle). *Medical Alliance*, 2018, no. 4, pp. 92–98. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36740296>
25. Bolshakova P. N., Cherkasov S. N., Dolgov Yu. A., Bolshakov V. E. Modified Phekhner index (MIF) examining the direction and strength of influence of smoking factor commitment to students. *N. A. Semashko National Research Institute of Public Health Bulletin*, 2016, no. 7, pp. 5–12. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32658047>

Submitted: 05 September 2019

Accepted: 09 January 2020

Published: 29 February 2020



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).