

Шкляр Сергей Васильевич

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания факультета физической культуры, Новосибирский государственный педагогический университет, kfv@nspru.ru, ORCID 0000-0001-6775-6425, Новосибирск

Колосова Татьяна Игоревна

Доцент кафедры физического воспитания факультета физической культуры, Новосибирский государственный педагогический университет, kolosovanew@yandex.ru, ORCID 0000-0002-5204-4393, Новосибирск

Кониболоцкая Елена Игоревна

Доцент кафедры физического воспитания факультета физической культуры, Новосибирский государственный педагогический университет, konibolo@yandex.ru, ORCID 0000-0003-1455-0719, Новосибирск

ГИМНАСТИЧЕСКАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Аннотация. Введение. В современном обществе специальная терминология применяется во многих отраслях знаний, науки и производственной деятельности. В физическом воспитании и спорте имеется специфическая терминология. В гимнастике применяется гимнастическая терминология.

Цель статьи: определить уровень владения гимнастической терминологией как один из факторов формирования компетентности студентов.

Методология и методы исследования. Термин – это краткое условное наименование какого-либо двигательного действия или другого понятия из этой области человеческого познания. Знание терминологии и правильное пользование ею облегчает общение между студентами и преподавателями, а также способствует повышению уровня грамотности и формированию компетентности будущих специалистов.

Создание гимнастической терминологии начинается с первой половины XIX в. В этот период в разных странах создавались гимнастические системы (немецкая, шведская, сокольская) и нужно было разработать единую гимнастическую терминологию.

Первой научной системой гимнастической терминологии в России конца XIX и начала XIX в. была система П. Ф. Лесгафта. В Советском Союзе в 1938 г. специальная комиссия подготовила на основе имеющихся материалов новую терминологию, которая была утверждена Комитетом по делам физической культуры и спорта.

Результаты исследования. С целью определения уровня владения гимнастической терминологией в 2015, 2016 и 2017 г. проводилось исследование комплексов физических упражнений, которые разрабатывают и сдают студенты 1-го курса ФГБОУ ВО «НГПУ». Анализ комплексов, выполненных в 2015 г., выявил шесть основных ошибок, которые допускают студенты. В связи с этим были разработаны методические рекомендации для преподавателей по устранению этих ошибок. В 2016 и 2017 г. проводилась аналогичная работа и корректировались рекомендации.

Заключение. К 2017 г. наблюдалась положительная динамика по устранению количества ошибок, которые допускали студенты при выполнении комплекса физических упражнений, что позволило повысить уровень их грамотности.

Ключевые слова: физическое воспитание студентов, гимнастическая терминология, анализ, физкультурная грамотность, компетентность.

Введение, постановка проблемы.

Формировать профессиональную компетентность студентов необходимо с первого курса всеми имеющимися ресурсами. Правильно сформулированные термины, используемые в гимнастике, сыграют важную роль в решении этого вопроса. В исследовании обозначенной проблемы можно рассмотреть исторический аспект. Совершенствовалась разработка терминов на определенных этапах развития физического воспитания, как в нашей стране, так и в мире. Термин должен иметь определенное содержание, быть точным и кратким. Стремление подобрать точный термин приводит к созданию громоздких словосочетаний, которые на практике заменяются более краткими. Из-за этого происходит разрыв между научной терминологией и терминологией практиков. Следовательно, терминологию, составленную на научных основах, необходимо сделать максимально краткой, а также избежать упрощенчества, искажений и вульгаризации.

Цель статьи – определить уровень владения гимнастической терминологией как один из факторов формирования компетентности студентов.

Обзор научной литературы по проблеме. История создания гимнастической терминологии начинается с первой половины XIX в. В этот период в разных странах создавались гимнастические системы и нужно было разработать единую гимнастическую терминологию. Например, в немецкой гимнастике для обозначения гимнастических упражнений использовались слова по аналогии, схожие с действиями животных – «львиный шаг», «медвежий кувырок», «овечий прыжок» и т. д. [1].

В шведской гимнастике была сделана попытка создать более точную терминологию общеразвивающих физических упражнений. В ней кратко назывались отдельные упражнения и систематически располагались. Недолгое существование такой терминологии связано с тем, что

она была составлена для небольшого количества упражнений. Кроме того, перевод этой терминологии на русский язык не увенчался успехом [1].

В чешской гимнастике основателями сокольской системы была разработана терминология, основанная на использовании корней древнеславянских слов и условных приставок к ним. Движения руками и ногами обозначались глаголами от названия конечностей. Например, для движения ногами применялся глагол «ножить», для движения руками – «ручить» и т. д. Перевод на русский язык этой терминологии также был неудачным, так как не учитывал законы словообразования русского языка. В такой терминологии были малопонятные и странные слова для русского языка, применение которых лишь тормозило развитие гимнастики [1]. Все же эта терминология применялась в России, но просуществовала недолго, только в первые годы после Октябрьской революции.

Первой научной российской системой гимнастической терминологии конца XIX – начала XX в. была система П. Ф. Лесгафта. Он определял гимнастические упражнения терминами, заимствованными из разговорного русского языка, и частично применял анатомические названия [6].

В Советском Союзе в 1938 г. специальная комиссия в составе И. А. Бражника, А. Т. Брыкина, Г. С. Егнатовичи и Л. П. Орлова подготовила на основе имеющихся материалов новую терминологию, которая была утверждена Комитетом по делам физической культуры и спорта [1; 3]. В дальнейшем велось усовершенствование терминологии с учетом опыта ее применения и критики.

В настоящее время создана научно обоснованная терминология, которая применяется в физическом воспитании и спорте. В то же время у практиков в учебно-методических пособиях используются неточные выражения названий упражнений

и исходных положений. Так, в исследовании уровня владения гимнастической терминологией среди специалистов и студентов в области физической культуры и спорта (Е. М. Чапаков, Ю. М. Пахомов, Л. Ф. Осипова) было выявлено, что из обследуемых респондентов без ошибок используют терминологию 29 % – преподаватели вузов и студенты дневного обучения, 17 % – студенты заочного обучения, 15 % – учителя физической культуры, 9 % – инструкторы фитнес-клубов [11].

Методология и методы исследования. На современном этапе физического воспитания в нашей стране еще недостаточно уделяется внимание гимнастической терминологии. Хотя гимнастическую терминологию в своих занятиях используют как преподаватели физического воспитания [5; 10; 12; 13], так и тренеры, и спортсмены различных видов спорта [4; 14]. Поэтому необходимо повышать уровень компетентности будущих педагогов в вузе: создавать и совершенствовать программы, способствующие формированию физкультурной грамотности студентов, вовлекать их в различные виды физкультурной деятельности, формы воспитательной работы.

В ФГБОУ ВО «НГПУ» дисциплины «Физическая культура и спорт» и «Элективная дисциплина по физической культуре и спорту» включают в себя такие разделы, как основная и художественная гимнастика, легкая атлетика, спортивные и подвижные игры, лыжная подготовка, катание на коньках, нордическая ходьба. В каждом из этих разделов используются свои специфические термины, но основой является гимнастическая терминология. Гимнастической терминологией пользуются все преподаватели, когда в подготовительной части урока проводят разминку, используя общеразвивающие упражнения.

Студенты первого курса также должны знать основы гимнастической терминологии [8; 13]. Повышение уровня физкультурной грамотности является одним из

факторов формирования компетентности будущих профессионалов, что согласуется с требованиями ФГОС [4; 9; 12]. Знания гимнастической терминологии необходимы студентам при проведении с детьми физкультминуток, подвижных игр, эстафет, физкультурных праздников, физических упражнений на зарядке в лагерях отдыха и т. д.

Как показывает практика работы со студентами-первокурсниками, они не обладают достаточными знаниями в области гимнастической терминологии. В общеобразовательных школах на уроках физической культуры не закладывается ученикам необходимый объем этих знаний. Некоторые преподаватели физической культуры сами неправильно используют гимнастические термины, проводя разминку на уроках. Это запоминают ученики, которые потом и поступают в вуз.

В исследовании решались следующие задачи:

1) выявить основные ошибки в гимнастической терминологии, которые допускают студенты 1-го курса в комплексах физических упражнений;

2) определить динамику основных ошибок в гимнастической терминологии у студентов 1-го курса, которые поступили в НГПУ в 2015, 2016 и 2017 г.;

3) разработать рекомендации для преподавателей с целью формирования компетентности будущего специалиста.

Использовались следующие методы организации исследования: изучение и анализ психолого-педагогической литературы, мониторинг результатов, сравнение и анализ результатов.

Результаты исследования, обсуждение. Для решения поставленных задач было обработано и проанализировано 509 комплексов физических упражнений, написанных студентами 1-го курса Института детства (ИД), факультета иностранных языков (ФИЯ), факультета психологии (ФП), Института филологии, массовой ин-

формации и психологии (ИФМИП), поступившими в университет в 2015, 2016, 2017 г.

На первом этапе исследования в 2015 г. проводился анализ ошибок в комплексах физических упражнений. Выявлены шесть основных ошибок, которые допускают студенты в гимнастической терминологии.

Первая ошибка – не указывается дозировка физических упражнений. Таких комплексов физических упражнений, написанных студентами 1-го курса, было 71,9 %, а в 48,9 % указывалась недостаточная дозировка. Правильное дозирование физического упражнения, с учетом индивидуальных особенностей организма, существенно влияет на здоровье студентов. Выполнение упражнения 3–5 раз не несет эффекта физического развития организма. В то же время чрезмерное выполнение упражнения от 15 и более раз может привести к повышенному утомлению [7].

Вторая ошибка, которую допускают 33,0 % студентов, это неправильное указание счета или его отсутствие. Быстрое или медленное выполнение физического упражнения регламентируется счетом, что существенно влияет на совершенствование скоростно-силовых способностей занимающихся [3; 7]. Особенно это необходимо знать студентам, имеющим отклонения в состоянии здоровья, многим из которых нельзя выполнять упражнения в быстром темпе [8].

Третья ошибка – неправильная формулировка физических упражнений. Таких комплексов было 93,3 %. Грамотное написание физических упражнений должно соответствовать требованиям гимнастической терминологии. Очень часто встречаются предложения, в которых написано «меняем ногу» вместо «выполняем упражнение с левой (правой) ноги»; вместо «поворот туловища налево» пишут «поворот налево»; «выгибается назад», а надо «наклон назад». Также встречается ошибочное описание упражнения, когда из широкой стойки ноги врозь выполняют присед на левой, затем на правой. Пишут – «перенос

тела влево, вправо». Следующая ошибка – в исходном положении широкая стойка, выполняются наклоны к правой ноге, вперед, к левой. Студенты пишут «наклон вперед, касаясь середины пола». Часто пишут «выпад на правую ногу». Термин «выпад» предполагает выставление согнутой ноги вперед, влево или вправо [3; 2; 10], поэтому правильно писать «выпад вперед правой и т. д.». Выполнение физического упражнения должно начинаться и заканчиваться исходным положением. У многих студентов в комплексе этого нет.

Четвертая ошибка, которая зафиксирована у 93,3 % в комплексах физических упражнений – неправильно указано исходное положение или его нет. Основная стойка (о. с.) некоторыми студентами описывается как «стойка ноги вместе, руки по швам». Это неверная формулировка. По терминологии о. с. – стойка ноги вместе, руки вдоль туловища [2; 3; 10]. Встречается и такое описание исходного положения – «о. с., ноги врозь, руки на пояс». Вместо положения руки вперед пишут «руки вытянуты перед собой». Очень часто пишут «ноги на ширине плеч». Гимнастическая терминология предусматривает, что стойка ноги врозь, это когда ноги стоят на ширине плеч. Узкая стойка ноги врозь – ноги стоят уже ширины плеч и широкая стойка ноги врозь – ноги стоят шире плеч. В исходном положении лежа на спине неправильно описывают положение рук. Положение рук и ног определяется по отношению к телу, как бы оно не меняло свое положение в пространстве. Иногда встречается формулировка «лежа на спине, руки вверх», хотя описание дальнейшего выполнения упражнения предусматривает, что в исходном положении руки должны быть вперед [2; 3; 10].

Пятая ошибка – это вместо термина «круг» используется термин «вращение». Студентов, допустивших эту ошибку в написании комплексов физических упражнений, было 40,5 %. Круг – движение руками,

ногами, туловищем и головой по окружности. Вращение – поворот туловища вокруг продольной оси на 360 градусов. Следовательно, «вращение» головой, руками, ногами и т. д. невозможно [2; 3; 10].

Шестая ошибка, которую допускают 48,9 % студентов – вместо термина «махи» указывают «рывки». Махи – это свободное движение рукой или ногой. Термин «рывки» в гимнастической терминологии не существует [2; 3; 10].

На втором этапе проводился анализ полученных результатов 2015 г. Разработаны рекомендации, с которыми знакомили преподавателей на методических семинарах, заседаниях кафедры и научно-практических конференциях. Проводилось обсуждение открытых занятий преподавателей. На этих мероприятиях акцентировалось внимание на те ошибки, которые допускались студентами в комплексах физических упражнений.

Анализ комплексов физических упражнений студентов 1-го курса, поступивших в университет в 2016 г., позволил выявить ошибки, которые допускали студенты этого набора, уточнить рекомендации для преподавателей. Такая же работа была проведена и со студентами, которые поступили в НГПУ в 2017 г.

Динамика перечисленных ошибок за период 2015–2017 гг. представлена на рис. 1–6.

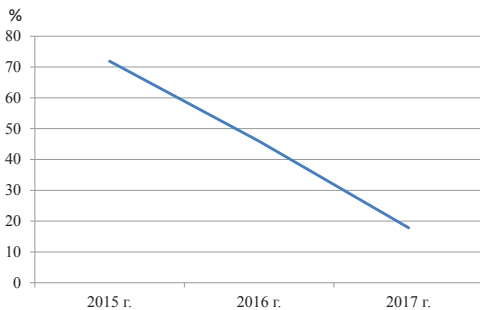


Рис. 1. Процент комплексов физических упражнений, в которых студенты не указывают дозировку, за 2015–2017 гг.

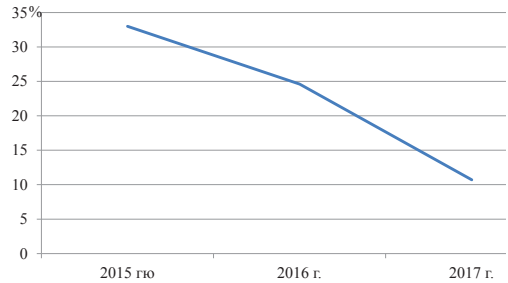


Рис. 2. Процент комплексов физических упражнений, в которых студенты неправильно указывают счет, за 2015–2017 гг.

Таких студентов в 2015 г. было немного (33,0 %) и поэтому к 2017 г. улучшился этот показатель на 22,3 % (рис. 2).

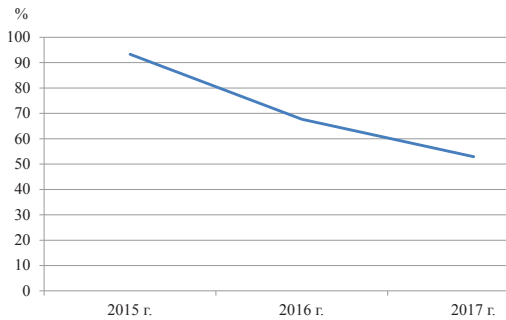


Рис. 3. Процент комплексов физических упражнений, в которых студенты неправильно формулируют физическое упражнение, за 2015–2017 гг.

Наибольшее количество студентов (93,3 %) давали неправильное описание комплекса физических упражнений (рис. 3). За три года проведенных мероприятий удалось улучшить этот показатель только на 40,4 %. Большая часть студентов (52,9 %) неправильно формулируют описание физических упражнений.

В начале исследования было большое количество студентов (93,3 %), которые неправильно описывали исходное положение (рис. 4). В 2016 г. таких студентов стало на 33,7 % меньше, чем в 2015 г., а в 2017 г. этот показатель улучшить удалось всего на 0,8 %.

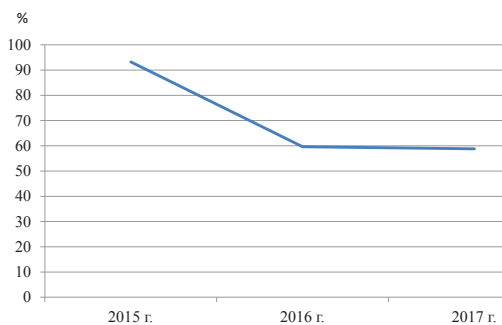


Рис. 4. Процент комплексов физических упражнений, в которых студенты неправильно указывают исходное положение, за 2015–2017 гг.

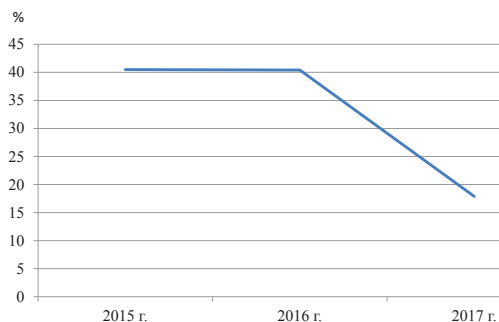


Рис. 5. Процент комплексов физических упражнений, в которых студенты вместо термина «круг» используют «вращение»

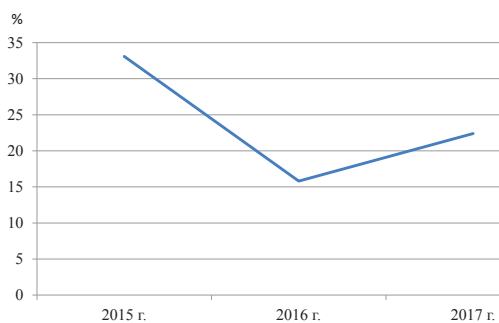


Рис. 6. Процент комплексов физических упражнений, в которых студенты вместо термина «махи» используют «рывки»

Работа над ошибками, которые сделали в 2015 г. студенты, использующие вместо

термина «круг» термин «вращение», не дала положительных результатов в 2016 г. Так, этот показатель улучшился всего на 0,1 % (рис. 5). Проведенные корректирующие действия в 2017 г. улучшили этот показатель на 22,5 % и снизили количество таких студентов до 17,9 %.

В сравнении с 2015 в 2016 г. на 33,1 % студенты меньше стали использовать термин «рывки», но в 2017 г. этот показатель ухудшился на 6,6 % и достиг 22,4 % (рис. 6).

Заключение. Проведенное нами исследование показало, что наибольшее количество студентов (93,3 %) неправильно формулируют написание физических упражнений и указывают исходное положение. Даже проведенные преподавателями кафедры за три года мероприятия смогли улучшить этот показатель соответственно только на 40,4 % и 34,5 %. Таким образом, почти 50 % студентов еще допускают эти ошибки.

За период 2015–2017 гг. зафиксировано от 33,0 % до 10,7 % – это наименьшее количество студентов, которые неправильно указывали счет.

В 2017 г. положительная динамика наблюдается по всем показателям, но наибольший прирост (54,1 %) достигнут при работе над ошибками, в которых не указывалась дозировка, а наименьший прирост (22,3 %) – неправильно указывался счет.

Достижение 100%-го результата проблематично, так как каждый год поступают на первый курс другие студенты. Какие у них знания в гимнастической терминологии на занятиях по физическому воспитанию определить трудно. Но уже на 5-м занятии по гимнастике, в соответствии с требованиями программы по физическому воспитанию в НГПУ [13], они должны написать комплекс физических упражнений. Это одна из причин, по которой процент допускаяемых ошибок в терминологии остается высоким.

Мы предполагаем, что в общеобразовательных школах на уроках физической

культуры ученикам не дается необходимый объем знаний гимнастической терминологии, поскольку некоторые преподаватели физической культуры сами неправильно используют гимнастические термины на уроках.

Мы продолжим исследование в этом на-

правлении: также будем оценивать уровень знаний гимнастической терминологии студентов 1-го курса, проводить анализ полученных результатов и корректировать соответствующие мероприятия для повышения физкультурной грамотности, формируя компетентность будущего профессионала.

Библиографический список

1. *Брыкин А. Б.* Гимнастическая терминология. Физическая культура и спорт. – М., 1969. – 200 с.
2. *Гимнастическая терминология*: Справ. по курсу «Гимнастика» / сост. С. А. Александров. – Гродно: ГрГУ, 2000. – 43 с.
3. *Журавин М. Л., Загрядская О. В., Казакевич Н. В.* Гимнастика: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2009. – 448 с.
4. *Колесников В. Ю.* Роль профессионализма и компетентности в повышении качества подготовки педагогов физической культуры // Двигательная активность в формировании образа жизни и профессионального становления специалиста в области физической культуры и спорта: сборник материалов региональной научно-практической конференции с международным участием г. Новосибирск, 1 декабря 2017 г. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2017. – С. 87–90.
5. *Колосова Т. И., Кониболоцкая Е. И., Молдованова И. В.* Педагогическая проблема развития гибкости у студенток вуза на занятиях по физической культуре // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 5 – С. 162–165.
6. *Лесгафт П. Ф.* Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1988. – 400 с.
7. *Матвеев Л. П.* Теория и методика физической культуры (общие основы теории и методики физического воспитания; теоретико-методические аспекты спорта и профессионально-прикладных форм физической культуры): учеб. для ин-тов физ. культуры. – М.: Физкультура и спорт, 1991. – 543 с.
8. *Организация занятий физического воспитания студентов специальной медицин-*ской группы: учебно-методическое пособие / И. В. Иванов, Т. И. Колосова, Е. И. Кониболоцкая, Л. А. Кузьмина; под ред. В. Б. Рубановича. – Новосибирск: Изд-во НИПКИРО, 2012. – 92 с.
9. *Приказ* Минобрнауки России от 01 октября 2015 г. № 1087, профессиональным стандартом «Педагог», утвержденным Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н. [Электронный ресурс]. – URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf> (дата обращения: 12.10.2019).
10. *Филиппов И. А., Сверигина Л. А., Селиванова И. В., Галимов Д. Р., Мифтахов И. Ю.* Гимнастическая терминология для преподавателей, работающих со студентами в вузе: учеб.-метод. пособие. – Казань: Казан. ун-т, 2017. – 85 с.
11. *Ченаков Е. М., Пахомова Ю. М., Осипова Л. Ф.* Гимнастическая терминология в профессионально-педагогической деятельности специалистов по физической культуре. – М.: Физкультура и спорт, 1966. – 184 с.
12. *Шкляров С. В., Назарова М. А., Милых С. С.* Гимнастика как одно из средств для формирования общекультурных компетенций бакалавров в НГПУ // Двигательная активность в формировании образа жизни и профессионального становления в области физической культуры и спорта: сб. мат. регион. научно-практ. конф., посвящ. 80-летию Новосибирского государственного педагогического университета (г. Новосибирск, 4 декабря 2015 г.). – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2015. – С. 141–144.
13. *Шкляров С. В.* Прикладная физическая культура. Основная гимнастика: учебно-методический комплекс. – Новосибирск: Изд-во

ИГПУ, 2017. – 116 с.

Competitive Rhythmic Gymnastics // International

14. *Volkmanн Monika*. Seeking Talent in Gymnast. – 1977. – Nov. – P. 52–53.

Поступила в редакцию 04.12.2019

Shklyarov Sergey Vasiljevic

Cand. Sci. (Pedag.), Assoc. Prof. Department of Physical Education of the Faculty of Physical Culture, Novosibirsk State Pedagogical University, kfv@nspu.ru, ORCID 0000-0001-6775-6425, Novosibirsk

Kolosova Tatiana Igorevna

Asist. Prof. Department of Physical Education, Faculty of Physical Culture, Novosibirsk State Pedagogical University, kolosovanew@yandex.ru, ORCID 0000-0002-5204-4393, Novosibirsk

Konibolotskaya Elena Igorevna

Asist. Prof. Department of Physical Education, Faculty of Physical Culture, Novosibirsk State Pedagogical University, konibolo@yandex.ru, ORCID 0000-0003-1455-0719, Novosibirsk

**GYMNASTICS SYMNIKASY HOW ONE OF THE FACTOR
ICOMONICANICANS AT STUDENTS FIRST COURSE UNIVERSITY**

Abstract. In today’s society, special terminology is used in many fields of knowledge, science and manufacturing. In physical education and sports, there is a specific terminology. Gymnastics uses gymnastic terminology. The term is to determine the level of proficiency in gymnastic terminology as one of the factors shaping the competence of students. Knowledge of terminology and proper use of it facilitates communication between students and teachers, as well as contributes to improving literacy and the competence of future professionals.

Creation of gymnastic terminology begins with the first half of the 19th century. During this period in different countries created a system of gymnastics (German, Swedish, Sokolskaya) and it was necessary to develop a unified gymnastic terminology. The first scientific system of gymnastic terminology in Russia at the end of the 19th and beginning of 20-th centuries was the system of p. f. Lesgaft. In the Soviet Union in 1938, r the Special Commission has prepared based on existing materials new terminology, which was approved by the Committee for physical culture and sports. With a view to determining the level of gymnastic terminology in 2015, 2016g. and 2017. Study of complexes of physical exercises that develop and rent students 1-year in the Novosibirsk State Pedagogical University. Analysis of complexes, executed in 2015. Identified six basic mistakes made by students. In this connection, guidelines have been developed for teachers to address those errors. Similar work was done in 2016 and 2017 and recommendations were adjusted. By 2017, there was a positive dynamic to eliminate the number of mistakes that students made during the exercise complex, which allowed to increase their level of literacy.

Keywords: physical education of students, gymnastic terminology, analysis, physical literacy, competence.

References

1. Brykin, A. B., 1969. Gymnastic terminology. Physical culture and sport. Moscow, 200 p. (In Russ.)
2. Alexandrov, S. A., compl., 2000. Gymnastic terminology: Ref. at the rate Gymnastics. Grodno, 43 p. (In Russ.)
3. Zhuravin, M. I., Zagrjadskaja, O. V., Kazakovich, N. V., 2009. Gymnastics. Moscow: Academy Publ., 448 p. (In Russ.)
4. Kolesnikov, V. Yu., 2017. The role of professionalism and expertise to improve the quality of training teachers of physical culture. Motor activity in the formation of lifestyle and professional formation of a specialist in the field of physical education and sport. Novosibirsk, pp. 87–90. (In Russ.)
5. Kolosova, T. I., Konibolotskaya, E. I., Mol-

- dovanova, I. V., 2015. Pedagogical problem of the development of flexibility in university students in physical education classes. *Siberian Pedagogical Journal*, no. 5, pp. 162–165. (In Russ.)
6. Lesgaft, P. F., 1988. Selected pedagogical works. Moscow, 400 p.
7. Matveev, L. P., 1991. Theory and methods of physical education (General basics of theory and methodology of physical education theoretical methodological aspects of sport and professionally applied forms of physical culture). Moscow, 543 p. (In Russ.)
8. Ivanov, I. V., Kolosova, T. I., Konibolokaja, E. I., Kuzmina, L. A., 2012. The Organization of classes of physical education students in special medical groups. Novosibirsk, 92 p. (In Russ.)
9. The order of the Ministry of education and science of Russia from October 1, 2015 1087, professional standard “teacher”, approved by the Ministry of labour and social protection of the Russian Federation from October 18, 2013 No. 544 n. (In Russ.)
10. Filippov, I. A., Sverigina, L. A., Selivanova, I. V., Galimov, D. R., Miftahov, I. Yu., 2017. Gymnastic terminology for teachers working with students at the University. Kazan, 85 p. (In Russ.)
11. Chepakov, E. M., Pakhomova, J. M., Osipova, L. F., 1966. Gymnastic terminology in professional and pedagogical activities of specialists in physical culture. Moscow, 184 p. (In Russ.)
12. Shklyarov, S. V., Nazarova, M. A., Milykh, S. S., 2015. Gymnastics as one of the means for the formation of general cultural competences of bachelors in the NSPU. Motor activity in shaping lifestyle and professional development in the field of physical culture and sports. Novosibirsk, pp. 141–144. (In Russ.)
13. Shklyarov, S. V., 2017. Applied physical culture. Novosibirsk, 116 p. (In Russ.)
14. Volkman, Monika, 1977. Seeking Talent in Competitive Rhythmic Gymnastics. *International Gymnast. Nov.*, pp. 52–53. (In Eng.)

Submitted 04.12.2019