

DOI 10.15293/1813-4718.2001.02

УДК 373.29+316.6+159.923

## **Казин Эдуард Михайлович**

*Доктор биологических наук, профессор кафедры физиологии человека и животных и психофизиологии, Кемеровский государственный университет, ORCID 0000-0003-1462-5282, kazin\_valeol@mail.ru, Кемерово*

## **Абаскалова Надежда Павловна**

*Доктор педагогических наук, профессор кафедры анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности, Новосибирский государственный педагогический университет, ORCID 0000-0002-7989-8356, Abaskalova2005@mail.ru, Новосибирск*

## **Касаткина Наталья Эмильевна**

*Доктор педагогических наук, профессор, Кемеровский государственный университет, kasatkina@kemsu.ru, Кемерово*

## **Красношлыкова Ольга Геннадьевна**

*Доктор педагогических наук, профессор, ректор КРИПКуПРО, ORCID 0000-0002-8452-9379, ipk@kuz-edu.ru, Кемерово*

## **Арлашева Людмила Вячеславовна**

*Учитель СОШ «Старопестеревская школа» Беловского р-на Кемеровской области, ORCID 0000-0003-2268-0521, Кемеровская область*

## **ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

*Аннотация.* Цель статьи заключается в теоретико-методологическом обзоре вопросов взаимосвязи показателей здоровья, адаптации и развития в связи с их многомерностью. *Интегральный показатель* этой взаимосвязи – психолого-физиологический адаптационный потенциал. Материалы обзора свидетельствуют о необходимости междисциплинарной психолого-педагогической и медико-социальной оценки *процесса формирования здоровьесберегающего и социально-адаптивного образовательного пространства*. Рассмотрение теоретических и прикладных аспектов этой проблемы позволяет идентифицировать комплекс подходов: онтогенетического, системно-деятельностного и компетентностного. Онтогенетический подход обосновывает необходимость выявления суммарных и специфических особенностей взаимосвязей между социально-педагогическими, психофизиологическими и медико-социальными характеристиками, отражающими уровень сформированности здоровьесберегающего и социально-адаптивного поведения субъектов образования. В рамках ФГОС следует выделить интегративную, дифференцированную и индивидуальную формы обучения. Одной из центральных методологических проблем, рассматриваемых в статье, является *здоровьеориентированная социализация и адаптация личности*, позволяющая разрабатывать и внедрять средства донозологической диагностики, прогноза и реабилитации как базовую основу сохранения, укрепления здоровья, адаптации и развития обучающихся за счет повышения уровня стрессоустойчивости и уменьшения функциональной напряженности организма при действии неблагоприятных средовых факторов. Использование компетентностного подхода при подготовке педагогов в рамках повышения

квалификации и переподготовки требует формировать у них потребность в реализации различных форм воспитательно-образовательного процесса на основе интегрированного, дифференцированного и индивидуального обучения с учетом возрастных и личностно-поведенческих особенностей обучающихся на основе формирования социально-психологической безопасности индивида и актуализации адаптационного потенциала.

Методология: потенциал муниципального образования (В. М. Захарова, О. В. Ковальчук, Т. И. Пуденко), безопасность образовательной среды (И. А. Баева, 2002; T. R. Nansel et al., 2003; G. M. Glew et al., 2008): здоровьесберегающий потенциал образовательной организации (М. М. Безруких, А. Р. Вирабова, Ю. Ю. Елесеев, Ю. В. Клещина, В. Д. Сонькин); актуализация здоровьесберегающего потенциала (В. А. Столбова, М. Д. Шарыгина); характерологические особенности понятия «образовательное пространство» образовательной организации (А. С. Гаязова, Н. Г. Серикова, И. Д. Фрумина, Б. Д. Эльконина, В. И. Слободчикова, Р. М. Чумичевой, Л. Л. Редько и др.); адаптивно-развивающая образовательная среда и психолого-педагогическое сопровождение образовательно-воспитательного процесса (Э. М. Казин и др., 2011, 2013, 2016, 2018, 2019 2020).

Результаты исследования. В статье сформулированы организационно-педагогические условия актуализации и наращивания здоровьесберегающего потенциала образовательной среды и организма обучающихся; разработано и сформулировано положение об адаптивно-развивающей и безопасной образовательной среде; рассмотрен процесс психолого-педагогического сопровождения самореализации обучающихся в различных социальных и образовательных условиях.

*Ключевые слова:* адаптационный потенциал, здоровьесберегающий потенциал, социально-психологическая адаптация, социально-адаптивное образовательное пространство, адаптивно-развивающая и безопасная образовательная среда.

**Введение. Постановка проблемы.** Решение стратегических задач современного российского общества, направленных на оптимальное использование человеческого потенциала страны, во многом зависит от вклада социогуманитарных наук, в том числе психолого-педагогических исследований. Для превращения этих исследований в стратегическую науку нужна адекватная профессиональная рефлексия имеющихся научных накоплений и потенциальных возможностей и самое главное – существенное развитие концептуальных основ для нового статуса психолого-педагогической и медико-социальной науки [2; 16; 20]. Актуальность противостояния влияниям, представляющим угрозу жизни, сохранению психического, физического, социального здоровья предполагает рассмотрение вопросов формирования психологической безопасности и адаптационного потенциала личности на современном этапе развития общества [23; 24; 28].

Актуализация адаптационного потен-

циала обучающихся в процессе учебной деятельности, по нашему мнению, предполагает использование системно-деятельностного, онтогенетического и компетентностного подходов к решению проблем адаптации, здоровья и развития субъектов образования на основе выявления индивидуальных, межличностных и социокультурных факторов.

Накопленный в ряде регионов РФ научно-методологический и организационный опыт (Н. П. Абаскалова, Р. И. Айзман, Э. М. Казин, Н. Э. Касаткина и др.) убедительно свидетельствует о том, что в центре внимания руководителей территорий и управлений образования, преподавателей должна быть научно обоснованная организация воспитательно-образовательного процесса в учреждениях образования всех типов и видов, обеспечивающая глубокий интерес к культуре знаний о психофизиологических возможностях организма, способах формирования, сохранения и укрепления здоровья, адаптации и разви-

тия каждого конкретного индивида [1; 2; 3; 6; 12; 14; 21; 22].

Недостаточная проработанность данной проблемы определила тему нашей статьи.

Введение в научную проблему. Теоретико-методологические и экспериментально-прикладные исследования, изложенные в статье, актуализируют проблему развития личности обучающихся через призму здоровьесберегающей и адаптационной парадигмы с позиций влияния социальных и психологических факторов в связи с тем, что образовательные организации являются важнейшим звеном социализации детей, где среди прочих социальных ценностей усваивается ценность здоровья, реализуются адаптивные возможности индивида. С точки зрения системно-деятельностного подхода достаточно интегральной характеристикой является отношение к здоровью, под которым понимается «система индивидуальных, избирательных связей личности с различными явлениями окружающей действительности, способствующих или, наоборот, угрожающих здоровью людей, а также определяющих оценку индивидом своего физического и психического состояния» [2; 5; 7; 11; 18]. Осознанное отношение к собственному здоровью предполагает формирование у субъектов образования устойчивой мотивации к его поддержанию, приумножение знаний в области физического, психического и социального компонентов, стремление реализовывать принципы здорового образа жизни, которые определяются как наличием сформированного представления о феноменологии здоровья и адаптивного поведения, так и личностными особенностями индивида [10].

Факторы социального риска в контексте рассматриваемой проблемы представляют собой неблагоприятные детерминанты, условия, порождаемые совместной деятельностью людей как членов общества, социальных групп и увеличивающие вероятность или реальность наступления неблагоприятного события (в данном слу-

чае – нарушение социально-психологической безопасности субъектов образования). При этом факторы социального риска выступают рисками социализации подрастающих поколений [17].

В качестве показателя психосоциального здоровья растущего организма рассматривают адаптационные ресурсы подростков, во многом определяющиеся такими регуляторами поведения, как цели, ценности, отношения к значимым субъектам и т. п.

Согласно результатам исследования, у подростков «группы риска» по сравнению с подростками, не проявляющими девиантных форм поведения, снижено стремление к самоактуализации, зафиксированы негативные восприятие будущего (64 %) и отношение к собственной жизни (42 %). При этом, как показал корреляционный анализ, негативное отношение к собственной жизни положительно соотносится с позитивным отношением к табакокурению, употреблению алкоголя и наркотиков, с суицидальным риском [8; 19; 25; 26].

**Обзор научной литературы по проблеме.** Следует также обратить внимание на возрастание и разнообразие современных социальных факторов риска (кибербуллинг, употребление «снюс», вдыхание веселящих газов и т. д.), которые не только истощают адаптивные ресурсы подростков, но и приводят к летальному исходу [4; 9]. Психологические исследования показали, что безопасность образовательной среды непосредственно связана с психическим здоровьем учеников и их школьной успеваемостью (И. А. Баева, 2002; Т. R. Nansel et al., 2003; G. M. Glew et al., 2008) (приводится по [17]). В современных условиях особую значимость приобретают образовательные технологии, задачей которых является формирование социально-психологической безопасности и устойчивости, предполагающей индивидуализацию параметров умственной, мышечной нагрузки и психофизической

подготовленности в целях обеспечения заинтересованного отношения к здоровому и безопасному образу жизни, социальной адаптации всех участников воспитательно-образовательного процесса на основе создания организационно-педагогических условий обучения, включающих урочную (аудиторную) деятельность, внеклассные мероприятия (внеаудиторные), спортивные занятия, режим дня и т. д. [1; 3; 6; 10].

Следует обратить особое внимание на необходимость интегративного подхода и дифференцированного обучения в процессе реализации образовательных, воспитательных, развивающих и социальных функций. Интегративным показателем способности индивида успешно адаптироваться в разнообразных ситуациях, а следовательно, сохранять и укреплять здоровье, по нашему мнению, может выступать так называемое чувство когерентности происходящего, в целом понимаемое как восприятие окружающей действительности в виде связного и непротиворечивого целого. Чувство когерентности развивается в процессе жизненного пути человека и поэтому социальные институты, включая образование, здравоохранение и др., в которых протекает повседневная жизнь человека, воздействуя на его переживания, могут и должны обеспечить поддержание у него чувства когерентности и развитие субъектности в раннем и последующем онтогенезе [14; 18; 21; 22].

Одним из перспективных направлений формирования безопасной жизнедеятельности, сохранения и укрепления здоровья в процессе образовательной и социальной деятельности обучающихся следует считать направление, ориентированное на развитие адаптированного поведения и психофизическую подготовку личности с учетом возрастных и типологических особенностей организма индивида. Поэтому необходимо включение показателей социально-психологической безопасности личности в систему непрерывного мони-

торинга системы образования для выявления и предотвращения социально опасных явлений, а также диагностики готовности педагогов к обеспечению социально-психологической безопасности субъектов образования.

В рамках реализации ФГОС нами разработано и сформулировано положение об адаптивно-развивающей и безопасной образовательной среде как «совокупности организационно-педагогических и социально-гигиенических условий, психолого-физиологических факторов, способствующих реализации приспособительных возможностей индивида, сохранению, укреплению психического и физического здоровья обучающихся, социализации и самоактуализации личности, созданию межличностных отношений, свободных от насилия, физического и психологического давления на всех субъектов воспитательно-образовательного процесса» [12–15; 17].

**Результаты исследования.** В ходе исследования были сформулированы следующие задачи:

– обосновать психолого-педагогические подходы к сопровождению образовательно-воспитательного процесса и актуализации адаптационного здоровьесберегающего потенциала и социальной адаптации обучающихся;

– с целью снижения неблагоприятного влияния факторов среды на обучающегося в образовательных учреждениях разработать и внедрить в практику образовательных организаций систему комплекса воспитательных, обучающих, развивающих и оздоровительно-профилактических мероприятий, направленных на обеспечение комфортных условий, уменьшение напряжения социальной адаптации.

Среди ключевых направлений сопровождения формирования социальной адаптации школьников следует выделить: 1) физическое воспитание обучающихся; 2) становление правосознания обучающихся, формирование у них жизненного

и профессионального самоопределения, в процессе предпрофильного и профильного обучения; 3) психодиагностическую деятельность, направленную на изучение индивидуальных особенностей школьников с ограниченными возможностями

здоровья.

Важнейшей задачей модернизации системы образования является обеспечение доступности качественного образования, его индивидуализация и дифференциация (рис.1).

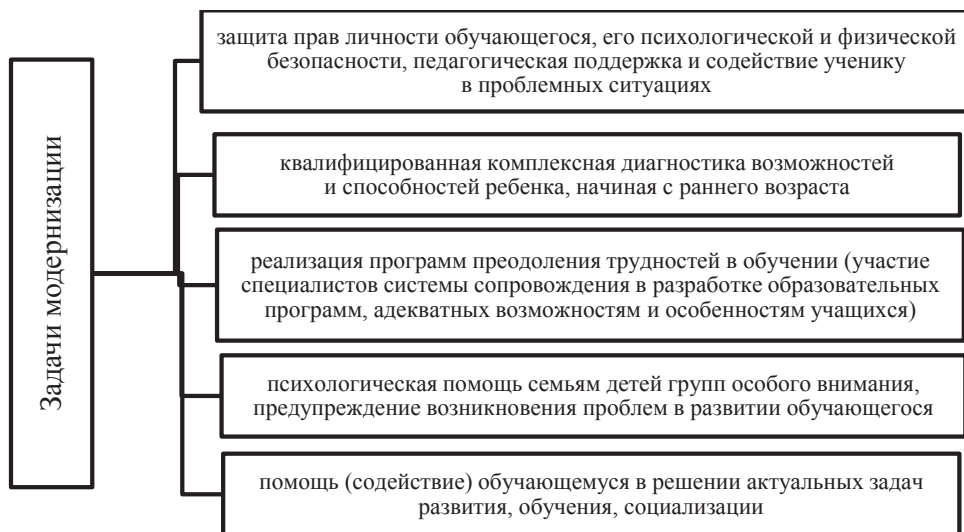


Рис. 1. Важнейшие задачи модернизации системы образования

Реализация различных этапов формирующего исследования позволила нам прийти к выводу, что социальная адаптация обучающихся в образовательной инфраструктуре региона в процессе урочной и внеурочной деятельности предполагает обеспечение интеграции предметных областей и воспитательных мероприятий на основе метапредметных универсальных учебных действий и формирования коммуникативных, информационных компетенций; интеграцию усилий специалистов психолого-педагогического и медико-социального профиля; дифференциацию обучения во внеурочное время.

Общеизвестно, что под *потенциалом* понимаются скрытые (латентные, неиспользованные) возможности, способности, качества, резервы, ресурсы, которые могут быть реализованы в определенных объ-

ективных и субъективных условиях, при активной деятельности и способствовать новому позитивному развитию личности. *Актуализация здоровьесозидательного адаптационного потенциала* объективно и субъективно проявляется в феномене здоровья человека как реализация намерения человека сохранять устойчивое состояние биологических и социальных функций.

Нами показано, что среди как младших, так и старших подростков можно выделить две группы: с недостаточным пониманием роли личностной активности в сохранении здоровья (47 %) и с достаточно высоким уровнем понимания роли активности в сохранении здоровья (53 %). В динамике процесса обучения с 5-го по 9-й класс существенно возрастает процент учащихся с достаточно высоким уровнем понимания роли собственной активности в сохране-

нии здоровья (с 21,7 % у младших подростков до 86,6 % у старших подростков). Можно отметить отрицательную роль возрастающей учебной нагрузки, которая существенно снижает процент обучающихся с полным соответствием распорядка дня здоровому образу жизни (ЗОЖ) (с 86,9 % у младших подростков до 60 % у старших подростков).

При разработке критериев и показате-

лей, позволяющих определить уровень сформированности безопасного и здорового образа жизни школьников (высокий, средний, низкий), нами были исследованы разработанные и апробированные в педагогической литературе критерии: когнитивный, эмоционально-волевой, мотивационно-поведенческий, деятельностный, адаптивно-ресурсный, рефлексивный (табл. 1).

Таблица 1

**Уровни сформированности безопасного и здорового образа жизни школьников**

Высокий	Средний	Низкий
Предполагает развитие разрешающего стресс-совладающего поведения, наличие высокого уровня мотивации к обучению и социально психологической и физиологической адаптации к комплексу социально-педагогических факторов; характеризуется низким уровнем вероятности развития стресса, доминированием обучающихся в направленности на образовательную деятельность, высоким уровнем самоанализа, нацеленности на сотрудничество и творчество	Сопровождается разнонаправленностью показателей мотивационно-поведенческой, адаптационно-ресурсной и рефлексивной сферы по высоким, средним и низким показателям	Характеризуется преобладанием пассивных форм стресс-совладающего поведения, низким уровнем стрессоустойчивости, мотивации к обучению, параметров социально-педагогической адаптации, отсутствием нацеленности на сотрудничество и творчество

**Заключение.** Реализация комплексного психолого-физиологического и социально-педагогического мониторинга в процессе образовательной деятельности должна, по нашему мнению, способствовать корректировке структуры психолого-педагогической поддержки формирования безопасного и здорового образа жизни обучающихся за счет: рациональной организации учебного процесса в соответствии с санитарными нормами, физиолого-гигиеническими и психофизиологическими требованиями; оптимизации двигательной активности обучающихся, включающей не только предусмотренные программой занятия физкультурой, но и внеурочные формы, динамические перемены и активные паузы в режиме дня, а также спортивно-массовую работу; организации рациональ-

ного питания обучающихся; системы работы по формированию психологической и физической безопасности, устойчивости к стрессу, ценности здоровья, безопасного и здорового образа жизни.

В отечественной педагогике проводятся комплексные, теоретические исследования и накоплен значительный практический опыт, касающийся проблемы сохранения и укрепления здоровья и развития детей разного возраста на основе организации здоровьесберегающей и социально-адаптивной среды в образовательной организации, привлечения здоровьесберегающих и адаптивных ресурсов из других социальных институтов, повышающих качество психолого-педагогического и медико-социального сопровождения воспитательно-образовательного процесса.



## Библиографический список

1. Абаскалова Н. П., Зверкова А. Ю. Научный обзор: системный подход в педагогике здоровья // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 2. – С. 5–24.
2. Абаскалова Н. П. Формирование безопасного и здорового образа жизни в образовательной среде // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2014. – № 1 (13). – С. 50–55.
3. Абаскалова Н. П., Зверкова А. Ю. Современные технологии разработки программы здоровья в образовательной организации // Сетевой научный журнал «Научный результат» серия Педагогика и психология образования. – 2015. – Т. 1, № 2. – С. 42–47.
4. Авчаров И. В. Борьба с киберпреступностью // Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов. XI между. конф. – М., 2012. – С. 191–194.
5. Айзман Р. И. Современные представления о здоровье и критерии его оценки // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 9. – С. 85–90.
6. Айзман Р. И. Здоровье участников образовательного процесса как критерий эффективности здоровьесберегающей деятельности в системе образования // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2015. – № 5 (26). – С. 72–82.
7. Айзман Р. И. Здоровье педагогов и обучающихся – ключевая задача современной школы // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 3 (7). – С. 24–35.
8. Алдашева А. А. Индивидуальные стратегии адаптации // Физиология человека. – 2014. – Т. 40, № 6. – С. 15–22.
9. Ахтырская Н. Организованная преступность в сфере информационных технологий // Компьютерная преступность и кибертерроризм. Исследования, аналитика. – Вып. 1. – Запорожье, 2014. – С. 30–35.
10. Березовская Р. А. Отношение к здоровью // Здоровая личность / под ред. Г. С. Никифорова. – СПб.: Речь, 2013. – С. 214–244.
11. Гатальская Г. В., Журавлева А. Е. Развитие осознанного отношения к здоровью в юности // Психологический журнал. – 2008. – № 2. – С. 52–59.
12. Казин Э. М., Касаткина Н. Э., Красношлыкова О. Г. и др. Здоровьесберегающая деятельность в системе образования: учеб. пособие. – 4-е изд., допол. и перераб. – М.: Омега-Л, 2016. – 443 с.
13. Золотухин И. П. К вопросу о сущности и содержании понятия здоровьесберегающее пространство образовательного учреждения // Международный журнал экспериментального образования. – 2011. – № 6. – С. 37–38.
14. Казин Э. М. Здоровьеформирующее образование старшеклассников в процессе профессионального самоопределения и профильного обучения // Учитель Кузбасса. – 2007. – № 1. – С. 13–19.
15. Маричев И. В., Малиночка Э. Г. Сущность понятия «образовательное пространство» // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2008. – № 3. – С. 11–17.
16. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». Проект [Электронный ресурс]. – URL: <http://mon.gov.ru/files/materials/5233/09.03.16-nns> (дата обращения: 20.01.2020).
17. Психолого-педагогические и физиологические базовые основания решения проблем адаптации, здоровья и развития субъектов образования: метод. пособие / под общей ред. Э. М. Казина, Н. П. Абаскаловой, Н. Э. Касаткиной и др. – Кемерово: Изд-во КРИПКиПРО, 2016. – 165 с.
18. Сафронова М. В., Гребенникова И. Н. и др. Влияние занятий спортом на психологическое благополучие и психическое здоровье обучающихся разного возраста // Сибирский педагогический журнал. – 2019. – № 6. – С. 154–160.
19. Тушина Г. И. Педагогические условия формирования здоровьесберегающей среды общеобразовательной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Кемерово, 2006. – 22 с.
20. Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fcpro.ru> (дата

обращения: 14.01.2020).

21. Чванова Л. В. и др. Психолого-педагогические подходы к проблеме социальной адаптации обучающихся в образовательной инфраструктуре региона // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – № 3. – С. 20–30.

22. Bernadette M., Melnyk Ph. D. et al. Promoting Healthy Lifestyles in High School Adolescents // American journal of Preventive Medicine. – 2013. – Vol. 45. – P. 407–415.

23. Bucker S., Nuraydin S., Simonsmeier B. A., Schneider M., Luhmann M. Subjective well-being and academic achievement: A meta-analysis // J. Res. in Pers. – 2018. – Vol. 74. – P. 83–94.

24. Chan D. W. Positive and negative perfectionism among Chinese gifted students in Hong Kong: Their relationships to general self-efficacy and subjective well-being // J. for the Education of the Gifted. – 2007. – Vol. 31, № 1. – P. 77–102.

25. Goodman R. Psychometric properties of the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) // Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry. – 2001. – Vol. 40. – P. 1337–1345.

26. Hoffmann T., Thomas R., Del Mar C. Communicating school health screening results to parents and children // School Health Screening Systems. – 2014. – P. 221–236.

27. Makhnach A. V., Laktionova A. I. Social and cultural roots of Russian youth resilience: interventions by state, society, family. Handbook for working with children and youth. Pathways to resilience across cultures and contexts / ed. M. Ungar. Thousands of Oaks – L. – New Delhi: Sage Publications, 2005. – P. 371–386.

28. Muratori M. C., Smith C. K. Guiding the talent and career development of the gifted individual // J. of Counsel. and Devel. – 2015. – Vol. 93, № 2. – P. 173–182.

Поступила в редакцию 24.01.2020

**Kazin Eduard Mikhaylovich**

*Dr. Sci. (Biolog.), Prof. of the Department of Human and Animal Physiology and Psychophysiology, Kemerovo State University, ORCID 0000-0003-1462-5282, kazin\_valeol@mail.ru, Kemerovo*

**Abaskalova Nadezhda Pavlovna**

*Dr. Sci. (Pedag.), Prof. of the Department of Anatomy, Physiology and Life Safety at Novosibirsk State Pedagogical University, ORCID 0000-0002-7989-8356, Abaskalova2005@mail.ru, Novosibirsk*

**Kasatkina Natalia Emilievna**

*Dr. Sci. (Pedag.), Prof., Kemerovo State University, kasatkina@kemsu.ru, Kemerovo*

**Krasnoshlykova Olga Gennadyevna**

*Dr. Sci. (Pedag.), Prof., Rector of Kuzbass Regional Institute for Professional Development and Retraining of Education Workers, ORCID 0000-0002-8452-9379, ipk@kuz-edu.ru, Kemerovo*

**Arlasheva Lyudmila Vyacheslavovna**

*“Old Pesterev School” of Belovskiy district, Kemerovo, ORCID 0000-0003-2268-0521, Kemerovo*

**PROBLEM SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF THE WORLD**

*Abstract.* The purpose of the article is a theoretical and methodological review of the relationship between health indicators, adaptation and development due to their multidimensionality. An integral indicator of this relationship is psychological and physiological adaptive potential. The survey materials show the need for an interdisciplinary psychological- educational and medical-social assessment of the process of shaping the health-saving and socially adaptive educational space. Consideration of the theoretical and applied aspects of this problem allows to identify



a set of approaches: ontogenetic, systemic and competent. The ontogenetic approach substantiates the need to identify the cumulative and specific features of the relationship between socio-educational, psychophysiological and medical-social characteristics, reflecting the level of formation health-saving and socially adaptive behaviour of education subjects. In the framework of fGOS should be singled out in integrative, differentiated and individual forms of education. One of the central methodological problems discussed in the article is health-oriented socialization and personal adaptation, allowing the development and implementation of the means of donological diagnosis, prognosis and rehabilitation as basic basis for preserving, promoting health, adapting and developing learners by increasing stress resistance levels and reducing functional body tension when adverse medium factors are applied. The use of a competent approach in the training of teachers in the framework of training and retraining requires them to form the need to implement various forms of educational and educational process on the basis of integrated, differential and individual learning, taking into account the age and personality-behavioral characteristics of students on the basis of the formation of the social and psychological security of the individual and the actualization of adaptive potential.

**Methodology:** the potential of municipal education (V. M. Sakharova, O.V. Ko-Valchuk, T. I. Pudenko), the safety of the educational environment (I. A. Bayeva, 2002; T. R. Nansel et al., 2003; G. M. Glew et al., 2008): Health-saving potential of the educational organization (M. M. Bezrukikh, A. R. Virabova, J. Y. Yeleseev, J. V. Kleskina, V. D. Sonkin); actualization of health-saving potential (V. A. Stolbova, M. D. Sharygin); characterization features of the concept of “educational space” of the educational organization (A. S. Gayazova, N. G. Serikova, I. D. Frumina, B. D. Elkonin, V. I. Slobodchikova, R. M. Chumicheva, L. L. Redko, etc.); adaptive-developing educational environment and psychological and educational support of the educational process (E. M. Kazin et al., 2011, 2013, 2016, 2018, 2019, 2020).

**Main results:** the article formulates the organizational and educational conditions for updating and increasing the health-saving potential of the educational environment and the body of students; A provision on an adaptive and safe educational environment has been developed and formulated; the process of psychological and educational support of self-realization students in various social and educational conditions is considered.

**Keywords:** adaptive potential, health-saving potential, socio-psychological adaptation, social-adaptive educational space, adaptive-developing and safe educational environment.

## References

1. Abaskalova, N. P., Sverkova, A. Y., 2016. Scientific Review: A Systematic Approach in Health Pedagogy. Scientific Review. Educational science, 2, pp. 5–24. (In Russ.)
2. Abaskalova, N. P., 2014. Formation of a safe and healthy lifestyle in an educational environment. Professional education in Russia and abroad, no. 1 (13), pp. 50–55. (In Russ.)
3. Abaskalova, N. P., Sverkova, A. Yu., 2015. Modern technologies of health program development in the educational organization. Network Scientific Journal “Scientific Result” series Of Education and Psychology of Education, vol. 1, no. 2, pp. 42–47. (In Russ.)
4. Avcharov, I. V., 2012. Fighting Cybercrime. Information and information security of law enforcement agencies. XI interde. Conf. Moscow, pp. 191–194. (In Russ.)
5. Aizman, R. I., 2012. Contemporary ideas about health and the criteria for its evaluation. Siberian pedagogical journal, no. 9, pp. 85–90. (In Russ.)
6. Aizman, R. I., 2015. Health of participants in the educational process as a criterion for the effectiveness of health-saving activities in the education system. Domestic and foreign pedagogy, no. 5 (26), pp. 72–82. (In Russ.)
7. Aizman, R. I., 2012. Health of teachers and students is a key task of the modern school. Bulletin of Novosibirsk State Pedagogical University, no. 3 (7), pp. 24–35. (In Russ.)
8. Aldasheva, A. A., 2014. Individual Adaptation Strategies. Human Physiology, vol. 40, no. 6, pp. 15–22. (In Russ.)
9. Akhtyrskaya, N., 2014. Organized crime

in the field of information technology. Computer crime and cyberterrorism. Research, analytics, vol. 1. Zaporozhye, pp. 30–35. (In Russ.)

10. Berezovsky, R. A., 2013. Attitude to health. Healthy personality. St. Petersburg: Speech, 215 p. (In Russ.)

11. Gatalskaya, G. V., Shhuravleva, A. E., 2008. Development of a conscious attitude to health in his youth. Psychol. It's a Jurassic, no. 2, pp. 52–59. (In Russ.)

12. Kazin, E. M., Kasatkina, N. E., Krasnoshlykova, O. G., et al. 2016. Health-saving activity in the education system: study. Benefit. 4th ed., supplement. And a rework. Moscow: Omega-L, 443 p. (In Russ.)

13. Goldukhin, I. P., 2011. To the question of the essence and content of the concept of health-saving space of an educational institution. International Journal of Experimental Education, no. 6, pp. 37–38. (In Russ.)

14. Kazin, E. M., 2007. Health-forming education of high school students in the process of professional self-determination and specialized education. Teacher of Kuzbass, no. 1, pp. 13–19. (In Russ.)

15. Marichev, I. V., Malinochka, E. G., 2008. The essence of the concept of “educational space”. Bulletin of the Adygea State University, no. 3, pp. 11–17. (In Russ.)

16. Our New School National Education Initiative. Project. “Electronic resource”. Available at: <http://mon.gov.ru/fils/materials/5233/09.03.16-nns> (accessed: 20.01.2020). (In Russ.)

17. Psychological-educational and physiological basic grounds for solving the problems of adaptation, health and development of educational subjects. Method. Allowance. Kemerovo: Kryp-KIPRO, 2016, 165 p. (In Russ.)

18. Safronova, M. V., Grebennikova, I. N., 2019. The impact of sports on the psychological well-being and mental health of students of different ages. Siberian Pedagogical Journal, no. 6, pp. 154–160 (In Russ.)

19. Tushina, G. I., 2006. Educational conditions for the formation of a health-saving environ-

ment of a comprehensive school. Kemerovo, 22 p. (In Russ.)

20. Federal Targeted Education Development Program for 2011–2015. Available at: <http://www.fcpro.ru> (accessed: 24.01.2020). (In Russ.)

21. Chvanova, L. V., 2018. Psychological-educational approaches to the problem of social adaptation of students in the educational infrastructure of the region. Siberian Pedagogical Journal, 3, pp. 20–30. (In Eng.)

22. Bernadette, M., Melnyk, Ph. D., 2013. Promoting Healthy Lifestyles in High School Adolescents. American journal of Preventive Medicine, 45, pp. 407–415. (In Eng.)

23. Bucker, S., Nuraydin, S., Simonsmeier, B. A., Schneider, M., Luhmann, M., 2018. Subjective well-being and academic achievement: A meta-analysis. J. Res. in Pers., 74, pp. 83–94. (In Eng.)

24. Chan, D. W., 2007. Positive and negative perfectionism among Chinese gifted students in Hong Kong: Their relationships to general self-efficacy and subjective well-being. J. for the Education of the Gifted, vol. 31, no. 1, pp. 77–102. (In Eng.)

25. Goodman, R., 2001. Psychometric properties of the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ). Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, vol. 40, pp. 1337–1345. (In Eng.)

26. Hoffmann, T., Thomas, R., Del Mar, C., 2014. Communicating school health screening results to parents and children. School Health Screening Systems, pp. 221–236. (In Eng.)

27. Makhnach, A. V., Laktionova, A. I., 2005. Social and cultural roots of Russian youth resilience: interventions by state, society, family. Handbook for working with children and youth. Pathways to resilience across cultures and contexts. Thousands of Oaks – L. New Delhi: Sage Publications, pp. 371–386. (In Eng.)

28. Muratori, M. C., Smith, C. K., 2015. Guiding the talent and career development of the gifted individual. J. of Counsel. and Devel., vol. 93, no. 2, pp. 173–182. (In Eng.)

*Submitted 24.01.2020*