

# ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

УДК 387.4

**Дмитроченко Татьяна Вячеславовна**

*Аспирант кафедры педагогики профессионального образования,  
Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет,  
г. Комсомольск-на-Амуре. E-mail: bossyblond7@mail.ru*

## ОПИСАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ СОСТОЯНИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И СУБЪЕКТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Статья посвящена актуальной проблеме развития критического мышления и становления субъектности будущего конкурентоспособного специалиста в современных условиях. Представлен теоретический анализ литературы по рассмотренной проблеме. На основании анализа в соответствии с целью и предметом исследования приведены уточненные автором данной статьи определения понятий «субъектность» и «критическое мышление».

Целью статьи является описание хода и результатов констатирующего этапа педагогического эксперимента, направленного на установление исходного уровня развития критического мышления и субъектности студентов 2 курса, обучающихся в ФГБОУ ВО «АмГПУ». В статье приведено обоснование разработанного диагностического комплекса методик, необходимого для проведения исследования.

Представлены результаты исследования, подтверждающие основную идею работы, заключающуюся в том, что субъектность и критическое мышление студентов взаимосвязаны и находятся на недостаточном среднем уровне. На основании данных результатов автором статьи сделаны выводы о том, что профессиональная подготовка будущего специалиста не в полной мере соответствует предъявляемым к ней требованиям, отраженным в зарубежных и отечественных нормативно-правовых документах. В качестве результата и способа решения исследуемой проблемы обоснована необходимость создания специальных психолого-педагогических условий в профессионально-образовательном процессе педагогического вуза для становления субъектности и развития критического мышления будущих педагогов.

*Ключевые слова:* критическое мышление, субъектность, технология развития критического мышления, становление субъектности, критерии становления субъектности, уровень развития критического мышления, будущий педагог.

**Dmitrochenko Tatyana Vyacheslavovna**

*Postgraduate Student, Department of Professional Education Pedagogy,  
Amur Humanitarian and Pedagogical State University, Komsomolsk-on-Amur.  
E-mail: bossyblond7@mail.ru*

## DESCRIPTION OF THE RESULTS OF EMPIRICAL STUDY OF THE STATE OF DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING AND THE SUBJECTHOOD OF FUTURE TEACHERS

The article is devoted to the urgent problem of the development of critical thinking and the formation of subjecthood of a future competitive specialist in modern conditions.

A theoretical analysis of the literature on the considered problem is presented. Based on the analysis, in accordance with the purpose and subject of the study, definitions of the concepts of “subjectivity” and “critical thinking” specified by the author of this article are given.

The purpose of the article is to describe the course and results of the ascertaining stage of the pedagogical experiment aimed at establishing the initial level of development of critical thinking and subjecthood of 2nd year students studying at the AmGPGU. The article provides the rationale for the developed diagnostic complex of techniques required for the study.

The results of the study are presented, confirming the main idea of the work, which consists in the fact that the subjecthood and critical thinking of students are interconnected and are at an insufficient, average level. Based on these results, the author of the article concludes that the training of a future specialist does not fully meet the requirements for her, reflected in foreign and domestic regulatory documents. To solve the problem under study as a result and method of solving the problem under study, the necessity of creating special psychological and pedagogical conditions in the professional educational process of a pedagogical university for the formation of subjecthood and the development of critical thinking of future teachers is substantiated.

*Keywords:* Critical thinking, subjecthood, technology for the development of critical thinking, the formation of subjecthood, criteria for the formation of subjecthood, the level of development of critical thinking, the future teacher.

*Постановка проблемы.* Социально-экономические преобразования, повлекшие изменения во многих сферах российского общества, обусловили и реформирование рынка труда, затрагивая вопросы повышения конкурентоспособности выпускников профессиональных образовательных организаций в современном мире. Обществу в наши дни требуется специалист, обладающий высокой мобильностью, высоким уровнем сформированных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, новым профессиональным мышлением, позволяющим ему подстраиваться под непрерывно изменяющиеся требования общества, изменять и совершенствовать профессиональную деятельность в условиях непрерывного профессионального образования, решать профессиональные и социальные задачи в нестандартных ситуациях.

Перечисленные требования позволяют сделать вывод, что построение профессионально-образовательного процесса по пути усвоения готового материала будет недостаточным. Необ-

ходимо изменение педагогических и методических подходов к построению образовательного процесса, при которых главная роль субъекта образования отведена студенту и развитию его информационно-познавательной самостоятельности в учебном процессе, позволяющей ему идти по пути самостоятельного поиска и критического осмысления информации с включением в данный процесс механизмов его личностного развития.

Большую роль в решении этой задачи играет использование технологии развития критического мышления на учебных занятиях в профессионально-образовательном процессе вуза. Данная технология позволяет студенту эффективно овладевать навыками поиска и критического осмысления информации, осуществления разнообразных способов достижения цели, самостоятельного принятия решений, готовности к саморазвитию, усвоению и использованию инноваций в профессиональной деятельности, проявлению гибкости и инициативы в различных жизненных сферах. Использование рассматриваемой технологии способствует форми-

рованию критического, рефлексивного, самостоятельного мышления, позволяющего будущему специалисту осуществлять личностное и профессиональное развитие в течение всей жизни.

Важность формирования критического мышления в процессе профессиональной подготовки будущего конкурентоспособного специалиста отмечена в международных и российских государственных документах программах: в Европейской классификации навыков, компетенций и профессий (ESCO), в Международной программе по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment), в «Стратегии инновационного развития РФ на период до 2020 г.», в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВО 3++). Вопросы развития критического мышления и становления субъектности рассмотрены также в трудах зарубежных и отечественных психологов и педагогов.

В трудах ученых А. С. Байрамова, М. В. Кларина, Г. М. Коджаспировой, М. И. Махмутова, С. Л. Рубинштейна, Б. М. Теплова данный феномен трактуется как рефлексивно-оценочная деятельность, связанная с умениями проверять истинность высказываний, анализировать, находить и исправлять ошибки суждений [8, с. 116]. Учеными А. В. Бутенко, Ю. А. Кукушкиной, Т. А. Ольховой критическое мышление понимается как мышление о самом процессе мышления и определяется как комплекс метакогнитивных умений [9, с. 48].

Авторами данной статьи критическое мышление понимается как рефлексивное, оценочное мышление, позволяющее анализировать и оценивать информацию, доказывать свою точку зрения, проверять истинность суждений, находить решение нестандартным жизненным и профессиональным задачам. Критическое мышление предполагает

использование разнообразных технологий и приемов эффективной работы с информацией и рассматривается в контексте профессиональной подготовки будущего педагога.

В рамках данного исследования критическое мышление рассматривается как инструмент развития субъектности будущих педагогов. Оно является эффективным средством развития субъектности, так как позволяет будущему педагогу овладеть стратегиями и технологиями работы с собственным опытом и получаемой информацией, осмыслить слабые и сильные стороны своей личности, построить траекторию своего развития как будущего субъекта педагогической деятельности.

Субъектность личности в психолого-педагогических исследованиях (К. А. Абульханова-Славская, Л. И. Анциферова, А. В. Брушлинский, Е. Ю. Коржова, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн, В. Э. Чудновский) рассматривается как интегральное качество личности, определяющееся высоким уровнем активности, сознательности, рефлексивности и ответственности, позволяющее субъекту быть активным творцом собственной жизнедеятельности [12, с. 209].

Поскольку понятие «субъектность личности» мы рассматриваем в контексте профессиональной подготовки будущего педагога, то оно будет иметь более широкое значение. Авторами данной статьи профессиональная субъектность будущего педагога в контексте социокультурного содержания его деятельности понимается как сложное многоуровневое качество личности, характеризующееся высоким уровнем актуализированного субъектного опыта, рефлексии, самопознания, направленных на реализацию творческого потенциала личности и ее самореализацию в условиях непрерывного профессионального образования.

*Описание методов исследования.* Мы изучили уровни субъектности и разви-

тия критического мышления у студентов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе педагогического эксперимента, во-первых, с целью установления исходного уровня развития исследуемых в данной работе качеств личности будущего специалиста. Во-вторых, для установления прямой корреляционной зависимости между уровнем развития критического мышления и субъектностью будущих педагогов. В-третьих, для проверки нашего предположения о том, что субъектность и критическое мышление будущих педагогов не развивается без создания специальных психолого-педагогических условий и является сложным интегральным качеством, развивающимся на протяжении всей жизни и обеспечивающим специалисту возможность его профессионального развития.

Объектом нашего исследования явился профессионально-образовательный процесс педагогического вуза. Предмет исследования – уровень субъектности и развития критического мышления будущих педагогов. Гипотезой настоящего исследования явилось предположение о том, что критерии субъектности и развития критического мышления студентов взаимосвязаны и находятся на недостаточном, среднем уровне, не в полной мере соответствующим требованиям, предъявляемым к профессиональной подготовке будущего педагога. В своей работе мы использовали следующие методы педагогического исследования: теоретические (анализ и обобщение научной литературы), эмпирические (тестирование), методы математической статистики (графическое представление, коэффициент корреляции Спирмена).

Благодаря разработанному нами комплексу диагностических методик мы выявили уровень субъектности и развития критического мышления студентов. Уровень субъектности личности мы оценивали по сумме таких показателей,

как самопознание («Методика исследования самооотношения (МИС)», автор – С. Р. Пантеев) [11, с. 26], актуализированный субъектный опыт и рефлексия («Опросник рефлексивности», автор – А. В. Карпов) [3, с. 50], самореализация («Многомерный опросник самореализации личности», автор – С. И. Кудинов) [6, с. 84].

Для оценки уровня развития критического мышления нами была доработана и апробирована методика, взятая из Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (англ. Programme for International Student Assessment, PISA), позволяющая оценить грамотность чтения и развития навыков критического мышления. Представленные в методике задания направлены на оценку умений работы студентов с текстами, содержащими в себе педагогические проблемы, а также с понятиями, суждениями и умозаключениями.

*Описание хода и результатов исследования.* В состав экспериментальной и контрольной групп вошли студенты, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)». Большинство из них имеет средний уровень успеваемости, устойчивые мотивы учебно-профессиональной педагогической деятельности и демонстрирует желание связать свою будущую деятельность с преподаванием в школе.

В экспериментальную группу испытуемых вошло 15 студентов 2 курса направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) профили «Русский язык» и «Литература», обучающихся в ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет».

Исходя из суммы полученных нами данных в результате изучения уровня субъектности по выделенным нами кри-

териям, мы можем сделать вывод о том, что достаточный уровень субъектности в представленной группе отмечается у 20 % испытуемых, средний уровень мы можем выявить у 67 % испытуемых, низкий – у 13 % испытуемых.

Изучение уровня развития критического мышления в экспериментальной группе показало следующие результаты: достаточный уровень развития критического мышления в представленной группе отмечается у 13 % испытуемых, средний уровень мы можем выявить у 67 % испытуемых, низкий – у 20 %.

По результатам описанной диагностики уровня развития критического мышления и субъектности в экспериментальной группе нами была выявлена прямая корреляционная зависимость между уровнем развития критического мышления и субъектностью будущих педагогов. Для этого мы использовали коэффициент корреляции Спирмена, показывающий наличие зависимости между уровнем развития критического мышления и субъектностью будущих педагогов, значение которого составило 0,82 для  $p < 0,05$ . Данная зависимость по таблице оценки силы корреляционной связи Чеддока оценивается как высокая. Это указывает на то, что чем выше уровень развития критического мышления испытуемых, тем выше уровень субъектности. Обнаруженные связи позволяют сделать вывод, что критерии субъектности и развития критического мышления взаимосвязаны и воздействие на одни критерии приведет к изменению других.

Контрольную группу составили 16 человек 2 курса направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) профили «Математика» и «Физика», обучающихся в ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет».

Исходя из суммы полученных нами данных в результате изучения уровня

субъектности по выделенным нами критериям, мы можем сделать вывод о том, что достаточный уровень субъектности в представленной группе отмечается у 25 % испытуемых, средний уровень мы можем выявить у 56 % испытуемых, низкий – у 19 % испытуемых.

Изучение уровня развития критического мышления в контрольной группе показало следующие результаты: достаточный уровень развития критического мышления в представленной группе отмечается у 12 % испытуемых, средний уровень мы можем выявить у 69 % испытуемых, низкий – у 19 % испытуемых.

По результатам описанной диагностики уровня развития критического мышления и субъектности в контрольной группе нами была выявлена прямая корреляционная зависимость между уровнем развития критического мышления и субъектностью будущих педагогов. Для этого мы использовали коэффициент корреляции Спирмена, показывающий наличие зависимости между уровнем развития критического мышления и субъектностью будущих педагогов, значение которого составило 0,86 при  $p < 0,05$ . Данная зависимость по таблице оценки силы корреляционной связи Чеддока оценивается как высокая. Это указывает на то, что чем выше уровень развития критического мышления испытуемых, тем выше уровень субъектности.

Обнаруженные связи позволяют сделать вывод, что критерии субъектности и развития критического мышления взаимосвязаны и воздействие на одни критерии приведет к изменению других. Наибольшие результаты принесут специально организованные психолого-педагогические условия, направленные на становление субъектности и развитие критического мышления будущих педагогов.

Обозначенные результаты изучения уровня субъектности и развития кри-

тического мышления испытуемых экспериментальной и контрольной групп представлены на Рисунке.

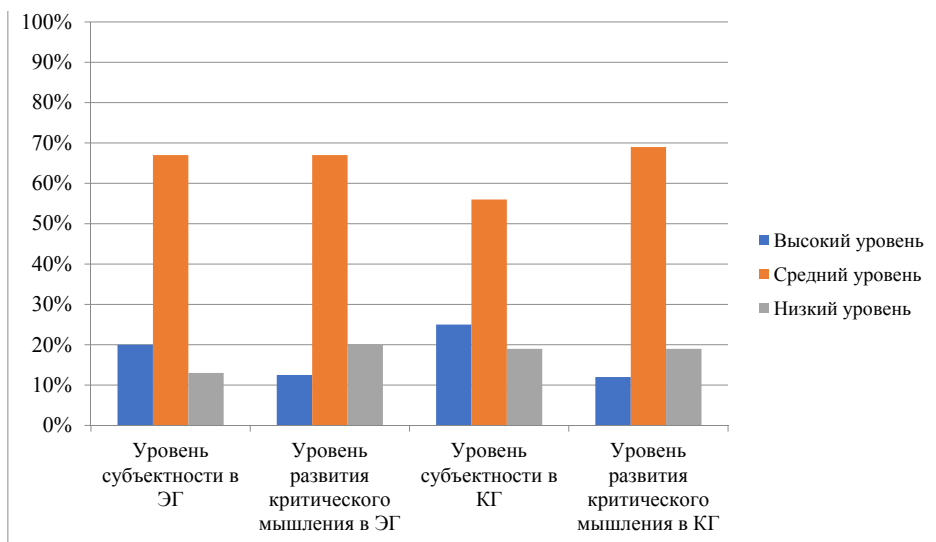


Рис. «Результаты изучения уровня субъектности и развития критического мышления испытуемых экспериментальной и контрольной группы»

Экспериментальная и контрольная группы на момент диагностики имели примерно одинаковый уровень субъектности и развития критического мышления. При сопоставлении экспериментальной и контрольной групп нами учитывались данные, полученные в результате эмпирического изучения уровня развития критического мышления испытуемых выбранных групп. Для проверки идентичности экспериментальной группы и контрольной группы на этапе констатирующего эксперимента мы использовали  $\phi^*$ -критерий Фишера для оценки различий между двумя выборками. По результатам расчетов мы получили значение  $\phi^*_{эмп.} = 0,124$  для  $p > 0,05$ . Критическое значение  $\phi^*_{критич.} = 1,64$  для  $p > 0,05$ ;  $\phi^*_{эмп.} < \phi^*_{критич.}$  ( $0,124 < 1,64$ ) следовательно, различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы.

*Интерпретация результатов исследования.* По результатам констатирующего эксперимента менее чем у четверти студентов исследуемых групп мы можем

выделить достаточный уровень субъектности и развития критического мышления. Деятельность студентов, имеющих достаточный уровень развития исследуемых качеств, по сумме использованных нами методик определяется следующим набором показателей:

- работа над раскрытием внутреннего потенциала личности, высокий уровень самопознания, осознания собственного опыта и рефлексии;

- ярко выраженная и достаточно сформированная познавательная и информационно-когнитивная направленность студента;

- умение быстро и эффективно находить и реализовывать разнообразные приемы осуществления деятельности, поиска информации и работы с ней, решать профессиональные задачи;

- умение определять перспективы и траектории собственного личностного и профессионального развития.

Более чем у половины студентов исследуемых групп мы можем отметить средний уровень субъектности и раз-

вития критического мышления. Для деятельности и профессионального развития студентов, имеющих средний уровень рассматриваемых нами качеств, характерны следующие критерии:

- частичная работа над раскрытием внутреннего потенциала личности, недостаточно высокий, средний уровень самопознания, осознания собственного опыта и рефлексии;

- недостаточно выраженная, частично сформированная на среднем уровне познавательная и информационно-когнитивная направленность студента;

- умение недостаточно быстро находить и не всегда эффективно реализовывать разнообразные приемы осуществления деятельности, поиска информации и работы с ней, решать профессиональные задачи;

- неумение определять или не всегда верное определение перспектив и траекторий собственного личностного и профессионального развития.

Менее чем у четверти студентов исследуемых групп мы можем констатировать низкий уровень субъектности и развития критического мышления. Для данного уровня характерны следующие выделенные нами критерии:

- низкий уровень самопознания, осознания собственного опыта и рефлексии, отсутствие целенаправленной работы по раскрытию внутреннего потенциала личности;

- несформированная или проявляющаяся на низком уровне познавательная и информационно-когнитивная направленность студента;

- неумение быстро, эффективно и правильно находить и реализовывать разнообразные приемы осуществления деятельности, поиска информации и работы с ней, решать профессиональные задачи;

- неумение определять перспективы и траектории собственного личностного и профессионального развития.

*Выводы и решение проблемы.* Полученные результаты констатирующего эксперимента позволили нам сделать вывод, что субъектность и критическое мышление студентов взаимосвязаны и находятся на недостаточном, среднем уровне. Это свидетельствует о том, что профессиональная подготовка будущего специалиста не в полной мере соответствует предъявляемым к ней требованиям, отраженным в имеющихся зарубежных и отечественных нормативно-правовых документах, таких как: Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment), «Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г.», Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО 3++), Профессиональный стандарт педагога (от 18.10.2013 г.).

В результате эмпирического изучения состояния развития субъектности и критического мышления студентов контрольной и экспериментальной групп, состоящих из студентов 2 курса ФГБОУ ВО «АмГПУ», мы подтвердили наше предположение о том, что субъектность и критическое мышление будущих педагогов не развивается без создания специальных психолого-педагогических условий. Результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента позволили нам сделать вывод о необходимости создания данных условий в профессионально-образовательном процессе вуза для становления субъектности и развития критического мышления будущих педагогов.

Для решения исследуемой проблемы становления субъектности будущих педагогов на основе развития критического мышления мы предлагаем внедрение в профессионально-образовательный процесс педагогического вуза комплекса внешних и внутренних психолого-педагогических условий.

К внутренним условиям становления субъектности будущих педагогов на основе развития критического мышления мы относим следующие:

- развитие учебно-познавательных и профессиональных мотивов деятельности;
- стимулирование, мобилизация и активизация внутренних ресурсов студента;
- использование процедур личностной, деятельностной и интеллектуальной рефлексии;
- обогащение субъектного опыта личности;
- формирование активной самостоятельной позиции студентов;
- развитие внутренней потребности к самопознанию, самосовершенствованию, саморазвитию, построению траектории непрерывного профессионального образования.

К внешним условиям становления субъектности будущих педагогов на основе развития критического мышления мы относим:

- учет личностных, индивидуальных, профессиональных способностей студентов;
- организация субъект-субъектного педагогического взаимодействия;
- создание ситуаций успеха в образовательном процессе;
- использование диалоговых, проблемных, эвристических технологий профессионального обучения, использование технологии развития критического мышления на междисциплинарном уровне;
- освоение и использование студентами приемов технологии развития критического мышления для достижения профессиональных и личностных результатов;
- включение в содержание педагогического образования целей развития критического мышления;

– использование диагностических методик, направленных на определение уровня развития критического мышления;

– использование активных и интерактивных методов профессионального обучения;

– использование проблемно-ситуационных, информационно-поисковых задач, создание субъектно-ориентированных, личностно-значимых профессиональных ситуаций в контексте решения профессиональных задач;

– формирование ответственности за результаты собственного образования;

– целенаправленность и целостность педагогического процесса, определяющая тенденции многоуровневого непрерывного профессионального образования.

Реализация данных условий в профессионально-образовательном процессе вуза будет осуществляться за счет применения технологии развития критического мышления на учебных занятиях. К методическим приемам технологии развития критического мышления, позволяющим студентам осуществлять различные эффективные способы работы с текстовой информацией, мы относим следующие: кластер, синквейн, бортовой журнал, таблица ЗХУ, ромашка Блума, маркировка текста, чтение с остановками, мозговой штурм, корзина идей и др.

К педагогическим средствам организации учебных занятий мы относим использование цифровых образовательных ресурсов, технических средств обучения, в том числе учебно-методическое пособие для преподавателя, раздаточный материал, рабочую тетрадь, позволяющую студентам осваивать содержание учебных дисциплин через приемы технологии развития критического мышления.

Реализация данных условий в профессионально-образовательном про-



цессе вуза будет осуществляться за счет применения технологии развития критического мышления на учебных занятиях, что приведёт к развитию критического мышления будущих педагогов и становлению их субъектности, к улучшению качества профессиональной подготовки будущего педагога.

### Список литературы

1. Бердникова Д. В. Исследования активности личности в отечественной и зарубежной психологии // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2016. – № 2. – С. 8–20.
2. Горьков И. А. Критическое мышление и современное гуманитарное образование // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. – 2017. – № 1.
3. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24, № 5. – С. 45–57.
4. Компетентностный подход в образовании: методологический аспект: монография / С. Д. Якушева [и др.]. – Новосибирск: Сибирская академическая книга. – 2016. – 248 с.
5. Крутых Е. В. Особенности критического мышления студентов-бакалавров // Russian Journal of Education and Psychology. – 2017. – № 2-2.
6. Кудинов С. И., Кудинов С. С. Психодиагностика личности: учеб. пособ. – Тюльяти: Изд-во ТГУ, 2012. – 270 с.
7. Лукьянова М. И., Гмызина Г. Н., Старостина Н. Н. Развитие критического мышления студентов в процессе изучения иностранного языка // Известия Саратовского университета. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2019. – № 2.
8. Митканова С. С., Ольховая Т. А. Реализация субъект-субъектного взаимодействия в образовательном пространстве колледжа // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. – № 3 (4). – С. 281–286.
9. Мороченкова И. А. Формирование критического мышления студентов в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2004. – 181 с.
10. Ольховая Т. А., Елисеев В. Н. Критическое мышление как основа развития информационно-познавательной самостоятельности студентов // Высшее образование сегодня. – 2013. – № 9. – С. 46–51.
11. Пантилеев С. Р. Методика исследования самоотношения. – М.: «СМЫСЛ», 1993. – 32 с.
12. Позднякова Г. А. Критическое мышление как интегративное свойство личности // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2014. – № 4 (24). – С. 208–213.
13. Профессиональный стандарт педагога (Концепция и содержание) (проект) // Вестник образования. – 2013. – № 8. – С. 4–4.
14. Кузнецова И. Ю. Развитие субъектной позиции педагога в процессе повышения квалификации: монография / под. ред. Л. Н. Вавиловой. – Кемерово: ГОУ «КРИР-ПО», 2014. – 134 с.
15. Коньков С. В. Взаимосвязь критического мышления и медиакомпетентности // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 1.
16. Семенова О. М. Содержание понятия "критическое мышление учителя" // Поволжский педагогический вестник. – 2018. – №3 (20).
17. Ташланова Н. Д. Развитие критического мышления студентов в вузах // Проблемы Науки. – 2019. – № 11-2 (144).
18. Туласынова Н. Ю. Развитие критического мышления студентов в процессе обучения иностранному языку: дисс. ... канд. пед. наук. – Якутск, 2010. – 203 с.

19. *Хабарова Т. С.* Технология развития критического мышления как средство становления субъектности студентов медицинского вуза: дис. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2016. – 277 с.

20. *Шукина М. А.* Психология саморазвития личности: монография. – СПб: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2015. – 346 с.