

Юшкова Лариса Ананьевна

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей психологии и истории психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Сибирский университет путей сообщения», Новосибирск, Россия, yushkova_l@mail.ru

РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ПОЛУЧАЮЩЕГО ВТОРОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, С ПОЗИЦИИ ТЕОРИИ ПСИХОСИНТЕЗА

Аннотация. В статье описан процесс получения второго высшего образования как способ развития личности. Актуальность этой темы обусловлена как недостаточностью разработки теории получения второго высшего образования, так и широким распространением этого феномена в современной высшей школе. Целью статьи является рассмотрение процесса получения второго высшего образования через призму теории психосинтеза как появления новой субличности и реализации творческого потенциала личности обучающегося. С позиции психосинтеза процесс получения второго высшего образования понимается как трансформация личности. Внутренний диалог понимается в работе в традиции М. М. Бахтина, Т. А. Флоренской, Е. Ю. Худобиной и др. психологов гуманистического направления, является инструментом контакта субличностей, с помощью которого становится возможной интеграция личности. Зачастую этот процесс осуществляется личностью самостоятельно, однако инициация его преподавателем, по мнению автора, позволит задать образец реализации и ускорить его прохождение. Результатом этой работы можно считать формирование новой концепции изучения феномена получения второго высшего образования и личностей обучающихся.

Ключевые слова: психосинтез, внутренний диалог, субличность, второе высшее образование.

Yushkova Larisa Ananyevna

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General Psychology and History of Psychology FSBEI HE "Novosibirsk State Pedagogical University", Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration "FSBEI HE" Siberian University of Railway Engineering, Novosibirsk, Russia, yushkova_l@mail.ru

DEVELOPMENT OF A PERSONALITY OF A STUDENT, GETTING A SECOND HIGHER EDUCATION, WITH THE POSITION OF THE THEORY OF PSYCHOSYNTHESIS

Abstract. The article describes the process of obtaining a second higher education as a personality development. The relevance of this topic is due to both the inadequacy of the development of the theory of obtaining a second higher education, and the widespread occurrence of this phenomenon in modern higher education. The purpose of the article is to consider the process of obtaining a second higher education through the prism of the theory of psychosynthesis as the emergence of a new subpersonality and the realization of the creative potential of the student's personality. From the standpoint of psychosynthesis,



the process of obtaining a second higher education is understood as a transformation of the personality. Internal dialogue is understood in the work in the tradition of M. M. Bakhtina, T. A. Florenskaya, E. Yu. Khudobina and other psychologists of the humanistic direction, is a tool for contact between the components of the personality and the employee of its integration. Often, this process is carried out by the individual independently, however, its initiation by the teacher, according to the author, will allow setting a model of implementation and speeding up its passage. The result of this work can be considered the formation of a new concept of studying the phenomenon of obtaining a second higher education and the personalities of students.

Keywords: psychosynthesis, internal dialogue, subpersonality, second higher education.

Широкая распространенность получения второго высшего образования в России диктует психологической и педагогической науке потребность изучения и описания этого феномена, а также дает возможность выработать механизмы оптимизации преподавания различных учебных дисциплин лицам, получающим второе высшее образование. Такой подход к обучению актуален и необходим, поскольку с начала экономических преобразований в нашей стране конца XX в. и до настоящего времени количество абитуриентов российских вузов, уже имеющих высшее образование, не уменьшается, а наоборот, имеет тенденцию к увеличению.

В прошлые десятилетия это было связано скорее с невозможностью продолжать работу по имеющейся специальности. Зарождающийся рынок требовал большое количество специалистов нового профиля, например, риэлтеров, бухгалтеров малого бизнеса, банковских служащих и других новых профессий. Ситуацию усугубляло также закрытие огромного количества предприятий и потеря своих рабочих мест квалифицированными инженерами, конструкторами и представителями других технических специальностей.

Сейчас рынок образовательных услуг для лиц, имеющих высшее образование, остается значительным благодаря тому, что существуют, на наш взгляд, несколько разнонаправленных тенденций, поддерживающих спрос на эту услугу.

Во-первых, получить второе высшее образование стремятся лица, работающие не по специальности. Отсутствие диплома об образовании в той сфере, в рамках которой осуществляется непосредственная трудовая деятельность человека, существенно ограничивает перспективы его профессионального роста. Особенно это касается государственных структур, в которых строго следят за уровнем образования специалистов.

Во-вторых, сегодняшние условия высокой конкуренции в сфере кадров диктуют претендентам на какую-либо должность необходимость постоянного обучения, подтвержденного соответствующими документами. По современным стандартам оценки кадров кандидат на какую-либо должность, имеющий одно высшее образования (даже престижного вуза в совокупности с владением редкими надпрофессиональными навыками) проигрывает тому, у кого имеются два диплома о высшем образовании. Кроме того, если планируется перевод сотрудника на руководящую позицию, то предполагается, что он получит высшее образование в сфере управления, что также необходимо подтвердить соответствующим документом об образовании.

И, наконец, в-третьих, имеет место феномен получения второго высшего образования «для себя». Это может быть получение психологического образования человеком (чаще женщиной), столкнувшимся с психологическими проблемами



подростающих детей, помимо этого – желание помочь своей семье в частном предпринимательстве (часто это получение экономического или юридического образования); случается также получение педагогического образования людьми, не доверяющим обучению своих детей системе школьного образования страны. Словом, это получение не собственно образования и документа о нем, а приобретение некоторых знаний или компетенций с целью, связанной с жизнью семьи, а не с желанием профессионально самореализоваться или выразить свой нерастроченный в рамках первой специальности творческий потенциал.

В современной педагогической практике нам встречаются студенты, имеющие в качестве актуальных все вышеперечисленные потребности.

Зачастую среди студентов, получающих второе высшее образование, много так называемых «возрастных студентов», т. е. людей, возраст которых за сорок или даже за пятьдесят лет.

Целью этой статьи является рассмотрение процесса получения второго высшего образования через призму теории психосинтеза как появления новой субличности и реализации творческого потенциала личности обучающегося.

Вопросу саморазвития студента в высшей школе посвящено значительное количество работ современных ученых: Л. Н. Зыбина рассматривает мотивационную составляющую профессионального становления личности в процессе обучения в вузе [5], О. А. Добринина изучает психологические аспекты формирования профессиональной самоидентичности в период обучения в высшем учебном заведении [4], С. Е. Мухиной приводятся результаты эмпирического исследования доминирующих мотивов учебной деятельности студентов и описываются особенности их самосознания [7]. На наш взгляд, можно предположить, что сравнительный анализ результатов этих исследований с данными студентов, получающих второе высшее образование, покажет существенные различия по многим параметрам.

Описание самосознания студентов-первокурсников в рамках указанной работы С. Е. Мухиной включает в себя такие характеристики, как «дискомфорт в социальных контактах, внутреннее недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя, сверхсильная концентрация на личном опыте и недоверие к опыту окружающих, ожидание позитивного отношения к себе окружающих и поддержки извне» [7, с. 44].

Очевидно, что указанные признаки не будут столь присущи студентам, получающим второе высшее образование, поскольку в подавляющем большинстве они чувствуют себя профессионально состоявшимися людьми, пришедшими в вуз не за поддержкой, а за получением необходимых компетенций. Однако эмпирическое доказательство этих различий относится скорее к перспективам изучения этой темы.

Частично подтверждает это предположение и анализ результатов нашего сравнительного исследования мотивационной сферы студентов, получающих первое и второе высшее образование [12].

Кроме того, уровень доходов студентов, получающих второе высшее образование, позволяет им оплачивать свое обучение в вузе, цена которого неуклонно повышается.

В соответствии со всеми высказанными положениями, методика и психолого-педагогические особенности преподавания второго высшего образования должны значительно отличаться от обучения студентов, обучающихся в вузе впервые. Главное отличие, на наш взгляд, должно учитывать тот факт, что студенты, имеющие высшее образование, уже сформировали навыки самообразования и профессио-



нальную картину мира. Следовательно, логично было бы выстроить их индивидуальный образовательный маршрут таким образом, чтобы через имеющуюся специальность обучающийся овладевал второй профессией.

Слово «профессия» трактуется в словаре русского языка как «основной род занятий, трудовой деятельности» [8]. Психологическая трактовка понятия «профессия» включает в себя еще и так называемую «профессиональную направленность личности», включающую в себя стиль мышления, направленность внимания, особенности восприятия фактов окружающей действительности и выработку эмоционального отношения к ним; словом, ту часть субъективной картины мира человека, которая формируется вместе с профессиональным самосознанием и благодаря которой человек устойчиво идентифицирует себя с учительством, медициной или еще с какой-либо большой профессиональной группой.

Можно сказать, что первое высшее образование, полученное сразу после окончания среднего учебного заведения, представляет собой своего рода «очки», которые студент надевает во время обучения в вузе, и все дальнейшее видит в соответствующем цвете и под соответствующим углом зрения, приобретая некий «профессиональный взгляд».

Это положение находит многократное подтверждение и в языке: «профессиональный угол зрения», «с точки зрения биолога (психолога, физика и др.)», «на взгляд специалистов» и подобные распространенные в нашем языке выражения доказывают обособленность и специфичность каждого профессионального подхода к описанию и изучению какого-либо вопроса.

С другой стороны, в речи человека находят отражения и профессиональные пристрастия, специфика его работы. В целом представляется, что можно говорить о некоей профессиональной картине мира, характерной для представителей разных профессий. Особенно ярко в речи выражены, по нашему мнению, военная, учительская и медицинская картины мира – после недолгого общения с представителями этой отрасли внимательному слушателю несложно догадаться о профессии партнера по общению.

В доказательство приведенного выше утверждения проанализируем пример из практической психологической работы. На одном из психологических тренингов участникам было дано задание метафорически описать состояние группы в настоящий момент. Группа давала довольно похожие описания, соответствующие реальному развитию группы, групповой динамике («оркестр», «точно работающий механизм» и подобные), от которых резко отличалось следующее: одна из участниц сказала, что группа похожа на «болото». Другая участница попросила пояснить, что значит «болото»: «Мы тут что, как лягушки все квакаем сидим, что ли?» В интонации чувствовался не только вопрос, но и обида, недоумение, даже негодование.

В ответ на это, извиняясь и очень волнуясь, что ее не поняли, первая участница пояснила, что по профессии она учитель биологии, болото для нее – любимая тема со студенческой скамьи, объект изучения ее дипломной работы, навсегда завладевший ее профессиональным интересом, т. к. «болото – это уникальная природная система, в которой присутствуют все первоэлементы, в которой все перетекает из одного в другое, в которой многообразие нерастроченных ресурсов; а также это среда, необходимая для обитания сразу всех представителей фауны (и рыб, и птиц, и зверей, и насекомых) и т. д.».

Только после такого подробного разъяснения группа поняла, насколько точное описание группового состояния было дано, а также перестала обижаться на эту участницу, полностью поменялся эмоциональный настрой в группе.



Из этого примера видно, как профессиональное знание становится для человека основой для формирования системы индивидуального восприятия окружающего, на которую нанизываются так называемые фоновые общекультурные знания и через призму которого он воспринимает все происходящее вокруг.

Снова получая высшее образование, студент, уже обладающий неким профессиональным взглядом, весь предлагаемый учебный материал тоже «воспринимает через имеющиеся очки», то есть второе образование приходит к человеку уже через призму первого. Учитывая этот феномен, логичнее было бы строить его обучение через формирование диалога личности преподавателя или учебного материала с теми знаниями, которые актуальны для его первого, уже имеющегося профессионального направления. Подобный подход соответствует как современной педагогической мысли [3], так и логике развития личности [6]. Этот внешний диалог со временем переходит во внутренний.

Диалог, в этом случае, понимается нами не только как разговор двух людей. Мы имеем в виду научное понимание диалога и внутреннего диалога, представленное в работах М. М. Бахтина [2], Т. А. Флоренской [10], Е. Ю. Худобиной [11] и других представителей отечественной психологической науки. Внутренний диалог – это установление контакта различными частями личности, каждая из которых имеет свою позицию, свой опыт, ее подтверждающий, и заинтересована в установлении истины по какому-либо спорному вопросу.

В рамках психосинтеза Р. Г. Ассаджиоли [1] предлагает для описания этого процесса использовать термин субличность. «Субличность – это психодинамическая структура, которая, став достаточно сложной, стремится к независимому существованию. Она обладает собственными характеристиками, требует независимого существования и старается удовлетворить собственные потребности и желания через личность [9, с. 22]. Согласно теории психосинтеза, гармония личности достигается при интеграции всех ее частей вокруг личного «Я».

Следовательно, говоря языком психосинтеза, если предположить, что человек с высшим образованием уже имеет субличность, реализующую его профессиональную направленность, то вполне естественным будет считать, что при получении второго образования должна будет появиться новая субличность, являющаяся выразителем творческого потенциала личности, связанного с тем направлением подготовки, по которому идет процесс обучения.

С другой стороны, сформированная «профессиональная субличность» уже занимает определенное место в структуре личности, значит, новому профессиональному выражению личности придется «найти» или даже «завоевать» себе подобное место.

Предполагается, что этот путь не обойдется без конфликтов, ведь получение новых знаний расширяет, а возможно, и в значительной мере меняет картину мира человека таким образом, что даже привычные слова, значение которых известно всем, приобретают иное звучание, новый, личностный смысл. Скажем, слово «ключ» для музыканта и для слесаря будут иметь совершенно различные интерпретации.

Чтобы минимизировать негативные последствия подобных конфликтов, перевести их в конструктивное русло, а возможно, на их основе построить новую профессиональную направленность личности, мы предлагаем в процессе обучения студентов, имеющих высшее образование, строить образовательные воздействия таким образом, чтобы актуализировать внутренний диалог.



На начальных стадиях обучения преподаватель отождествляет для студента ту профессиональную направленность, по которой идет обучение, и налаживает диалоговые отношения с уже сформированной профессиональной субличностью студента, например, через актуализацию имеющихся профессиональных знаний или компетенций. Задача такого диалога – активизировать познавательную деятельность обучающегося и впоследствии помочь встроиться в структуру личности новому направлению подготовки, представленному формирующейся субличностью.

Этот путь приобретения новых знаний является классическим в педагогике: связывая новый учебный материал с уже известным, учитель вводит понятия, объясняя неизвестное на основе уже изученного, тем самым провоцирует диалог внутри обучающегося с известным и изучаемым знанием.

С точки зрения психодинамической структуры личности, предложенной теорией психосинтеза, появление новой субличности связано с творческим процессом трансформации, направленным на обретение гармонии в изменившихся условиях. Эта трансформация, по мнению Р. Г. Ассаджиоли [1], проходит основные пять стадий: осознание и распознавание имеющихся психологических структур, включающее развитие способности к отождествлению и разотождествлению с каждой из них (1); принятие тех субличностей, которые нежелательны для личности, вытесняемы ею, сопряжены с переживанием негативных эмоций (2); стадию координации и трансформации, на которой посредством интеллектуального переструктурирования старой системы и расширения личностного восприятия мира происходит изменение отношений между субличностями (3); стадию интеграции, на которой психодинамические структуры начинают функционировать согласно желанию личности для оказания поддержки целостной личности (4); в случае успешного прохождения всех предыдущих стадий возможно осуществление синтеза как глубокого преобразования личности, формирование нового целого из обновленных личностных составляющих (5).

Возникновение новой субличности, являющейся воплощением приобретаемой профессии обучающегося, может пониматься в контексте теории психосинтеза как добавление одной из тем к звучащей музыке, добавляющей ей глубины и приближающей ее к гармонии.

Все стадии вышеописанного процесса трансформации являются в сущности описанием совершенствования значимых личностных качеств и заканчиваются эволюционными преобразованиями личности, носящими разумный и логичный характер.

Этот процесс представляется крайне важным, поскольку от его результатов зависят не только успешность профессиональной самореализации человека, но и результат синтеза частей личности, обеспечивающей ее гармонию.

Мы, разумеется, отдаем себе отчет в том, насколько индивидуальным и трудоемким становится процесс обучения при таком подходе с точки зрения преподавания. Однако нам представляется, что обучение и подготовка профессиональных сотрудников в любой сфере трудовой жизни является одной из важнейших задач, особенно в современных экономических условиях.

Список литературы

1. Ассаджиоли Р. Г. Психосинтез. Принципы и техники. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2016. 204 с.
2. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. СПб.: Азбука СПб, 2015. 416 с.



3. *Гуревич П. С.* Психология и педагогика: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 430 с.
4. *Добрина О. А.* Психологические аспекты формирования профессиональной идентичности в период адаптации к социальной роли студента // Развитие человека в современном мире: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2016. С. 56–63.
5. *Зыбина Л. Н.* Мотивационная составляющая профессионального становления личности в процессе обучения в вузе // Инновационные методы диагностики в психологии, педагогике, девиантологии, психиатрии и педологии: сборник статей. Новосибирск: НГПУ, 2015. С. 90–98.
6. *Крайг Г.* Психология развития. СПб.: Питер, 2019. 940 с.
7. *Мухина С. Е.* Особенности саморазвития в юношеском возрасте // Развитие человека в современном мире. 2018. № 2. С. 42–50.
8. *Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.* Толковый словарь русского языка. М.: А Темп, 2015. 896 с.
9. *Руффлер М.* Игры внутри нас. Психодинамические структуры личности. М.: Изд-во Института Психотерапии, 1998. 208 с.
10. *Флоренская Т. А.* Диалог в практической психологии. Наука о душе. М.: Владос, 2001. 208 с.
11. *Худобина Е. Ю.* Психология внутреннего диалога. Ульяновск: Изд-во Ульяновского государственного педагогического университета, 1996. 234 с.
12. *Юшкова Л. А.* Феномен второго высшего образования в современной России и тенденции высшей школы // Социально-экономические проблемы развития муниципального управления: теория и опыт: материалы международной научно-практической конференции. Новосибирск: НГАУ, 2006. С. 37–40.
13. *Юшкова Л. А.* Экспериментальное исследование профессиональной мотивации студентов, получающих первое и второе высшее образование по направлению «Психология» // Актуальные проблемы профориентологии на современном этапе развития общества: материалы всероссийской научно-практической конференции (г. Новосибирск, 22–23 октября 2015 г.). Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2016. С. 101–104.

Дата поступления статьи в редакцию 12.05.2020

