

Мухина Светлана Еруслановна

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и истории психологии факультета психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, kafedra_psi@mail.ru

УСЛОВИЯ ПСИХОЛОГИЗАЦИИ ТЕОРИИ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается проблема психологизации теории и методики обучения для повышения эффективности обучения. Эволюционные изменения в психофизиологии и личности современных детей и внедрение компетентностного подхода требуют на новом уровне активного внедрения психологии в образовательный процесс. Цель статьи – систематизация представлений о специальных психологических условиях для развития обучающихся в образовательном процессе. Описываются методологические подходы и источники психологизации обучения в развивающем образовании (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, Л. В. Занков). Сравниваются позиции основных представителей психодидактического направления (В. В. Рубцов, А. З. Рахимов, А. Н. Крутский). Анализируются психолого-дидактические основы эффективности моделирования образовательных сред (В. Я. Ясвин). Называются особенности методик, объединяющие психолого-дидактическое, методическое и частно-предметное знание (А. И. Савенков). Описываются функции школьного учебника нового поколения как полифункциональной дидактической системы (Э. Г. Гельфман и М. А. Холодная). В исследовании делается заключение об условиях реализации психологизации обучения, в качестве которых выступают цели и методы обучения, образовательная система и среда, учебные программы, учебники, методики обучения, реализующие психодидактический подход, обеспечивающие не только обучение и воспитание, но также социальное и личностное развитие учащихся.

Ключевые слова: психологизация теории и методики обучения, психодидактика, развивающее обучение, образовательная среда, субъектный подход в обучении, компетентностный подход в образовании.

Mukhina Svetlana Eruslanovna

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of General Psychology and History of Psychology, Faculty of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, kafedra_psi@mail.ru

CONDITIONS OF PSYCHOLOGIZATION OF THEORY AND TEACHING METHODS

Abstract. The article considers the problem of psychologization of the theory and teaching methods to increase the effectiveness of training. Evolutionary changes in the psychophysiology and personality of modern children and the introduction of a competency-based approach require a new level of active implementation of psychology in the educational process. The purpose of the article is the systematization of ideas about special psychological conditions for the development of students in the educational process. Methodological approaches and sources of developing education are described (V. V. Davydov, D. B. Elkonin, L. V. Zankov). The positions of the main representatives of the psychodidactic direction are compared (V. V. Rubtsov, A. Z. Rakhimov, A. N. Krutsky). The main content of psychodidactics, its subject, object, child development mechanisms,



conditions and means of student development are considered. The psychological and didactic foundations of the effectiveness of educational modeling in the psychologization of education are explained (V. Ya. Yasvin). The features of the lesson, combining psychological and didactic, methodological and private subject knowledge, are called. The principles of creating a school textbook of a new generation as a multifunctional didactic system (E. G. Gelfman and M. A. Kholodnaya) are described. The study concludes on the conditions for the implementation of the psychologization of education, which include changes in the goals and methods of instruction, the educational system and the environment, curricula, textbooks, forms of instruction that implement the psychodidactic approach.

Keywords: psychologization of theory and teaching methods, psychodidactics, developmental education, educational environment, subjective approach to learning, competency-based approach in education.

Психологизация обучения – это взаимосвязь психологии с дидактикой, помогающая решать проблемы обучения и развития. Психологизация, по словам А. Г. Асмолова, – это стержень проектирования образования, начало эпохи вариативно-смыслового образования [1]. Психологизация затрагивает как цели, методы, технологии, так и само содержание образования, при этом учитываются психологические факторы, влияющие на эффективность учебно-познавательной деятельности. Возникновение понятия «психологизация» М. Г. Ярошевский относит к началу XX в. применительно к решению культурно-исторических проблем [20]. Актуальность психологических основ образования в XXI в. не утратила своей важности, а только возросла. В современном мире решающим фактором социально-экономического развития становится человеческий ресурс, творческая личность, воспитать и развить которую можно только в индивидуализированной системе обучения, учитывающей психологические особенности ее субъектов. Эволюционные изменения в психофизиологии и личности современных детей требуют соответствующих им изменений образовательных подходов [16]. Важнейшее значение приобретает этот вопрос, когда речь идет о детях с особыми потребностями.

Традиционная для отечественного образования репродуктивная система овладения знаниями оказалась в современных условиях неспособна готовить самостоятельных творческих личностей, эффективных при решении практических задач. Компетентностный подход в образовании сместил цель обучения с достижения учащимися определенного уровня предметных знаний и умений на формирование системы ключевых компетенций, позволяющих молодым людям успешно применять усвоенные знания на практике. Для того чтобы компетентностный подход не превратился исключительно в процесс выработки навыков практического поведения, в его основе должна лежать теория развития психических механизмов, которая служит и основой усвоения знаний, и основой развития интеллекта и личности учащегося в процессе усвоения этих знаний [17]. В обучении, ориентированном исключительно на практику, в соответствии с компетентностным подходом при игнорировании роли концептуальных знаний и способов теоретического мышления не будет происходить развития интеллектуальных, личностных и творческих качеств учащихся.

Основное назначение психологизации обучения – создание специальных условий для развития обучающихся, базирующихся на повышении эффективности обучения конкретному учебному предмету. Сегодня психологизация многократно доказала свои преимущества по сравнению с другими образовательными подходами в практике образования.

В последние два десятилетия были выполнены сравнительные экспериментальные исследования развития школьников в различных системах отечественного обучения: традиционной, Л. В. Занкова, Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, вальдорфской педагогике. Сравнение развивающих эффектов разных образовательных систем доказало бесспорное лидерство системы развивающего обучения при решении школьниками как теоретических, так и практико-ориентированных задач. Эти данные говорят о том, что развивающее образование обеспечивает существенно более высокий уровень умения работать с противоречивой и неоднозначной информацией, видеть разные возможности ее интерпретации, одновременно удерживать разные точки зрения на одно и то же явление [18].

Зарубежный опыт работы по развитию детей во многом базируется на указанном подходе, разработанном советскими и российскими учеными, отражает не столько дидактические структуры построения процесса обучения, сколько личностные особенности самих детей, представляя их как обладающими особыми потребностями, скрытым потенциалом, нуждающимся в актуализации. Во многих странах достижения нашей отечественной психологической науки активно используются, например, в США появился термин «выготизация образования», в Японии, частных школах Англии и Германии математику преподают по системе В. В. Давыдова [7].

Одним из первых к психологизации теории образования обратился В. В. Давыдов. Краеугольный камень в основание новой науки заложили классики теории развивающего образования Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, предложившие изменить основной принцип обучения таким образом, чтобы в нем происходило, прежде всего, развитие способностей детей, базирующееся на общих закономерностях психического развития, с одной стороны, и на индивидуальных особенностях обучаемых – с другой. В. В. Давыдов подчеркивал, что проблемы развивающего образования должны разрабатывать наряду с педагогикой различные отрасли психологии, т. е. эти проблемы должны стать предметом **психопедагогике** [5].

Таким образом, психологизация образования находится на стыке психологии и педагогики, действующих «в целостной и единой логике» [16]. В этой логике разрабатываются основы образования, т. е. не только процесс обучения, но и воспитания, а также социализации личности. Психология исследует внутреннюю структуру процесса обучения, определяя сензитивные возрастные возможности, индивидуальные особенности учащихся, специфику ведущей учебной деятельности на разных этапах обучения. Педагогика предлагает образовательные технологии, системы, характеристики образовательной среды, составляющие теоретические и методические основы обучения.

Научные идеи В. В. Давыдова внесли огромный вклад в теорию развивающего образования. Была предложена концепция обучения через движение от общего к частному и экспериментально подтверждена роль этого метода в формировании теоретического мышления у детей в процессе обучения, показано значение способов умственных действий в обучении [5]. Совместно с Д. Б. Эльconiным была разработана теория учебной деятельности, соответствующая логике научного познания. Д. Б. Эльконин писал, что «движущие силы развития заключены в том противоречии, которое содержится в процессе усвоения ребенком общественно-мотивационной и предметно-операционной сторон действия» [19, с. 492].

Сегодня развивающее обучение В. В. Давыдова и Д. Б. Эльконина приобретает все большее значение и вызывает интерес исследователей с точки зрения реализации его в системе современного образования.



Содержание психологизации образования нашло отражение в термине психодидактика. В. В. Давыдов писал: «Надо сказать, что понятие развивающего обучения – психолого-дидактическое и относится к той области, которую целесообразно было бы называть психодидактикой, разрабатывающей полидисциплинарные проблемы» [5, с. 391].

Под руководством В. В. Рубцова и В. И. Панова в Центре Экспериментальной психодидактики РАО теория В. В. Давыдова получила дальнейшее развитие. Были научно обоснованы психолого-дидактические подходы к развивающему образованию, развитию творческих способностей школьников при организации их обучения в условиях дифференциации и индивидуализации образования (В. П. Лебедева, В. А. Орлов, В. И. Панов) [15]. По мнению В. И. Панова, объектом психологизации могут выступить образовательные системы, технологии, образовательная среда, образовательные учреждения, система их управления, учебно-методические материалы [12].

Психолого-дидактические основы проверки эффективности моделирования образовательных сред (В. И. Панов, В. Я. Ясвин) сформулированы в русле «экопсихологического» подхода, предполагающего, что развитие ребенка тесно связано в ходе обучения с окружающей средой [12]. Образовательную среду авторы определяют как систему педагогических и психологических условий и влияний, которые создают возможность для развития способностей и личности учащихся, в том числе потенциальных. Основные компоненты образовательной среды (деятельностный, коммуникативный и пространственно-предметный) должны способствовать развитию учащегося, причем они находятся не в статике, а в постоянном динамичном изменении. В исследованиях сотрудников ЦЭПД РАО определены подходы к гуманистической экспертизе образовательной среды. В. Я. Ясвиным выделяется пять «базовых» параметров: широта, интенсивность, модальность, степень осознанности и устойчивость; а также шесть параметров «второго порядка»: эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, мобильность, активность [21].

Весомый вклад в разработку методологии психологизации образовательной среды внес А. И. Савенков, определяющий психодидактику как новую интегративную отрасль научного знания, изучающую психологические механизмы и закономерности усвоения индивидом социально-культурного опыта в образовательной среде [14]. Психологизация осуществляется через изучение психологических закономерностей и механизмов воздействия на психику человека образовательной среды и ее структурных частей: механизмов целеполагания, форм организации, методов и средств обучения. Объектом психодидактики он называет психику человека, развивающуюся в образовательной среде.

В исследовании, состоявшемся в Психологическом институте РАО, предложена психологизация системы работы с одаренными детьми на основе анализа тенденций развития образования в современных условиях: даны рекомендации по моделированию образовательных сред для одаренных детей в условиях массовой школы (В. И. Панов) [12].

Психологизация предметного образования апробирована при реализации различных практико-ориентированных образовательных проектов, раскрывающих многие аспекты общеобразовательной практики. Например, коллективом авторов (М. И. Кузнецова, С. Е. Мухина, С. В. Литвиненко, Л. А. Рывкина) разработаны учебно-методические материалы для развития предпосылок к учебной деятельности детей дошкольного возраста и индивидуальных особенностей в обучении

младших школьников в соответствии с принципами, заложенными Л. С. Выготским, В. В. Давыдовым, Д. Б. Элькониним, В. В. Рубцовым, Е. Г. Юдиной [9–11]. В соответствии с психодидактическими основами такой подход является субъектно-ориентированным. Подготовка ребенка к школе основывается на возрастных, индивидуальных особенностях, способностях и склонностях каждого ребенка, что позволяет подобрать наиболее адекватные средства обучения и развития для каждого возрастного этапа в соответствии с принципами индивидуализации образования, т. е. учета возрастных особенностей каждого ребенка; вариативности образования, предполагающей создание возможностей для выбора видов деятельности, для творчества; признания самооценности каждого возраста, для чего нужно осуществить «отбор такого содержания образования детей на предшкольной ступени, которое обеспечивало бы сохранение самооценности этого периода развития, отказ от дублирования содержания обучения в школе» [9, с. 23].

Огромная роль отводится при психологизации обучения вопросу взаимодействия учителя с учащимся. Объединяющим началом для ученых, относящих себя к этому направлению, выступает субъект-субъектный подход, где и учитель, и ученик выступают как субъекты образовательного процесса. Задача педагога в развивающем обучении заключается в обеспечении развития детей с помощью приобретаемых знаний, умений и навыков. Педагогическое общение в субъект-субъектном подходе становится диалогичным. Педагог не стремится к достижению своих собственных целей, не превращает учащихся в средства достижения этих целей; он пытается понять и адекватно выразить одновременно и свои собственные переживания, и переживания своих партнеров по межличностному общению. Уровень сформированности субъект-субъектных взаимоотношений учителя с учащимися в процессе межличностного общения зависит от педагогического стиля учителя, а также от уровня успешности обучения учеников класса; от мастерства педагога. У начинающих педагогов этот результат ниже, чем у более опытных, ниже он и у менее успешных педагогов. Наблюдается зависимость от ступени обучения: в начальном звене показатели выше, чем в среднем. Сохраняется зависимость результата от уровня успешности обучения учеников класса.

Важную роль в процессе психологизации играет вопрос о подготовке педагогов к осуществлению развивающей функции, а также о взаимоотношениях учителя и учащихся в системе развивающего образования. Как отечественные, так и зарубежные исследователи неготовность педагогов считают фактором, не позволяющим реализовать субъективный подход в обучении. Учитель, безусловно, должен владеть развивающими технологиями в обучении, глубокими знаниями в области возрастной и педагогической психологии, а также быть хорошим психодиагностом и использовать в деятельности учебные книги, основанные на психологических закономерностях усвоения знаний. Однако этого недостаточно, так как теория и практика предъявляют требования и к личности учителя. В качестве профессионально-важных качеств, позволяющих осуществлять развитие в обучении, можно выделить академический и социальный интеллект, духовные качества педагога; позитивное принятие ученика; педагогическая гибкость; рефлексия; умение воспринимать учащегося как субъект, а не объект педагогического процесса; эмпатия; искренность; подлинность передачи своих чувств и эмоций [8].

А. З. Рахимов подходит к психологизации более узко, чем другие исследователи, ограничивая ее область созданием педагогического обеспечения развития творческих способностей детей. С этой целью были организованы научные поиски по



выявлению эффективных условий раскрытия, развития и формирования творческого мышления у школьников, основные качества которого: стремление к осмыслению происходящего (события, поступки, явления) – рефлексия, целостность охвата окружающего мира, критическое отношение к себе, к людям и обществу [13]. А. З. Рахимов определяет психодидактику как «интегративную психолого-педагогическую науку, раскрывающую теоретические основы образования и обучения в их наиболее общем виде в соответствии с законами общей, возрастной и педагогической психологии, а также частных методик» [13, с. 43]. В работах А. З. Рахимова в полной мере раскрыт субъектный подход в обучении. Основным содержанием и целью учения является превращение любого ученика в субъект своей учебной деятельности, который действует по формуле «я учусь, а не меня учат».

А. З. Рахимов конкретизирует специфику действия каждой отрасли психологии в обучении [13]. Из общей психологии теория обучения берет законы развития познавательных процессов. Возрастная психология позволяет учитывать динамику развития психики ребенка, его сензитивные периоды и особенности ведущей деятельности на разных возрастных этапах. Исследования в области педагогической психологии позволяют осуществлять целенаправленное формирование познавательной деятельности и требуемых качеств личности. Эффективность психологизации в образовательной практике А. З. Рахимов видит в развитии творческой интеллектуальной активности учащихся. Для этого им предложены отличные от традиционных формы обучения. Урок Р. З. Рахимова существенно отличается от обычной методики и состоит из трех этапов, куда входят все четыре компонента учебной деятельности: ориентировочно-мотивационный этап, или этап постановки учебной задачи (УЗ) (вместо традиционной проверки домашнего задания); операционально-исполнительский этап урока, или этап решения учебной задачи и формирования учебных действий (вместо традиционного объяснения нового материала); рефлексивно-оценочный этап урока (вместо традиционного закрепления материала).

А. Н. Крутский внес несомненный вклад в разработку психологизации методик отдельных учебных предметов, в которой, по его мнению, должны соединиться теоретическое психолого-педагогическое, дидактическое, методическое и частнопредметное знание. Содержание учебного предмета должно быть не только обучающим, но и воспитывающим. Под психодидактикой он понимает отрасль целостного психолого-педагогического знания, предметом которого является система методологических подходов к обучению и способы развертывания этого знания в реальной педагогической практике [6].

Коллективом под руководством А. Н. Крутского разрабатывались комплекты учебных материалов, сочетающие предметные знания и методологические подходы. Такой вид учебной деятельности авторы назвали «психодидактическими пакетными технологиями обучения». По мнению исследователей, пакетные технологии позволяют увязать психологические и дидактические концепции обучения; находят применение в образовательной практике; являются методическим подспорьем для учителя, своего рода технологией, которую может использовать педагог с любым уровнем подготовки и стажа. А. Н. Крутский выделяет четырнадцать методологических подходов: модельный, проблемный, историко-библиографический, дискретный, программированный, системно-функциональный, задачный, системно-структурный, демонстрационно-технический, системно-логический, межпредметный, индивидуально-дифференцированный, игровой, коммуникативный. По его мнению, системное, научно обоснованное применение указанных подходов позволит решить

две важнейшие, исторически возникшие проблемы психологизации обучения – взаимосвязь психологических и дидактических концепций обучения и их доведение до школьного процесса обучения.

Для повышения психологической грамотности педагогов А. Н. Крутский предложил разработать учебные программы по психодидактике для разных факультетов, объединив педагогическую психологию, педагогику и методику [6]. Вести этот предмет должны преподаватели, обладающие высоким уровнем теоретических и методических знаний, параллельно работающие в школе по профилю своего факультета, способные продемонстрировать студентам свое педагогическое мастерство.

В исследовании О. С. Гибельгауз дан анализ насыщенности традиционных методик различных учебных предметов психологическим знанием [4]. В среднем значение коэффициента равно 0,218, т. е. в одном методическом источнике имеется 21,8 % информации психологического характера. Применительно к конкретным предметам картина складывается такая: учебные пособия по физике имеют коэффициент – 0,226; географии – 0,268; биологии – 0,198; химии – 0,213. Коэффициент психодидактической насыщенности деятельности учителей, прошедших обучение, имеет следующие значения: физика – 0,63; химия – 0,60; география – 0,58. Среднее значение коэффициента – 0,61. Автор делает вывод о том, что коэффициент психологической насыщенности методик соответствующих учебных предметов значительно ниже, чем коэффициент психологической насыщенности профессиональной деятельности учителей. Таким образом, одна из проблем, затрудняющих внедрение принципов психодидактики в практику обучения, – это проблема школьного учебника.

Этой проблемой занималась в своих исследованиях М. А. Холодная. По ее мнению, задачей психологизации образования, в первую очередь, является разработка принципов конструирования содержания, форм и методов обучения, которые основываются на интеграции психологических, дидактических, методических и предметных (соответственно определенному учебному предмету) знаний. При этом психические закономерности учебной деятельности являются основой организации учебного процесса и образовательной среды. Цель обучения М. А. Холодная видит в интеллектуальном развитии учащихся. Основным условием для решения задач обучения авторы называют создание условий для интеллектуального роста учащихся на основе повышения эффективности обучения конкретному учебному предмету через создание нового образовательного продукта – в виде инновационной образовательной технологии, развивающего метода обучения, школьного учебника нового поколения и т. д. [17].

Э. Г. Гельфман и М. А. Холодной предложена полифункциональная дидактическая система требований к школьному учебнику нового поколения [3]. Были разработаны учебные книги по математике для учащихся основной школы на основе «обогащающей» модели обучения и реализации таких функций учебной книги, как образовательная, управляющая, развивающая, коммуникативная, воспитательная, дифференциации и индивидуализации обучения. Основное назначение школьного учебника сформулировано как интеллектуальное воспитание учащихся средствами содержания математического образования за счет специально сконструированных учебных текстов [3].

Процесс проектирования, конструирования и эксплуатации учебника, образовательной технологии, образовательной среды в работах М. А. Холодной называется



педагогической инженерией [17]. Автор формулирует психодидактические требования к компетентностному подходу в образовании. Целью компетентностного подхода, по ее мнению, должно быть формирование не ключевых компетентностей, а компетентной личности. Такой подход полностью вписывается в современные представления о назначении школьного образования с точки зрения приоритета интеллектуального развития и интеллектуального воспитания учащихся.

С развитием интернет-технологий появилась проблема отбора информации, структуризации, внедрения интеллектуальных фильтров. Появилось понятие дидактической логистики, понимаемой Р. Р. Гасановой и Е. А. Романовой как оптимизация информационных потоков и создания инфраструктуры движения информации. Логистические приемы удачно вписываются в методы эффективного и успешного преподавания в силу современных тенденций предоставления образовательных услуг [2].

Выводы. Итак, по проблеме психологизации обучения в научной литературе имеется широкий спектр представлений, и продолжается процесс разработки некоторых из них.

В целом, рассматривая позицию отечественной школы, можно отметить, что она сформировалась в рамках деятельностного подхода, уходящую корнями в культурно-историческую теорию. Психологизация обучения находится на стыке психологии и дидактики. Важной особенностью этого направления является то, что главная роль в обучении отводится ученику – субъекту образовательного процесса. Интеграция психологического подхода с процессами обучения и развития является спецификой психологизации, которая становится базой для образования в целом, нацеливаясь не только на обучение и воспитание, но также на социальное и личностное развитие учащихся, выводя свои позиции за пределы обучения.

Обобщая спектр представлений отечественных исследователей о том, что является объектами психологизации теории и методики обучения, можно назвать: образовательную систему (А. И. Савенков) [14] и среду (В. И. Панов, В. Я. Ясвин) [12; 21]; систему методологических подходов к обучению (А. З. Рахимов) [13]; методики обучения отдельным предметам (О. С. Гибельгауз, А. Н. Крутский) [4; 6]; индивидуальные особенности учащихся в процессе обучения и развития (познавательные процессы, творческие способности, эмоционально-волевая сфера, структура индивидуальности) (М. А. Холодная) [17], конструирование психодидактического учебника (Э. Г. Гельфман, М. А. Холодная) [3], специфику усвоения учебного материала – дидактическую логистику (Р. Р. Гасанова и Е. А. Романова) [2].

Подход, в котором осуществляется психологизация обучения, по словам Э. Г. Гельфман и М. А. Холодной, шире чисто дидактического и нацелен не только на процесс обучения, но и на социализацию учащегося, на развитие индивидуальности, субъектности личности в целом [3]. Именно развитие личности является приоритетом обучения, благодаря чему на первый план выходят ценности, смыслы, цели обучения. Спецификой психологизации обучения является опора на психологические закономерности учебной деятельности и индивидуальность учителя и ученика.

Интегрируя психологические, общедидактические, частные методические и предметные знания, психодидактическая наука конструирует образовательные системы, разрабатывает образовательные технологии, развивающие методы и формы обучения. При этом основное назначение психологизации – создание специальных условий для развития обучающихся в обучении. В качестве условий реализации психологизации обучения выступают изменения целей и методов обучения, образо-

вательной системы и среды, учебных программ, учебников, форм обучения, реализующих психодидактический подход.

Психологизация обучения уникальное инновационное направление исследования, соответствующее современным запросам как системы образования, так и общества. В практике доказана эффективность этого подхода, и в настоящее время его внедрение должно стать одной из первоочередных задач образовательной системы.

Список литературы

1. *Асмолов А. Г.* По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии. М.: Смысл, 2002. 480 с.
2. *Гасанова Р. Р., Романова Е. А.* Методы эффективного преподавания учебного материала или дидактическая логистика оптимизации информации // Глобальный научный потенциал. 2016. № 12 (69). С. 15–19.
3. *Гельфман Э. Г., Холодная М. А.* Психодидактика школьного учебника. Интеллектуальное воспитание учащихся. СПб.: Питер, 2006. 384 с.
4. *Гибельгауз О. С., Крутский А. Н.* Технология системного усвоения знаний // Народное образование. 2012. № 2. С. 193–201.
5. *Давыдов В. В.* Теория развивающего обучения. М.: Педагогика, 1996. 544 с.
6. *Крутский А. Н.* Психодидактика среднего образования: монография. Барнаул: Изд-во БГПУ, 2008. 254 с.
7. *Марголис А. А., Рубцов В. В.* Государственная политика в сфере образования одаренных учащихся [Электронный ресурс]. URL: <http://www.persev.ru/bibliography/gosudarstvennaya-politika-v-sfere-obrazovaniya-odarenykh-uchashchih-sya> (дата обращения: 01.02.2020).
8. *Мухина С. Е.* Диагностика взаимоотношений учителя и учащихся в системе развивающего образования [Электронный ресурс] // Журнал научно-педагогической информации. 2009. № 2. URL: <http://paedagogia.ru/2009/76-02/134-muhina> (дата обращения: 17.02.2020).
9. *Мухина С. Е.* Проблема развития познавательных способностей детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] // Журнал научно-педагогической информации. 2010. № 1. URL: <http://paedagogia.ru/2011/65-04/204-muhina> (дата обращения: 17.02.2020).
10. *Мухина С. Е.* Формирование познавательных компетентностей у младших школьников [Электронный ресурс] // Журнал научно-педагогической информации. 2011. № 4. URL: <http://paedagogia.ru/2011/67-06/206-muhinarivkina> (дата обращения: 17.02.2020).
11. *Мухина С. Е., Рывкина Л. А.* Индивидуальные различия в перцептивной деятельности младших школьников [Электронный ресурс] // Журнал научно-педагогической информации. 2011. № 6. URL: <http://paedagogia.ru/2011/67-06/206-muhinarivkina> (дата обращения: 17.02.2020).
12. *Панов В. И.* Психодидактика образовательных систем: теория и практика. СПб.: Питер, 2007. 352 с.
13. *Рахимов А. З.* Философия психодидактики: монография. Уфа: Творчество, 2008. 400 с.
14. *Савенков А. И.* Психодидактика. М.: Национальный книжный центр, 2012. 360 с.
15. Учитель о развивающем образовании: коллективная монография / В. Е. Усанов, С. И. Борис, Р. И. Горелов и др. / под ред. В. Е. Усанова. М.: Изд-во Института научной информации и мониторинга РАО, 2010. 384 с.
16. *Фельдштейн Д. И.* Приоритетные направления психолого-педагогических исследований в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // Известия Российской Академии Образования. 2010. № 2 (14). С. 27–32.



17. *Холодная М. А.* Приоритеты современного школьного образования: способность адаптироваться к социуму или интеллектуальное развитие и воспитание [Электронный ресурс] // Расширенный текст доклада на IV Всероссийском съезде психологов образования России «Психология и современное российское образование», 8–12 дек. 2008 года, Москва. URL: metodist.lbz.ru/lections/2/files/3.doc. (дата обращения: 08.07.2019).

18. *Шадриков В. Д., Зиновьева Н. А.* Развитие младших школьников в различных образовательных системах. М.: Логос, 2011. 232 с.

19. *Эльконин Д. Б.* Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1989. 557 с.

20. *Ярошевский М. Г.* История психологии. От античности до середины XX века. М.: Академия, 1996. 416 с.

21. *Ясвин В. Я.* Моделирование образовательной среды. М.: ЦКФЛ РАО, 1997. 248 с.

Дата поступления 02.02.2020