

Мухина Светлана Еруслановна

**ВЗАИМОСВЯЗЬ КОММУНИКАТИВНОГО КОМПОНЕНТА
ТЕМПЕРАМЕНТА И ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЧЕЛОВЕКА**

Аннотация. В статье анализируется влияние коммуникативного компонента темперамента на становление индивидуального стиля деятельности педагогов-психологов. Обсуждается значимость для деятельности регуляционных механизмов, заложенных в особенностях протекания психических процессов, выражающихся в типе темперамента человека; коммуникативных навыков специалиста. Рассматриваются индивидуальные психологические особенности, влияющие на формирование индивидуального стиля педагогической деятельности. Анализируются компоненты ИСД и этапы его формирования. Обсуждаются динамические особенности коммуникативных способностей, определяемых типом темперамента: интенсивность, скорость, пластичность, темп, ритм общения. Выявляются индивидуальные стили деятельности будущих педагогов-психологов по методике А. К. Марковой. Анализируются взаимосвязь свойств темперамента по Г. Ю. Айзенку и стилей индивидуальной деятельности педагогов-психологов. Раскрываются взаимосвязи между социальными характеристиками темперамента – эргичностью, пластичностью, темпом, эмоциональностью, и педагогическими стилями – эмоционально-импровизационным, эмоционально-методическим, рассуждающе-импровизационным, рассуждающе-методическим. Обсуждаются коммуникативные особенности индивидуальных стилей педагогической деятельности, присущие педагогам-психологам.

Ключевые слова: личностные особенности человека, индивидуальный стиль педагогической деятельности, предметный и коммуникативный аспекты темперамента, социальная эргичность, социальная пластичность, социальный темп, эмоциональность.

Mukhina Svetlana Eruslanovna

**RELATIONSHIP OF THE COMMUNICATIVE COMPONENT
OF TEMPERAMENT AND INDIVIDUAL STYLE OF HUMAN ACTIVITY**

Abstract. The article analyzes the influence of the communicative component of temperament on the formation of the individual style of activity of educational psychologists. The importance of the regulatory mechanisms underlying the characteristics of the course of mental processes, expressed in the type of human temperament, is discussed; communication skills of a specialist. We consider individual psychological characteristics that affect the formation of the individual style of pedagogical activity. The components of the ISD and the stages of its formation are analyzed. The dynamic features of communicative abilities determined by the type of temperament are discussed: intensity, speed, plasticity, pace, communication rhythm. The individual styles of activity of future teachers-psychologists are revealed according to the method of A.K. Markova. The relationship of temperament

Мухина Светлана Еруслановна – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и истории психологии, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», svetlanamukh@mail.ru, Новосибирск, Россия

Mukhina Svetlana Eruslanovna – Candidate of Sciences (Psychology), Associate Professor of the Department of General Psychology and History of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, svetlanamukh@mail.ru, Novosibirsk, Russia

properties according to Aizenk and styles of individual activity of teachers-psychologists. The interconnections between the social characteristics of temperament are revealed by ergism, plasticity, pace, emotionality and pedagogical styles - emotionally improvisational, emotionally methodical, reasoning-improvisational, reasoning-methodical. The communicative features of individual styles of pedagogical activity inherent in educational psychologists are discussed.

Keywords: personal characteristics of a person, individual style of pedagogical activity, subject and communicative aspects of temperament, social ergichnost, social plasticity, social pace, emotionality.

Одним из видов деятельности педагогов-психологов, работающих в образовательном учреждении, является педагогическая деятельность, реализуемая через систему уроков психологии, коррекционных и консультативных занятий с детьми и взрослыми, работу с педагогами образовательных учреждений. Индивидуальный стиль педагогической деятельности педагога-психолога представляет собой в наиболее общем значении этого термина сочетание устойчивых способов деятельности и общения, обусловленных свойствами нервной системы, в рамках исполнения профессиональных педагогических обязанностей. На его формирование влияет ряд врожденных и приобретенных особенностей личности: свойства нервной системы, темперамент, характер, способы коммуникации, знания и умения, полученные в ходе профессионализации.

В работе педагога-психолога коммуникация занимает особое место. Наряду с типовой монологической и диалогической коммуникацией постоянно возникают нестандартные коммуникативные ситуации, связанные с коммуникативными конфликтами, дискомфортом, необходимостью оказывать влияние на респондента. Коммуникативные особенности зависят прежде всего от свойств темперамента, определяющего их динамическую сторону.

Актуальность проблемы влияния коммуникативных аспектов темперамента на индивидуальный стиль педагогической деятельности обусловлена, во-первых, значимостью для деятельности регуляционных механизмов, заложенных в особенностях протекания психических процессов, выражающихся в типе темперамента человека. Во-вторых, в современном мире возрастают требования к производительности труда, интенсификации деятельности, во многом определяемых сформированностью индивидуального стиля деятельности и коммуникативными навыками специалиста. Если психолог не выработал свой индивидуальный стиль деятельности, он не занял субъектную позицию в образовательном пространстве. Сформированный индивидуальный стиль способствует самореализации специалиста, развивает творческий подход, повышает эффективность деятельности.

Индивидуальный стиль есть индивидуально-своеобразная система психологических средств, к которым сознательно или стихийно прибегает человек в целях наилучшего уравнивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с предметными, внешними условиями деятельности. Сензитивным периодом становления ИСД является начало овладения новой для человека деятельностью, именно в этот период закладываются основы осознанной познавательной деятельности: развиваются произвольность, внутренний план действий, анализ, рефлексия и саморегуляция, осваиваются приемы познания; учебно-познавательная деятельность является ведущим видом деятельности студента, поэтому начинается формирование индивидуального стиля деятельности на первом курсе вуза [1].

В юности существуют некие возрастные особенности этого процесса. Молодой человек способен ситуативно ставить перед собой цели, но из-за отсутствия достаточного индивидуального опыта в такой деятельности и вследствие дефицита теоретических знаний сводит ее к самовоспитанию: изменению привычек, характера, воли, а также нуждается в поддержке окружающих и чрезвычайно чувствителен к внешним оценкам [2].

В дальнейшем в ходе формирования ИСД его особенности складываются под влиянием как общих, так и парциальных свойств нервной системы и способностей, и его структура претерпевает изменения, отражающие процесс ее формирования и развития: изменяется компонентный состав; количество и теснота связей между элементами, что свидетельствует об усилении дифференцированности структуры деятельности, повышении ее мобильности; усиливается дифференцированность при одновременной интеграции отдельных комплексов; изменяется характер взаимосвязей между отдельными компонентами; происходят перегруппировки отдельных свойств и комплексов качеств [3; 4].

В состав ИСД входят типологические особенности и личностные качества, обусловленные темпераментом: впечатлительность, импульсивность, эмоциональность и др. При повышенной впечатлительности на человека сильнее действуют различные стимулы, дольше сохраняется их влияние, реакция на них, и сама реакция значительно заметнее. Импульсивность можно оценить через спонтанность реакций, необдуманность поведения. Эмоциональность определяется скоростью и глубиной реакции человека на стимулы, эмоциональный человек почти всегда вовлечен в те или иные переживания, возбужден. Если большинство переживаний носит негативный характер, любые события вызывают беспокойство, неуверенность в себе и завтрашнем дне, то можно говорить о повышенной тревожности личности. С другой стороны, как показано в ряде исследований, например, А. А. Александровой, эмоциональность составляет важное ПВК педагога-психолога, и при недостаточном уровне развития этого качества студенту необходимо работать над проявлением своих эмоций: обращать внимание на их физические симптомы и на свое настроение, искать причину – «первоисток», стимулировать себя на адекватную реакцию по отношению к себе, что должно составлять их активность [5].

Таким образом, индивидуальный стиль педагогической деятельности формируется под воздействием трех основных факторов: индивидуально-типологических особенностей, обуславливающих личностные и поведенческие особенности; особенностей самой педагогической деятельности, включающей ее структуру, профессиональную направленность и специфику содержания преподаваемой дисциплины; особенности субъектов педагогической деятельности (учителей и обучаемых), их возраст, пол, статус, уровень знаний и т. д. В педагогической деятельности эти особенности соотносятся также с характером взаимодействия, с характером организации деятельности, предметно-профессиональной компетентностью учителя и характером общения.

На формирование ИСД оказывает влияние также профессиональная направленность, представляющая собой, по мнению Л. Н. Зыбиной, сложный многоплановый процесс, в котором она выступает системообразующим свойством, определяющим весь психологический склад человека как субъекта труда; ориентирует деятельность человека в профессиональном пространстве; придает устойчивость к внешним факторам деятельности в профессиональной сфере; отражает и обуславливает

цели, мотивы труда и отношение к действительности, опосредованное трудовым процессом [6].

По мнению Л. А. Юшковой, наиболее важными с точки зрения приобретения профессионально значимых качеств психолога являются такие личностные свойства, как развитие мотивационной сферы (целеполагание, мотивационная направленность личности и др.), развитая познавательная сфера (наблюдательность, развитие когнитивных функций и др.), психологическая эрудиция и интуиция, а также рефлексивность [7].

Наиболее раскрытое и развернутое представление о стилях педагогической деятельности показали А. К. Маркова и А. Я. Никонова. По их мнению, ИСД преподавателя следует рассматривать как устойчивое сочетание: мотива деятельности, выражающегося в преимущественной ориентации педагога на отдельные стороны учебно-воспитательного процесса; целей, проявляющихся в характере планирования деятельности; способов ее выполнения; приемов оценки результатов деятельности. Они считают, что ИСД может быть предметом внешнего формирования и самостоятельного формирования, причем этот процесс зависит от индивидуально-личностных особенностей педагога, его педагогического стажа, характера требований, предъявляемых к нему [8].

Педагог-психолог с эмоционально-импровизационным стилем ориентирован на процесс обучения. Его деятельность очень оперативна, он логично представляет материал, интересно его преподносит, но в процессе объяснения у учеников может не быть обратной связи, так как педагог увлечен процессом объяснения. Во время опроса учитель обращается в основном к сильным ученикам, быстро опрашивает их, мало что дает им сказать и не ждет, пока дети сформулируют ответы. Богатый арсенал методов объяснения сочетается с невысоким уровнем развития других методов (контроля, оценки). Стиль характеризуется интуитивностью, недостаточным анализом индивидуальных особенностей учеников и эффективности своей деятельности на уроке.

Для учителя с эмоционально-методическим стилем характерна ориентация как на процесс, так и на результат обучения. Адекватное планирование учебного процесса сочетается с высокой эффективностью деятельности, преобладанием интуитивности над рефлексивностью. Большое значение такой педагог придает повторению и контролю знаний учеников. Такого учителя отличает высокая эффективность, он часто меняет виды работы на уроке, практикует коллективное обсуждение. Используя богатый арсенал методов обучения при обработке учебного материала, учитель стремится активизировать учащихся с помощью особенностей преподаваемого предмета.

Преподаватель с рассуждающе-импровизационным стилем характеризуется ориентацией на результаты обучения, адекватным планированием учебного процесса, эффективностью, сочетанием интуитивности и рефлексивности. Этот стиль менее изобретателен в разных методиках обучения, сопровождается медленным темпом работы, коллективными дискуссиями. Преподаватели с таким стилем сами мало говорят на уроке, особенно во время опроса, предпочитая косвенно влиять на учащихся (посредством подсказок, разъяснений, наводящих вопросов), что позволяет ученикам быть субъектами процесса обучения.

Рассуждающе-методический стиль характеризуется направленностью на результаты обучения и адекватное планирование учебного процесса. Педагог демонстрирует консерватизм в использовании средств и методов педагогической деятель-

ности. Высокая методология (систематическое обобщение, повторение учебного материала, контроль знаний учащихся) сочетается с небольшим стандартным набором используемых методов обучения, предпочтением репродуктивной деятельности студентов и редкими коллективными дискуссиями. Во время опроса учитель обращается к небольшому числу учеников, давая каждому достаточно времени для ответа, уделяя особое внимание слабым ученикам. Преподаватель этого стиля характеризуется рефлексивностью.

Индивидуальный стиль педагогической деятельности проявляется в темпераменте (время и скорость реакции, индивидуальный темп работы, эмоциональный отклик); характере (реакциях на те или иные педагогические ситуации); выборе методов обучения; подборе средств воспитания; стиле педагогического общения; реагировании на действия и поступки детей; манере поведения; предпочтении тех или иных видов поощрений и наказаний; в применении средств психолого-педагогического воздействия на детей.

Свойства темперамента создают динамические характеристики индивидуально-го стиля деятельности, повышают эффективность деятельности общения, способствуют максимальному использованию присущих человеку биологических задатков и способностей. В случае несовпадения индивидуально-типических особенностей человека с требованиями деятельности создаются компенсаторные механизмы и качества, которые формируются в опыте и позволяют преодолевать недостатки свойств темперамента.

В. М. Русалов, основываясь на теории функциональных систем П. К. Анохина, которая включает блоки афферентного синтеза, программирования, исполнения и обратной связи, выделил четыре изоморфных им свойства темперамента. Это степень напряженности взаимодействия организма со средой, легкость переключения с одной программы поведения на другую, чувствительность к несовпадению реального результата деятельности с его акцептором. Эти параметры В. М. Русалов описал через следующие свойства темперамента: общую и социальную эргичность (выносливость), общую и социальную пластичность (гибкость), общий и социальный темп (скоростные параметры) и общую и социальную эмоциональность (чувствительность). Общая и социальная подкатегории появились в связи с разделением человеческой деятельности на предметную деятельность и общение. В. М. Русалов считал, что свойства темперамента в деятельности и общении будут проявляться по-разному [9].

К динамическим особенностям коммуникативных способностей, определяемых типом темперамента, можно отнести интенсивность, скорость, пластичность, темп, ритм общения и речи. Коммуникативный аспект темперамента влияет на индивидуальный стиль деятельности, определяет его построение, динамику, способы реализации, скорость приспособления к оптимальному уровню функционирования. Особенности личности в этом плане определяют результативность педагогической деятельности.

В общении свойства темперамента характеризуют вербальное и невербальное взаимодействие людей. Так, высокая активность проявляется в сильном голосе, активной мимике и пантомимике, экспрессивных движениях. Уровень возбудимости влияет на быстроту коммуникативных реакций, легкость вхождения в контакт, легкость адаптации к нестандартным коммуникативным ситуациям, продуктивность общения. Последнее понимается как способность сообщить и воспринять информацию за единицу времени.

Сочетание свойств темперамента, проявляющееся в деятельности и общении, определяет его индивидуальный стиль деятельности (ИСД), который включает также трудовые действия, умения, навыки, реакции, формы поведения, сформированные в жизненном опыте.

С целью исследования влияния коммуникативного аспекта темперамента на становление индивидуального стиля педагогической деятельности педагогов-психологов было проведено эмпирическое исследование. Для определения типа темперамента был использован личностный опросник Г. Айзенка (ЕРІ). Информация о свойствах «коммуникативного» аспекта темперамента была получена с помощью опросника структуры темперамента В. М. Русалова (В-ОСТ), для выявления индивидуального стиля педагогической деятельности была взята методика А. К. Марковой. Выборку исследования составили 80 испытуемых – студенты факультета психологи НГПУ, обучающиеся по направлению «Психолого-педагогическое образование». Возрастной показатель варьировался от 18 до 21 года.

Для оценки индивидуального стиля педагогической деятельности студентов была проведена методика А. К. Марковой (табл. 1).

Таблица 1

**Результаты испытуемых по методике А. М. Марковой
«Индивидуальный стиль педагогической деятельности»**

Исследуемый признак	Количество предпочтений ИСПД
Эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС)	18 человек
Эмоционально-методичный стиль (ЭМС)	27 человека
Рассуждающе-импровизационный стиль (РИС)	30 человек
Рассуждающе-методичный стиль (РМС)	5 человек

Для испытуемых характерно преобладание рассуждающе-импровизационного стиля деятельности (ЭМС – 27) и эмоционально-методичного стиля (РИС – 30). Это говорит нам о том, что студенты, обучающиеся по направлению психолого-педагогического образования, направлены на результат работы, достаточно требовательны, умеют ясно и четко разъяснять развивающий материал для детей, они внимательно относятся к индивидуальным особенностям детей, объективно их оценивают. Также они умело активизируют (мотивируют) детей к познанию окружающего мира, используя при этом разнообразие форм и методов обучения и развития.

Следующим этапом исследования стало выявление значимых связей между свойствами темперамента и стилями индивидуальной педагогической деятельности. С этой целью был проведен корреляционный анализ Спирмена (критерий r_s – Спирмена), представление полученных взаимосвязей и их анализ по матрице интеркорреляций.

Структура корреляционных связей представлена связями, образованными свойствами темперамента и стилями индивидуальной деятельности (табл. 2).

По результатам полученных корреляционных связей нами был произведен анализ взаимосвязей свойств темперамента и стилей индивидуальной деятельности.

**Взаимосвязь свойств темперамента и индивидуального стиля деятельности,
образованными по шкалам личностного опросника Г. Айзенка и методики А. М. Марковой
«Индивидуальный стиль педагогической деятельности»**

Исследуемый признак	Эмоц.-импровиз. стиль (ЭИС)	Эмоц.-методичный стиль (ЭМС)	Рассуждающе-импровиз. стиль (РИС)	Рассуждающе-методичный стиль (РМС)
Экстраверсия	0,223**	0,281**	–	–
Интроверсия	–	–	0,228**	0,343***
Нейротизм	0,265**	–	–	-0,286***

** уровень значимости r_s – Спирмена $p \leq 0,05$;

*** уровень значимости r_s – Спирмена $p \leq 0,01$

Зафиксировано 6 значимых взаимосвязей, 5 корреляционных связей положительных, одна корреляционная связь – отрицательная, две корреляционных связи на уровне значимости $p \leq 0,01$, четыре на уровне значимости $p \leq 0,05$.

Показатели по шкале «экстраверсия» коррелируют с показателями переменных и «эмоционально-импровизационный стиль» ($r_s = 0,223$ при уровне значимости $p \leq 0,05$) и «эмоционально-методический стиль» ($r_s = 0,281$ при уровне значимости $p \leq 0,05$). Результаты показывают, что уровень общительности и обращенности вовне, потребности в движении и действии, желание устанавливать продуктивное взаимодействие влияют на уровень творчества, импровизации, артистизм в педагогической деятельности. Импровизация важна, когда педагог работает в условиях недостатка информации, быстро меняющейся ситуации, многозначности и вариативности определяющих педагогическую ситуацию факторов, дефицита времени. Легкость импровизации позволяет снять напряжение, вовлечь учеников в активную деятельность, сделать процесс обучения интересным и динамичным.

Показатели по шкале «интроверсия» коррелируют с показателями переменных и «рассуждающе-импровизационный стиль» ($r_s = 0,228$ при уровне значимости $p \leq 0,05$) и «рассуждающе-методический стиль» ($r_s = 0,343$ при уровне значимости $p \leq 0,01$). Учителя-интроверты любознательны, глубоко вникают в тему, внимательны к ученикам, умеют слушать и слышать, работать вдумчиво, последовательно, рассчитывая свое время. Учащиеся с таким педагогом реализуют себя в актуально-смысловой учебной деятельности.

Показатели по шкале «нейротизм» коррелируют с показателями переменных и «эмоционально-импровизационный стиль» ($r_s = 0,265$ при уровне значимости $p \leq 0,01$) и обратно-пропорционально с показателем «рассуждающе-методический стиль» ($r_s = 0,286$ при уровне значимости $p \leq 0,01$). Результаты показали, что студенты имеют несколько повышенный уровень нейротизма, что может быть объяснимо как половозрастным составом выборки, так и спецификой выбранной профессии. Высокий уровень нейротизма испытуемых предполагает реализацию аффективно-го стиля реагирования в любой педагогической ситуации. Именно нейротизм может являться причиной формирования рефлексии педагогической деятельности, но одновременно и причиной неадекватного реагирования и нежелательных эмоциональных состояний, возникающих и реализующихся в ходе профессиональной деятельности учителя. Именно поэтому с возрастанием уровня нейротизма снижается способность к рассуждающе-методическому стилю преподавания.

В таблице 3 представлены фрагменты матриц интеркорреляций, отражающие взаимосвязи между показателями, образованными по шкалам методики А. М. Марковой «Индивидуальный стиль педагогической деятельности» и опросника темперамента В. М. Русалова.

Таблица 3

Взаимосвязь темперамента и индивидуального стиля деятельности, образованными по шкалам опросника темперамента В.М. Русалова и методики А.М. Марковой «Индивидуальный стиль педагогической деятельности»

Исследуемый признак	Эмоц.-импровиз. стиль	Эмоц.-методичный стиль	Рассуждающе-импровиз. стиль	Рассуждающе-методичный стиль
Социальная эргичность (Сэр)	0,238**	0,311***	–	–
Социальная пластичность (СП)	0,390****	–	0,227**	–
Социальный темп (СТ)	0,298***	–	0,343***	0,226**
Социальная эмоциональность (СЭ)	0,369****	0,259**	0,227**	–

** уровень значимости r_s – Спирмена $p \leq 0,05$;

*** уровень значимости r_s – Спирмена $p \leq 0,01$;

**** уровень значимости r_s – Спирмена $p \leq 0,001$

Зафиксировано 10 значимых взаимосвязей, все положительные на различных уровнях значимости, что свидетельствует о тесных взаимосвязях между коммуникативным аспектом темперамента и индивидуальным стилем педагогической деятельности.

Показатели переменных «социальная эргичность» связаны со шкалами «эмоционально-импровизационный стиль» ($r_s = 0,238$ при уровне значимости $p \leq 0,05$) и «эмоционально-методический стиль» ($r_s = 0,311$ при уровне значимости $p \leq 0,01$). Коэффициент корреляции положительный, следовательно, выявлена прямо-пропорциональная зависимость переменных. Корреляционная связь свидетельствует о том, что чем выше у респондента общительность, потребность в общении, легкость установления контактов, тем выше у педагога активность и импульсивность в работе, инициативность, богатая палитра объяснительных методов и выразительных средств общения, умение интересно преподать учебный материал, и умение увлечь учащихся, мотивировать детей к освоению мира.

Показатели переменных «социальная пластичность» связаны с шкалами «эмоционально-импровизационный стиль» ($r_s = 0,390$ при уровне значимости $p \leq 0,001$) и «рассуждающе-импровизационный стиль» ($r_s = 0,227$ при уровне значимости $p \leq 0,05$). Коэффициент корреляции положительный, следовательно, выявлена прямо-пропорциональная зависимость переменных. Корреляционная связь свидетельствует о том, что чем выше у респондента гибкость в контактном поведении, легкость переключения в общении, адаптивность, живая экспрессия и ниже сдержанность, тем в большей мере педагог включен в учебный процесс, эмоционально отзывчив, выше уровень творчества и импровизации в работе, то есть он способен

осуществлять быстрое и гибкое реагирование на новые педагогические задачи, оперативную корректировку педагогического замысла.

Показатели переменных «социальный темп» связаны положительными взаимосвязями со шкалами «эмоционально-импровизационный стиль» ($r_s = 0,298$ при уровне значимости $p \leq 0,01$) и «рассуждающе-импровизационный стиль» ($r_s = 0,343$ при уровне значимости $p \leq 0,01$) и «рассуждающе-методический стиль» ($r_s = 0,226$ при уровне значимости $p \leq 0,05$). Социальный темп обычно характеризуют через речевые особенности человека: речедвигательную быстроту, быстроту говорения, высокие скорости и возможности речедвигательного аппарата, плавность речи, практически отсутствие паузы или ее использование в качестве выразительного средства. Чем выше такие особенности вербализации, тем выше у педагога склонность к рассуждающему стилю педагогической деятельности: логичности изложения, созданию схем и конструктов, высокой методичности в выборе форм и средств обучения.

Показатели переменных «социальная эмоциональность» связаны со шкалами «эмоционально-импровизационный стиль» ($r_s = 0,369$ при уровне значимости $p \leq 0,01$), «эмоционально-методический стиль» ($r_s = 0,259$ при уровне значимости $p \leq 0,05$) и «рассуждающе-импровизационный стиль» ($r_s = 0,227$ при уровне значимости $p \leq 0,05$). Коэффициент корреляции положительный, следовательно, выявлена прямо-пропорциональная зависимость переменных. Корреляционная связь свидетельствует о том, что чем выше у респондента эмоциональная чувствительность в коммуникативной сфере: чувствительность к неудачам в общении, к оценкам окружающих людей, тем выше у педагога эмоциональность в работе, пронизательность, интуитивность, оперативность реагирования на проблемы в педагогических ситуациях, лучше обратная связь, субъектный подход в обучении.

Таким образом, проведенное нами исследование показало, что имеются статистически значимые связи между показателями коммуникативного аспекта свойств темперамента и стилями индивидуальной деятельности. Темперамент играет важную роль в сложных формах поведения и деятельности человека. Характеристики темперамента играют роль базиса в выработке индивидуального стиля деятельности. Сопоставление свойств темперамента с ИСД показало, что эмоционально-импровизационный стиль связан с показателями экстраверсии, нейротизма и с такими коммуникативными аспектами темперамента, как социальная эргичность, социальная пластичность, социальный темп, социальная эмоциональность. Эмоционально-методический стиль зависит от таких показателей, как социальная эргичность и социальная эмоциональность. Рассуждающе-импровизационный стиль связан с интроверсией, социальной пластичностью, социальным темпом и социальной эмоциональностью. Рассуждающе-методический стиль связан положительной корреляционной связью со шкалой интроверсии и социальной пластичностью, и отрицательной – со шкалой нейротизма. Эмоционально-импровизационный стиль, таким образом, в наибольшей степени формируется в зависимости от свойств темперамента.

Тип темперамента проявляется не только в динамике поведения, но и в характеристиках общения и связанных с ними особенностями речи: перепады интонаций, длительность высказываний, частота обращений к партнеру, легкость включения в разговор, громкость голоса, плавность речи, быстрота реакций, использование пауз и т. д.

У большинства будущих педагогов-психологов формируется рассуждающе-импровизационный стиль деятельности (ЭМС – 27) и эмоционально-методичный

стиль (РИС – 30). Это говорит нам о том, что студенты, обучающиеся по направлению психолого-педагогического образования, обладают методичностью деятельности, высокой, но адекватной требовательностью к освоению материала, коммуникабельностью, пронизательностью, умением интересно давать развивающий материал, проявлением экстровеитированных черт, а именно общительности и открытости, также проявлением эмоциональной стабильности, выражающейся в сохранении организованного поведения, зрелости, отличной адаптацией и склонностью к лидерству и общительности.

Индивидуальный стиль деятельности не только обеспечивает ее успешность, но и является необходимым условием развития индивидуальности, субъектности, позволяет снизить утомляемость, уровень тревожности, что способствует сохранению здоровья специалистов.

Список литературы

1. Мухина С. Е. Индивидуализация обучения в высшей школе через формирование когнитивных стилей и стратегий // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2015. № 4. С. 70–80.
2. Мухина С. Е. Особенности саморазвития в юношеском возрасте // Развитие человека в современном мире. 2018. № 2. С. 42–50.
3. Мухина С. Е. Парциальность познавательных способностей младших школьников: дисс. ... канд. психол. наук. М.: МПГУ, 2001.
4. Мухина С. Е., Рывкина Л. А. Индивидуальные различия в перцептивной деятельности младших школьников // Журнал научно-педагогической информации. 2011. № 6. С. 33–35.
5. Александрова А. А. Особенности эмоционального интеллекта и перфекционизма у студентов // Сибирский педагогический журнал. 2016. № 6. С. 79–83.
6. Зыбина Л. Н. Динамика уровня профессиональной направленности студентов-психологов в процессе получения высшего образования // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 6 (18). С. 203–206.
7. Юшкова Л. А. Рефлексивность как составляющая профессионализма психолога // Развитие человека в современном мире. 2017. № 2. С. 144–150.
8. Маркова А. К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 308 с.
9. Русалов В. М. Предметный и коммуникативный аспекты темперамента человека // Психологический журнал. 1989. Т. 10. № 1. С. 10–21.

