

УДК 37.0 + 008

ТЕХНОЛОГИЯ ЭТНОПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ШКОЛЫ РУССКОЙ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

В. И. Байтуганов (Новосибирск)

В статье исследуется практический опыт по моделированию воспитательной системы Школы русской традиционной культуры «Васюганье» средствами традиционной культуры и этнопедагогике. Дается обоснование методам и принципам современного культуротворческого образования на основе этнопедагогической теории и теории моделирования.

Ключевые слова: этнопедагогика, этнопедагогическая культура, этнопедагогическое моделирование, воспитательная система, ценности.

A TECHNOLOGY OF ETHNO-PEDAGOGICAL MODELING OF THE UPBRINGING SYSTEM OF A SCHOOL OF THE RUSSIAN TRADITIONAL CULTURE

V. I. Baituganov (Novosibirsk)

In the article, the practical experience of modeling the educational system of the "Vasyugan'e" School of the Russian traditional culture is studied by means of traditional culture and ethno-pedagogics. The substantiation is given to the methods and principles of the modern culture-creative education on the basis of ethno-pedagogical theory and the theory of modeling.

Key words: ethno-pedagogics, ethno-pedagogical culture, ethno-pedagogical modeling, educational system, values.

Для рассмотрения технологии этнопедагогического моделирования воспитательной системы Школы русской традиционной культуры обратимся к теоретическим основам этнопедагогике как науки. Ее теоретические и

© Байтуганов В. И., 2012

Башуганов Владимир Иванович - доцент кафедры народной художественной культуры, аспирант кафедры управления образованием, Новосибирский государственный педагогический университет, руководитель Школы русской традиционной культуры «Васюганье».

E-mail: vasyuganie@mail.ru

методологические основания были заложены в трудах академика Г. Н. Волкова, обосновывавшего этнопедагогическое влияние народа на все сферы его жизни и описавшего весь грандиозный массив этнопедагогических явлений и процессов, т. е. весь педагогический потенциал как совокупный опыт историко-культурного формирования личности [6-7]. Все это, по мысли ученого, является предметным полем этнопедагогики.

Сегодня этнопедагогика продолжает развиваться в трудах современных ученых России и мира как наука о воспитании подрастающего поколения. Существенный вклад в развитие теоретических основ этнопедагогики вносят и ученые Сибири: Т. И. Березина, С. П. Беловолова, В. А. Беловолов, К. Е. Зверева и В. А. Зверев, М. М. Громыко и Н. А. Миненко, М. Н. Мельников и М. Ю. Новицкая и др. Этнопедагогическая теория, основанная и разработанная Г. Н. Волковым, переживает в настоящее время второе рождение. Основные ее категории, такие как объект, предмет, принципы, методы, продолжают оставаться незыблемыми. Однако практика использования этнопедагогики как воспитательной системы в современных условиях требует развития основных ее положений с позиции современного системного, аксиологического, синергетического, этнопсихологического, социокультурного, процессного и других подходов. Так, теоретик «ценностного» управления в образовании Т. И. Березина видит дальнейшее развитие педагогической практики в использовании этнопедагогических технологий в современном образовательном процессе [3], С. П. Беловолова и В. А. Беловолов дальнейшее развитие теории определяют как этнопедагогизацию образовательного процесса через обновление его содержания, выявление его ценностных универсальных парадигм [4-5].

Действительно дальнейшая разработка этнопедагогической теории как теории моделирования «ценностной» воспитательной системы представляется продуктивной в плане развития самой теории, а также использования ее в качестве инструмента развития личности и в нашей Школе русской традиционной культуры, при построении воспитательной системы. Для объяснения феномена «ценностного поведения» как элемента воспитательной системы в традиционной педагогике, а значит, и применения его как механизма современного образования, воспользуемся теорией социального действия Т. Парсонса [6]. Данная теория дает нам возможность использовать этнопедагогический потенциал в практике работы воспитательной системы Школы русской традиционной культуры и как систему действия, и как выбор ценности (ценностного поведения) личностью обучающегося для реализации своих действий (установки) в пространстве школы. При моделировании воспитательной системы нашей школы этот фактор является определяющим, так как «моделирование и есть воспроизводство ценностного поведения» [7, с. 145]. Разрабатывая данную модель школы как модель управленческого развития, обратимся к пониманию моделирования и как части проектирования инновационной деятельности школы, выделяя при этом следующие функции моделирования: интегративную, управленческую и трансляционную.

Интегративная функция моделирования заключается в создании и сохранении целостности школы как образовательного учреждения в процессе его развития.

Управленческая функция моделирования заключается в переводе проектных идей в нормы, по которым функционирует образовательное учреждение.

Трансляционная функция моделирования заключается в создании модели воспитательно-образовательного процесса, на основе ценностной культурной ориентации и механизмов ретрансляции традиций.

На первом этапе моделирования необходимо обоснование модели среднего воспитательного пространства, связанного с этнопедагогической культурной моделью нашей школы. Частично эту работу мы проделали раньше, положив в основу модели нашей школы русскую традиционную культуру и ее этнопедагогическую модель [7]. Дальнейший этап моделирования воспитательной системы школы связан с созданием и обоснованием модели целостного воспитательного пространства, которое напрямую связано с созданием условий для культурного развития личности посредством актуализации ценностных ориентаций. Третий этап моделирования связан с обоснованием программных документов.

При построении этнокультурной воспитательной модели школы «этнокультурного моделирования», «научения культурой» необходимо последовательно обосновать этапы принятия личностью ребенка своей культурно-исторической, личностно-ориентированной модели на основе:

а) мотивации личности к научению культурой; б) выбора культурного знака или ценностной ориентации; в) принятия ребенком ценностной ориентации своей культуры. Этапами же этнокультурного моделирования воспитательной системы школы будут следующие: 1) моделирование этнокультурного воспитательного пространства как пространства развития личности; 2) обучение традициям или передача традиций (духовного опыта) в этнокультурной воспитательной среде через деятельность; 3) принятие (выбор) латентной (ценностной) модели развития личностью ребенка. Разработка этнопедагогической воспитательной модели формирования личности ребенка через ценности, на основе культурного знака предполагает:

1) создание адаптирующей этнокультурной среды (этнокультурная воспитательная модель);

2) формирование поведения в данной среде с сохранением психических устойчивых качеств личности через знак и усвоение роли на основе интернализации (поведенческая модель);

3) формирование психики ребенка через принятие им культурных ценностей (интерпсихическая модель).

Основой построения нашей воспитательной системы является также дидактический подход, который реализуется в Школе русской традиционной культуры через содержание образования, отобранного в социальном плане и транслированного в дидактически организованные процессы усвоения. В современной этнопедагогической дидактике большое значение приобретает вопрос моделирования *этнопедагогического* образовательного процесса (обучения) - целостная модель обучения и воспитания, и привнесение его в современные образовательные институты. Для моделирования системы «обучения и воспитания» обратимся к уже проверенным и педагогически обоснованным схемам и теоретическим разработкам, оставив за собой содержательную и методическую части, используя при этом схемы В. П. Беспалько и М. В. Кларина.

Наша технологическая схема будет выглядеть следующим образом (см. схему). От «обучения» - как передачи от личности к личности ценностных эталонов к формам, методам и принципам этой передачи (в схеме

ценностные эталоны входят как в цели обучения, так и сам процесс обучения).

Исходя из целей нашей технологии «обучения и воспитания», выделим следующие системные дидактические элементы обучения как процесса:

Принципы целостного «обучения и воспитания»

- а) природосообразность воспитания и обучения;
- б) нравственное, физическое и умственное развитие в контексте своей этнической истории и культуры;
- в) интериоризация своей и мировой культур в личность;
- г) деятельностно-личностный подход в обучении.



Опираясь на принципы, выделим и методы обучения, классификация которых будет выглядеть следующим образом:

- 1) перцептивные: а) словесные (рассказ, беседа); б) наглядные (иллюстрации); в) практические (учебно-трудовые, операционные, ремесленные);
- 2) мотивационные: а) интереса; б) морального долга; в) обычая;
- 3) средовые: а) реализация традиционного опыта через создание учебно-творческой среды; б) обучение предметной деятельности через игровое моделирование; в) использование народного календаря;
- 4) традиционные: а) воспитание в разновозрастных группах; б) обучение как выбор тактики своего поведения в ситуации; в) обучение через традиционные коммуникации (обряд, ритуал, действие, праздник); г) синкретизм различных видов искусств; д) привитие навыков коллективистского духа при обучении и т. п.

Таким образом этнопедагогическая теория как теория моделирования, применяемая в нашей школе, имеет свои психолого-педагогические основания, этапы моделирования, а также реальную педагогическую основу, заключенную в методах, принципах и технологиях. Отсюда следует вывод, что развитие этнопедагогики как педагогики моделирования воспитательных систем связано с культурным развитием личности в моделируемой среде; деятельностно-действенным развитием личности; принятием ее ценностных ориентаций через содержание образования. Технология лее моделирования воспитательного пространства на прогностическом уровне включает в себя соединение элементов воспитания как видов деятель-

ностей всех структурных подразделений школы и народного календаря в единое целое, а также ее составные компоненты: цель, задачи, принципы, результат.

Цель нашей технологии заключается в создании системы нравственного и профессионального развития личности ребенка на основе традиционной народной и православной культуры. При этом решаются следующие задачи: введение ребенка в атмосферу традиционного праздника и обряда, усвоение норм христианской морали и нравственности, воссоздание на базе школы старинных традиций, уклада и образа жизни русского крестьянства через игры, песни, танцы, живопись, ремесло, создание этнографических групп среди обучающихся, приобщение детей к мировой культуре, культуре других народов, обучение Закону Божьему, древнерусскому языку и литературе. При этом используются следующие принципы традиционной педагогической культуры: организация обучения вокруг календарно-обрядового цикла, многопрофильность в выборе ребенком обрядовых стратегий, ориентация обучения на коллективные взаимоотношения, сотрудничество на занятиях между педагогами, родителями и детьми. Гарантированный результат: знание основ традиционной культуры, умение пользоваться опытом традиционной культуры в разнообразных жизненных ситуациях, оптимизм, установка на радостное мироощущение, повышение социальной адаптивности детей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Волков Г. Н.** Педагогика любви: избр. пед. соч.: в 2 т. - М.: Изд. Дом Магистр Пресс, 2002. -Т. 1. - 460 с.
2. **Волков Г. Н.** Чувашская этнопедагогика. - изд. 3-е, доп. - Чебоксары, 2004. - 488 с.
3. **Березина Т. И.** Русская народная педагогическая культура в практике управления современной школой (на материалах истории Сибири): автореф. дис....д-ра пед. наук. - М.: МПГУ, 1998. - 33 с.
4. **Беловолов В. А., Беловолова С. П. и др.** Историографический подход к исследованию этнопедагогической культуры // XXI век глобальной трансформации русской культуры и цивилизации: материалы междунар. науч.-практич. конф. - Новосибирск : Изд. НГПУ, 2003. - С. 84-91.
5. **Беловолова С. П.** Проблема взаимосвязи общечеловеческих и национальных ценностей образования // Актуальные проблемы профессиональной подготовки будущих педагогов. - Новосибирск : Изд. НГПУ, 2000. - С. 89-100.
6. **Парсонс Т.** О структуре социального действия / пер. с англ. - изд. 2-е. - М. : Академический проект, 2002. - 880 с.
7. **Сластенин В. А., Чижакова Г. И.** Введение в педагогическую аксиологию : учеб, пособие. - М.: Академия, 2003. - 192 с.
8. **Байтуганов В. И.** Школа русской традиционной культуры как организационно-педагогическая форма духовно-нравственного воспитания учащихся // Проблемы нравственного воспитания учащихся в современной системе образования. - Новосибирск : Изд-во НИПКиПРО, 1998. - С. 19-21.
9. **Зверев В. А.** Красен человек ученьем: материалы о воспитании и образовании детей в селениях Сибири (конец XIX - начало XX в.). - Новосибирск:Изд.НГПУ, 1995. - 116 с.
10. **Гребенкина Л. К., Анциперова Н. С.** Технология управленческой деятельности заместителя директора школы. - М.: Педагогический поиск, 2000. - 160 с.

Принята редакцией 15.10.2012