

Третьякова Тамара Григорьевна

Аспирант кафедры английского языка, Новосибирский государственный педагогический университет, tamrika55@mail.ru, ORCID 0000-0002-5102-1886, Новосибирск

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОЦЕНИВАНИЮ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЯЗЫКОВЫХ И РЕЧЕВЫХ ТЕСТОВ

Аннотация. Проблема и цель. Применение тестовых форм в образовательном процессе отвечает потребностям современного образования. Необходима разработка теоретических, методических, практических рекомендаций для формирования готовности студентов к оцениванию учебных достижений с применением тестов. Целью настоящей статьи является модель формирования готовности учителя иностранного языка к оцениванию учебных достижений с применением тестов. Рассмотрены основные функции модели.

Методология. Контроль качества учебных достижений в вузе рассматривается с позиций деятельностного подхода. Эта проблема освещена в работах многих российских ученых. Целеполагание – необходимое условие оценки учебных достижений. Отечественные и зарубежные исследователи занимались проблемами оценивания учебных достижений с применением лингводидактических тестов. Важно знать, что именно тестируется при изучении иностранного языка. Анализ работ отечественных и зарубежных исследователей по вопросам оценивания учебных достижений в вузе позволил выделить ряд проблем. Это определило актуальность создания модели формирования готовности будущих учителей иностранного языка к оцениванию учебных достижений с применением тестов.

Результаты исследования. Представлена модель формирования готовности к оцениванию учебных достижений с применением тестов. Модель основана на компетентностном и деятельностном подходах, на принципах объективности, междисциплинарности, профессиональной направленности, выделены условия ее формирования. Готовность к оцениванию учебных достижений состоит из теоретической и практической готовности. Теоретическая готовность – это знание тестологии, иностранного языка и смежных дисциплин. Практическая готовность – это умение конструировать педагогические тесты с опорой на эти знания.

Ключевые слова: модель, формирование готовности, будущие учителя иностранного языка, оценивание учебных достижений с применением тестов.

Постановка проблемы. В российском образовании в связи с тем, что появляются системы контроля, включающие в себя применение тестовых методов, назрела необходимость формировать готовность будущих учителей иностранного языка (и не только иностранного языка) к оценочной деятельности с применением тестов или тестовой формы. В настоящее время измерение компетенций нередко связывают с применением тестов. Следовательно, тесты должны соответствовать более высоким требованиям. А это предъявляет

также требования к умениям преподавателей, составляющих задания в тестовой форме и превращающих их затем в преподавательские тесты. Подготовка будущих педагогов к оценочной деятельности может осуществляться в процессе обучения в вузе. Современные образовательные технологии предполагают владение тестовыми методами контроля не только для осуществления внешнего контроля со стороны учителя, но и для предшествующего самоконтроля учащихся.

Тестирование не является единствен-

ным методом контроля, но это более объективный метод оценивания, даже если применяется не тест, а задания в тестовой форме. Необходимо оценить, насколько учащиеся достигли требований образовательных стандартов; необходимо сформировать в среде студентов – будущих работников образования мнение о необходимости более объективного оценивания учебных достижений. Это можно считать основными задачами тестирования. Компетентностный подход, взятый на вооружение Советом Европы, направлен на формирование коммуникативной компетенции, которую нужно оценивать. Применение тестовых форм отвечает потребностям современного образования. Следовательно, необходима разработка теоретических, методических, практических рекомендаций для формирования готовности студентов к оцениванию учебных достижений с применением тестов, необходима *модель* формирования обозначенной готовности.

Понятие «модель» имеет разное толкование, каждый автор имеет об этом свое представление. В. А. Штофф называет моделью «любую систему, мысленно представляемую или реально существующую, которая находится в определенных отношениях к другой системе (называемой обычно оригиналом, объектом или натурой)» [11, с. 87]. Модель может быть представлена как упрощенное представление изучаемого объекта или явления [1; 14]. С. М. Маркова и Н. А. Глузман отмечают модель как средство получения новых знаний, как заместитель исследуемого объекта [9; 3]. Согласно другому определению, «*модель* – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта» [5, с. 342–345].

Н. М. Мамедов указывает на соответствие с познаваемым объектом, на способность замещать изучаемый объект, давать о нем информацию [8].

На это же свойство моделей указывают В. И. Звонников, В. А. Нефедов, А. А. Сафонов, Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева [6; 13]. Многофакторность, вероятностный характер идеальных моделей отмечает С. М. Маркова, но к преимуществам этого класса моделей автор относит экономическую целесообразность [9].

Наглядность как свойство моделей отмечает Б. А. Глинский, считая, что характерным для моделирования является использование знаковых систем [2]. На *структурный характер* теоретической модели указывает А. Н. Дахин, модель воспроизводит, по мнению автора, *структуру, свойства, взаимосвязи* и отношения между элементами этого объекта [4]. Именно структурные модели более чем функциональные востребованы в педагогике, по мнению И. П. Лебедевой [7].

Таким образом, к основным свойствам моделей следует отнести *сложность, многофакторность, вероятностный, структурный характер*.

Модели одного и того же явления, созданные разными учеными с одинаковой целью, имеют нечто идентичное, что отображает инвариантные аспекты реального объекта – наличие инвариантных моментов в различных моделях одного и того же объекта. Практически все виды моделирования основываются на абстрагировании. Абстракция отождествления конкретизируется через подобие, гомоморфизм, изоморфизм и т. д. [8]. Это утверждение мы находим у С. М. Марковой и др.

Б. А. Глинский выделяет в качестве специфической черты моделирования его *исследовательскую функцию* [2]. Модель используется для исследования объектов, недоступных для экспериментального оперирования. Модель имеет функцию прогнозирования, планирования [3].

В настоящее время, благодаря компьютерным технологиям, расширились средства моделирования. «Появились достаточно продуктивные идеи работы не только с моделями действительности, но и с самой действительностью» [5, с. 342–345]. Выделяются такие виды моделей как мысленные, материальные, информационные [11].

Для нас наиболее важным является то, что модель имеет системный характер, представляет собой структуру.

Целью настоящей статьи является создание модели формирования готовности учителя иностранного языка к оцениванию учебных достижений с применением тестов. В этом исследовании разработана структурная модель формирования готовности студентов вуза к оцениванию учебных достижений с применением языковых и речевых тестов (в том числе С-тестов). В качестве структурных элементов выделены знаниевый и деятельностный компоненты формирования указанной готовности, а также основные компоненты коммуникативной компетенции, которые необходимо формировать впоследствии у школьников.

Методология. Вопросы контроля и оценки качества учебных достижений разработаны в педагогической науке в трудах В. П. Беспалько, И. П. Подласого, В. М. Полонского, Н. М. Розенберга и др. Теоретический анализ литературы показал, что контроль качества учебных достижений в вузе рассматривается с позиций деятельностного подхода. Необходимым условием характеристики учебных достижений является целеполагание, контроль связывают с продуктивностью обучения, с формированием системы знаний, умений, навыков, творческого мышления, творческой деятельности. Проблемы контроля качества учебных достижений освещены в работах В. С. Аванесова.

Проблемами контроля качества учебных достижений с применением лингводидактических тестов занимались как зарубеж-

ные, так и отечественные исследователи, такие как, например, Л. В. Банкевич, А. Дэвис, Э. Инграм, К. Клайн-Брелей, В. А. Коккота, У. Раатц, И. А. Рапопорт, И. А. Цатурова, С. К. Фоломкина и др. Анализ трудов зарубежных и отечественных исследователей (Э. Инграм, И. А. Рапопорта, И. А. Цатуровой) позволил выделить ряд проблем, препятствующих созданию эффективных систем контроля качества учебных достижений при обучении иностранному языку в вузе. Это, прежде всего, непонимание вопроса: что тестируется при изучении иностранного языка; на какие аспекты языка могут быть составлены языковые тесты; в какой мере объективным показателем качества учебных достижений могут быть прагматические тесты [15]. Это определило актуальность создания модели формирования готовности учителя иностранного языка к оцениванию учебных достижений с применением тестов. В основе построения модели лежат принципы объективности, междисциплинарности, профессиональной направленности.

Исследование осуществлялось с применением теоретических и эмпирических методов: анализ философской, психолого-педагогической и методической литературы, государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования; обобщение, систематизация, анализ, моделирование, наблюдение, анкетирование, тестирование, статистические методы обработки данных.

Результаты исследования. В процессе исследования подготовки будущих учителей иностранного языка учитывались тенденции развития современного образования. Как известно, в федеральных образовательных стандартах высшего профессионального образования третьего поколения акцент переносится на результаты образования, т. е. на формирование компетенций, а сложность и многогранность учебного процесса предполагает организацию деятельности преподавателя

и учащихся.

В основе каждой модели есть свои подходы. Эта модель основана на компетентностном и деятельностном подходах. Компетентностный подход направлен на формирование необходимых в профессиональной деятельности компетенций. Готовность к профессиональной деятельности будущего педагога является фундаментом его профессиональной компетентности. Формирование готовности создает предпосылки для становления педагогической компетентности. В модели представлено формирование готовности студентов по применению лингводидактических тестов для оценивания учебных достижений школьников, их обучения и развития. Готовность будущих учителей иностранного языка состоит из теоретической готовности и практической готовности. Теоретическая готовность – это знание основ тестовой теории, особенностей лингводидактических тестов и знания смежных наук: иностранный язык, теория и методика преподавания иностранного языка, педагогика, психология. Практическая готовность – это формирование навыков и умений конструировать педагогические тесты, языковые и речевые, выполняя практические задания.

Компетентности формируются в результате учебной деятельности. Они не могут быть сформированы, если студенты не будут субъектами учебной деятельности. Деятельностный подход к процессу профессионального обучения студентов вуза современными методами оценивания направлен на развитие профессиональных способностей специалистов. Этому способствует совместная деятельность преподавателей и студентов, четкая организация учебных действий на аудиторных занятиях и в самостоятельной работе. Деятельностный подход состоит в выстраивании учебной деятельности поэтапно, в виде восприятия информации, изучения теоретического материала в аудитории и самостоятельно, выполнения практиче-

ских заданий с последующим контролем и рефлексией. Нами определены учебные действия, необходимые для усвоения материала, задания, этапы работы.

При разработке модели формирования готовности студентов вуза оценивать учебные достижения с применением языковых и речевых тестов мы основывались на *принципах объективности, междисциплинарности, профессиональной направленности* с опорой на Федеральный государственный образовательный стандарт, на требования, предъявляемые к личности учителя.

Эксперимент по формированию готовности оценивать учебные достижения с применением тестов проводился в течение 2012–2014 уч. гг. на факультете иностранных языков ФГБОУ ВО «НГПУ». Цель эксперимента заключалась в проверке эффективности разработанного курса «Современные средства оценивания результатов обучения» с применением языковых и речевых тестов.

Для проведения эксперимента нами были определены условия, одинаковые для всех групп. к условиям следует отнести:

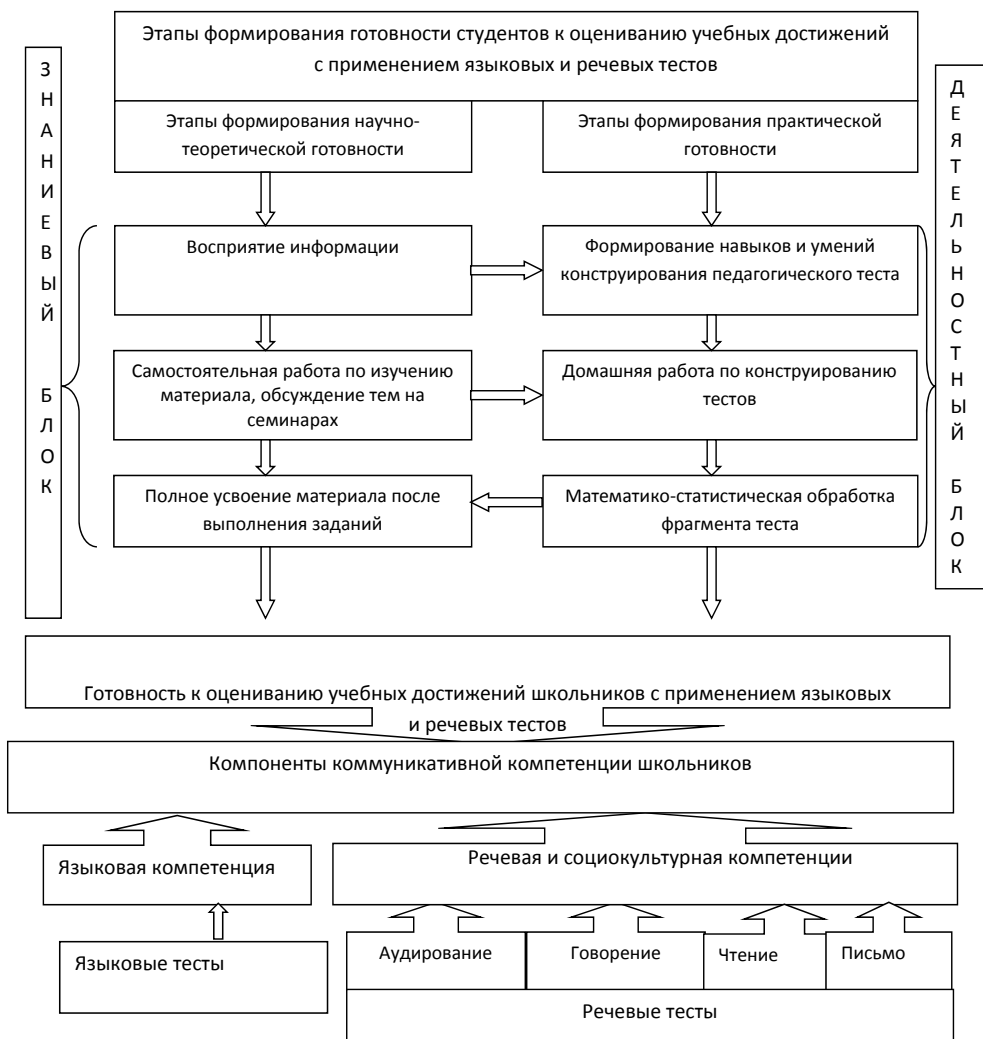
- примерно равное количество лекционных часов и часов практических занятий;
- проведение всех этапов эксперимента автором исследования;
- обучение на материале курса «Современные средства оценивания результатов обучения».

Система оценивания: сравниваются между собой результаты обучения студентов, изучавших курс. Диагностика формирования профессиональной готовности осуществлялась нами в процессе учебной деятельности на занятиях по курсу «Современные средства оценивания», динамика роста профессиональной готовности будущих педагогов отслеживалась также через выполнение практических работ, которые являлись итогом работы над темами курса, а также в двух немецкоязычных группах 4 курса на занятиях по курсу «Профобразование». В начале обучения в процессе оз-

накопления было выявлено, что студенты не знакомы с тестовой теорией. Уровень знаний был практически нулевым.

мирования готовности студентов вуза к оцениванию учебных достижений с применением языковых и речевых тестов (в том числе С-тестов).

На рисунке представлена модель фор-



Модель формирования готовности студентов вуза к оцениванию учебных достижений с применением языковых и речевых тестов

Эта модель может функционировать лишь при определенных условиях. Модель состоит из трех основных блоков. Два блока модели – знаниевый и деятельностный тесно взаимосвязаны. Третий блок – это сформированная готовность студентов

оценивать учебные достижения с применением языковых и речевых тестов.

Первый блок – знаниевый – предусмотрен для формирования научно-теоретической готовности студентов оценивать учебные достижения с применением тестовой

формы. Второй блок – деятельностный – предусмотрен для формирования умений конструировать педагогические тесты. Формирование знаний и умений осуществлялось в три этапа.

Первый этап знаниевого блока – восприятие информации. Здесь возможно сочетание лекций с овладением отдельными приемами накопления знаний. Необходимым условием восприятия учебного материала, особенно тестовой формы, является соблюдение *принципа наглядности*.

Второй этап первого блока сочетает аудиторную и домашнюю работу. Домашняя работа заключается в более полном усвоении учебного материала. На семинарских занятиях при обсуждении и закреплении пройденных тем необходимо обращать *внимание на цель* каждого действия и их взаимосвязь. Это условие необходимое, но недостаточное для перехода к третьему этапу – полному усвоению учебного материала.

Третий этап знаниевого блока можно считать завершенным только после трех этапов деятельностного блока. Полное усвоение возможно только после выполнения всех практических заданий, когда уже сформированы умения. Под «полным усвоением» следует понимать формирование полной картины, где все темы взаимосвязаны, поскольку всегда существует опасность поверхностного, фрагментарного усвоения учебного материала. К этому моменту завершен письменный и устный контроль учащихся, завершен контроль и обсуждение составленного всей группой итогового языкового теста, а также индивидуально выполненных речевых тестов (прежде всего С-тест). Таким образом связаны знаниевый и деятельностный блоки.

Первый этап деятельностного блока начинался на аудиторных занятиях, когда студентам предлагается составить задания в тестовой форме с обсуждением принципов композиции тестовых заданий, особенно следует подчеркнуть *наглядность*,

ясность и *краткость*, возможность быстро понять смысл задания. Важнейшим моментом и необходимым условием этого этапа является *составление спецификации* нестандартизованного преподавательского теста и его планирование. Цель – *осознание* студентами *значения содержательной валидности* будущего итогового теста учебных достижений, планирование которого осуществляется по учебнику иностранного языка, общему для всей группы.

Второй этап деятельностного блока, домашняя работа по конструированию теста, зависит от первого этапа и степени усвоения учебного материала. Составленные студентами задания обсуждались на аудиторных занятиях в составе целого предтеста.

Третий этап деятельностного блока – математико-статистическая обработка фрагмента матрицы – проходил в компьютерном зале факультета. Студенты самостоятельно выполняли обработку фрагмента матрицы, подсчитывали балл каждого испытуемого, трудность заданий, коэффициент корреляции Пирсона, надежность и критериальную валидность. Этот этап необходим не только для формирования умений, но и для полного усвоения учебного материала.

Третий этап знаниевого блока (полное усвоение), как было упомянуто, возможен лишь после выполнения всех практических заданий, в том числе конструирования С-теста. Эту работу каждый выполнял индивидуально. Особенность этого этапа состоит в необходимости обсуждения не только самого процесса, *как выполнять*, но и цели, *для чего* это необходимо делать. Цель – превращение заданий в тестовой форме в тестовые задания подчеркивалась на всех этапах. Для этого, помимо обсуждений и устных опросов, проводились письменные опросы – рефлексия необходима на каждом этапе.

Таким образом, готовность студентов оценивать учебные достижения с приме-

нением языковых и речевых тестов сформирована и направлена на результат: формирование коммуникативной компетенции школьников. Это третий блок модели, он содержит основные компоненты коммуникативной компетенции: *языковую (лингвистическую), речевую и социокультурную.*

Заключение. В результате изучения курса «Современные средства оценивания результатов обучения» при соблюдении указанных условий может быть сформирована профессиональная готовность студентов оценивать учебные достижения с применением языковых и речевых тестов. К самым важным практическим рекомендациям формирования этой готовности

следует отнести:

- поэтапность и взаимосвязанность формирования научно-теоретической и практической готовности студентов конструировать педагогические тесты;

- соблюдение принципа наглядности при восприятии учебного материала и при составлении заданий;

- осознание студентами значения содержательной валидности планируемого языкового теста, составление заданий строго в соответствии с планом;

- выполнение всех действий, руководствуясь принципами объективности, междисциплинарности, профессиональной направленности.

Библиографический список

1. *Анисимова Л. С.* Модель формирования профессиональных умений будущих учителей начальных классов на основе системы педагогических задач // Анисимова Л. С., Глузман Н. А. Модель и моделирование в педагогике профессионального образования: коллективная монография. – Симферополь: АРИАЛ, 2016. – С. 67–92.

2. *Глинский Б. Н.* Моделирование и когнитивные репрезентации. – М.: Альтекс, 2000. – 148 с.

3. *Глузман Н. А.* Модель системы формирования методико-математической компетентности будущих учителей начальных классов // Анисимова Л. С., Глузман Н. А. Модель и моделирование в педагогике профессионального образования: коллективная монография. – Симферополь: АРИАЛ, 2016. – С. 9–39.

4. *Дахин А. Н.* Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и... неопределенность // Народное образование. – 2002. – № 2. – С. 55–60.

5. *Дахин А. Н.* Открытое образование как новый дискурс понимания // Непрерывное профессиональное образование: теория и практика: материалы VIII Межд. научн.-практ. конф. – Новосибирск: Мцно, 2017. – С. 342–345.

6. *Звонников В. И., Нефедов В. А., Сафонов А. А.* Модели организационного совершен-

ства. Принципы моделирования и концепции: монография. – М.: Издательский дом ГУУ, 2015. – 131 с.

7. *Лебедева И. П.* Математическое моделирование в педагогическом исследовании: монография. – Пермь: Перм. гос. пед. ун-т, 2003. – 122 с.

8. *Мамедов Н. М.* Моделирование и синтез знаний. – Баку, 1979. – 79 с.

9. *Маркова С. М.* Моделирование педагогических систем. – Н. Новгород: ВГИПА, 2003. – 143 с.

10. *Холина Л. И., Абаскалова Н. П., Дахин А. Н.* Моделирование и неопределенность педагогических результатов // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2015. – № 6 (28). – С. 101–110.

11. *Штофф В. А.* Моделирование и философия. – М.: Наука, 1966. – 304 с.

12. *Ядровская М. В.* Модели и моделирование в педагогике: монография. – Ростов н/Д.: ДГТУ, 2014. – 359 с.

13. *Яковлев Е. В., Яковлева Н. О.* Модель как результат моделирования педагогического процесса // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 9. – С. 136–140.

14. *Thalheim B., Nissen I.* Wissenschaft und Kunst der Modellierung. Kieler Zugang zur Definition, Nutzung und Zukunft [Электронный

ресурс]. – Berlin; Boston: De Gruyter, 2015. – S. 29–36. – URL: <https://www.degruyter.com/viewbooktoc/product/448425> (дата обращения: 15.07.2019).

15. Grotjahn R., Kleppin K. Prüfen,

Testen, Evaluieren [Электронный ресурс]. – München: Klett: Langenscheidt: Goethe-Institut, 2015. – URL: https://www.goethe.de/lrn/pro/fernunterricht/pdf/DLL7_Schnupperkapitel.pdf

(дата обращения: 10.06.2019).

Поступила в редакцию 18.07.2019

Tretyakova Tamara Grigorievna

Postgraduate student of the English chair of the Novosibirsk State Pedagogical University, tamrika55@mail.ru, ORCID 0000-0002-5102-1886, Novosibirsk

THE MODEL OF FORMATION PROFESSIONAL READINESS OF FOREIGN LANGUAGE TEACHER FOR EVALUATION OF ACHIEVEMENTS WITH TESTS

Abstract. Problem and aim. The use of test forms in the educational process meets the needs of modern education. It is necessary to develop theoretical, methodological, practical recommendations for the formation of students' readiness to evaluate educational achievements with the use of tests. The aim of this article is a model of formation of readiness of a future foreign language teacher to evaluate educational achievements with the use of tests. The main functions of the model are considered.

Methodology. The quality control of educational achievements at the university is considered from the position of the activity approach. This problem is covered in the works of many Russian scientists. Goal setting is a necessary condition for the evaluation of educational achievements. Domestic and foreign researchers dealt with the problems of evaluation of educational achievements with the use of language tests. It is important to know what is tested when you are learning a foreign language. The analysis of their works on the evaluation of educational achievements in the university identified a number of problems. This determined the relevance of creating a model of the formation of readiness of future foreign language teachers for the evaluation of educational achievements using tests.

Results of the study. The model of formation of readiness for the evaluation of educational achievements with tests is represented. The model is based on the competence and activity approaches, on the principles of objectivity, interdisciplinarity, professional orientation, the conditions for its formation are highlighted. The readiness for evaluation of educational achievements consists of theoretical and practical readiness. The theoretical readiness is knowledge of testology, foreign language and related disciplines. Practical readiness is the ability to construct pedagogical tests based on this knowledge.

Keywords: model, formation of readiness, future teachers of a foreign language, evaluation of educational achievements with the use of tests.

References

1. Anisimova, L. S., 2016. The model of formation of professional skills of future teachers of initial classes on the basis of the system of pedagogical tasks. In: The model and modeling in teaching professional education. Simferopol: ARIAL Publ., pp. 67–92. (In Russ.)
2. Glinsky, B. N., 2000. Modeling and cognitive representations. Moscow: Altex Publ., 148 p.
3. Gluzman, N. A., 2016. The system model of formation of methodical-mathematical competence of future primary school teachers. In: The model and modeling in teaching professional education. Simferopol: ARIAL Publ., pp. 9–39. (In Russ.)
4. Dakhin, A. N., 2002. Pedagogical modeling: essence, efficiency and... non-certainty. Folk

- education, No. 2, pp. 55–60. (In Russ.)
5. Dakhin, A. N., 2017. Open education as a new discourse of understanding. Continuing professional education: theory and practice. Materials VIII of the International scientific conference. Novosibirsk: Mzno Publ., pp. 342–345. (In Russ.)
6. Zvonnikov, V. I., Nefedov, V. A., Safonov, A. A., 2015. Models of organizational excellence. Principles of modeling and concepts. Moscow: Publishing house of state University of management Publ., 131 p. (In Russ.)
7. Lebedeva, I. P., 2003. Mathematical modeling in pedagogical research. Perm: Perm State Pedagogical University Publ., 122 p. (In Russ.)
8. Mamedov, N. M., 1979. Modeling and synthesis of knowledge. Baku, 79 p. (In Russ.)
9. Markova, S. M., 2003. Modeling of pedagogical systems. N. Novgorod: VGIPA Publ., 143 p. (In Russ.)
10. Kholina, L. I., Abaskalova, N. P., Dakhin A. N., 2015. Modeling and uncertainty of pedagogical results. Bulletin of the Novosibirsk state pedagogical University, No. 6 (28), pp. 101–110. (In Russ., abstract in Eng.)
11. Shtoff, V. A., 1966. Modeling and philosophy. Moscow: Science Publ., 304 p. (In Russ.)
12. Jatrovsky, M. V., 2014. Models and modeling in pedagogic. Rostov-on-Don: DSTU Publ., 359 p. (In Russ.)
13. Yakovlev, E. V., Yakovleva, N. O., 2016. Model as result of modeling of pedagogical process. Bulletin of Chelyabinsk state pedagogical University, No. 9, pp. 136–140. (In Russ., abstract in Eng.)
14. Thalheim, B., Nissen, I., 2015. Science and art of modeling. Kieler access to Definition, use and future [online]. Berlin; Boston: De gruyter Publ., pp. 29–36. Available at: <https://www.degruyter.com/viewbooktoc/product/448425> (accessed: 15.07.2019) (In Germ.)
15. Grotjahn, R., Kleppin, K., 2015. Examine, Test, Evaluate [online]. Munich: Klett Publ.: Langenscheidt Publ.: Goethe-Institut Publ. Available at: https://www.goethe.de/lrn/pro/fernunterricht/pdf/DLL7_Schnupperkapitel.pdf (accessed: 10.06.2019) (In Germ.)

Submitted 18.07.2019