

Андронникова Ольга Олеговна

## БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

*Аннотация.* Статья посвящена вопросам современного состояния психологического и физического здоровья школьников. Отражены вопросы ухудшения состояния здоровья детей. Как основополагающая причина нарушения здоровья участников образовательного процесса выделены психологическое насилие и жестокое обращение в образовательной организации. Обозначены последствия насилия и жестокого обращения в образовательном пространстве в виде виктимизации личности каждого из участников и возникновения деструктивных форм взаимодействия. В статье представлены подходы к пониманию безопасности образовательного пространства, его критерии и риски нарушений. Представлен анализ существующих деструктивных тенденций и угроз безопасности в образовательном пространстве или отдельных его составляющих. Предложены основы организации безопасного образовательного пространства и основных его компонентов. Выделены компоненты формирования культуры безопасности образовательного пространства. Обозначены основные задачи в области обеспечения психологической безопасности образовательного пространства.

*Ключевые слова:* психологическая безопасность, виктимность, образовательное пространство, участники образовательного процесса, жестокость в отношениях.

Andronnikova Olga Olegovna

## SAFETY OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS A CONDITION FOR THE PRESERVATION OF THE PHYSICAL AND PSYCHOLOGICAL HEALTH OF PARTICIPANTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS

*Abstract.* The article is devoted to the current state of the psychological and physical health of schoolchildren. Reflected issues of deterioration of children's health. As a fundamental cause of the impaired health of participants in the educational process, psychological violence and abuse in an educational organization are highlighted. The consequences of violence and abuse in the educational space are indicated in the form of the victimization of the personality of each of the participants and the occurrence of destructive forms of interaction. The article presents approaches to understanding the safety of the educational space, its criteria and risks of violations. The analysis of the existing destructive tendencies and security threats in the educational space or its individual components is presented. The foundations of the organization of a safe educational space and its main components are proposed. Components of the formation of a safety culture of educational space are highlighted. The main tasks in the field of ensuring the psychological safety of the educational space are indicated.

---

**Андронникова Ольга Олеговна** – кандидат психологических наук, декан факультета психологии, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», andronnikovao@gmail.com, Новосибирск, Россия

**Andronnikova Olga Olegovna** – Candidate of Psychology, Dean of the Faculty of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, andronnikovao@gmail.com, Novosibirsk, Russia

*Keywords:* psychological security, victimization, educational space, participants in the educational process, cruelty in relationships.

Интенсивность социально-экономических изменений в последние годы привела к целому ряду негативных последствий: наблюдается значительное ухудшение медико-демографической обстановки, устойчивое сокращение общего прироста населения, а также процессы демографического старения.

Многие авторы обращают внимание на ухудшение состояния физического и психического здоровья детей разных возрастных групп. Уже на этапе дошкольного обучения отмечается наиболее выраженный рост частоты доклинических форм нарушения здоровья, хронических заболеваний, нарушений физического развития и т. д. Среди дошкольников лишь у 55 % отсутствуют признаки болезненных отклонений в психике. Все это приводит к тому, что уже до начала школьного обучения многие дети имеют различные сложности развития, характеризуются дезадаптивным поведением, требуют особого подхода к организации образовательной среды.

Еще более сложная ситуация наблюдается на этапе школьного обучения. Значительное число учебных нагрузок, ставших отличительной чертой школьного образования, привели к росту числа функциональных расстройств и хронических заболеваний. По мнению ряда авторов (Н. А. Склянова, И. В. Плющ), численность абсолютно здоровых детей не превышает для младших школьников 8–10 %, среднего возраста – 6 % и старших – 3–5 %. По данным официальной статистики, в 5 раз сокращается число детей сохраняющих физическое здоровье в период школьного обучения. Только 14 % выпускников средней школы можно считать действительно здоровыми, около 35 % школьников имеют опыт употребления наркотических и токсических средств, 70 % употребляют алкоголь. Наблюдается высокий процент (70–80 %) распространенности нервнопсихических расстройств среди школьников. Так, среди учеников, которые проявляют признаки школьной дезадаптации, 93–95 % имеют те или иные психические нарушения. Отмечается так же рост девиантных форм детского поведения, преступности, самоубийств, бродяжничества.

По данным отечественных авторов (Л. С. Алексеева, И. А. Баева, Г. В. Грачев, А. Д. Кошелева, М. Р. Рокицкий), растет количество детей и подростков становящихся жертвами жестокого обращения со стороны сверстников и более старшего поколения. Все это говорит об увеличении общей виктимизации населения, особенно некоторых социальных и возрастных групп (маленькие дети, подростки, пожилые люди) [2; 3; 6; 8].

Рассматривая основные общественные институты виктимизации (семья, школа, субкультура), особое место необходимо уделить вопросам школьной системы виктимизации, включающей явления «peer victimization» [14] и «школьную дедовщину» (bullying strand) [13]. В настоящее время вопросы образовательной среды и ее влияния на виктимную дезадаптацию ученика достаточно широко обсуждается в науке, однако все еще остаются недостаточно изученными механизмы этого процесса; нет достаточно эффективных мер по профилактике и коррекции виктимизации. При этом процесс виктимизации захватывает всех участников образовательного пространства: учащихся, их родителей, педагогов. Механизмы виктимизации затрагивают несколько уровней: это сама образовательная система, образовательная среда, школьная субкультура, система школьных правил и норм, личность педагога, его профессиональная компетентность, требования родителей и т. д. Все это формирует виктимное поведение, которое рассматривается нами как отклонение от норм

безопасного поведения, реализующееся в совокупности социальных, психических и моральных проявлений.

Последствиями такого поведения станет деформация личности участников педагогического процесса, нарушение культуры личной безопасности ребенка, формирование у него виктимных форм поведения. Таким образом, остро встает вопрос о формировании в рамках образовательного процесса культуры безопасности и создании безопасной образовательной среды.

Рассматривая явление безопасности, необходимо отметить его значимость для организации жизнедеятельности человека. Наличие безопасности является основополагающим для обеспечения нормального развития личности. А. Маслоу рассматривает потребность в безопасности как базовую в иерархии потребностей, удовлетворение которой является условием для гармоничного развития личности и ее самореализации [7].

Психологическая безопасность личности входит в структуру социальной безопасности, рассматриваемой И. А. Баевой как эффективное выполнение социальными институтами своих функций, направленных на удовлетворение потребностей, интересов, целей населения страны [2]. Школа рассматривается нами как один из важных общественных институтов социализации, существенной характеристикой которой выступают качества образовательной среды способствующие или препятствующие адекватному ее течению. Основополагающей характеристикой выступает как раз безопасность среды, включающая физическую, информационную и психологическую компоненты.

Необходимо отметить, что само понятие психологической безопасности не является однородным. Так, Т. С. Кабаченко рассматривает психологическую безопасность «как самостоятельное измерение в общей системе безопасности, представляющее собой состояние информационной среды и условия жизнедеятельности общества, не способствующее нарушению психологических предпосылок целостности социальных субъектов, адаптивности их функционирования и развития» [5, с. 8]. Несколько по-другому описывает психологическую безопасность И. А. Баева, рассматривая его как состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников [1]. Г. В. Грачев понимает психологическую безопасность как «состояние защищенности психики от воздействия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентированной основы социального поведения человека и в целом жизнедеятельности в современном обществе, а также адекватной системы его субъективных (личностных, субъективно-личностных) отношений к окружающему миру и самому себе» [3, с. 33]. В любом случае понятие безопасности включает в себя характеристики среды, способствующие сохранению и развитию личности, что не всегда соответствует действительности.

Сложившаяся ситуация диктует необходимость поиска, разработки и внедрения актуальных и долгосрочных мер, направленных на формирование, сохранение и укрепление здоровья детей и подростков, обеспечение защиты их жизненно важных интересов.

В связи с этим и возникла острая междисциплинарная проблема, связанная с потребностью в повышении личной безопасности ребенка, через безопасность

образовательного пространства. Обеспечить безопасность призван комплекс механизмов, состоящий из «концепции безопасности образовательного пространства», представляющей собой систему взглядов на обеспечение безопасности участников образовательного процесса от угроз для их жизни и здоровья в сфере педагогической деятельности. При этом под образовательным пространством понимается сфера общественной деятельности, в рамках которой происходит осуществление целенаправленного социокультурного воспроизводства человека, формирование и развитие личности, наращивание человеческого капитала.

Система обеспечения безопасности образовательного пространства структурируется в зависимости от объектов безопасности и характера угроз. Объекты безопасности – участники образовательного процесса: обучающиеся (воспитанники) и их родители, педагогические работники, коллектив школы в целом. Угрозы представляют собой комплекс проблем, среди которых разные авторы выделяют наиболее актуальные [1; 4; 11]:

1) утомление систем жизнеобеспечения, разрушение учебно-методической и материально-технической базы образовательных учреждений;

2) дефицит квалифицированных педагогических кадров и эффективных образовательных программ по охране здоровья, формированию в системе ценностей учащегося приоритета здоровья и безопасности. Отсутствие мировоззренческой компоненты культуры безопасности;

3) формирование молодежных субкультур деструктивной направленности, рост детской наркомании и алкоголизма, увеличение числа правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних, беспризорности и безнадзорности детей;

4) личностная виктимная дезадаптация педагогов, высокий уровень педагогической некомпетентности и эмоционального выгорания;

5) глубокое расслоение общества, приводящее к виктимизации «крайних» социальных групп (бедных и богатых);

6) отсутствие эффективной системы социальной профилактики правонарушений; недостаточная правовая грамотность и межведомственная разобщенность лиц, обеспечивающих безопасность образовательного пространства; преобладание механизмов запрета над механизмами позитивной мотивации и организации созидательной деятельности;

7) недостаточная эффективность существующей системы медицинской, психологической и социальной помощи учащимся; низкий уровень развития системы охраны труда в системе образования;

8) стойкая тенденция ухудшения качества здоровья подрастающего поколения;

9) высокий уровень потери здоровья и численности детского населения, возникающие в результате уличного, бытового и транспортного травматизма;

10) общая нестабильность общества, изменение социально-экономической структуры.

Выделим на наш взгляд основополагающие из угроз психологической безопасности.

Среди угроз так или иначе описываемых зарубежными и отечественными авторами, на первое место выступает категория психологического насилия, рассматриваемого ими как триггер, запускающий разрушение психического, а затем и физического здоровья личности. Определение насилия как способа выстраивания неравенства между людьми, реализации власти в межличностных отношениях, достаточно часто наблюдаемого в школьной среде, позволяет рассмотреть возникающее внутриш-

кольное сопротивление как важный аспект взаимодействия, приводящий к специфическим последствиям, связанных с нарушением здоровья каждого из участников образовательного процесса. Психологическая наука достоверно определила, что реализация насильственных отношений в межличностных отношениях приводит к возникновению внутреннего или внешнего сопротивления, выражающегося в специфических формах поведения, часто виктимного характера, закрепляющихся как базовые. Внешние формы сопротивления выражаются в стремлениях нарушать принятые нормы, дисциплину, демонстрировать девиантные или виктимные формы поведения. Внутренние проявляются в виде ухода от взаимодействия, самообвинения, отрицательного отношения к себе, аутоагрессии. Возникающее в результате подобных форм взаимодействия эмоциональное напряжение может провоцировать у педагогов поиск выходов из возникающей психотравмирующей ситуации, скорее деструктивного характера в виде реализации форм низко профессионального поведения. У учеников насильственная среда вызывает желание освободиться от разрушительного воздействия, покинуть школьную среду, способствует увеличению безнадзорности. Насильственная среда приводит к ограничению возможностей для самореализации ученика, что вызывает специфический комплекс установок, формирующих ощущение незащищенности, переживания разобщенности существенных связей и отношений, деформирующих личность. Яноф-Бульман (1998), рассматривая вопросы формирования внутреннего мира человека и его отношение к внешнему, отмечает, что основой такого конструкта выступают базисные убеждения о его: доброжелательности, справедливости, ценности мира и значимости собственного «Я». Именно базисные убеждения формируют чувство защищенности и доверия к миру, а в дальнейшем – ощущение собственной неуязвимости. Насилие в образовательной среде опосредует возникновение базисных убеждений связанных с негативным образом-Я, несправедливостью и жестокости мира.

Рассматривая причины возникновения насильственных отношений в образовательном пространстве школы необходимо отметить несколько детерминант, среди которых особо значимыми считаются: социально-психологическая деформация личности педагога и ученика, увеличение их виктимного потенциала; трансформация самого педагогического общения в механизм социально-педагогической виктимизации личности; влияние школьной субкультуры; нарушение здоровьесберегающих технологий в учебном процессе. Несомненно оба процесса взаимосвязаны: наличие социально-психологической деформации личности педагога вызывает использование деструктивных форм педагогического общения насильственного типа, приводя к нарушению взаимоотношений между преподавателем и учащимся, запуская механизм социально-психологической виктимизации ученика и формирование его личностных деструкций. И соответственно наоборот. По опросам разных авторов 30,1 % учащихся как первоочередную проблему, вызывающую не желание ходить в школу, озвучивают жестокость со стороны учителей; 21,2 % указывают на деспотизм педагога. Это означает, что одним из центральных направлений работы по повышению безопасности образовательного пространства станет профилактика виктимной дезадаптации педагогов, включающая в девиктимизацию личности педагога, формирование ощущение профессиональной компетентности и потоковой удовлетворенности трудом. Вторым магистральным направлением должно выступать формирование активно созидающей, социально адаптированной и психологически здоровой личности учащегося.



Немаловажную роль в виктимной деформации ребенка играют, во-первых, школьные подсистемы, членом которой он является. В этом контексте необходимо учитывать систему норм и правил конкретного учебного заведения, не вписываясь в которые, ученик приобретает виктимную деформацию за счет отвержения сверстниками [4]. Во-вторых, значимое влияние, определяя рейтинг подростка среди сверстников, оказывает полуформальная подсистема внеклассной деятельности. В-третьих, принятие ребенка сверстникам опосредует неформальная сеть дружеских подсистем, жестокость в которой многократно описана зарубежными коллегами в терминах «peer victimization».

Отсутствие здоровьесберегающих технологий также приводит к нарушению безопасности образовательной среды. Здоровьесберегающие технологии понимаются нами с опорой на подход, описанный М. Ф. Секач, как совокупность методов, сконцентрированных на задачах охраны и укрепления здоровья учащихся; создание оптимальных моделей планирования образовательного процесса, основанных на пропорциональном сочетании учебной нагрузки и различных видов отдыха, в том числе активных его форм; формирование в сознании учащихся и педагогов ценностей здорового образа жизни [9]. К серьезному ухудшению физического и психологического здоровья всех участников образовательного процесса (снижение мотивации, переутомление, возникновение апатии и депрессии) приводят современные требования и специфика организации учебного процесса, нарушение санитарно-гигиенических норм обучения, оптимального двигательного режима и т. д. Так по эмпирическим исследованиям около 70 % детей младшего подросткового возраста обнаруживают высокий уровень депрессивности.

Для сохранения здоровья участников образовательного процесса необходимо применение здоровьесберегающих технологий, направленных на эффективное планирование нагрузки, использование результативных методов обучения, пересмотр удельного веса дисциплин поддерживающих физическое здоровье детей и общую культуру, организацию системы питания, физической безопасности и т. д.

Значимой компонентой, нарушающей безопасность образовательного пространства, выступает виктимное мировоззрение его участников. Именно сформированное мировоззрение является отправным пунктом для возникновения готовности человека к виктимному или безопасному поведению. Личность виктимного типа будет воспринимать мир как враждебный, а себя рассматривать как реальную и потенциальную жертву возможных социальных опасностей [12]. Личность невиктимного типа имеет представление о существовании различных опасностей, но знает и технологии преодоления опасных ситуаций, выступая как активный субъект, способный предотвратить многие опасные ситуации. Кроме того, такая личность имеет внутреннюю готовность к преодолению или превенции возникающих рисков [Там же].

Важным вопросом в этом контексте становится формирование личности невиктимного типа, которое происходит в контексте гуманистической нравственной установки при организации обучения безопасному поведению. Обучение, основанное на принципах знания нравственных устоев, осмыслении конкретных приемов и способов безопасного поведения при возникающих контактах с носителями источников опасности.

Это означает, что в задачу формирования мероприятий, направленных на девиктимизацию, включено обучение способам безопасного поведения, основанного на

развитой нравственности при выраженной способности обеспечения личной безопасности. Такой подход позволяет проектировать систему, нацеленную, с одной стороны, на обеспечение безопасности участников образовательного процесса от угроз психическому здоровью в процессе педагогического взаимодействия. Другими словами, создать среду, в которой возможна организация благоприятных условий для обучения, воспитания и развития личности. Опираясь на анализ рисков виктимизации участников образовательной среды как основополагающие ее характеристики, обеспечивающие безопасность, можно выделить [9; 10]:

- безнасильственную систему взаимодействия участников образовательного процесса;
- опору на личностно-доверительное общение участников;
- укрепление или хотя бы сохранение психического здоровья;
- наличие системы мероприятий, направленных на предотвращение возможных угроз для развития личности;
- организацию стимулирующей образовательной среды.

Таким образом, при проектировании безопасной образовательной среды необходимо опираться на принципы системного обеспечения безопасности, включающие, с одной стороны, защиту от возможных внешних угроз физического и психологического характера, с другой – направлены на развитие социально-психологической умелости [2; 10]. Основой для конструирования безопасной среды обозначается свободное от насилия внутриличностное взаимодействие, направленное на формирование психологически здоровой личности.

Цель концепции безопасности образовательного пространства заключается в разработке комплекса организационных форм и методов деятельности учреждений образования, обеспечивающих стабилизацию показателей психологического и физического здоровья участников образовательного процесса, снижение виктимной дезадаптации, предупреждение и / или снижение последствий возможных чрезвычайных ситуаций, формирование приоритета конструктивных, позитивных ценностей, в том числе приоритета здоровья, безопасного поведения, семьи, самореализации.

Основными задачами в области обеспечения безопасности образовательного пространства являются:

- 1) разработка и внедрение нормативно-правовых, научно-методических и организационных основ деятельности системы образования по формированию безопасного образовательного пространства;
- 2) введение специальных курсов, направленных на овладение навыками безопасного реагирования, повышение личной безопасности;
- 3) наращивание опыта межведомственного, комплексного и многоуровневого подходов при формировании безопасного образовательного пространства;
- 4) повышение профессиональной компетентности в области формирования безопасности образовательного пространства;
- 5) формирования навыков безопасного поведения у самих педагогов;
- 6) внедрение в образовательное пространство мировоззренческой составляющей безопасности;
- 7) гуманизация образовательного процесса с учетом действия механизмов гуманизации.

Таким образом, безопасность образовательного пространства может быть обеспечена с помощью как минимум пяти подходов:

- создание безопасных и здоровых условий в образовательном учреждении;
- оптимальное психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение образовательного процесса;
- обучение основам безопасности жизнедеятельности через предметы, внеклассные, внешкольные формы обучения, а также через систему дополнительного образования;
- гуманизация педагогического общения;
- воспитание личности безопасного типа, формирование мировоззрения и культуры безопасности.

Процесс формирования культуры безопасности мы понимаем как рост, становление, интеграцию в жизнедеятельности личностных качеств и способностей, знаний и умений, обеспечивающих безопасность личности, как активное качественное преобразование личностью своего внутреннего мира, приводящее к возможности безопасной и творческой самореализации личности в любом виде деятельности.

В этом контексте целесообразно осуществлять организацию воспитательной работы с точки зрения средового подхода как недискретного в управлении воспитательным процессом, гуманистически направленного, масштабного. В качестве результата этой профилактической и коррекционной работы можно рассматривать создание в учебном заведении психологически безопасной образовательной среды.

Таким образом, психологическая безопасность образовательной среды школы является сложным структурным образованием, компонентный состав которого связан субъектом образовательного процесса.

### Список литературы

1. *Баева И. А.* Психологическая безопасность в образовании: монография. СПб., 2002. 271 с.
2. *Баева И. А., Семикин В. В.* Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2005. Т. 5. № 12. С. 7–19.
3. *Грачев Г. В.* Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М.: Изд-во РАГС, 1998. 125 с.
4. *Иовчук Н. М.* Детско-подростковые психические расстройства. М.: НЦЭНАС, 2000.
5. *Кабаченко Т. С.* Психология управления: учеб. пособие. М., 2000.
6. *Кошелева А. Д., Алексеева Л. С.* Психологическое насилие над ребенком в семье, его причины и следствия // Насилие в семье: с чего начинается семейное неблагополучие. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2000. С. 21–69.
7. *Маслоу А.* Мотивация и личность. СПб., 2001. 478 с.
8. *Рокицкий М. Р.* О предотвращении жестокого и безответственного отношения к детям // Права ребенка. 2001. № 1. С. 18–19.
9. *Секач М. Ф.* Психология здоровья. М.: Академический проект, 2003.
10. *Семикин В. В.* Психологическая культура в образовании человека: монография. СПб., 2002. 155 с.
11. *Сыманюк Э. Э.* Психологическая безопасность образовательной среды. Пермь: Уральский ГУ, 2005.
12. *Мошкин В.* Мировоззренческая готовность школьников к обеспечению безопасности в транспортной сфере [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 6. URL: <http://human.snauka.ru/2015/06/11508> (дата обращения: 10.03.2019).



13. *Crick N. R., Grotpeter J. K.* Children's treatment by peers: Victims of relational and overt aggression // *Development and Psychopathology*. 1996. 8:367. 380 p.

14. *Gottman J. M., Mettetal G.* Speculations about social and affective development: Friendship and acquaintanceship through adolescence. New York; US: Cambridge University Press, 1986. P. 192–237.

