

## В НАУЧНОМ ПОИСКЕ

УДК 37.03

*Владимир Иванович БАЙТУГАНОВ, доцент кафедры народной художественной культуры и музыкального образования Института культуры и молодежной политики Новосибирского государственного педагогического университета, г. Новосибирск; e-mail: vasyuganie@mail.ru*

*Лидия Игнатьевна ХОЛИНА, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Института физико-математического и информационно-экономического образования Новосибирского государственного педагогического университета, г. Новосибирск; e-mail: l.holina33@yandex.ru*

# Модель развития личности на традициях народной педагогики в сетевых структурах вариативного образования

В статье исследуются вопросы развития личности ребенка в условиях сетевой модели образования на традициях народной педагогики. Цель исследования заключается в обосновании сетевой модели развития личности на традициях народной педагогики. Идея работы связана с разработкой и применением этнокультурного подхода как средства развития личности в сетевых структурах образования. Результатами исследования являются: построение модели развития личности в этнокультурном моделируемом пространстве на основе сетевого взаимодействия.

**Ключевые слова:** личностное развитие, культурное развитие, культурологический подход, сетевой подход, сетевое взаимодействие, сетевое событие, воспитательное средовое пространство, этнокультурное моделирование.

*Рецензенты:*

Т. И. Горелова, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Новосибирск

*Vladimir I. BAYTUGANOV, docent, department of folk art culture and music education of the Institute of Culture and Youth Policy in the Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk; e-mail: vasyuganie@mail.ru*

*Lidiya I. HOLINA, doctor of pedagogical sciences, professor, pedagogy and psychology department, Physics, Mathematics and Information-Economic Education Institute in the Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk; e-mail: l.holina33@yandex.ru*

# A Model of Personality Development on the Traditions of folk Pedagogics in the Network Structures of Variable Education

The article explores the development of the child's personality in the conditions of the network model of education on the traditions of folk pedagogy. The aim of the research is to substantiate the network model of personality development on the traditions of folk pedagogy. The idea of the work is connected with the development and application of the ethno-cultural approach as a means of developing the personality in the networked educational structures. The results of the research are building a model of personality development in an ethno-cultural simulated space based on network interaction.

**Keywords:** personal development, cultural development, culturological approach, network approach, network interaction, network event, educational space in a particular environment, ethno-cultural modeling.

*Reviewers:*

T. I. Gorelova, doctor of pedagogical sciences, professor of Pedagogy and Psychology Department, Novosibirsk Teachers' Upgrading

**Р**азвитие личности во все времена и во всех обществах являлось приоритетной задачей. Сегодня эта задача приобретает еще более актуальное значение, т. к. развитая личность есть социальный ресурс или социальный капитал общества. Однако сегодня в условиях глобализации процесс развития протекает не всегда комфортно для ребенка. Проблема заключается как в отсутствии систем адаптационных механизмов, основанных на традиционной культуре и педагогике, так и в слабом и неэффективном функционировании разнообразных культурных сред в современных институтах воспитания и социализации. К тому же в личностно-ориентированном, развивающем образовании остро стоит вопрос и о нормах, и критериях оценки уровня развития школьника. Проблема заключается в том, что без научно обоснованных «норм развития», создания возрастнo-нормативных моделей развития на разных образовательных ступенях и без соответствующей педагогики развития невозможно решать проблему проектирования действительно развивающего образования. Инновационность исследования связана с обоснованием и разработкой модели развития личности на традициях народной педагогики в условиях сетевого взаимодействия. При этом будем опираться на разработанную автором статьи теорию этнокультурного моделирования как современную интерпретацию этнопедагогической теории для современного образования и воспитания.

Нас интересует развитие личности как закономерный, непрерывный, необратимый процесс количественных, качественных, структурных изменений физических, психических и духовных сил человека, который происходит в образовательной среде благодаря деятельностным технологиям, групповому взаимодействию и индивидуальной самореализации. Однако современная школа не всегда предоставляет возможность самореализации личности в познании, общении и деятельности, т. к. ресурс школьного образования ограничен и зависит от типа, вида учреждения, наличия связей с внешней средой, окружения школы, образовательных технологий. В нашем случае этнокультурное моделирование в сетевом вариативном образовании поможет решить вопрос эффективного развития личности.

В работе используются следующие подходы: деятельностный, культурологический, личностно-ориентированный, субъективный, сетевой. Однако культурологический подход рассматривается нами как интегрирующий данные подходы, акцентируется внимание на этнокультурной составляющей в форме народной педагогики.

В исследовании применяется методология системного, сущностного и синергетического подходов.

В последние годы в психолого-педагогических исследованиях активно разрабатывается новое перспективное направление: сетевое взаимодействие в обра-

зовательном пространстве [9]. Инновационность данного направления заключается в возможностях образовательной среды и ее моделировании, т. к. через сеть кроется потенциальный ресурс расширения технологий развития каждой отдельной образовательной организации, а значит, и личности. Это доказывает сегодняшняя практика сетевого образования: профильное обучение, непрерывное образование, авторская школа, кейс-метод и др.

Несмотря на очевидность и прогрессивность факта использования сетевого подхода в новых общественных и образовательных реалиях, этот подход требует дальнейшего развития и аргументации как научное направление в современном образовании и воспитании, как современная технология развития личности. Кроме того, сетевые комплексы, где бы ни были представлены: школа, вуз, научное производство, отдельные личности и сообщества, нацеленные на высокое качество образования, — пока еще недостаточно эффективно работают в отечественной системе образования [13].

В новой концепции модернизации российского образования на период до 2020 года приоритетными остаются задачи обновления структуры сети учреждений как инновационного, так и традиционного типа, а также развития вариативности различных образовательных программ. В то же время образовательные учреждения разных типов и видов остаются и институтами социального развития со своей оригинальной, развитой образовательной средой, а также доступностью образования. В этих условиях достичь высокого уровня качества образования может и должна помочь образовательная сеть, как инновационная структура развития и обновления образования на современном этапе, как условие развития личности через высокое качество личностного, мировоззренческого, гражданского и иного развития в условиях разнообразных форм сетевого взаимодействия.

По мнению современных ученых, частности: Т. Н. Ле-Ван, Н. Н. Давыдовой, сетевое образовательное взаимодействие — это деятельностное, развивающее пространство, которое создается и поддерживается соответствующими узлами (центрами) активности, а также каналами оперативной взаимной связи, которые предполагают потоки активности между собой. Участие акторов в сетевом персонализированном взаимодействии обязательно предполагает и ряд договоренностей, которые могут быть осуществлены как совместные действия, при этом возможно не только ответственное сотрудничество, но и совместное необходимое использование технологий, ресурсов и предполагаемых компетенций всех или множества разнородных самостоятельных институциональных (акторных) участников, не только близ расположенных, но и из разных территорий, для планомерного совместного и взаимного достижения общих целей как всего сетевого сообщества, так и каждого из участников [4].

## В НАУЧНОМ ПОИСКЕ

По мнению Е. Н. Глубоковой, новое образовательное сетевое взаимодействие — это и обширная система связей между респондентами, которая позволяет не только широко разрабатывать и качественно апробировать, но и активно предлагать как профессиональному компетентному педагогическому сообществу, так и простым участникам современные технологичные инновационные модели как в содержании образования, так и управления изменяющейся системой образования'. Поэтому сетевое взаимодействие — это и один из вариантов активного педагогического сотрудничества, в котором присутствует как прямое, так и косвенное влияние субъектов этого процесса друг на друга, которое порождает их взаимопреобразование на принципах доверия и творчества, участия и сотрудничества, паритетности и взаимной поддержки. Как отмечает Н. М. Коннова, в новых образовательных реалиях в результате непосредственного, а также опосредованного взаимодействия в условиях сети появляются и новые, вариативные изменяющиеся социально-педагогические структуры, которые обладают новыми свойствами, а также новыми особенностями общественных отношений [7].

Сетевое взаимодействие важно и как система вариативного образования, которое приходит в современную школу благодаря разработкам нового стандарта образования. Это взаимодействие сегодня необходимо для расширения всего воспитательного нового пространства школы и, в конечном счете, для расширения ресурса личностного развития.

По мнению Е. Б. Евладовой, в новом стандарте вариативная часть основной образовательной программы имеет свои особенности: на каждой ступени образования ее структура и содержание могут быть обеспечены за счет построения и внедрения нескольких пространств педагогического взаимодействия, среди них пространство педагогического взаимодействия дополнительного образования детей и внеурочной деятельности в школе, включая проведение фестивалей народного творчества, праздников, деловых игр, недель добра, выступлений и концертов, выставок-показов работ, смотров творческих коллективов, а также других творческих массовых мероприятий. Все эти механизмы возможны в условиях интеграции современного общего и системы дополнительного образования детей, ведь именно в них сегодня реализуются многие педагогические технологии развития личности, в том числе на основе народных традиций [5].

Расширение воспитательного, средового пространства, культурной среды наиболее эффективно при использовании потенциала народной педагогики, тра-

диционной культуры [8], т. к. при организации сетевого события, например, народного праздника, при сетевом взаимодействии могут быть задействованы как разные организации, так и отдельные личности, способствующие и помогающие реализации данного события.

Пример реализации сетевого события описан в одной из наших работ [1]. Элементы подготовки к празднику включали: 1) описание замысла, идеи праздника; 2) изучение материалов праздника; 3) взаимодействие с Собором Святого Благоверного Александра Невского, Институтом археологии и этнографии СО РАН (согласование сроков и времени проведения праздника, а также обрядовых элементов праздника); 4) создание сценария праздника; 5) работа с родителями; 6) приглашение гостей; 7) работа со СМИ; 8) репетиции с участниками действия; 9) проведение праздника.

Подобное взаимодействие может быть организовано во внеучебной деятельности школьников нескольких образовательных учреждений, которых объединяют общие интересы, склонности к народным культурным традициям, ремеслам, танцам, песням, играм, соревнованиям и пр.

Личностное развитие учащихся происходит наиболее адекватно возрасту и психическому развитию в правильно смоделированной культурной среде, а если среда еще и расширена за счет сетевого взаимодействия, то эффект развития возрастает.

Для рассмотрения системы личностного развития в народной педагогике обратимся к моделированию образовательно-воспитательного пространства, культурной среды на основе культурного знака. Культурная традиция или передача опыта поколений осуществляется через знаки и нормы (культурные объекты, элементы культуры, подсистемы культуры). Именно культурные знаки во взаимодействии с нормами и образцами формируют личность.

Об этом, применительно к свойствам психики ребенка, писал еще в 1920-е годы Л. С. Выготский: «Культурное развитие основано на употреблении знаков и включение их в общую систему поведения» [3].

Для нас важно, что формирование личности ребенка на основе традиционной культуры сопряжено со знаково-символическими закономерностями самой традиционной культуры и связано с ее устойчивыми стереотипами традиций, которые заложены как в поведенческих ритуальных механизмах традиционной культуры, так и в передаче норм и ценностей. Создание воспитательной среды посредством традиционной культуры есть главное условие воздействия этнопедагогики на личность ребенка, обладающей адаптивными свойствами как к внешним, так и внутренним факторам.

Л. С. Выготский утверждал, что результатом культурного развития ребенка — есть социогенез высших форм поведения [3]. Мы считаем необходимым подчеркнуть, что в традиционной культуре развитие лич-

<sup>1</sup> Глубокова, Е. Н. Сетевое взаимодействие в сфере образования как развивающийся процесс в теории и практике [Электронный ресурс] / Е. Н. Глубокова, И. Э. Кондракова // Интернет-Форум в рамках Всероссийской научной конференции с международным участием «Педагогика в современном мире». URL: <http://kafedra-forum.narod.ru/index/0-39> (дата обращения: 28.03.2017).

ности осуществляется через этногенез высших форм поведения, мотивируемый культурным знаком.

В данной работе предпринята попытка построения модели развития личности при использовании технологии «научение культурой», иначе этнокультурного моделирования. Сам процесс включает следующие этапы: а) принятия личностью ребенка своей культурно-исторической педагогической идентичности; б) мотивация личности к научению культурой; в) выбор личностью культурного знака и ценностных ориентаций; г) использование полученного опыта в повседневной деятельности.

Принципы этнокультурного моделирования следующие:

1. Моделирование этнокультурного воспитательно-пространства как пространства развития личности.

2. Обучение традициям или передача традиций (духовного опыта) в этнокультурной воспитательной среде.

3. Принятие (выбор) латентной модели личностью ребенка (в адаптивной воспитательной культурной среде школы народной культуры) [2].

Основное назначение традиционной культуры — передавать опыт прошлого, поэтому традиционная культура выполняет функции воспроизводства образца, культуры общества. В этом главное ее назначение. Воспроизводимость образца происходит системно, при включении всех составляющих элементов традиционной культуры.

Поддержание основного образца есть поддержание или воспроизводство культурной традиции, а мотивация к поддержанию образца есть развитие и формирование личности. Процесс поддержания «образца» — воспитательных традиций общества, его моделирование — это выстраивание культурной воспитательной модели школы, а мотивация личности к поддержанию образца — есть процесс ее вторичной социализации в данной модели, иначе — ее (личности) развития и формирования через обновленную структурную модель школы.

Собирание знаков в модели создает условия для прохождения через них личности. Возникает своеобразная система выбора ребенком своего поведения через принятие культурной традиции, которую хорошо охарактеризовал и разработал Т. Парсонс в теории социального действия [10]. Эти модели можно сделать сетевыми, при этом знаковая культурная среда сегодня доступна, управляема, адаптивна. Инструментами создания культурной среды служат наши библиотеки, фонды культурно-исторического наследия, а также действия в области освоения культуры (проживание в культуре, экспедиция к истокам культуры, использование канонов культуры при построении культурных объектов в творчестве, социальные культурные практики).

В соответствии с исследовательской целью нами получены следующие результаты:

Определены условия построения сетевой модели развития личности:

1) этнокультурное моделирование образовательной-воспитательной среды (культурная воспитательная модель школы):

2) использование технологии «сетевое событие» как воспитательного;

3) использование модели дополнительного образования в системе вариативного образования школы.

### Список литературы

1. Байтуганов, В. И. Социальное проектирование на основе освоения русской традиционной культуры в условиях интеграции общего и дополнительного образования (на примере Центрального района г. Новосибирска) / В. И. Байтуганов // *Качество социального проектирования «дополнительном образовании детей: материалы 11 открытых гор. пей. чтений.* — Новосибирск, 2008. — С. 25-27.

2. Байтуганов, В. И. Теоретические аспекты этнокультурного моделирования на основе русской традиционной культуры / В. И. Байтуганов // *Кросс-культурный подход в науке и образовании: материалы ежегод. семинара.* — Новосибирск, 2011. — Вып. 6. — С. 69—78.

3. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6-ти томах. Т. 3: История развития высших психических функций / Л. С. Выготский. — М., 1983. — 368 с.

4. Давыдова, Н. Н. Организационно-управленческая модель взаимодействия образовательных учреждений как фактор инновационного развития регионального образования / Н. Н. Давыдова // *Образование и наука: изв. УрО РАО.* - 2010. - №8. — С. 32-42.

5. Золотарева, А. В. Модели сетевого взаимодействия общего и дополнительного образования в рамках организации внеурочной деятельности / А. В. Золотарева, Е. Л. Страдина // *Внешкольник.* — 2011. — № 6. — С. 22-27.

6. Кастельс, М. Власть коммуникации: учеб. пособие / М. Кастельс: пер. с англ. Н. М. Тылевич: под науч. ред. Л. И. Черных. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — 564 с. (Переводные учебники ВШЭ).

7. Коннова, Н. М. Виды социально-педагогического взаимодействия учреждений дополнительного образования детей с высшими учебными заведениями / Н. М. Коннова // *Социально-педагогическая деятельность сферы сотрудничества: материалы Международной научно-практической конференции.* — Саратов: Научная книга, 2009. — С. 156-163.

8. Минулина, Н. А. Современные проблемы воспитательного потенциала народной культуры / Н. Л. Минулина // *Философия образования.* — 2009. — № 2. — С. 289-297.

9. Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку / под ред. А. И. Адамского. — М.: Эрикка, 2006. — 185 с.

## В НАУЧНОМ ПОИСКЕ

10. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс ; пер. с англ. Л. А. Седова. — М. Аспект-Пресс, 1998. — 270 с.
11. Холина, Л. И. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учебно-методический комплекс по специальности «Социальная педагогика» / Л. И. Холина. — Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2007. — 289 с.
12. Челтыгмашева, Н. Г. Моделирование муниципальной структуры образовательных учреждений с этнокультурным компонентом : монография / Н. Г. Челтыгмашева / Новосиб. гос. ун-т. — Новосибирск, 2012. — 122 с.
13. Чернявская, Е. В. Профессиональное самоопределение учащихся в условиях сетевого обучения : монография / Е. В. Чернявская, Л. И. Холина / М-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т. — Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2015. - 162 с.
5. Zolotareva, A. V. Modeli setevogo vzaimodejstviya obshchego i dopolnitel'nogo obrazovaniya v ramkah organizacii vneurochnoj deyatel'nosti / A. V. Zolotareva, E. A. Stradina // Vneshkol'nik. — 2011. — № 6. — S. 22—27.
6. Kastel's, M. Vlast' kommunikacii : ucheb. Posobie / M. KasteVs ; per. s angl. N. M. Tylevich ; pod nauch. red. A. I. Chernyh. — M. : Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2016. — 564 с. (Perevodnye uchebniki VSHE).
7. Konnova, N. M. Vidy social'no-pedagogicheskogo vzaimodejstviya uchrezhdenij dopolnitel'nogo obrazovaniya detej s vysshimi uchebnymi zavedeniyami / N. M. Konnova // Social'no-pedagogicheskaya deyatel'nost' sfery sotrudnichestva : materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. — Saratov : Nauchnaya kniga, 2009. — S. 156—163.
8. Minulina, N. A. Sovremennye problemy vospitatel'nogo potentsiala narodnoj kul'tury / N. A. Minulina // Filosofiya obrazovaniya. — 2009. — № 2. — S. 289—297.
9. Organizaciya setevogo vzaimodejstviya obshcheobrazovatel'nyh uchrezhdenij, vnedryayushchih innovacionnye obrazovatel'nye programmy, primimayushchih uchastie v konkurse na gosudarstvennuyu podderzhku / pod red. A. I. Adamsko-ga. — M. : Eureka, 2006. — 185 s.
10. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс ; пер. с англ. Л. А. Седова. — М. : Аспект-Пресс, 1998. - 270 с.
11. Холина, Л. И. Методология и методы психолого-педагогических исследований : учебно-методический комплекс по специальности «Социальная педагогика» / Л. И. Холина. — Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2007. — 289 с.
12. Челтыгмашева, Н. Г. Моделирование муниципальной структуры образовательных учреждений с этнокультурным компонентом : монография / Н. Г. Челтыгмашева / Новосиб. гос. ун-т. — Новосибирск, 2012. — 122 с.
13. Чернышавская, Е. В. Профессиональное самоопределение учащихся в условиях сетевого обучения : монография / Е. В. Чернышавская, Л. И. Холина / М-во образования и науки РФ, Новосиб. гос. пед. ун-т. — Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2015. - 162 с.

### Spisok literatury

1. Bajtuganov, V. I. Social'noe proektirovanie na osnove osvoeniya russkoj tradicionnoj kul'tury v usloviyah integracii obshchego i dopolnitel'nogo obrazovaniya (na primere Central'nogo rajona g. Novosibirsk) / V. I. Bajtuganov // Kachestvo social'nogo proektirovaniya v dopolnitel'nom obrazovanii detej : materialy 11 otkrytyh gor. ped. chtenij. — Novosibirsk, 2008. — S. 25—27.

2. Bajtuganov, V. I. Teoreticheskie aspekty etnokul'turnogo modelirovaniya na osnove russkoj tradicionnoj kul'tury / V. I. Bajtuganov // Kross-kul'turnyj podhod v nauke i obrazovanii : materialy ezhegod. seminarov. — Novosibirsk, 2011. — Вып. 6. - S. 69-78.

3. Vygotskij, L. S. Sobranie sochinenij: v 6-ti tomah. T. 3 : Istoriya razvitiya vysshih psicheskikh funkcij / L. S. Vygotskij. — M., 1983. — 368 s.

4. Davydova, N. N. Organizacionno-upravlencheskaya model' vzaimodejstviya obrazovatel'nyh uchrezhdenij kak faktor innovacionnogo razvitiya regional'nogo obrazovaniya / N. N. Davydova // Obrazovanie i nauka : izv. UrO RAO. — 2010. - № 8. - S. 32-42.