

Теллер Анастасия Александровна

*магистрант, Новосибирский государственный педагогический университет,
г. Новосибирск, Россия, 148352@mail.ru*

Перевозкина Юлия Михайловна

*канд. психол. наук, доцент, зав. кафедрой практической и специальной психологии
факультета психологии, Новосибирский государственный педагогический
университет, г. Новосибирск, Россия, per@bk.ru*

Перевозкин Сергей Борисович

*канд. психол. наук, доцент кафедры практической и специальной психологии
факультета психологии, Новосибирский государственный педагогический
университет, г. Новосибирск, Россия, per@bk.ru*

ОСОБЕННОСТИ РОЛЕВОГО КОНФЛИКТА СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОФИЛЮ ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА ОБРАЗОВАНИЯ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ

Teller Anastassiya Aleksandrovna

*graduate student, Novosibirsk State Pedagogical University,
Novosibirsk, Russia, 148352@mail.ru*

Perevozkina Yulia Mihaylovna

*Candidate of Psychological Sciences, Associate professor, Holder of Chair of Practical
and Special Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia,
per@bk.ru*

Perevozkin Sergei Borisovich

*Candidate of Psychological Sciences, Associate professor in Department of General
Psychology and History of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University,
Novosibirsk, Russia, per@bk.ru*

PECULIARITIES OF ROLE CONFLICT OF STUDENTS LEARNING BY PROFILE PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY OF EDUCATION OF GIFTED CHILDREN

Аннотация. В статье рассматривается понятие ролевого конфликта, его особенности, а также выявляется специфика ролевого конфликта студентов, обучающихся по направлению «Психология и педагогика образования одаренных детей», которая состоит в том, что одной из особенностей образования, является подготовка к индивидуальной и групповой работе с одаренными детьми с целью разрешения различных конфликтных ситуаций, как межличностных, так и внутриличностных. В ходе исследования установлено, что у студентов, обучающихся по профилю «Психология и педагогика образования одаренных детей» характеризуются интернальным типом локуса ролевого конфликта, половозрастной когерентностью, удовлетворением группой в целом, в отличие от студентов, обучающихся по другим профилям ($p < 0,01$). Студенты, обучающиеся по профилю «Психология и педагогика образования одаренных детей» в большей степени испытывают комфорт от своего нахождения в группе и более положительно взаимодействуют в ней. В межличностном взаимодействии такие студенты обнаруживают гармоничное сочетание собственных мотивационно-

ценностных установок и общественных ожиданий относительно определенного ролевого поведения.

Ключевые слова: роли, образование одаренных детей, локус ролевого конфликта, студенты, обучение, конфликт.

Abstract. The article discusses the concept of role conflict, its features, and also reveals the specifics of the role conflict of students enrolled in the direction of «Psychology and Pedagogy of Education of Gifted Children», which is that one of the features of education is preparation for individual and group work with gifted children, in order to resolve various conflict situations, both interpersonal and intrapersonal. The study found that students enrolled in the «Psychology and Pedagogy of Education of Gifted Children» profile are characterized by an internal type of role conflict, gender and age coherence, satisfaction with the group as a whole, as opposed to students studying other profiles ($p < 0.01$). Students enrolled in the «Psychology and Pedagogy of Education for Gifted Children» profile are more comfortable with their presence in the group and more positively interact in it. In interpersonal interaction, such students find a harmonious combination of their own motivational and axiological attitudes and social expectations regarding a certain role behavior.

Keywords: roles, education of gifted children, role conflict locus, students, education, conflict.

Современное российское общество ставит перед собой цель на подготовку и развитие высокообразованной компетентной молодежи, мыслящей неординарно и направленной на достижение высоких целей во всех сферах общественной жизни. Тем самым возрастает вопрос к специфике обучения в школе и в высших учебных заведениях, а также особенностях конфликтных ситуаций в процессе обучения и в личной жизни человека. Именно в конфликтной ситуации снижается производственная и социальная эффективность деятельности человека, поэтому большую часть времени он тратит на преодоление противоречий, разрешение конфликтных ситуаций и принятие решений в них, что значительно затрудняет уровень успешного образования.

Специфика работы педагога-психолога с одаренными детьми предполагают наличие необходимого объема знаний и умений, а также одного из главных требований к личностным качествам педагога – это умение анализировать результаты своей образовательной работы и самостоятельно осуществлять коррекцию и контроль своей деятельности. Одной из главных задач педагога-психолога является обучение социально-психологическим навыкам и умениям установления и поддержания отношений с окружающими, понимания своих чувств и переживаний в общении, конструктивного решения конфликтов, так как одаренные дети и подростки чаще, чем другие дети, испытывают социально-психологические трудности в общении, построении близких доверительных отношений. Далек не всегда у них формируется способность к эмпатии, пониманию смысла действий и реакций окружающих, что создает им известные трудности. Поэтому одной из особенностей образования студентов по направлению одаренность, является подготовка к индивидуальной и групповой работе с одаренными детьми, с целью разрешения различных конфликтных ситуаций, как межличностных, так и внутриличностных.

Ролевой конфликт является одним из наиболее сложных видов внутриличностного конфликта и объединяет психологические конфликты, состоящие в столкновении различных личностных образований. Ролевым конфликтом принято считать

противоборство различного набора ролей, выполняемых человеком. В процессе социализации субъект осваивает все новые роли, в рамках которых есть свои функции и обязанности [4]. И важно, чтобы эти роли находились в балансе с его личными интересами, установками и ценностями. Следовательно, ролевое напряжение и ролевой конфликт представляют серьезную социальную и психологическую проблему. А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов [1] считают, что конфликт является наиболее ярким методом разрешения противоречий, проявляющийся в процессе взаимодействия и заключающийся в противодействии субъектов конфликта и чаще всего сопровождающийся негативным состоянием. Отсюда можно сделать вывод о том, что конфликт не может возникать сам по себе, а вызвать его к жизненной ситуации может определенным побудитель, который называют мотивом или побудительной причиной. Таким образом, под конфликтом в научной литературе понимается наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями. Вступая во взаимодействие с другими людьми, субъект выполняет определенные роли, обладает социальным статусом. При этом один и тот же человек может выполнять одновременно несколько ролей. Окружающие ожидают от него тех или иных действий, т.е. имеют ролевые ожидания. Социально-психологические свойства личности позволяют ей играть эти роли в обществе и занимать определенное положение в группе. По мнению А.Л. Свенцицкого [7], любая роль существует отдельно от личности, выполняющей ее, однако интересы и установки личности вносят определенные изменения в ролевом поведении человека. Таким образом, существенную роль в определении характера переживания ролевого конфликта играют индивидуально-психологические ресурсы личности студента-педагога. Согласно данным О.К. Агавеляна с соавторами [8] выбор профессии тесно связан не только индивидуально-типологическими особенностями, но и доминирующими ролевыми моделями, обуславливающими ролевое поведение студентов гуманитарных профессий. Важность индивидуально-психологических качеств в профессиональной сфере в контексте ролевого конфликта обнаружил С. Огрен [10]. Результаты исследования автора показали наличие положительной связи ролевого конфликта и психическим и физическим напряжением у респондентов с А-типом реакции на стресс, тогда как у В-типа такие отношения были наименее выражены.

По мнению Л.С. Титковой [9] именно в студенческий период молодой человек пытается познать себя, оценить свои возможности, установить позитивные отношения с окружающей его действительностью, которая не всегда бывает благосклонна к нему, следствием чего является рост числа невротических отклонений. Различия в нравственных установках, нормах, ценностях, поведении часто ставят студента в конфликтную ситуацию, что может повлечь за собой внутриличностные и межличностные конфликты. По данным О.К. Агавеляна с соавторами [2] разрушительные изменения личности тесно связаны с индивидуальными показателем студента к воздействию экстремального события. Стремительная и хаотичная информационная среда, неустойчивость социальных стандартов, высокие требования со стороны окружающих определяют проблему, которая выражается рядом внутриличностных, межличностных и социальных противоречий в юношеском возрасте [5]. Такие противоречия могут привести к различным видам конфликта, в том числе ролевому, так как в процессе социального взаимодействия происходит усвоение ролевых позиций, расширение представлений о своей роли в данном обществе.

Таким образом, целью данного исследования является выявление специфики ролевого конфликта студентов, обучающихся по направлению «Педагогика образования одаренных детей». Эмпирическая выборка: 60 респондентов, студенты очной формы обучения 2 и 4 курса, обучающиеся по направлению: "Психология и педагогика образования одаренных детей" и студенты 2 и 4 курса, обучающиеся по другим направлениям факультета психологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». Возрастной показатель варьировался от 19 до 23 лет.

Для решения поставленных задач условно было выделено две группы:

1 группа – студенты, обучающиеся по направлению: "Психология и педагогика образования одаренных детей";

2 группа – студенты, обучающиеся по другим направлениям факультета психологии.

Для исследования особенностей ролевого конфликта студентов, обучающихся по профилю «Психология и педагогика образования одаренных детей», всем испытуемым был предложен опросник «Шкала локуса ролевого конфликта» (П.П. Горностай) [3], методика «Калейдоскоп» (Ю.М. Перевозкина, О.О. Андронникова, Н.В. Дмитриева, Л.В. Панышина) [6], а также Анкета «Социализация» (Ф. Прюс).

Результаты применения критерия χ^2 -Пирсона демонстрируют статистически значимые различия в локусе ролевого конфликта и ролевой когерентности по полу и возрасту в зависимости от направления обучения студентов (таблица 1).

Таблица 1

Сопряжение профиля обучения и ролевого конфликта, половозрастной когерентности студентов (критерий χ^2 - Пирсона)

Переменные	χ^2	Степень свободы	Уровень значимости $-P$
Ролевой конфликт	8,52	$df=3$	$p=0,003$
Когерентность пола	8,07	$df=3$	$p=0,004$
Когерентность возраста	9,31	$df=3$	$p=0,002$

Студенты, обучающиеся по профилю «Психология и педагогика образования одаренных детей», в большей степени характеризуются промежуточным типом ролевого конфликта. По данным исследования у незначительного процента студентов выявлен интернальный тип ролевого конфликта, который проявляется в ориентации на внутренние ценности при игнорировании общественно значимых норм и правил. Вместе с тем такой тип локуса ролевого конфликта в большей степени свойственен студентам, обучающимся по другим профилям ($p<0,01$). При этом они усиливают противоречие между собственным ролевым поведением и социальными ожиданиями, с преобладанием межличностного ролевого конфликта. Менее значимым типом локуса ролевого конфликта для этой группы выступает экстернальный тип локуса ролевого конфликта, характеризующийся ориентацией студентов на ролевые ожидания, при этом провоцируя внутренний или внутриличностный ролевой конфликт.

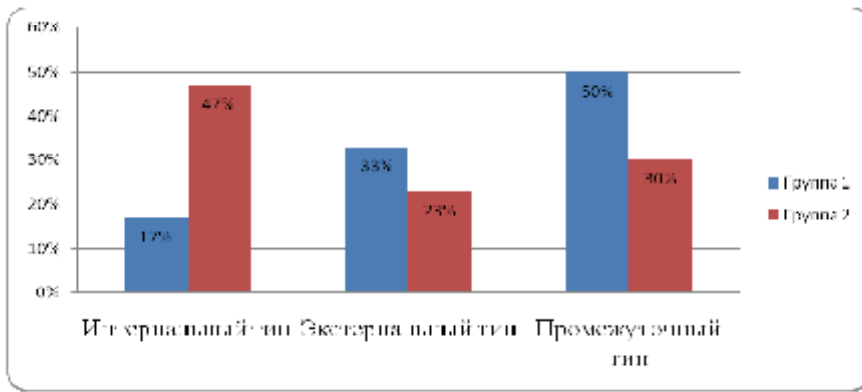


Рис. 1. – Результаты показателей методики «Шкала локуса ролевого конфликта» в процентном соотношении по двум группам

По результатам проективного теста «Калейдоскоп», в 1 группе когерентность пола выявлена у 70% студентов, когерентность возраста в 80%. Полученные данные свидетельствуют о том, что большая часть студентов, обучающихся по направлению «Психология и педагогика образования одаренных детей» адекватно воспринимают свою половозрастную роль. Тогда как во 2 группе были получены следующие результаты: наличие ролевого конфликта выявлено у 43%, когерентность пола в 63%, когерентность возраста в 77%. По результатам исследования обе группы имеют низкие показатели полоролевой и возрастно-ролевой инкогерентности, что говорит о незначительном уровне ригидности приспособления и хорошей способности управлять своими поступками.

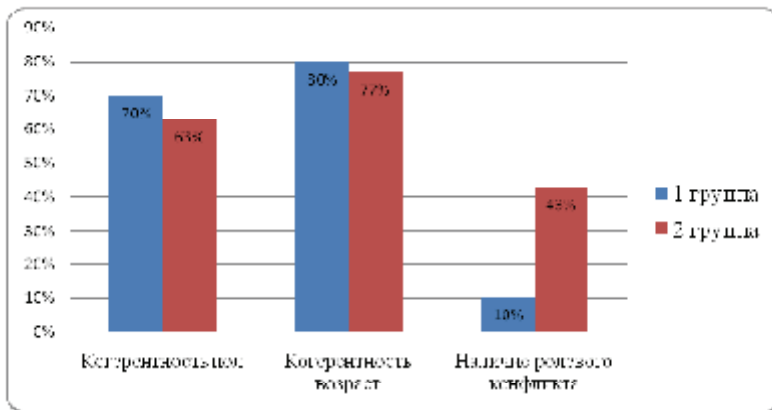


Рис. 2. – Результаты исследования по методике «Калейдоскоп» по двум группам

Представленные данные позволяют сделать вывод о том, что для испытуемых обеих групп характерен достаточно высокий уровень когерентности пола и возраста, что приводит к адекватному восприятию своей социальной роли и успешной социализации. Однако большинство студентов, обучающихся по другим направлениям на 1 место, в качестве личностной роли выбирали ту роль, которая в обобщенном психосоциальном профиле выбиралась в качестве отвергаемого или предостерегае-

мого, что свидетельствует о наличии ролевого конфликта. По данным анализ анкеты «Социализация» было обнаружено, что у студентов обучающихся по профилю «Психология и педагогика образования одаренных детей», выявлены более высокие показатели особенности социализации. 80 % студентов удовлетворены поддержкой в группе, 97% наличием право голоса в группе, самочувствием в группе, общением с друзьями. Более 70% студентов удовлетворены сплоченностью в группе, 83 % студентов характеризуются положительной реакцией на достижения других в группе и общением в группе, в отличие от студентов, обучающихся по другим профилям, показатели которых по удовлетворенности группой едва достигают 30 %. Таким образом, согласно полученным данным, можно сделать вывод о том, что студенты 1 группы, обучающиеся по профилю «Психология и педагогика образования одаренных детей», в большей степени испытывают комфорт от своего нахождения в группе и более положительно взаимодействуют в ней.

Выводы

Результаты эмпирического исследования показали, что в первой группе испытуемых (студенты, обучающиеся по профилю «Психология и педагогика образования одаренных детей») преобладают низкие показатели инкогерентности пола и возраста и наличия ролевого конфликта, то есть большая часть студентов адекватно воспринимают свою социальную роль.

У студентов, обучающихся по другим направлениям, в большей степени преобладает интернальный тип ролевого конфликта, такой тип проявляется у студентов, которые в разрешении противоречий ориентируются на внутренние ценности и провоцируют при этом внешний или межличностный ролевой конфликт.

По уровню и особенностям социализации студенты, обучающиеся по профилю «Психология и педагогика образования одаренных детей», в большей степени испытывают комфорт от своего нахождения в группе и более положительно взаимодействуют в ней, тем самым у них более выражен уровень социализации в личностном и межличностном отношении.

Список литературы

1. *Анципов А. Я., Шипилов А. И.* Конфликтология. СПб.: Питер, 2016. 591 с.
2. *Влияние текста на предэкзаменционный стресс у студентов / О.К. Агавелян, Р.О. Агавелян, С. Б. Перевозкин, Ю. М. Перевозкина, О. Б. Ганпанцурова // Сибирский педагогический журнал. 2013. N 3. С. 213–217.*
3. *Горностаев П. П.* Измерения локуса ролевого конфликта // Психологическая диагностика. 2004. N 3. С. 88–95.
4. *Кон И. С.* Социологическая психология. М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. 560 с.
5. *Кондратьев М. Ю.* Социально-психологические особенности взаимосвязи самооценки и личностно-ролевой взаимопредставленности студентов // Социальная психология и общество. 2011. N 1. С. 56–73.
6. *Перевозкина Ю. М.* Импазо-ролевая модель диагностики социализации личности // Сибирский педагогический журнал. 2016. N 5. С. 126–133.
7. *Свенцицкий А. Л.* Социальная психология: М.: Проспект, 2004. 336 с.
8. *Специфика проявления архетипических элементов у студентов гуманитарных профессий / О. К. Агавелян, Р. О. Агавелян, Н. В. Дмитриева, С. Б. Перевозкин, Ю. М. Перевозкина // Сибирский педагогический журнал. 2012. N 4. С. 197–204.*
9. *Титкова Л. С.* Внутригрупповая конфликтность студентов современных российских вузов и факторы, влияющие на нее: дис. ... канд. соц. наук. Владивосток, 2004. 170 с.

10. *Orpen C.* Type A Personality as a Moderator of the Effects of Role Conflict, Role Ambiguity and Role Overload on Individual Strain // *Journal of Human Stress*. 1982. Vol. 8, No. 2. P. 8–14.

References

1. *Ancupov A. YA., SHipilov A. I.* Konfliktologiya. SPb.: Piter, 2016. 591 p.
2. *Vliyanie teksta na predehkmamencionnyj stress u studentov / O.K. Agavelyan, R. O. Agavelyan, S. B. Perevozkin, Y. M. Perevozkina, O. B. Ganpancurova // Sibirskij pedagogicheski jzhurnal.* 2013. N 3. P. 213–217.
3. *Gornostaj P. P.* Izmereniya lokusa rolevogo konflikta // *Psihologicheskaya diagnostika.* 2004. N 3. P. 88–95.
4. *Kon I. S.* Sociologicheskaya psihologiya. M.: MPSI; Voronezh: NPO «MODEHK», 1999. 560 p.
5. *Kondrat'ev M. Y.* Social'no-psihologicheskie osobennosti vzaimosvyazi samoocenki i lichnostno-rolevoj vzaimopredstavlenosti studentov // *Social'naya psihologiya i obshchestvo.* 2011. N 1. P. 56-73.
6. *Perevozkina Y. M.* Impazo-rolevaya model' diagnostiki socializacii lichnosti // *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal.* 2016. N 5. P. 126–133.
7. *Svencickij A. L.* Social'naya psihologiya: M.: Prospekt, 2004. 336 p.
8. *Specifika proyavleniya arhetipicheskikh ehlementov u studentov gumanitarnyh professij / O. K. Agavelyan, R. O. Agavelyan, N. V. Dmitrieva, S. B. Perevozkin, Y. M. Perevozkina // Sibirskij pedagogicheski jzhurnal.* 2012. N 4. P. 197–204.
9. *Titkova L. S.* Vnutrigruppovaya konfliktnost' studentov sovremennyh rossijskih vuzov i faktory, vliyayushchie na nee: dis. ... kand. soc. nauk. Vladivostok, 2004. 170 p.
10. *Orpen C.* Type A Personality as a Moderator of the Effects of Role Conflict, Role Ambiguity and Role Overload on Individual Strain // *Journal of Human Stress*. 1982. Vol. 8.N 2. P. 8–14.