

Ветерок Екатерина Владимировна

канд. психол. наук, доц. кафедры практической и специальной психологии факультета психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, severus.snegg.1997@gmail.com

Тишкова Альбина Сергеевна

ассистент кафедры практической и специальной психологии факультета психологии, Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия, umarowa.albina@yandex.ru

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВНУТРИЛИЧНОСТНОГО
КОНФЛИКТА В ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ****Veterok Ekaterina Vladimirovna**

Candidate of Psychology, Associate Professor, Department of Practical and Special Psychology, Faculty of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, severus.snegg.1997@gmail.com

Tishkova Albina Sergeevna

assistant of the department of practical and special psychology of the faculty of psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia, umarowa.albina@yandex.ru

**THEORETICAL ASPECTS OF THE INTERNAL CONFLICT
IN THE PSYCHOANALYTIC APPROACH**

Аннотация. В статье представлены взгляды зарубежных психоаналитиков на понимание происхождения внутриличностных конфликтов. Показано, что внутриличностный конфликт представляет собой психическое противоречие между бессознательными и осознаваемыми структурами личности, обусловленное необходимостью отказываться от своих желаний под влиянием нравственно-этических ценностей. Раскрывается специфика возникновения и механизмов протекания внутриличностных конфликтов в идеях классического психоанализа и неофрейдизма. Обнаружено, что субъект находится под неоднозначным влиянием социокультурной действительности, реагируя на него неосознаваемой тревожностью, которая является результатом невозможности индивидом найти выход из амбивалентной ситуации. Проанализирована роль сознательной спонтанности личности в преодолении внутриличностного конфликта, в частности, уточнено, что разрешение конфликта возможно в процессе развития индивидуальности субъекта, усиления роли эмоционально спонтанных проявлений сознания и поведения, что достигается посредством формирования способности к рефлексии и безоценочному принятию себя.

Ключевые слова: внутриличностный конфликт, психоаналитическая концепция, структура личности, идентификация, защитные механизмы.

Abstract. The article presents the views of foreign psychoanalysts on understanding the origin of intrapersonal conflicts. It is shown that intrapersonal conflict is a mental contradiction between unconscious and conscious personality structures, due to the need to give up their desires under the influence of moral and ethical values. The specificity



of the emergence and mechanisms of percolation of intrapersonal conflicts in the ideas of classical psychoanalysis and neo-Freudianism is revealed. It was found that the subject is under the ambiguous influence of sociocultural reality, reacting to it with an unconscious anxiety, which is the result of the inability of an individual to find a way out of an ambivalent situation. The role of the conscious spontaneity of the individual in resolving the intrapersonal conflict is analyzed, in particular, it is clarified that resolving the conflict is possible in the process of developing the individuality of the subject, enhancing the role of emotionally spontaneous manifestations of consciousness and behavior, which is achieved through the development of the ability to reflect and selfless appreciation.

Keywords: intrapersonal conflict, psychoanalytic concept, personality structure, identification, defense mechanisms.

На современном этапе развития социума, характеризующемся динамикой социальных и культурных процессов, возникает риск негативных психологических последствий, обусловленных неспособностью субъекта к адекватному реагированию на внешние изменения. Низкая адаптивность зачастую может быть детерминирована психическим напряжением индивида, переживающего внутриличностный конфликт, что препятствует активному и осознанному проявлению себя в мире [4].

Для понимания содержания и специфики внутриличностного конфликта важно обратиться к более общей психологической категории конфликта, описанной рядом зарубежных исследователей.

В настоящее время в психологической науке отсутствует общепризнанное определение конфликта. Данное понятие применяется в отношении широкого круга ситуаций, характеризующихся противоположностью мотивов, целей, импульсов, действий. Слово «conflictus» в переводе с латинского обозначается как столкновение. Вопрос о предмете столкновения понимается по-разному в ряде исследований и обусловлено методологической ориентацией конфликтологов. Причем многообразие типов конфликтов детерминировано сочетанием типов организации жизнедеятельности социума в целом. Теоретический анализ сфер социальной жизни позволяет выделить следующие виды конфликтов: политические, идеологические, межнациональные, межличностные, между личностью и группой, между группами, межгосударственные конфликты и др. При этом в науке выделяется особая группа конфликтов – внутриличностные. Так, В. С. Мерлин дает определение внутриличностного конфликта как состояния длительной дезинтеграции личности, предполагающее обострение противоречий между различными сторонами, отношениями и действиями субъекта [7].

Одной из тенденций развития конфликтологии как науки является динамика фиксации внешнего к рассмотрению внутреннего. В научной литературе исследования внутриличностного конфликта представлены в основном зарубежными работами психоаналитического направления (А. Адлер, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Хорни, Э. Эриксон, К. Юнг и др.). Психоаналитический подход основывается на признании бессознательных психических процессов. В контексте психоаналитической модели этиология эмоциональных расстройств обусловлена особенностями переживания индивидом ситуаций, детерминированными ранее принятыми неосознаваемыми решениями и последующими действиями [3]. Психоанализ исследует противоречия между инстинктивными мотивами и усвоенными требованиями социума, конфликт между которыми ведет к невротизации личности [8].

По мнению большинства представителей психоаналитического подхода, внутри-



личностный конфликт рассматривается как динамический процесс, в основе которого лежит рассогласованность эмоциональных и ценностных позиций субъекта [11]. В структуре личности по З. Фрейду выделяется три инстанции: «Ид», «Эго» и «Супер-Эго». Личностные внутренние противоречия складываются между инстинктами, желаниями и побуждениями «Ид» и сверх контролирующим «Супер-Эго», которые регулирует и разрешает «Эго». З. Фрейд рассматривает внутриличностный конфликт как психическое противоречие между бессознательными и осознаваемыми структурами личности, обусловленное необходимостью отказываться от своих желаний под влиянием нравственно-этических ценностей. Согласно концепции З. Фрейда понятие конфликта взаимосвязано с понятием психологических защитных механизмов, в частности с вытеснением, предполагающим немотивированное забывание неприемлемых для сознательной сферы личности влечений и импульсов. В табл. 1 представлены виды внутриличностного конфликта, описанные З. Фрейдом [11].

Таблица 1

Виды и специфика внутриличностных конфликтов по З. Фрейду

Тип конфликта	Проявление
Нормальный конфликт	Данный тип внутриличностного конфликта обусловлен вынужденным отказом от удовлетворения своих желаний, несовместимых с требованиями социальной среды. В этом случае преодоление конфликта происходит посредством попыток достичь удовольствия социально одобряемыми средствами
Патогенный конфликт	Данный тип конфликта заключается в наличии системы внешних и внутренних ограничений, детерминированных удовлетворением бессознательных желаний индивида. В этом случае происходит столкновение между личностными и сексуальными влечениями. Описанный тип внутриличностного конфликта является фактором, обуславливающим возникновение невротических реакций субъекта. Разрешение конфликта осуществляется благодаря возвращению вытесненного патогенного конфликта в область сознания

На основе подхода З. Фрейда отечественные исследователи А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов разработали классификацию внутриличностных конфликтов, основанную на использовании языка переживания личностью сложной для него ситуации, выделив в отдельные группы следующие виды внутриличностных конфликтов (табл. 2) [2].

Таблица 2

Виды и специфика внутриличностных конфликтов по А. Я. Шипилову и А. И. Анцупову

Тип конфликта	Проявление
1	2
Мотивационный (между «хочу» и «хочу»)	Одновременное воздействие на личность актуализирующихся и противоположно направленных мотивов равной величины
Нравственный (между «хочу» и «надо»)	Характеризуется столкновением личных желаний и побуждений с моральными принципами
Адаптационный (между «надо» и «могу»)	Нарушение процесса социальной или профессиональной адаптации личности
Рольевой (между «надо» и «надо»)	Данный вид внутриличностных конфликтов обуславливает возникновение противоречия между различными ролевыми позициями субъекта и соответствующим этим позициям ролевым поведением индивида.

1	2
	Виды ролевых конфликтов: внутриволевой, возникающий из-за неспособности соответствовать требованиям роли и межролевой, предполагающий противоречие между разными ролевыми позициями, которые оказываются несовместимыми
Конфликт неадекватной самооценки (между «могу» «могу»)	Проявляется в расхождении между уровнем притязания, самооценкой, а также реальными возможностями индивида
Конфликт нереализованного желания или комплекса неполноценности (между «хочу» и «могу»)	Детерминирован недостатком физических возможностей, блокирующих удовлетворение возникающих потребностей субъекта Невротический конфликт Длительно сохраняющийся любой из представленных видов конфликтов или их сочетания.

А. Адлер источником конфликта считал расхождение между осознанием собственных личностных характеристик с социально одобряемыми моделями. Преодолению внутрличностного конфликта способствует компенсация как возмещение нарушенных функций [1]. По мнению К. Юнга, внутрличностный конфликт представляет собой результат рассогласованности между архетипами как содержательной системой универсальных социальных установок личности. По мнению автора, архетипы определяют модели эмоционального реагирования в различных ситуациях. Внутрличностный конфликт может возникать как рассогласование между реальными чувствами и социальной ролью, что приводит к дезинтеграции личности. По мнению К. Юнга, преодоление внутрличностного конфликта заключается в принятии противоположностей, что обуславливает приближение к целостности личности [15].

К. Хорни рассматривает внутрличностный конфликт как расхождение между потребностью в безопасности и стремлением к выражению себя, своих чувств, что приводит к формированию тревоги. Тревога, в свою очередь, вызывает потерю контакта с собой и своими желаниями. Как следствие, тревога обуславливает реакции индивида, способствуя его стремлению к психологической безопасности. Рассогласованность противоположных стремлений субъекта – стремления к безопасности и стремления к удовлетворению своих переживаний – активизирует действие психологических защитных механизмов. Автор отмечает, что конфликт характеризуется диаметральной противоположной направленностью сил, что ведет к невозможности его адекватного разрешения. К. Хорни выделяет несколько способов преодоления внутрличностного конфликта. В частности, одним из способов является подавление импульсов и аффектов. Также автор предлагает в качестве способа разрешения внутрличностного конфликта использовать некоторые стратегии социальной деятельности, заключающиеся в создании такой психологической дистанции между индивидом и социальной средой, при которой конфликты не допускаются. Еще одним способом преодоления внутрличностного конфликта является создание индивидом идеализированного образа, основанного на потенциальных возможностях личности, удаленной от реальности [10]. Через теорию «Я» и «мы» внутрличностный конфликт рассматривает С. Н. Шпильрейн, указывающая на необходимость отделения ребенка от симбиоза с родителями в период взросления с целью автономности и возможности создать и реализовать самостоятельную жизнь во взрослом возрасте [13].

Э. Эриксон отмечает, что внутрличностный конфликт возникает под воздействием неопределенности ситуации в кризисные возрастные периоды. Автор рас-



смачивает кризис как особые моменты выбора между прогрессом и регрессом, таким как преодоление замкнутости ради психологической близости, генеративности ради обретения способности заботиться о других, отчаяния ради обретения целостности. Одним из основных личностных факторов преодоления внутреннего конфликта, по мнению Э. Эриксона, является идентичность [14]. По мнению Э. Фромма, внутриличностный конфликт возникает в процессе противостояния субъекта подавляющему воздействию родительского авторитета, что нивелирует чувство принадлежности самому себе, проявляясь в переживании вины, бессилия, ненависти, отсутствия внутренней свободы. В данном случае конфликт обусловлен стремлением субъекта к независимости и близости с другими, социализации и сохранению своей индивидуальности [12].

Г. Салливан видит причину возникновения внутриличностного конфликта в нарушении межличностных отношений, отрицательный и разрушительный характер которых может препятствовать социальной адаптации личности и вызывать данный конфликт. В частности, речь идет о конфликте между потребностями субъекта и социальным окружением. По мнению автора, в процессе индивидуального развития у детей формируются социальные эмоции, обусловленные снижением психического напряжения, детерминированного потребностями личности. Из этого следует, что онтогенетическое развитие индивида обусловлено стремлением личности к снижению внутреннего напряжения, связанного с потребностной сферой субъекта. Факторы, обуславливающие возникновение тревоги, отличаются большим разнообразием. При этом потребность личности в избегании тревоги детерминирует особенности становления личностной системы индивида. Данная система рассматривается как компонент личности, диктующий некоторые образцы поведения, в зависимости от определенных межличностных ситуаций. Для сохранения позитивной персонификации индивид создает некоторый механизм, который автор описывает как избирательное внимание. Данный механизм позволяет индивиду игнорировать раздражители, которые потенциально могут вызвать тревогу и трансформировать мнение человека о себе. Поскольку основные причины тревоги заключаются в социальном взаимодействии, избирательное внимание регулирует не только собственную персонификацию, но и образы других людей [9].

Обобщая ряд зарубежных психоаналитических теорий, можно сделать заключение о том, что субъект находится под неоднозначным влиянием социокультурной действительности, реагируя на него неосознаваемой тревожностью, которая является результатом невозможности индивидом найти выход из амбивалентной ситуации. Возникающая у индивида тревожность может препятствовать гармоничному развитию личности при несформированных или искаженных формах совладания. Тем не менее в настоящее время не решены вопросы факторов, которые детерминируют психическую активность и саморегуляцию, обеспечивая преодоление внутренней конфликтности.

Обобщение психоаналитических теорий внутриличностного конфликта позволяет утверждать, что его возникновение является не только проявлением невротизации личности, но и показателем сложности ее внутреннего мира, что обуславливает перспективы развития психической сферы субъекта.

В отечественном подходе внутриличностный конфликт рассматривается как форма внутриличностного противоречия, приводящая к неопределенности жизненного выбора, к разрыву контакта личности с собственными эмоциональными переживаниями и социальной средой, а также к возможным деструктивным сте-

реотипам поведения. С точки зрения Д. В. Грешнева, внутриличностный конфликт рассматривается в качестве сложного системного психического явления, где задействованы компоненты целостной структуры личности. Автор полагает, что внутриличностный конфликт возникает в деятельности, которая направлена на достижение целей самореализации (выступает системообразующим фактором). При этом он выделяет следующее содержание внутриличностного конфликта: рефлексивность, субъективность и деятельность личности [4]. Также Д. В. Грешнев приводит виды внутриличностного конфликта (рис.).



Рис. Виды внутриличностного конфликта (по Д. В. Грешневу)

Согласно психоаналитической концепции преодоление внутриличностного конфликта возможно в процессе развития индивидуальности субъекта, усиления роли эмоционально спонтанных проявлений сознания и поведения, что достигается посредством формирования способности к рефлексии и безоценочному принятию себя [5; 6]. В частности, важную роль играет осознание собственных импульсов и желаний, а также сознательная спонтанность личности. Спонтанность в психоанализе рассматривается как способность быть открытым своим подлинным чувствам, дифференцировать свои потребности и ценности, что позволяет индивиду адекватно разрешать новую ситуацию. Спонтанное переживание возникающего потока эмоций помогает субъекту разрешать внутриличностные конфликты, конституируя понимание и действия индивида и обеспечивая реконструирование связей между подлинностью существования личности и социумом, что, в свою очередь, детерминирует развитие субъектности и интегративности жизненного пути.

Теоретический анализ исследований дает возможность выделить ряд условий, характеризующих внутриличностный конфликт, которые связаны с возможностью осознания психологических противоречий. В данном случае речь идет о согласованной когнитивной сфере, связанной с иерархией потребностей и мотивов, пониманием картины мира субъекта и способности личности к осознанию своих аффективных переживаний. Завершение внутриличностного конфликта выступает как разрешение противоречий, осуществляемое посредством включения механизмов психологической защиты, активизации механизмов осмысления конфликта, осуществлению сознательного выбора в пользу какого-либо из альтернативных вариантов, коррекции самооотношения и достижению адекватного представления о себе.

Таким образом, одной из тенденций развития конфликтологии как науки является динамика фиксации внешнего к рассмотрению внутреннего. В научной литературе исследования внутриличностного конфликта представлены в основном зарубежными работами психоаналитического направления. В контексте психоаналитических теорий внутриличностные конфликты возникают в раннем детстве, закрепляясь в бессознательной сфере психики и вызывая чувство тревоги. Внутриличностный конфликт рассматривается как динамический процесс, в основе которого лежит рассогласованность эмоциональных и ценностных позиций субъекта. При внутриличностном конфликте рассогласование ряда составляющих личностной структуры результирует себя переживаниями. Понятие конфликта взаимосвязано с понятием психологических защитных механизмов, в частности с вытеснением, предполагающим немотивированное забывание неприемлемых для сознательной сферы личности влечений и импульсов. Преодоление внутриличностного конфликта возможно в процессе развития индивидуальности субъекта, усиления роли эмоционально спонтанных проявлений сознания и поведения, что достигается посредством формирования способности к рефлексии и безоценочному принятию себя. При этом преодоление внутриличностных конфликтов будет различным, в зависимости от подхода к их возникновению: развитие силы «Эго» в разрешении противоречий между «Ид» и «Супер-Эго»; возникновение индивидуальности и автономности от симбиотической связи с родителями; развитие социального интереса и адаптация в обществе; сила личностного «Я» в отстаивании своих прав и выражении взглядов; проработка прошлых острых внутренних неосознаваемых препятствий.

Список литературы

1. Адлер А. Наука о характерах: понять природу человека. М.: Академ. проект, 2011. 253 с.
2. Анцупов А. Я., Шитлов А. И. Конфликтология. СПб.: Питер, 2015. 528 с.
3. Васильева Н. Л. Клинический психоанализ: эффективность терапевтического подхода [Электронный ресурс] // Развитие личности. 2007. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klinicheskiy-psihoanaliz-effektivnost-terapevticheskogo-podhoda> (дата обращения: 29.03.2019).
4. Грешнев Д. В. Психологические особенности внутриличностного конфликта: дисс. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2002. 173 с.
5. Красильников И. А. Внутриличностный конфликт в гуманистическом психоанализе Э. Фромма [Электронный ресурс] // Вестник ГУУ. 2013. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vnutrilichnostnyy-konflikt-v-gumanisticheskom-psihoanalize-e-fromma> (дата обращения: 29.03.2019).
6. Красильников И. А. Феномен внутриличностного конфликта в социальном психоанализе [Электронный ресурс] // Известия Саратовского университета Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2014. № 4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-vnutrilichnostnogo-konflikta-v-sotsialnom-psihoanalize> (дата обращения: 29.03.2019).
7. Мерлин В. С. Социально типичные свойства личности в психологическом конфликте // Вопросы современной психоневрологии. Л., 1966. С. 93–101.
8. Россохин А. В. Рефлексия измененных состояний сознания в психоанализе [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2010. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/refleksiya-izmenennyh-sostoyaniy-soznaniya-v-psihoanalize> (дата обращения: 29.03.2019).
9. Салливан Г. С. Интерперсональная теория в психиатрии. СПб.: Ювента, 1999. 347 с.

10. *Хорни К.* Невротическая личность нашего времени: новые пути в психоанализе. СПб.: Питер, 2016. 304 с.
11. *Фрейд З.* Введение в психоанализ. Харьков; Белгород: Клуб семейного досуга, 2013. 480 с.
12. *Фромм Э.* Величие и ограниченность теории Фрейда. М.: АСТ: Астрель: Полиграфиздат, 2012. 221 с.
13. *Штільрейн С.* Психоаналитические труды / пер. с англ., нем. и франц.; под науч. ред. С. Ф. Сироткина, Е. С. Морозовой. Ижевск: ERGO, 2008. 466 с.
14. *Эриксон Э. Х.* Идентичность: юность и кризис. М.: Флинта: МПСИ: Прогресс, 2006. 352 с.
15. *Юнг К. Г.* Структура и динамика психического. М.: Когито-Центр, 2008. 480 с.

