

# НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИННОВАЦИОННЫЕ РАЗРАБОТКИ

---

УДК 159.9+316.6

**Андронникова Ольга Олеговна**

*канд. психол. наук, доц., декан факультета психологии, проф. кафедры  
практической и специальной психологии факультета психологии,  
Новосибирский государственный педагогический университет,  
Новосибирск, Россия, andronnikova\_69@mail.ru*

## **БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

**Andronnikova Olga Olegovna**

*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, the Dean of the faculty  
of psychology, Professor of the Department of Practical and Special Psychology,  
Faculty of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University,  
Novosibirsk, Russia, andronnikova\_69@mail.ru*

## **SAFETY OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS A CONDITION FOR THE PRESERVATION OF THE PHYSICAL AND PSYCHOLOGICAL HEALTH OF PARTICIPANTS IN THE EDUCATIONAL PROCESS**

*Аннотация.* Статья посвящена вопросам современного состояния психологического и физического здоровья школьников. Отражены вопросы ухудшения состояния здоровья детей. Как основополагающая причина нарушения здоровья участников образовательного процесса выделены психологическое насилие и жестокое обращение в образовательной организации. Обозначены последствия насилия и жестокого обращения в образовательном пространстве в виде виктимизации личности каждого из участников и возникновения деструктивных форм взаимодействия. В статье представлены подходы к пониманию безопасности образовательного пространства, его критерии и риски нарушений. Представлен анализ существующих деструктивных тенденций и угроз безопасности в образовательном пространстве или отдельных его составляющих. Предложены основы организации безопасного образовательного пространства и основных его компонентов. Выделены компоненты формирования культуры безопасности образовательного пространства. Обозначены основные задачи в области обеспечения психологической безопасности образовательного пространства.

*Ключевые слова:* психологическая безопасность, виктимность, образовательное пространство, участники образовательного процесса, жестокость в отношениях.

*Abstract.* This article focuses on the current state of psychological and physical health of students. Here the questions reflected the deterioration of the health of children. The main cause of health problems the participants of the educational process are presented psychological violence and abuse in the educational organization. Marked effects of violence and abuse in the educational space in the form of victimization of the personality of each of the participants and the emergence of the destructive forms of interaction. This



article presents approaches to understanding the security of educational space, its criteria and risks of infringement. There is an analysis of existing trends and destructive security threats in the educational environment or its individual components. Proposed fundamentals of safe educational environment and its main components. Select a component for forming the security of educational space. The basic problem in the field of psychological safety of educational space.

*Keywords:* psychological safety, victimization, educational space, the participants of the educational process, violence in relationships.

Интенсивность социально-экономических изменений в последние годы привела к целому ряду негативных последствий: наблюдается значительное ухудшение медико-демографической обстановки, устойчивое сокращение общего прироста населения, процессы демографического старения.

Многие авторы обращают внимание на ухудшение состояния физического и психического здоровья детей разных возрастных групп. Уже на этапе дошкольного обучения отмечается наиболее выраженный рост частоты доклинических форм нарушения здоровья, хронических заболеваний, нарушений физического развития и т. д. Среди дошкольников лишь у 55 % отсутствуют признаки болезненных отклонений в психике [12]. Все это приводит к тому, что уже до начала школьного обучения многие дети имеют различные сложности развития, характеризуются дезадаптивным поведением, требуют особого подхода к организации образовательной среды.

Еще более сложная ситуация наблюдается на этапе школьного обучения. Значительное число учебных нагрузок, ставших отличительной чертой школьного образования, привели к росту числа функциональных расстройств и хронических заболеваний. По мнению ряда авторов (Н. А. Складнова, И. В. Плющ) численность абсолютно здоровых детей не превышает для младших школьников 8–10 %, среднего возраста – 6 % и старших – 3–5 %. По данным официальной статистики в 5 раз сокращается число детей, сохраняющих физическое здоровье в период школьного обучения. Только 14 % выпускников средней школы можно считать действительно здоровыми, около 35 % школьников имеют опыт употребления наркотических и токсических средств, 70 % употребляют алкоголь. Наблюдается высокий процент (70–80 %) распространенности нервнопсихических расстройств среди школьников. Так, среди учеников, которые проявляют признаки школьной дезадаптации 93–95 % имеют те или иные психические нарушения. Отмечается так же рост девиантных форм детского поведения, преступности, самоубийств, бродяжничества [12].

По данным отечественных авторов (Л. С. Алексеева, И. А. Баева, Г. В. Грачев, А. Д. Кошелева, М. Р. Рокицкий) растет количество детей и подростков, становящихся жертвами жестокого обращения со стороны сверстников и более старшего поколения. Все это говорит об увеличении общей виктимизации населения, особенно некоторых социальных и возрастных групп (маленькие дети, подростки, пожилые люди) [2; 3; 6; 9].

Рассматривая основные общественные институты виктимизации (семья, школа, субкультура), особое место необходимо уделить вопросам школьной системы виктимизации, включающей явления peer victimization [15] и «школьную дедовщину» (bullying strand) [14]. В настоящее время вопросы образовательной среды и её влияния на виктимную дезадаптацию ученика достаточно широко обсуждаются в науке, однако все еще остаются недостаточно изученными механизмы данного процесса,



нет достаточно эффективных мер по профилактике и коррекции виктимизации. При этом процесс виктимизации захватывает всех участников образовательного пространства: учащихся, их родителей, педагогов. Механизмы виктимизации затрагивают несколько уровней: это сама образовательная система, образовательная среда, школьная субкультура, система школьных правил и норм, личность педагога, его профессиональная компетентность, требования родителей и т. д. Все это формирует виктимное поведение, которое рассматривается нами как отклонение от норм безопасного поведения, реализующееся в совокупности социальных, психических и моральных проявлений.

Последствиями такого поведения станет деформация личности участников педагогического процесса, нарушение культуры личной безопасности ребенка, формирование у него виктимных форм поведения. Таким образом, остро встает вопрос о формировании в рамках образовательного процесса культуры безопасности, выступающей основой создания безопасной образовательной среды учебного заведения.

Анализируя явление безопасности, отметим его значимость в контексте организации жизнедеятельности человека, основополагающее значение в обеспечении развития личности. А. Маслоу считает безопасность базовой потребностью, обеспечивающей гармоничное развитие и самореализацию личности [7]. Определяя безопасность как базовую потребность человека, необходимо отметить, что она включает целый спектр составляющих, касающихся всех сторон жизнедеятельности человека, затрагивая как биологические стороны существования, так и социальное взаимодействие. Безопасность как базовую потребность не всегда существует возможность удовлетворить, так как уровень рисков и угроз всегда присутствует в жизни человека. Большое значение для реальности современного мира играет потребность в психологической безопасности.

Определение психологической безопасности личности дает И. А. Баева, по мнению которой психологическая безопасность входит в структуру социальной безопасности, рассматриваемой как эффективное выполнение социальными институтами своих функций, направленных на удовлетворение потребностей, интересов, целей населения страны [2]. Исходя из данного определения, сущностной характеристикой образовательного учреждения как важного общественного института социализации выступают качества образовательной среды, способствующие или препятствующие адекватному течению социализации всех ее участников. Как основополагающую характеристику автор обозначает именно безопасность среды, включающую физическую, информационную и психологическую компоненты.

Отметим неоднородность трактовки понятия психологической безопасности как в отечественной, так и в зарубежной науке. В отечественной психологии существует несколько подходов к его описанию. Так, Т. С. Кабаченко рассматривает психологическую безопасность «как самостоятельное измерение в общей системе безопасности, представляющее собой состояние информационной среды и условия жизнедеятельности общества, не способствующее нарушению психологических предпосылок целостности социальных субъектов, адаптивности их функционирования и развития» [5, с. 8]. С другого ракурса рассматривает психологическую безопасность И. А. Баева, описывая ее через характеристики образовательной среды, свободной от проявлений психологического насилия во взаимодействии. Сущностными параметрами психологически безопасной образовательной среды, по мнению автора, выступают: возможность удовлетворять потребность участников образования в лично-доверительном общении; высокая референтная зна-

чимось среды; возможность для сохранения психического здоровья включенных в нее участников [1]. Г. В. Грачев понимает психологическую безопасность как «состояние защищенности психики от воздействия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентированной основы социального поведения человека и в целом жизнедеятельности в современном обществе, а также адекватной системы его субъективных (личностных, субъективно-личностных) отношений к окружающему миру и самому себе» [3, с. 33].

В любом случае понятие безопасности включает характеристики среды, обеспечивающие сохранение и развитие личности, что не всегда соответствует сложившейся социальной реальности. Зачастую отношения в образовательной среде не соответствуют понятию безопасности, а в некоторых случаях противоречат перечисленным выше параметрам, становясь источником угрозы возникновения психологического неблагополучия.

Сложившаяся ситуация диктует необходимость в поиске, разработке и внедрении актуальных и долгосрочных мероприятий, направленных на формирование, сохранение и укрепление здоровья детей и подростков, обеспечение защиты их жизненно важных интересов.

Таким образом, необходимо говорить о возникшей потребности в междисциплинарном подходе по решению проблемы повышения личной безопасности ребенка, через обеспечения безопасности образовательного пространства. Основой для такого планирования выступает «концепция безопасности образовательного пространства», включающая систему взглядов на защиту участников образовательного процесса от различного вида угроз в сфере педагогической деятельности, механизмы ее реализации, принципы и критерии.

Опираясь на данную концепцию, необходимо обозначить основные, включенные в концепцию параметры. Так, под образовательным пространством понимается сфера общественной деятельности, в рамках которой происходит осуществление целенаправленного социокультурного воспроизводства человека, формирование и развитие личности, наращивание человеческого капитала [12].

Система обеспечения безопасности образовательного пространства структурируется в зависимости от объектов безопасности и характера угроз. Объекты безопасности – участники образовательного процесса: обучающиеся (воспитанники) и их родители, педагогические работники, коллектив школы в целом. Угрозы представляют собой комплекс проблем, среди которых разные авторы выделяют наиболее актуальными следующие проблемы [1; 4; 12; 13].

1. Утомление систем жизнеобеспечения, разрушение учебно-методической и материально-технической базы образовательных учреждений.

2. Дефицит квалифицированных педагогических кадров и эффективных образовательных программ по охране здоровья, формированию в системе ценностей учащихся приоритета здоровья и безопасности. Отсутствие мировоззренческой компоненты культуры безопасности.

3. Формирование молодежных субкультур деструктивной направленности, рост детской наркомании и алкоголизма, увеличение числа правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних, беспризорности и безнадзорности детей.

4. Личностная виктимная дезадаптация педагогов, высокий уровень педагогической некомпетентности и эмоционального выгорания.



5. Глубокое расслоение общества, приводящее к виктимизации «крайних» социальных групп (бедных и богатых).
6. Отсутствие эффективной системы социальной профилактики правонарушений, недостаточная правовая грамотность и межведомственная разобщенность лиц, обеспечивающих безопасность образовательного пространства, преобладание механизмов запрета над механизмами позитивной мотивации и организации созидательной деятельности.
7. Недостаточная эффективность существующей системы медицинской, психологической и социальной помощи учащимся, низкий уровень развития системы охраны труда в системе образования.
8. Тенденция снижения уровня здоровья подрастающего поколения.
9. Высокий уровень потери здоровья и численности детского населения, возникающие в результате уличного, бытового и транспортного травматизма.
10. Общая нестабильность общества, изменение социально-экономической структуры.

Выделим, на наш взгляд, основополагающие из угроз психологической безопасности.

Среди угроз, так или иначе описываемых отечественными и зарубежными авторами, на первое место выступает категория психологического насилия, рассматриваемого ими как триггер, запускающий разрушение психического, а затем и физического здоровья личности. Определение насилия как способа выстраивания неравенства между людьми, реализации власти в межличностных отношениях, достаточно часто наблюдаемого в школьной среде, позволяет рассмотреть возникающее внутришкольное сопротивление как важный аспект взаимодействия, приводящий к специфическим последствиям, связанным с нарушением здоровья каждого из участников образовательного процесса. Психологическая наука достоверно определила, что реализация насильственных отношений в межличностных отношениях приводит к возникновению внутреннего или внешнего сопротивления, выражающегося в специфических формах поведения, часто виктимного характера, закрепляющихся как базовые. Внешние формы сопротивления выражаются в стремлениях нарушать принятые нормы, дисциплину, демонстрировать девиантные или виктимные формы поведения. Внутренние формы проявляются через уход от взаимодействия, самообвинение, отрицательное отношение к себе, аутоагрессию. В результате обозначенных явно деструктивных форм взаимодействия происходит нарастание эмоционального напряжения, провоцирующее поиск выходов (в том числе и деструктивного характера) из возникшей психотравмирующей ситуации. Данный процесс приводит к реализации форм не профессионального поведения, снижению адекватности в межличностном взаимодействии. Столь же деструктивные формы выхода из напряженной ситуации наблюдаются у учеников. Нахождение в насильственной среде стимулирует желание освободиться от ее разрушительного воздействия, покинуть школу, что приводит к росту безнадзорности и бродяжничества. Небезопасная, а иногда явно насильственная, среда образовательного учреждения выступает детерминантой ограничения возможностей самореализации всех участников образовательного процесса, вызывая специфический комплекс установок, включающих ощущение незащищенности, переживание разобщенности существенных связей и отношений, деформирующих внутренний мир личности. Рассматривая вопросы формирования внутреннего мира человека и его отношение к внешнему, Р. Яноф-Булман (1998) отмечает, что основой конструкта

являются базисные убеждения о доброжелательности, справедливости и ценности мира, при сохранении и признании значимости собственного «Я». Сформированные базисные убеждения о безопасности мира являются условием возникновения чувства защищённости и доверия к миру, что в дальнейшем становится основой для ощущения собственной неуязвимости. Переживание насилия в образовательном учреждении приводит к возникновению базисных убеждений, включающих образы несправедливости и жестокости мира при непринятии и негативной оценки образа «Я».

Выявляя детерминанты насильственных отношений в рамках образовательного пространства школы как особо значимые, необходимо отметить социально-психологическую деформацию личности любого из участников образовательного процесса; увеличение виктимного потенциала участников; наличие механизма трансформации педагогического общения в социально-педагогическую виктимизацию; негативное влияние школьной субкультуры; реализация учебного процесса с нарушением здоровьесберегающих технологий.

Необходимо отметить также системность процессов виктимизации в ситуации небезопасности образовательной среды. Социально-психологическая деформация личности педагога приводит к использованию им деструктивных форм педагогического общения насильственного типа, что в свою очередь детерминирует нарушение взаимодействия преподавателя и учащихся, запуская механизм социально-психологической виктимизации ученика, опосредуя его личностные деструкции. Правомерно отметить и обратный процесс: насильственное поведение ученика приводит к нарушению межличностного взаимодействия в рамках школьной среды, виктимизируя окружающих.

Многочисленные исследования насилия в рамках образовательного взаимодействия позволяют сделать вывод о распространенности и системности воздействия. Так, по опросам разных авторов 30,1 % учащихся как первоочередную проблему, вызывающую нежелание ходить в школу, озвучивают жестокость со стороны учителей, 21,2 % указывают на деспотизм педагога. Это означает, что одним из центральных направлений работы по повышению безопасности образовательного пространства станет профилактика виктимной дезадаптации педагогов, включающая в девиктимизацию личности педагога, формирование ощущения профессиональной компетентности и удовлетворенности трудом. Другим направлением повышения безопасности образовательного пространства выступает формирование активно созидающей, социально адаптированной и психологически здоровой личности учащегося.

Немаловажную роль в виктимной деформации ребенка играют школьные подсистемы, членом которых он является. В этом контексте необходимо учитывать систему норм и правил конкретного учебного заведения, не вписываясь в которые ученик приобретает виктимную деформацию через отвержение сверстниками [4]. Значимым фактором, определяющим популярность подростка в среде сверстников, выступает подсистема внеклассной деятельности как полуформальная система. Неформальная сеть дружеских подсистем опосредует уровень принятия ребенка среди сверстников. Необходимо отметить, что зачастую отношения в данной подсистеме отличается крайней жестокостью. В отечественной психологии явления, характерные для данной подсистемы, описываются в терминах «травля», в зарубежных исследованиях приняты термины «буллинг», «моббинг», *peer victimization*. Последствия насильственного отношения в данной подсистеме широко исследуются и представляют собой актуальную проблему современности.



Еще одной проблемой, приводящей к нарушению безопасности образовательной среды, является отсутствие здоровьесберегающих технологий. Рассматривая здоровьесберегающие технологии, мы опираемся на подход, описанный М. Ф. Секач, понимающего их как совокупность методов, сосредоточенных на охране и укреплении здоровья учащихся, создании оптимальных моделей планирования образовательного процесса, опирающихся на пропорциональное сочетание учебной нагрузки и различных видов отдыха. Важным элементом здоровьесбережения выступает формирование в сознании педагогов и учащихся ценностного отношения к здоровому образу жизни [10]. В настоящее время отечественными и зарубежными авторами проведены исследования явно указывающие, что специфика организации учебного процесса, опирающаяся на нормативные требования, приводящая к нарушению санитарно-гигиенических норм обучения и оптимального двигательного режима, опосредует ухудшение физического и психологического здоровья участников образовательного процесса, снижение мотивации учения, переутомление, возникновение эмоциональных нарушений. Например, по нашим эмпирическим исследованиям до 70 % детей предпубертального и подросткового возраста показывают высокий уровень эмоциональных нарушений тревожного и депрессивного спектра.

Таким образом, задача сохранения здоровья участников образовательного процесса приводит к необходимости применения здоровьесберегающих технологий, в рамках применения которых будет осуществляться эффективное планирование учебной нагрузки, использование методов обучения, соответствующих современным возрастным закономерностям восприятия информации, произойдет пересмотр удельного веса дисциплин, поддерживающих физическое здоровье детей и общую культуру, организацию системы питания, физической безопасности и т. д.

Значимой компонентой, опосредующей нарушение безопасности образовательного пространства, является виктимное мировоззрение. Сформированное мировоззрение виктимного типа выступает отправным пунктом, запускающим готовность человека к виктимному поведению. Тип мировоззрения определяет специфику восприятия окружающего мира и своего места в нем. Например, личность виктимного типа воспринимает мир враждебным, себя рассматривая в качестве реальной или потенциальной жертвы социальных опасностей [8]. Личность невиктимного типа имеет представление о существовании различных опасностей, однако, выступая в активной субъектной позиции, способна предотвратить часть опасных ситуаций, знает технологии преодоления тех опасностей, которых избежать не удастся. Кроме того, такая личность имеет внутреннюю готовность к преодолению или привенции возникающих рисков [8].

Исходя из выше описанного, становится крайне актуальным вопрос формирования личности невиктимного типа, которое становится возможным в ситуации организации обучения безопасному поведению при гуманистической нравственной установке окружающих значимых лиц, осуществляющих воспитание и обучение ребенка. При такой организации обучения с опорой на принципы знания нравственных устоев и осмысление конкретных приемов и способов безопасного поведения, при возникающих контактах с носителями источников опасности ребенок достаточно быстро усваивает способы эффективного совладания с опасностью, повышая внутреннюю устойчивость.

Это определяет контекст и содержание организации мероприятий по снижению виктимного потенциала личности и среды. Так, в задачи девиктимизации должно быть включено обучение способам безопасного поведения, основанного на разви-

тии нравственности при выраженной способности человека к обеспечению личной безопасности. Подобный подход позволяет создать систему, нацеленную на обеспечение безопасности всех участников образовательного процесса от угроз психическому здоровью в процессе педагогического взаимодействия, при формировании внутренней устойчивости к возникающим внешним рискам и способности к их преодолению. Таким образом первостепенной задачей организации девиктимизационных мероприятий выступает создание безопасной среды, создающей благоприятные условия для воспитания, обучения и развития личности. Опираясь на анализ рисков виктимизации участников образовательной среды как основополагающие ее характеристики, обеспечивающие безопасность, можно выделить:

- безнасильственная система взаимодействия участников образовательного процесса;
- опора на личностно-доверительное общение участников;
- укрепление или хотя бы сохранение психического здоровья;
- наличие системы мероприятий, направленных на предотвращение возможных угроз для развития личности;
- организация стимулирующей образовательной среды [10; 11].

Проектирование безопасной образовательной среды возможно при опоре на принципы системности, обеспечивая, с одной стороны, защиту от внешних возможных угроз как физического, так и психологического характера, с другой – развитие социально-психологической умелости ребенка [2; 11]. Основой для конструирования безопасной среды обозначается свободное от насилия внутриличностное взаимодействие, направленное на формирование психологически здоровой личности.

Цель концепции безопасности образовательного пространства заключается в разработке комплекса организационных форм и методов деятельности учреждений образования, обеспечивающих стабилизацию показателей психологического и физического здоровья участников образовательного процесса, снижение виктимной дезадаптации, предупреждение и/или снижение последствий переживания чрезвычайных ситуаций, формирование приоритета конструктивных, позитивных ценностей, в том числе приоритетов здоровья, безопасности в поведении, семейных отношений, личностной и общественной самореализации.

Таким образом, необходимо отметить основные задачи в области обеспечения безопасности образовательного пространства.

1. Разработка и внедрение нормативно-правовых, научно-методических и организационных основ организации системы образования по формированию безопасного образовательного пространства.

2. Организация и проведение курсов повышения квалификации педагогов и возможно родителей, направленных на овладение навыками безопасного реагирования, повышение личной безопасности.

3. Нарращивание опыта межведомственного, комплексного и многоуровневого подходов к формированию безопасного образовательного пространства.

4. Повышение профессиональной компетентности в области формирования безопасности образовательного пространства.

5. Формирование навыков безопасного поведения у самих педагогов.

6. Внедрение в образовательное пространство мировоззренческой составляющей безопасности.

7. Гуманизация образовательного процесса с учетом действия механизмов гуманизации.





Таким образом, безопасность образовательного пространства может быть обеспечена с помощью как минимум пяти подходов:

- создание безопасных и здоровых условий в образовательном учреждении;
- оптимальное психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение образовательного процесса;
- обучение основам безопасности жизнедеятельности через предметы, внеклассные, внешкольные формы обучения, а также через систему дополнительного образования;
- гуманизацию педагогического общения;
- воспитание личности безопасного типа, формирование мировоззрения и культуры безопасности.

Сам процесс формирования культуры безопасности представляется как последовательный рост, со временем интегрирующийся в жизнедеятельности как комплекс личностных качеств и способностей, знаний и умений, обеспечивающих безопасность личности. По сути это процесс активного качественного преобразования личностью своего внутреннего мира, приводящего к возможности творческой реализации личности в любом виде деятельности через использование безопасных форм активного освоения действительности.

В данном контексте целесообразно осуществлять организацию воспитательной работы с точки зрения средового подхода как недискретного в управлении воспитательным процессом, гуманистически направленного, масштабного. В качестве результата профилактической и коррекционной работы по формированию безопасной образовательной среды будет выступать создание в учебном заведении специфической атмосферы принятия, эффективного межличностного взаимодействия при высоком уровне удовлетворенности процессами всех участников образования.

Психологическая безопасность образовательной среды учебного заведения является сложным структурным образованием, компонентный состав которого связан с субъектом образовательного процесса. Комплексный подход к организации безопасности образовательного пространства позволит создать условия для сохранения физического и психологического здоровья его участников.

### Список литературы

1. *Баева И. А.* Психологическая безопасность в образовании: монография. СПб., 2002. 271 с.
2. *Баева И. А., Семикин В. В.* Безопасность образовательной среды, психологическая культура и психическое здоровье школьников // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2005. Т. 5, № 12. С. 7–19.
3. *Грачев Г. В.* Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М.: Изд-во РАГС, 1998. 125 с.
4. *Иовчук Н. М.* Детско-подростковые психические расстройства. М.: Изд-во НЦЭНАС, 2000. 76 с.
5. *Кабаченко Т. С.* Психология управления: учебное пособие. М.: Педагогическое общество России, 2000. 384 с.
6. *Кошелева А. Д., Алексеева Л. С.* Психологическое насилие над ребенком в семье, его причины и следствия // Насилие в семье: с чего начинается семейное неблагополучие. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2000. С. 21–69.
7. *Маслоу А.* Мотивация и личность: пер. с англ. СПб.: Евразия, 1999. 478 с.
8. *Мошкин В. Н.* Мировоззренческая составляющая безопасности [Электронный ресурс] // Интернет-журнал Бийского госпединститута «Розмысл». URL: <http://www.bigpi.biysk.ru/oldsite/publishing/rozmysl/> (дата обращения 11.01.2019)

9. *Рокицкий М. Р.* О предотвращении жестокого и безответственного отношения к детям // *Права ребенка*. 2001. № 1. С. 18–19.
10. *Секач М. Ф.* Психология здоровья. М.: Академический проект, 2003. 192 с.
11. *Семикин В. В.* Психологическая культура в образовании человека: монография. СПб.: Союз, 2002. 155 с.
12. *Склянова Н. А., Плющ И. В.* и др. Безопасность образовательного пространства. Новосибирск: Изд-во СО РАМН, 2001. 336 с.
13. *Сыманюк Э. Э.* Психологическая безопасность образовательной среды. Пермь: Уральский ГУ, 2005. 162 с.
14. *Crick N. R., Grotpeter J. K.* Children's treatment by peers: Victims of relational and overt aggression // *Development and Psychopathology*. 1996. № 8. P. 367–380.
15. *Gottman J. M., Mettetal G.* Speculations about social and affective development: Friendship and acquaintanceship through adolescence / J. M. Gottman, J. G. Parker (Eds.). New York, NY, US: Cambridge University Press, 1986. P. 192–237. URL: <http://www.csa.com> (дата обращения 15.02.2019)

