

**Мухина Светлана Еруслановна**

**Логинова Марина Борисовна**

## **ОСОБЕННОСТИ ТЕРМИНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ВЗРОСЛЫХ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Аннотация.* В статье анализируется проблема терминальных ценностей разных возрастных и гендерных групп как важнейших регуляторов социального поведения людей. Обсуждаются причины различий норм, принципов, жизненных целей и нравственных идеалов разных поколений современного российского общества. Анализируются данные исследования по методике И. Г. Сенина представлений о ценностях и важности жизненных сфер нескольких групп взрослых людей: 20-летних, 30-летних и 40-летних. Выявляются ведущие терминальные ценности разных возрастных групп. Раскрывается сходство и различие в ценностях, рассматривается динамика некоторых представлений о ценностях в зависимости от возраста респондентов. Обсуждается проблема взаимосвязи гедонистической модели развития общества с терминальными ценностями. Представлены результаты гендерных различий в показателях смысложизненных ориентаций и между мужчинами и женщинами по методике СЖО Д. А. Леонтьева.

*Ключевые слова:* терминальные ценности, жизненные сферы, идеалы и стереотипы, модели коллективного поведения, смысложизненные ориентации.

**Mukhina Svetlana Eruslanovna**

**Loginova Marina Borisovna**

## **FEATURES OF TERMINAL VALUES AND LIFE-MEANING ORIENTATIONS OF ADULTS IN MODERN RUSSIAN SOCIETY**

*Abstract.* The problem of terminal values of different age and gender groups is analyzed in the article as the most important regulators of people's social behavior. The reasons for the differences in norms, principles, life goals and moral ideals of different generations of modern Russian society are discussed. The research data by the method of I.G. Senina's ideas about the values and importance of life spheres of several groups of adults is analyzed: 20-year-olds, 30-year-olds and 40-year-olds. The leading terminal values of different age groups are identified. It reveals the similarities and differences in values, discusses the dynamics of some ideas about values depending on the age of respondents. The problem of

---

**Мухина Светлана Еруслановна** – доцент кафедры общей психологии и истории психологии, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», svetlanamukh@mail.ru, Новосибирск, Россия

**Логинова Марина Борисовна** – студент 4 курса, факультет психологии, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», marinalnsk@yandex.ru, Новосибирск, Россия

**Mukhina Svetlana Eruslanovna** – Cand. of Sciences (Psychology), associate professor of the Novosibirsk State Pedagogical University, Department of General Psychology and History of Psychology, svetlanamukh@mail.ru, Novosibirsk, Russia

**Loginova Marina Borisovna** – 4th year student of the Faculty of Psychology, Novosibirsk State Pedagogical University, marinalnsk@yandex.ru, Novosibirsk, Russia

the relationship of the hedonistic model of the development of society with terminal values is discussed. The results of gender differences in the indicators of meaning-life orientations and between men and women according to the method of MLO by D.A. Leontiev are presented.

*Keywords:* terminal values, life spheres, ideals and stereotypes, models of collective behavior, sense-life orientations.

Актуальность проблемы терминальных ценностей и смысложизненных ориентаций взрослых в современном российском обществе обусловлена, во-первых, значимостью для общества ценностных аспектов менталитета взрослых как наиболее активной части общества, во-вторых, важностью ценностно-смысловых компонентов в структуре личности каждого отдельного человека, определяющего ее направленность, готовность к самореализации, успешность.

Система ценностей и идеалов как важнейших регуляторов социального поведения индивидов трансформируется от поколения к поколению. Социальная реальность постоянно стимулирует появление новых ориентиров в системе культурных ценностей и норм поведения, развитие новых потребностей, формирование новых жизненных моделей, характерных для больших социальных групп.

Под терминальной ценностью мы вслед за Д. А. Леонтьевым понимаем «духовный или материальный объект, имеющий определенную жизненную цену и способный удовлетворять интересы и потребности личности и общества», а под смысложизненными ориентациями – «отличительные особенности человека, результат осознания ценностей, целей и смысла собственной жизни» [3].

Длительное время бытовало мнение, что поскольку терминальные ценности формируются в детстве, а потом, по сути, не изменяются, исследовательские работы в области детской психологии были многочисленны, а исследованиям взрослых до недавнего времени, не уделялось должного внимания. И только благодаря усилиям Б. Г. Ананьева, который отмечал, что единая научная теория индивидуально-психологического развития не может быть построена без социальной разработки ее фундаментального отдела – возрастной психологии зрелости, были предприняты первые шаги для устранения этого пробела.

Интерес ученых к проблеме терминальных ценностей взрослых увеличился по причине кардинальных изменений экономических, политических и социальных условий жизни россиян на рубеже XX и XXI в., повлекшие за собой очевидные изменения в ценностях взрослого населения и сопутствующие им психологические проблемы. Наша страна в последние годы переживает кардинальные политические, экономические, культурные и социальные преобразования, тем самым оказывая влияние на всех членов общества, меняя их нормы, принципы, жизненные цели и нравственные идеалы. При деформации системы терминальных ценностей и смысложизненных ориентаций существует риск возникновения ноогенных неврозов, причин для которых в современном мире достаточно много, в их числе историческое наследие; разрушение старых традиций и нравственных социокультурных установок в отсутствие новых; невероятно быстрые темпы развития прогресса, которые вынуждают человека непрерывно приспосабливаться к новым условиям жизни; огромный и разнообразный объем информации; отождествление профессиональной деятельности с жизненным призванием, а также стремление к карьерному росту [10]. Но одной из главных причин многих бед общества XXI в., по мнению автора, проявляется в стремлении жить только сегодняшним днем. Прослеживается

отчетливая ориентация на экономические ценности. Социальная дезорганизация явилась причиной разлома между культурными ценностями жизни и возможными средствами их достижения, социально одобряемыми обществом. Человек, стремясь к материальной успешности, понимает, что ее достижение невозможно в рамках правил морали, принятых в социуме. Состояние настоящего индивидуального и общественного сознания имеет массу противоречий между духовно-нравственными ценностями и «популярными» целями (деньги, успех, власть) [10].

Теоретические положения по проблеме ценностей и смысложизненных ориентаций сформулированы в работах таких отечественных психологов, как А. Н. Леонтьев, Б. Г. Ананьев, А. Г. Здравомыслов, Д. А. Леонтьев, В. Э. Чудновский, А. А. Бодалёв, М. С. Яницкий, В. Ф. Сержантов и др. Анализ литературы по проблеме терминальных ценностей современного общества показал, что ученые выявляют ряд тревожных тенденций. Заложенные средствами массовой информации еще в 90-е гг. гедонистические идеалы и жизненные стереотипы с началом XXI в. способствовали становлению в России так называемого «общества потребления». Эти идеалы и сегодня продолжают ориентировать человека на стремление к престижу, статусной позиции, выгодному имиджу, ориентируют на девиз «один раз живем, бери от жизни все». Такое положение делает современного человека зависимым, несамостоятельным, его моральные ценности не предполагают значимости всестороннего умственного и духовного развития. Другой особенностью современных молодых людей называется их пассивность в общественной жизни, отсутствие интереса к политике [1].

В связи с этим отдельный интерес представляет рассмотрение терминальных ценностей разных возрастных групп. Такой анализ позволяет прогнозировать коллективное поведение и самочувствие разных поколений, их участие в социальной жизни в ближайшем будущем. Измерение психологических особенностей возраста, невозможное без участия самого человека, выполняет и определенную психотерапевтическую функцию (что может быть особенно важно в подростковом, юношеском возрасте, да и в критические периоды жизни взрослого), так как помогает осознать собственное отношение к жизни [4, 5].

Функция терминальных ценностей гораздо шире, чем регуляция поведения и деятельности. Терминальные ценности, как многие индивидуальные особенности начинают формироваться в детском возрасте [6]. Терминальные ценности и смысложизненные ориентации являются составной частью внутреннего мира личности, анализируя который,

В. Д. Шадриков отмечает присутствие их в каждой психической функции [9]. Одновременно он показывает, что мышление морально. Следовательно, каждая психическая функция интеллектуальна и моральна. В той мере, в какой в конкретной психической функции будет проявляться мораль, она будет духовна. В этом случае человек видит, запоминает, вспоминает, принимает решения, воспринимает, мыслит и переживает через призму своих терминальных ценностей [7]. Смысл жизни человека в каждый конкретный возрастной период времени включает в себя ряд компонентов, одни из которых только зарождаются, другие достигают своего апогея, а треть уже отмирают. Поэтому задачей каждого человека заключается в нахождении таких смыслов, которые одновременно являлись бы новыми, и, тем не менее, выступали как развитие предыдущих.

Для того чтобы оценить особенности ценностных ориентаций у респондентов разных возрастных групп было проведено тестирование по опроснику терминаль-

ных ценностей «ОтеЦ» И. Г. Сенина [8]. Выборку исследования составили 90 человек, из них: 30 человек с возрастным показателем от 18 до 23 лет; 30 человек – от 27 до 33 лет; 30 человек – от 38 до 45 лет. Половина выборки – это мужчины, половина – женщины.

В результате тестирования было выявлено, что уровень выраженности представлений о терминальных ценностях и важных жизненных сферах в разных возрастных группах имеет некоторые различия. Для выявления приоритетных терминальных ценностей отдельных возрастных групп данные были ранжированы (табл. 1).

Таблица 1

**Показатели рангов трех групп респондентов по опроснику терминальных ценностей «ОтеЦ» (Методика И. Г. Сенина)**

Параметры	Ранги 1 гр. (18–23 года)	Ранги 2 гр. (27–33 года)	Ранги 3 гр. (38–45 лет)
Терминальные ценности			
Собственный престиж	8	8	6
Высокое материальное положение	4	1	1
Креативность	7	6	8
Активные социальные контакты	6	5	4
Развитие себя	2	4	5
Достижения	3	3	3
Духовное удовлетворение	1	2	2
Сохранение собственной индивидуальности	5	7	7
Жизненные сферы			
Профессиональная жизнь	2	1	1
Обучение и образование	1	3	2
Семейная жизнь	4	4	3
Увлечения	3	2	4

Исследование показало, что терминальные ценности групп 2 и 3 (30 и 40 лет) во многом схожи. В приоритете такие ценности, как «Высокое материальное положение» (ранг 1), «Духовное удовлетворение» (ранг 2), «Достижения» (ранг 3). На основании этого можно сделать предположение, что респонденты, находящиеся в периоде молодости (27–33 года) и среднего возраста (38–45 лет), придают большую значимость материальному благосостоянию, стараясь по возможности полностью обеспечить себя и своих детей. Женщины в большей степени, в отличие от мужчин, убеждены в том, что деньги могут решить все проблемы, и чувствуют себя более свободными и защищенными. В исследовании было выявлено, что у 30 и 40-летних испытуемых достаточно высокая значимость сферы профессиональной деятельности (ранг 1). Они много отдают времени своей работе, включаются в решение всех производственных проблем. Это соответствует данным исследований, где показано, что «по мере “погружения” в профессию внешние цели обучения интериоризируются и все больше совпадают с личными целями (положительная динамика составляющих “осмысление жизни, локус-контроля – Я и локус-контроля – Жизнь”)). Происходят глубокие изменения значимых смысловых образований, обуславливающих проникновение в смысл профессии» [2]. *Сфера семейной жизни* представляет для респондентов группы 2 и 3 значительно меньшую ценность.

Для испытуемых 1 группы (18–23 года) в качестве терминальных ценностей выступили «Духовное удовлетворение» (ранг 1), «Развитие себя» (ранг 2) и «Достижения» (ранг 3). Наиболее значимой сферой для респондентов 1 группы является *сфера образования* (ранг 1), что вполне логично, если учесть их возраст (18–23 года). У них меньше, чем у других групп, значимость профессиональной деятельности (ранг 2). Это объясняется тем, что еще недостаточно сформирована профессиональная идентичность. Наименее значимой для себя молодежь считает *сферу семейной жизни*. Можно предположить, что создание собственной семьи для них еще не близкая перспектива, а возможность реализации собственных ценностей в родительской семье несколько ограничены.

Особого внимания заслуживает тот факт, что *сфера семейной жизни* не вошла у респондентов всех групп в приоритет значимых. И если у более молодых групп это можно объяснить увеличением брачного возраста, связанного с желанием молодых людей получить образование, укрепиться на карьерной лестнице, укрепить свое материальное положение, а потом уже планировать строить семейные отношения, то в отношении группы 3 можно сделать предположение о влиянии развивающегося кризиса семьи. Именно на этот возраст, по мнению ученых, приходится большая часть разводов в стране, что могло привести к разочарованию в семейных ценностях.

Интересно проследить, как от одной возрастной группы к другой возрастает значение таких факторов, как «Активные социальные контакты», (ранг 6 в первой группе, 5 – во второй, 4 – в третьей). Можно предположить, что в процессе трудовой деятельности возрастает социальная компетентность.

Понижается значимость факторов «Развитие себя» (ранг 2 в первой группе, 4 – во второй, 5 – в третьей), «Сохранение собственной индивидуальности» (ранг 5 в первой группе, 7 – во второй, 7 – в третьей). На последнее место в жизненной сфере респонденты всех групп поставили «Общественная жизнь». Стабильно низкие ранги занимают «Креативность» (6, 7, 8 ранги) и «Собственный престиж» (8, 8, 6 ранги).

Имеются различия в показателях смысложизненных ориентаций и между мужчинами и женщинами. Наглядно продемонстрируем значение субшкал теста и их соотношение в диаграмме (рис. 1).



Рис. 1. Диаграмма средних значений по субшкалам теста СЖО (методика Д. А. Леонтьева)

Субшкала «Цель жизни» характеризует наличие / отсутствие в жизни респондентов целей в будущем, придающих жизни направленность, осмысленность и временную перспективу. У мужчин в период взрослости наблюдается высокий показатель ( $\Sigma$  ср. = 33,25), это дает возможность характеризовать респондентов как устремленных людей, нацеленных на результат и имеющих цели в будущем. У женщин показатель не намного уступает ( $\Sigma$  ср. = 32,83). Таким образом, у респондентов в период взрослости уже сформировался свой определенный смысл жизни, на осуществление которого направлена их жизнедеятельность. В этой группе респондентов отмечается наличие поставленных целей на будущее, что характеризует их как целеустремленных людей. Большинство респондентов воспринимают себя уверенной, сильной личностью, способной принимать важные жизненные решения и нести за них ответственность. Свою прожитую жизнь зачастую считают осмысленной и продуктивной, а настоящую воспринимают как интересную, наполненную разными яркими событиями.

По субшкале «процесс жизни» у женщин в период взрослости зафиксирован средний показатель – 33,25 балла, у мужчин этот показатель немного меньше ( $\Sigma$  ср. = 28,13), что дает нам возможность предположить, что респонденты воспринимают процесс своей жизни как эмоционально насыщенный, осмысленный и интересный, причем женщины придают процессуальным особенностям большее значение, чем мужчины. Им важно не только что достигнуто или планируется достичь, но и как это будет происходить.

По субшкале «Локус контроля – жизнь или управляемость жизнью» преимущество получили женщины. У женщин этот показатель ( $\Sigma$  ср. = 31,36) выше, чем у мужчин ( $\Sigma$  ср. = 27,5), что может говорить об убежденности женщин в том, что они должны контролировать свою жизнь, принимаемые решения и процесс их осуществления. В целом, показатели мужчин и женщин сообщают, что они реалистично судят об управляемости жизни.

Четвертая шкала методики – это «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией». Показатели мужчин –  $\Sigma$  ср. = 33,25%; женщин –  $\Sigma$  ср. = 25,66. Здесь видны отличия, которые подтверждает тот факт, что мужчины определяют своей главной целью карьеру, признание окружающих, обучение новым технологиям; женщины этого возрастного периода в большей степени нацелены на построение семьи, рождение и воспитание детей, поэтому мужчины результативность в работе, карьере оценивают значительно выше, чем женщины.

Субшкала «Локус контроля Я» у мужчин –  $\Sigma$  ср. = 21,97; женщин –  $\Sigma$  ср. = 21,74. По показателям этой шкалы можно сказать, что респондентам свойственно представление о себе как о достаточно сильных личностях, которые обладают свободой выбора, чтобы строить жизнь в соответствии со своими представлениями и выбранными целями.

Можно сделать вывод, что терминальные ценности молодых и средних по возрасту поколений наших соотечественников предпочитают высоко ставить духовные ценности и идеалы, оставляя приоритет за сферами «Образование» и «Профессиональная жизнь». Гедонистическая модель общества не получает подтверждения в представлениях российских жителей. К сожалению, с возрастом падает интерес к креативной деятельности и саморазвитию. Самый тревожный результат исследования – отсутствие у респондентов интереса к общественной жизни, а у молодежи – даже к активным социальным контактам, что свидетельствует о пассивности в социальной и политической жизни. Социальная пассивность, граждан, их

зацикленность на собственных проблемах мешают реализовать потенциал творческой активности, заложенный в человеке, и тормозят развитие общества в целом.

Исследование также показало некоторые различия в смысложизненных ориентациях мужчин и женщин. Мужчины в период взрослости значительно выше женщин нацелены на результативность в работе, карьере, самореализацию. Для женщин более важен процесс жизни, качественные характеристики, они также стремятся в большей степени, чем мужчины, контролировать свою жизнь, принимаемые решения и процесс их осуществления. В равной степени для испытуемых оказалось важно быть нацеленными на результат в будущем, обладать свободой выбора, что-бы строить жизнь в соответствии со своими представлениями.

Полученные в исследовании выводы могут лечь в основу выработки рекомендаций по применению эффективных приемов взаимодействия с представителями различных социальных групп в политике, профессиональной деятельности, образовании взрослых, работе службы психологической помощи. Результаты позволяют прогнозировать возникновение критических ситуаций и способов реагирования в проблемном поле, связанном с терминальными ценностями и смысложизненными ориентациями взрослых.

### Список литературы

1. Дворецкая М. Я., Лоцакова А. Б. Образ успешности в современных психологических исследованиях [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки». 2016. Т. 4, № 2 (март-апрель). URL: <http://mir-nauki.com/vol4-2.html> (дата обращения: 10.01.2019).
2. Зыбина Л. Н. Ценностные ориентации студентов в период обучения в вузе // Философия образования. 2015. № 1 (58). С. 75–84.
3. Леонтьев Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной конструкции // Вопросы философии. 1996. № 4. С. 16–21.
4. Мухина С. Е. Учет индивидуальных особенностей познавательных способностей младших школьников в учебном процессе // Начальное образование. 2004. № 3. С. 22–28.
5. Мухина С. Е. Парциальные особенности познавательных способностей младших школьников // Журнал научно-педагогической информации. 2009. № 1. С. 1–11.
6. Мухина С. Е., Рывкина Л. А. Индивидуальные различия в перцептивной деятельности младших школьников // Журнал научно-педагогической информации. 2011. № 6. С. 33–35.
7. Мухина С. Е. Диагностика взаимоотношений учителя и учащихся в системе развивающего образования // Журнал научно-педагогической информации. 2009. № 2. С. 26–45.
8. Сенин И. Г. Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ): Руководство. Ярославль: Психодиагностика: Содействие, 1991. 280 с.
9. Шадриков В. Д. Мир внутренней жизни человека. М.: Логос, 2010. 392 с.
10. Шамшикова Е. О., Соколов С. Е. Ценности и ценностные ориентации личности в диапазоне ее нарциссических проявлений // Социокультурные проблемы современного человека: материалы III международной научно-практической конференции / под ред. О. А. Шамшиковой, Н. Я. Большуновой. 2009. С. 468–479.

