

КОСТЮМ КАК ЗНАКОВАЯ СИСТЕМА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ

Л. А. Купченко (г. Новосибирск)

В статье рассматриваются вопросы социального дизайна: роль костюма в проектировании межличностных отношений, психолого-педагогические основы развития и социализации личности. Одна из целей статьи – обратить внимание на необходимость занятий по дизайну костюма в общеобразовательной школе, включающих изучение истории народного костюма, проектирование современной одежды от выполнения эскизов до изготовления проекта в материале.

Ключевые слова: одежда, костюм, знаковая система, функции костюма, мода, социализация личности, школьная форма, дизайн костюма.

SUIT AS THE SIGN SYSTEM OF INTERPERSONAL COMMUNICATIONS

L. A. Kupchenko (Novosibirsk)

In the article are examined questions of the social design: the role of suit as the design of interpersonal relations, the psychological and pedagogical bases of development and socialization of personality. One of the purposes of article – to focus attention on the need for the occupations in the design of suit in the general education school, which include the study of the history of people suit, the design of contemporary clothing from the fulfillment of sketches to the production of project in the material.

Keywords: clothing, suit, sign system, the function of suit, mode, the socialization of personality, school form, the design of suit.

Ничто так не связано с жизнью человека, с особенностями его быта и культуры, как одежда. Возникнув как средство защиты человека от воздействий внешней среды, одежда на всем протяжении истории человеческого общества отражала и отражает изменение эстетических идеалов, общественного вкуса. Она формировала внешний облик людей, косвенно отражая их внутренние качества: характер, привычки, художественный вкус, а также социальное положение.

Каждая вещь, любой предмет одежды, которым пользуются люди, получает свою форму в результате длительного процесса эволюции.

Различные виды одежды достаточно прочно закрепляются за определенными категориями людей, становятся признаками, приметам, по которым легко можно классифицировать окружающих и, соответственно, строить свои отношения с ними. Л.В. Петров пишет об этом следующим образом: «в определенном оформлении внешнего облика индивида заключена целая иерархия знаковых систем, которые отражают: социальную дифференциацию, половую, возрастную-групповую, эроти-

Купченко Людмила Антоновна – доцент кафедры декоративно-прикладного искусства Института искусств Новосибирского государственного педагогического университета.

L. A. Kupchenko – Novosibirsk state pedagogical university.

ческую характеристику, характерологические особенности, престижно-статусные и ролевые моменты» [4, с. 23].

Понятие «знаковая система» - ключевое для современного понимания одежды и моды, выяснения их отношений в прошлом, настоящем и будущем. «Знак» — это слово, изображение, предмет, действие, посредством которого некто передает другому определенное сообщение, информацию. Необходимо различать термины, связанные с одеждой: «костюм», «одежда», «платье», или «наряды». Н. М. Тарабукин так характеризует эти термины: «Все три термина не только в обиходе, но и в литературе употребляются как тождественные. Между тем «костюм» с одной стороны, и «одежда» - с другой, довольно выразительно оттеняют две стороны одной и той же проблемы. Третий термин объединяет в себе те черты, которые порознь заключены в понятии костюм и одежда. Это общее мы обозначаем русским словом «платье» или «наряды». В одном случае платье выполняет утилитарное назначение, отчетливо выраженное в русском слове «одежда», означающем облекание, скрывание, изоляцию тела от окружающей внешней среды. В другом случае платье обозначает бытовую традицию, которой следует общество или его отдельные слои, группы, классы, традицию, представляющую собой совокупность общепризнанных привычек, обратившихся в обычай, охраняемый нормами неписанного закона и выражаемый итальянским словом «костюм» [7, с. 8].

Костюму присущи три основные группы функций: утилитарные, социальные и эстетические. Утилитарные – защита человека от воздействий внешней среды и гигиеническая, создание комфортного микроклимата организма как биологического объекта. Социальные функции костюма характеризуют человека в обществе (национальная, религиозная, половая, престижная, символическая, профессиональная). Эстетические функции служат для украшения человека, создания художественного образа в театральных, эстрадных, карнавальных, сценических костюмах.

Костюм можно рассматривать как определенный вид коммуникаций, проявление определенной информации о стиле, моде, эстетических и научных концепциях данного времени, уровне материальной жизни общества и культуры, технологии и т.д. Искусство костюма как процесс отражения действительности располагает определенной системой условных знаков в виде форм, линий, цветов и т.д. Они имеют сходство с объектом, который благодаря цепи ассоциаций вызывает в человеческом воображении образное представление. Символическая система костюма передает информацию от художника к зрителю, особенно это присуще театральному костюму.

Информация, которую передает одежда с помощью системы знаков, содержит в себе категории обще социальные, групповые и индивидуальные. Обще социальная информация понятна всем, групповая - данной социальной системе, индивидуальная - практически только членам одной группы. Информативностью костюм обладает во всех своих сущностях - и как произведение, и как собственность, и как форма поведения.

Давая четкую информацию, как о самом владельце, так и о социальной среде, к которой он принадлежит, костюм даже в самой общей форме всегда несет знаково-коммуникативную функцию, довольно тонко дифференцируя социальные нюансы, например: костюм - знак классовой дифференциации; костюм - выражение богатства, отражение общественной интеграции; костюм - знак принадлежности к определенной идеологической группе; костюм – знак респектабельности; костюм – знак

этических правил; костюм – знак полового различия; костюм – знак вкуса человека; костюм – знак культуры.

Народный костюм тоже символичен. Манера ношения костюма, орнамент его деталей обязательно имеют символическое значение. Символика проявляется и в акцентировании отдельных частей фигуры конструктивными поясами. Особое значение в национальном костюме придавали головному убору и цвету как средству наибольшей выразительности. Народному костюму присуще половозрастная дифференциация, религиозная принадлежность, региональная и ритуальная (свадьба, крестины, похороны). Народный костюм отражает эстетический идеал красоты, сформировавшийся у народа в определенный период времени.

В народном искусстве, в произведениях художественной культуры накопленный народом художественный опыт есть результат творческих усилий целого поколения людей. Он же, в свою очередь, служит опорой для дальнейших достижений в художественном творчестве [8, с. 149].

Макс Люшер в книге «Сигналы личности: ролевые игры и их мотивы» рассматривает одежду в качестве роли-идола и в качестве роли-защиты. Он пишет, что «сигналы личности - это совокупность избранных человеком манеры поведения и средств, с помощью которых он добивается от окружающих его людей желательной для себя оценки его личности. Тот, кто умеет осознанно воспринимать эти сигналы, понимает язык мотивов. Он понимает больше, чем это могло бы быть выражено словами, и его не так-то легко провести. Тот, кто владеет языком мотивов, может и сам посылать сигналы и таким образом целенаправленно содействовать быстрому достижению задуманной цели» [2, с. 5].

Одежда и её элементы являются такими же объектами дизайна, как мебель, посуда, инструменты, автомобили и самолёты, Костюм является неотъемлемой частью предметной среды, наиболее тесно связанной с человеком и отражающей изменения его образа жизни.

Одежда – «вторая кожа» человека, повседневная необходимость, источник удовольствия, проекция идентичности, политическое оружие, атрибут игры, часть праздника, магазинный товар, средство соблазна, фотографический объект... [5, с. 7].

Одежда – это то, что находится в непосредственной близости от тела человека. Костюм больше всего способствует созданию имиджа преуспевающего человека в силу своей относительно меньшей стоимости других элементов предметной среды; отсюда много подделок дорогих элементов костюма: фальшивые этикетки известных брендовых фирм; использование дешёвых металлов, поддельных камней вместо драгоценных в ювелирных украшениях.

Костюм неразрывно связан с модой. Мода - сложное, полифункциональное явление. Механизм действия моды в основе своей имеет создание, передачу и прием определенной информации, циркулирующей между людьми, т. е. межличностную коммуникацию. С точки зрения теории коммуникации моду можно рассматривать как один из способов оформления и закрепления новой информации, поступающей в общественное пользование в процессе социального развития. Таким образом, мода — это особый способ, образ, мера обработки информации.

Очень часто слово «мода» относят только к одежде, хотя это понятие относится ко всем видам предметной среды, окружающей человека: одежда, предметы интерьера, включая электронику (мебель, телевизоры, холодильники, электроплиты, музыкальные центры), средства передвижения (велосипеды, мотоциклы, автомобили,

лодки, яхты и самолеты), дома, дачи, коттеджи и ландшафт (клумбы, деревья, кустарники).

Все люди по восприятию моды делятся на три группы: «авангардисты», «умеренные» и «консерваторы». «Авангардисты» безоговорочно принимают все предложения моды, к ним относятся подростки и молодежь 18 - 25-ти лет. «Умеренные» - сторонники стабильных силуэтов, классического стиля, но не отрицающие возможностей совмещения авангардных и традиционных решений, стилей одежды. «Консерваторы» придерживаются моды 5-летней давности.

Анализ молодежной одежды привел специалистов к выводу, что далеко не вся молодежь относится к «авангардистам», как эта предполагает разрабатываемое теоретиками направление моды. Среди молодежи достаточно «умеренных», скептически относящихся к авангардным идеям в моде, и есть «консерваторы». Вышедшие из детства без достаточных навыков культуры одежды, полные неудовлетворенных желаний, вчерашние мальчики и девочки, взрослея, не всегда умеют разобраться в моде, не понимают или равнодушны к ней. Настоящий авангардизм в моде – это постоянные поиски нового, непроверенного, вот почему боязнь моды у молодежи - тревожный сигнал, ведь новое в эстетике и образности одежды - лишь отражение поисков нового в жизни и системе ценностей.

Дети, так же, как и взрослые, с помощью одежды решают свои «престижно-статусные» отношения. Имеются социологические исследования, зафиксировавшие факты зависимости в детском саду «устойчивых положи-тельных оценок» сверстников от нарядности платьев и костюмов.

Во многих исследованиях по социальной психологии показано влияние сходства в одежде на возникновение чувства симпатии и принятия в общество. Более того, люди не только больше симпатизируют похожим на них людям, но и проявляют к ним большую отзывчивость при выполнении просьб [6, с. 437].

Большую дискуссию в обществе вызвало решение об отмене школьной формы в годы перестройки.

Отмена школьной формы в перестроечное время народ воспринял как революцию. Действительно, в России еще в XIX веке гимназисты носили полувоенные мундиры и форменные фуражки. Была специальная одежда и для девочек. В советское время традицию продолжили. И вдруг — дети пошли в школу в разной одежде. Тогда было очень много споров. У школьной формы нашлось немало сторонников и противников. Однако многие неправильно поняли суть преобразования. Государство только отменило обязательное ношение школьной формы, но ее никто не запрещал. Сейчас никто не мешает любой школе ввести у себя определенный стандарт одежды. Закон Российской Федерации «Об образовании» гласит, что школа имеет право самостоятельно на основе своего устава определять права и обязанности ученика, если это не противоречит другим законам.

Школьная форма в том виде, в котором она существовала у нас в течение долгого периода, и была одинаковой для всех регионов страны независимо от климата, национальных традиций, уклада жизни, существовать далее не могла. Но, с другой стороны, школьная форма как знак принадлежности к определенному сообществу, знак отличия каждого учебного заведения существует во многих престижных школах, колледжах и университетах Запада. Школьная форма позволяет нивелировать материальные возможности родителей, оказывает дисциплинирующее воздействие на ребенка, воспитывает чувства коллективизма и патриотизма.

Изучение основ дизайна костюма способствует социализации ребенка в обществе, коллективе. Раньше этими проблемами частично занималась школа, давая определенные знания о моде, костюме на занятиях по технологии при изготовлении одежды. Но в последнее время такие занятия принято заменять изучением кассовых аппаратов для супермаркетов или, в лучшем случае, робототехникой. Выпускники школ не умеют работать иглой, шить, не знают, как правильно подобрать одежду, а в результате плачевное положение в «легкой» промышленности, в магазинах китайские и турецкие наряды, и, самое главное, исчезли рабочие места, традиционные для женского населения.

Назрела необходимость вместе с возвращением школьной формы вернуть в образовательный процесс школы раздел технологии с проектами по дизайну костюма, включающими изучение истории народного костюма, проектирование современной одежды от выполнения эскизов до изготовления проекта в материале.

Изучение истории развития костюма, его традиций как общественно-исторического явления представляется, на наш взгляд, одним из наиболее приемлемых путей восприятия социального опыта народа [1, с. 85].

Таким образом, проблемы одежды ребенка - составная часть общих проблем воспитания, поэтому они требуют очень большого внимания, ума и такта. В детском возрасте закладываются ощущения гармонии цвета, формы, сочетание элементов костюма, привычка к ним, которая должна стать нормой в будущей жизни, превратиться в умение одеваться, не тратя на это больше душевных сил и энергии, чем заслуживает одежда. В качестве составной части воспитания одежда развивает не только эстетические чувства, навыки культуры быта, но и обеспечивает социальное воспитание.

Список литературы

1. *Купченко Л. А.* Значение дисциплины «История русского костюма» в профессиональной подготовке художников и преподавателей декоративно-прикладного искусства и народных промыслов // *Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусств и дизайна.* – 2017. – № 1. – С. 78–85.
2. *Люшер М.* Сигналы личности: ролевые игры и их мотивы. – Воронеж: МОДЭК, 1993. – 160 с.
3. *Петров Л. В.* Массовая коммуникация и культура: введение в историю и теорию: учеб. пос. – СПб.: СПбГУКИ, 1999. – 222 с.
4. *Петров Л. В.* Мода как общественное явление. – Л.: Знание, 1974. – 32 с.
5. *Русский костюм в фотографиях: метаморфозы* / сост. А. А. Петрова; тексты А. Петрова, К. Соловьева. – М.: Слово/SLOVO, 2010. – 320 с.
6. *Сестры Сорины.* Тайны и секреты женской одежды. – Ростов н/Д: Феникс, 1999. – 448 с.
7. *Тарабукин Н. М.* Очерки по истории костюма. – М.: Изд. ГИТИС, 1994. – 160 с.
8. *Тащѐва Н. Е.* Профессиональная подготовка студентов педагогических университетов средствами декоративно-прикладного искусства // *Современные тенденции изобразительного, декоративно-прикладного искусств и дизайна.* – 2017. – № 2. – С. 148–151.