

32 1/2

~~1868~~

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ И УЧЕНИЕ О НАРОДОНАСЕЛЕНИИ.

СТАТЬИ ИЗЪ

Handwörterbuch der Staatswissenschaften.

Переводъ провѣренъ С. Булгаковымъ.

Издание М. М. Водовозовой.

Цѣна 1 р. 50 коп.

МОСКВА.

Типографія А. Г. Кольчугина, Волхонка, д. Воейковой.

1897.

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ

И УЧЕНИЕ О

НАРОДОНАСЕЛЕНИИ.

СТАТЬИ ИЗЪ

Handwörterbuch der Staatswissenschaften.

ИНСТИТУТ
ПО ИЗУЧЕНИЮ МОЗГА

Психической Деятельности.

БИБЛИОТЕКА

Шифр

426 2244

Книг. №

32826

Переводъ провѣренъ С. Булгаковымъ.

Издание М. У. Водовозовой.



МОСКВА.

Типографія А. Г. Кольчугина, Волжонка, д. Воейковой.

1897.

60
H302

Дозволено цензурою. Москва, 11 декабря 1896 г.

594886

Библиотека
педуниверситета
г Новосибирск

Ц/ф

Оглавление.

	<i>Стр.</i>
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАМѢЧАНІЕ	1
I. СТАТИСТИКА НАСЕЛЕНІЯ И ИСТОРІЯ НАРО- ДОНАСЕЛЕНІЯ ЕВРОПЫ	
1. Статистика населенія въ новѣйшее время. Генрихъ Раухбергъ.—	
2. Населеніе Европы въ средніе вѣка и новое время до конца	
18 столѣтія. ф. Инама.—3. Народонаселеніе въ древности. Эду-	
ардъ Мейеръ	2—64
II. ДВИЖЕНІЕ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ.	
1. Общая теорія движенія народонаселенія. Ленсисъ.—2. Органи-	
зація и техника статистики движенія народонаселенія. Генрихъ	
Раухбергъ.	64—82
III. УЧЕНІЕ О НАРОДОНАСЕЛЕНІИ И ПОЛИТИКА НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ.	
Предварительное замѣчаніе. — I. Популяціонная поли-	
тика и ученіе о народонаселеніи въ древно-	
сти. 1. Популяціонная политика въ Греціи. 2. Популяціон-	
ная политика въ Римѣ. 3. Вопросъ о народонаселеніи въ со-	
чиненіяхъ древнихъ.—II. Ученіе о народонаселеніи	
и популяціонная политика съ XVI до конца	
XVIII столѣтія. 4. Взгляды на народонаселеніе въ эпоху	
реформации. 5. Популяціонная политика въ періодъ господства	
меркантилизма. 6. Воззрѣнія на народонаселеніе писателей	
XVII и XVIII столѣтій.—III. Мальтузіанская теорія	
народонаселенія. 7. Ученіе Роберта Мальтуса. 8.	
Предшественники Мальтуса.—IV. Приверженцы Маль-	
туса и вліяніе его ученія на законодатель-	
ство въ первой половинѣ XIX столѣтія. 9. При-	
верженцы Мальтуса въ теоріи. 10. Приверженцы Мальтуса	

на практикъ. — V. Противники мальтузіанства.	
11. Соціалісты. 12. Оптимисты. 13. Противники, стоящіе на точкѣ зрѣнія естественныхъ наукъ. — VI. Приверженцы Мальтуса во второй половинѣ XIX столѣтія.	
14. Новѣйшіе экономисты и Робертъ Мальтусъ. 15. Нео-мальтузіанство. — VII. Критика Мальтусоваго ученія.	
16. Движеніе народонаселенія въ новѣйшее время. 17. Геометрическая и арифметическая прогрессіи. — Заключение.	
Людвигъ Эльстеръ.	83—208

ПРИЛОЖЕНІЕ. СТАТИСТИКА НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ.

(Статья изъ дополн. тома Handw. der Staatsw.).

1. Численность и группировка народонаселенія. — 2. Статистика рожденій. — 3. Статистика браковъ. — 4. Статистика смертности. Лексисъ.	209—226
---	---------

ЭМИГРАЦІЯ.

1. Общія замѣчанія. ф. Филипповичъ. — 2. Эмиграція изъ отдѣльныхъ европейскихъ государствъ. ф. Филипповичъ. — Эмиграція изъ Италіи. Л. Бодіо	227—315
--	---------

ДОПОЛНЕНІЕ. ЭМИГРАЦІЯ. (Статья изъ дополн. тома Handw. der Staatsw.).

1. Статистика и общія замѣчанія. Людвигъ Эльстеръ. ф. Филипповичъ. — 2. Эмиграціонная политика. ф. Филипповичъ. К. Ратгенъ.	316—336.
---	----------

НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАМѢЧАНІЕ.

Благоденствіе и могущество государствъ обусловливаются прежде всего ихъ населеніемъ. Послѣднее является центральнымъ пунктомъ народнаго хозяйства, ибо все, что совершается въ государствѣ, совершается чрезъ населеніе и касается его интересовъ; имъ опредѣляются общественный строй, нравы и культура. Размѣры населенія имѣютъ большое политическое значеніе: внѣшнее могущество государства зависитъ преимущественно отъ количества его населенія.

Поэтому мы должны подробно разсмотрѣть здѣсь вопросъ о народонаселеніи. Изложеніе распадается на три отдѣла. Сперва сдѣланъ обзоръ наиболѣе интересныхъ результатовъ, добытыхъ статистикой населенія важнѣйшихъ государствъ, въ связи съ очеркомъ историческаго развитія народонаселенія Европы; вмѣстѣ съ этимъ вкратцѣ изложена теорія движенія населенія и приведены свѣдѣнія объ организаціи и технику статистики этого рода; наконецъ критически разобраны различныя доктрины, оперирующія съ фактами, добытыми путемъ статистическаго изслѣдованія, и подробно разсмотрѣна правительственная политика по отношенію къ народонаселенію.

I. Статистика населенія и исторія народонаселенія Европы.

1) Статистика населенія въ новѣйшее время. 2) Населеніе Европы въ средніе вѣка и новое время до конца 18 столѣтія. 3) Народонаселеніе въ древности.

1. Статистика народонаселенія въ новѣйшее время.

1) Понятіе, задачи и дѣленіе статистики населенія. 2) Населеніе земного шара и состояніе населенія важнѣйшихъ культурныхъ государствъ въ настоящее время. 3) Развитіе численности народонаселенія. 4) Плотность народонаселенія. 5) Дѣленіе его по способу разселенія. 6) Дѣленіе населенія по полу. 7) Дѣленіе населенія по семейному состоянію.

1. Понятіе, задачи и дѣленіе статистики народонаселенія.

Предметомъ статистики населенія служить народонаселеніе, какъ совокупность обитателей опредѣленной территоріи — преимущественно территоріи государства — представляющихъ собой извѣстное цѣлое въ политическомъ, социальномъ и культурномъ отношеніяхъ. Отъ понятія „народъ“ понятіе „народонаселеніе“ отличается тѣмъ, что, употребляя послѣднее выраженіе, мы игнорируемъ историческую индивидуальность народа, характерную для него, какъ такового; отъ понятія же „общество“, съ которымъ понятіе „народонаселеніе“ имѣетъ, несомнѣнно, много точекъ соприкосновенія — тѣмъ, что первое обозначаетъ главнымъ образомъ взаимоотношенія индивидуумовъ, изъ которыхъ состоитъ народонаселеніе, не охватывая совокупности ихъ естественныхъ жизненныхъ функций. Задача статистики населенія состоитъ въ томъ, чтобы, отвлекаясь отъ индивидуальныхъ и немѣющихся въ социальномъ отношеніи значенія различій между отдѣльными индивидуумами, познать, при помощи точнаго, числового, массоваго наблюденія, зависящаго отъ природы чело-вѣка, но обусловленнаго его социальнымъ положеніемъ, жизненные функции населенія, сгруппировать ихъ проявленія по извѣстному способу и прослѣдить ихъ въ ихъ причинной связи. Отъ антропологии статистика населенія отличается не только присущимъ ей методомъ массоваго наблюденія, но также и тѣмъ, что первая изучаетъ чело-вѣка съ точки зрѣнія естественно-ис-

торической, слѣдовательно, прежде всего какъ индивидуумъ, послѣдняя же разсматриваетъ его въ условіяхъ его соціального сосуществованія. Статистическій методъ, однако, оказался плодотворнымъ и въ антропологій, особенно въ области соматологій и антропометрій.

Правильное пониманіе и дѣленіе статистики населенія зависятъ отъ правильнаго усвоенія свойствъ народонаселенія. Народонаселеніе можно сравнить съ потокомъ: его существованіе основывается на неустанномъ движеніи, постоянномъ измѣненіи и обновленіи. Смотри по тому, хотять ли узнать состояніе населенія въ данный моментъ, или же происходящія въ немъ съ теченіемъ времени измѣненія, говорятъ о статистикѣ даннаго состоянія (статикѣ) или о статистикѣ движеній, измѣненія или хода населенія (динамикѣ). Но при этомъ не слѣдуетъ упускать изъ вида тѣсной связи, существующей между этими двумя отдѣлами статистики: всѣ явленія, обнаруживающіяся при изслѣдованіи состоянія народонаселенія въ извѣстный моментъ, а также правильная ихъ повторяемость, наблюдаемая при дальнѣйшихъ изслѣдованіяхъ, представляютъ собою лишь слѣдствіе той правильности, которой отличается движеніе населенія, также какъ, съ другой стороны, замѣчаемыя въ его состояніи въ разные моменты различія слѣдуетъ считать результатомъ измѣненій, происшедшихъ за это время въ движеніи населенія. Движеніе народонаселенія и состояніе его въ любой данный моментъ находятся поэтому между собою въ отношеніи причины и слѣдствія. Хотя техника статистической дѣятельности, при помощи которой изслѣдуется статика и динамика населенія, весьма различна, однако не слѣдуетъ упускать изъ виду имѣющейсѣ между тѣмъ и другимъ его состояніемъ тѣсной связи, и было бы принципиально невѣрно признавать за приведеннымъ дѣленіемъ статистики народонаселенія на статистику даннаго состоянія и движенія населенія болѣе глубокое значеніе, чѣмъ то, на которое даетъ право лишь виѣшнее различіе въ способахъ изслѣдованія. Научная система статистики населенія опредѣляется, совершенно независимо отъ техническихъ пріемовъ изслѣдованія, обнаруживающимися въ движеніи населенія и обусловленными соціальной средой жизненными функціями самого населенія. Для легкости изложенія все же лучше, примѣняясь къ обычной систематикѣ, положить въ основу дѣленія матеріала, доставляемаго статистикой населенія, различіе между его статикой и динамикой.

Статистическое изслѣдованіе, посредствомъ котораго изучается состояніе населенія въ данный моментъ, называется *народною*

переписью. Перепись не ограничивается изслѣдованіемъ численности населенія, но, касаясь также важнѣйшихъ физическихъ, духовныхъ и культурныхъ моментовъ его жизни, ложится въ основу болѣе обширнаго понятія — *народовѣдѣнія*. Перепись даетъ намъ свѣдѣнія о *способахъ разселенія* народонаселенія, раскрываетъ его социальную *группировку* по семьямъ и домохозяйствамъ, доставляетъ свѣдѣнія по вопросу объ *отношеніи половъ и длели* населенія по *возрасту*, даетъ весьма важный матеріалъ для статистики *слѣпыхъ, глухонемыхъ и душевнобольныхъ* — короче, является средствомъ ознакомиться со всѣми тѣми демографическими моментами, которые могутъ быть уловлены статистическимъ путемъ не столько при помощи постоянныхъ записей, сколько посредствомъ приуроченія изслѣдованія къ данному моменту.

Движеніе населенія происходитъ двоякимъ образомъ. Оно выражается прежде всего въ смѣнѣ поколѣній вслѣдствіе явленій рожденія и смерти и сопровождающихъ ихъ перемѣнъ въ *личномъ составѣ* населенія. *Статистика рождаемости и статистика смертности* являются поэтому двумя отраслями статистики такъ называемаго естественнаго движенія населенія. Къ ней примыкаетъ еще одна обширная область статистики населенія — *статистика брачности*, которая стремится выяснитъ важные въ социальномъ отношеніи моменты существованія браковъ и социальные явленія, обусловленные институтами брака, при чемъ особенное вниманіе обращается на *заключеніе и расторженіе* браковъ.

На ряду съ естественнымъ движеніемъ населенія выступаетъ обусловленное политическими и административными границами наблюдаемой области *переселенческое движеніе*, которое или вызывается перемѣной постоянного мѣстожителства въ предѣлахъ государства (внутреннее переселеніе), или же выходитъ за его границы, являясь въ видѣ *эмиграціи*. Поэтому и статистика переселенія распадается на статистику внутреннего передвиженія населенія и статистику эмиграціи.

2. Народонаселеніе земного шара и состояніе населенія важнѣйшихъ культурныхъ государствъ въ настоящее время.

Достоверныя данныя о численности народонаселенія имѣются лишь для тѣхъ государствъ, въ которыхъ были произведены правильно организованныя народныя переписи. Населеніе другихъ государствъ можетъ быть вычислено лишь приблизительно, на основаніи болѣе или менѣе удовлетворительныхъ соображеній;

данныя же о численности населенія нецивилизованныхъ странъ основаны по большей части лишь на предположеніи. Вслѣдствіе этого неоднократно попытки вычислить населеніе земного шара имѣютъ лишь то значеніе, что даютъ возможность въ самыхъ общихъ чертахъ ориентироваться въ вопросѣ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ (I) сопоставлены результаты послѣднихъ, произведенныхъ Юрашекомъ и Левассёромъ, вычисленій населенія земного шара.

I.

Населеніе земного шара по

	Юрашеку.		Левассёру.	
	Въ милл.	на 1 кв. км.	Въ милл.	на 1 кв. км.
Европа.	350	36,3	347	34
Азія.	841	18,7	789	19
Африка.	203	6,8	197	6
Америка.	121	3,0	112	2,7
Австралія.	5	0,5	38	3,5
Всего.	1510	11,0	1483	10,9

Странная разница въ вычисленіи населенія Австраліи объясняется тѣмъ, что Юрашекъ причисляетъ Малайскіе острова къ Азіи, а Левассёръ къ Австраліи.

Въ таблицѣ II содержатся свѣдѣнія о численности населенія важнѣйшихъ культурныхъ государствъ на основаніи данныхъ послѣднихъ переписей.

II.

	Годъ переписи.	Численность населенія.	На 1 кв. км. приходится жителей.
Германія	1885	46.855.704	86,7
Австрія	1880	22.144.244	73,8
Венгрія.	1880	15.739.259	42,8
Боснія и Герцеговина.	1885	1.336.091	26,1
Бельгія.	1880	5.520.009	187,4
Данія	1880	1.980.259	50,0
Франція.	1886	38.718.903	72,3
Англія и Уэльсъ	1881	25.974.439	171,1
Шотландія.	1881	3.735.573	47,3
Ирландія	1881	5.174.836	61,4
Великобритан. и Ирландія	1881	34.884.848	110,8
Италія	1881	28.459.628	96,0
Люксембургъ	1885	213.283	82,4
Нидерланды	1889	4.012.693	121,6

	Годъ переписи.	Численность населения.	На 1 кв. мм. приходится жителей.
Португалія съ о. Азорскими и Мадейрой.	1878	4.550.699	49,0
Испанія	1877	16.634.345	33,0
Россія безъ Польши и Финляндіи	1885	81.795.185	16,9
Польша	1885	7.960.304	62,7
Финляндія	1880	2.060.782	6,3
Швеція.	1880	4.565.668	10,3
Норвегія	1875	1.806.900	5,7
Швейцарія.	1888	2.934.057	71,0
Сѣверо-Американскіе Соединенные штаты.	1880	50.155.783	6,6
Египетъ	1882	6.806.381	?
Японія	1884	37.451.764	98,1

3. Развѣтіе численности населенія.

Возможность дать точныя свѣдѣнія о развѣтіи численности или приростѣ народонаселенія какого-либо государства предполагаетъ не только наличность нужнаго матеріала, добытаго посредствомъ цѣлаго ряда переписей, но также и принятіе въ расчетъ происшедшихъ за наблюдаемый періодъ территоріальныхъ измѣненій, при чемъ всѣ данныя приурочиваются къ одной территоріи, удобнѣе всего къ территоріи, занимаемой государствомъ въ настоящее время. Для измѣренія быстроты увеличенія населенія прежде обыкновенно вычисляли періодъ удвоенія на основаніи состоянія численности населенія въ два различныя момента времени; но такой пріемъ не вполне удовлетворительно выражаетъ развѣтіе численности населенія, такъ какъ послѣднее растетъ обыкновенно не непрерывно и не равномерно. При вычисленіи же періода удвоенія не находятъ себѣ выраженія ни колебанія въ ходѣ развѣтія народонаселенія, ни происходящія при этомъ съ теченіемъ времени характерныя измѣненія.

Послѣднее достигается, если вычислять для болѣе или менѣе длиннаго ряда переписей проценты прироста, выражающіе отношеніе прироста населенія отъ переписи до переписи къ состоянію его въ началѣ каждаго періода. Таблица III имѣетъ цѣлью сравнить развѣтіе численности приведеннаго къ современной территоріи населенія Германіи и Франціи. Пятилѣтніе періоды начинаются для Германіи съ 1820, для Франціи съ 1821 г.

III.

ГЕРМАНІЯ.

ФРАНЦІЯ.

Германія.			Франція.		
Населеніе.		Ежегод. приростъ въ ‰	Населеніе.		Ежегод. приростъ въ ‰
Въ 18 ²⁰ / ₂₁	26.291.606	1,43	29.871.176		0,87
„ 18 ²⁵ / ₂₆	28.111.269	1,34	31.129.507		0,81
„ 18 ³⁰ / ₃₁	25.518.125	0,98	31.787.900		0,41
„ 18 ³⁵ / ₃₄	30.935.648	0,94	32.759.829		0,59
„ 18 ⁴⁰ / ₄₁	32.785.150	1,16	33.406.864		0,39
„ 18 ⁴⁵ / ₄₆	34.396.055	0,96	34.546.975		0,66
„ 18 ⁵⁰ / ₅₁	35.395.496	0,57	34.901.938		0,20
„ 18 ⁵⁵ / ₅₆	36.111.644	0,40	35.174.124		0,15
„ 18 ⁶⁰ / ₆₁	37.745.187	0,88	35.844.902		0,37
„ 18 ⁶⁵ / ₆₆	39.653.544	0,99	36.495.489		0,36
„ 18 ⁷⁰ / ₇₁	40.816.249	0,58	36.102.921		0,18
„ 18 ⁷⁵ / ₇₆	42.727.360	0,92	36.905.788		0,54
„ 18 ⁸⁰ / ₈₁	45.234.061	1,14	37.672.048		0,41
„ 18 ⁸⁵ / ₈₆	46.855.704	0,70	38.218.903		0,29

Таблица IV сопоставляетъ въ процентахъ приростъ населенія нѣкоторыхъ важнѣйшихъ культурныхъ государствъ за послѣднія десятилѣтія текущаго столѣтія.

IV.

Приростъ (въ ‰) населенія:

	Англія и Уэльса.	Сѣверо-Амер. Соед. Штат.	Австрія.	Италія.	Швеція.	Бельгія.
1800	—	3,50	—	—	0,61	—
1810	1,43	3,64	—	0,66	0,13	—
1820	1,81	3,31	—	1,06	0,87	—
1830	1,58	3,31	1,25	0,47	1,17	—
1840	1,45	3,26	0,74	0,81	0,86	0,83
1850	1,26	3,58	0,40	0,43	1,09	0,87
1860	1,19	3,55	0,82	0,45	1,08	0,69
1870	1,32	2,37	0,82	0,71	0,80	0,75
1880	1,43	2,96	0,78	0,56	0,95	0,85

Наконецъ, таблица V, отчасти дополняя списокъ приведенныхъ раньше государствъ, показываетъ, каково было вліяніе на приростъ населія за десятилѣтіе 1871—1880 двухъ факторовъ—естественнаго движенія и переселенія.

V.

Съ 1871 по 1880 г. въ среднемъ, ежегодно.

	Приростъ населенія.	Перевѣсъ рожденій.	Превышеніе эми- граціи (—) или иммиграціи (+).
Германія	1,01	1,19	— 0,18
Австрія безъ Галиціи и Бу- ковины	0,70	0,75	— 0,05
Галиція и Буковина	0,78	0,75	— 0,03
Бельгія	0,93	0,98	— 0,06
Данія	0,98	1,20	— 0,22
Франція	0,20	0,17	+ 0,03
Великобританія	1,30	1,40	— 0,09
Ирландія	— 0,44	0,82	— 1,26
Италія	0,56	0,70	— 0,13
Нидерланды	1,17	1,21	— 0,04
Венгрія	0,08	0,23	— 0,15
Финляндія	1,53	1,98	+ 0,06
Швеція	0,91	1,22	— 0,32
Порвегія	1,01	1,39	— 0,39
Швейцарія	0,65	0,73	— 0,08

Изъ ряда предыдущихъ цифръ видно, что приростъ населенія у германскихъ народовъ идетъ несравненно интенсивнѣе, нежели у романскихъ, хотя естественному увеличенію народонаселенія у первыхъ наноситъ немаловажный ущербъ превышеніе эмиграціи надъ иммиграціей.

4. Плотность населенія.

Подъ плотностью населенія понимается отношеніе народонаселенія къ занимаемой имъ территоріи, выраженное посредствомъ приведенія численности народонаселенія къ единицѣ поверхности. Въ послѣднемъ ряду таблицъ I и II приведена плотность населенія земного шара и нѣкоторыхъ важнѣйшихъ культурныхъ государствъ. Однако цифра плотности населенія для какой-либо страны не даетъ полнаго понятія объ его отношеніи къ территоріи. Эта цифра представляетъ собою лишь среднюю, на которой сходятся весьма различныя отношенія, существующія въ отдѣльныхъ частяхъ страны. Только послѣ принятія въ соображеніе болѣе тонкихъ географическихъ подробностей, изученіе и указаніе отношеній плотности населенія могутъ стать дѣйствительно плодотворны-

ми. Причины, опредѣляющія плотность населенія,—частью естественныя, частью социальныя и экономическія. Среди первыхъ можно особенно отмѣтить распредѣленіе тепла, количество осадковъ, высоту мѣстоположенія и горизонтальное дѣленіе страны, а также вертикальное ея дѣленіе или развитіе морского берега. Значеніе послѣднихъ изъ вышеупомянутыхъ факторовъ впервые выяснено въ числовыхъ величинахъ, благодаря произведенному—на основаніи данныхъ послѣдняго американскаго ценса и обширнаго изслѣдованія общественныхъ санитарныхъ условій въ Италіи—дѣленію населенія по высотѣ мѣстоположенія и по отдаленности отъ морского берега. Соціальныя и экономическія моменты, вліяющіе на плотность населенія, обуславливаются прежде всего всѣмъ историческимъ культурнымъ его развитіемъ; почти невозможно бываетъ обозрѣть все пестрое разнообразіе ихъ сложныхъ взаимоотношеній. Плодородіе же почвы, распредѣленіе культуръ, специфическое измѣненіе способовъ расселенія, возможность свободнаго дѣленія земли, присутствіе залежей рудъ и минераловъ вмѣстѣ съ вызываемымъ ими средоточіемъ промышленности—все это является связующимъ звеномъ между естественными и социальными условіями плотности населенія, при чемъ послѣднія наиболѣе рѣзко выражаются въ развитіи частнаго и публичнаго права.

Измѣненіе за текущее столѣтіе плотности населенія важнѣйшихъ европейскихъ государствъ, для которыхъ существуютъ удобныя для сравненія данныя, видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

VI.

На 1 кв. км. приходилось жителей.

	въ 1800 г.	1820 г.	1840 г.	1860 г.	1880 г.
въ Германіи	—	49,1	61,2	70,4	83,7
„ Австріи	—	47,0	56,0	61,0	73,7
„ Франціи	50,9	56,5	63,2	67,8	71,2
„ Италіи	60,5	64,9	80,5	91,2	96,0
„ Англіи и Уэльсѣ	59,0	79,9	105,3	132,8	171,1
„ Швеціи	5,2	5,7	6,9	8,5	10,1
„ Бельгіи	—	—	138,3	151,6	187,4
„ Швейцаріи	—	—	—	60,6	69,0
„ Нидерландахъ	—	—	87,8	100,8	121,6

5. Дѣленіе народонаселенія по способу разселенія.

Въ то время, какъ плотность населенія выражаетъ его отношеніе къ поверхности, при чемъ не принимается во вниманіе способъ разселенія, это послѣднее подъ именемъ *агломерации* или *скученности* населенія изображается статистически посредствомъ дѣленія его по свойствамъ и размѣрамъ осѣлости. Здѣсь приходится прежде всего дѣлать различіе между живущимъ скученно или врозь населеніемъ, при чемъ подъ первымъ подразумѣвается такое, жилища котораго построены или непосредственно другъ возлѣ друга, или же отдѣлены другъ отъ друга лишь улицами и переулками. На этотъ въ демографическомъ отношеніи чрезвычайно важный пунктъ было обращено надлежащее вниманіе лишь при переписяхъ Италіи и Франціи.

Изъ каждаго 100 жителей принадлежали къ живущему

	скученно населенію.	врозь
<i>въ Италіи.</i>		
въ 1871 г.	74,3	25,7
„ 1881 „	72,7	27,3
<i>во Франціи.</i>		
въ 1872 г.	62,8	37,2
„ 1876 „	62,5	37,5
„ 1881 „	63,4	36,6
„ 1886 „	63,8	36,2

Тенденція къ увеличенію скученности населенія въ обособленныхъ поселкахъ несомнѣнно обнаруживается во Франціи. Подобнымъ же образомъ замѣчается явное измѣненіе отношенія городского населенія къ сельскому. Въ государствахъ, которыя отдѣльно отмѣчаютъ скученное населеніе каждой общины, подъ городскимъ населеніемъ понимаютъ скученное населеніе общинъ болѣе чѣмъ въ 2000 жителей, между тѣмъ какъ населеніе всѣхъ другихъ общинъ, а также все живущее врозь населеніе причисляется къ сельскому. Въ государствахъ, гдѣ не дѣлается этого различія, въ основу дѣленія населенныхъ мѣстъ на городъ и деревню должна быть положена механическая граница — 2000 жителей, хотя она во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительна. За наиболѣе долгій періодъ можно прослѣдить измѣненіе процентнаго отношенія между сельскимъ и городскимъ населеніемъ во Франціи.

Изъ каждаго 100 лицъ принадлежали къ

	городскому населенію.	сельскому
въ 1846 г.	24,42	75,58
„ 1856 „	27,31	72,69
„ 1866 „	30,46	69,54
„ 1876 „	32,44	67,56
„ 1886 „	35,95	64,05

Что касается другихъ разсматриваемыхъ здѣсь государствъ, то, по даннымъ новѣйшихъ переписей, изъ каждаго 100 лицъ принадлежало къ

	городскому населенію.	сельскому
въ Германіи.	43,7	56,3
„ Австріи.	38,4	61,6
„ Италіи.	51,7	40,3

Болѣе подробныя свѣдѣнія о скученности населенія даетъ подраздѣленіе его по *категоріямъ величины населенныхъ мѣстъ*. Такъ какъ категоріи послѣднихъ не одинаковы въ различныхъ государствахъ, то относящіяся сюда данныя не могутъ быть сведены въ одну сравнительную таблицу, но должны быть изложены отдѣльно для каждаго государства.

Изъ каждаго 100 жителей *Германіи* жили:

	въ 1871	1875	1880	1885 г.
въ большихъ городахъ, съ населеніемъ свыше 100.000	4,8	6,2	7,2	9,5
„ среднихъ городахъ, съ 20.000—100.000 жит.	7,7	8,2	8,9	8,9
„ мелкихъ городахъ, съ 5.000—20.000 жит.	11,2	12,0	12,6	12,9
„ сельскихъ городахъ (Landstädte), съ 2.000—5.000 жит.	12,4	12,6	12,7	12,4
„ другихъ мѣстахъ	63,9	61,0	58,6	56,3

По даннымъ переписи 31 декабря 1880 г. въ *Австріи* изъ каждаго 100 лицъ жили обществами:

		ежегодн. приростъ въ 1869 г.
менѣе чѣмъ съ 2000 жит.	61,59	0,35
съ 2000—5000 „	18,42	1,00
„ 5000—10.000 „	5,34	0,30
„ 10.000—20.000 „	4,12	2,97
„ 20.000—50.000 „	4,03	9,03
„ 50.000—100.000 „	1,38	2,44
„ нас. свыше 100.000 „	5,12	0,35

Во *Франціи* изъ каждаго 100 жителей приходилось на общины:

	въ 1861 г.	1886 г.
менѣе чѣмъ съ 10.000 жит.	82,4	77,2
съ 10.000— 15.000 жит.	2,1	2,6
„ 15.000— 20.000 „	1,5	1,9
„ 20.000— 30.000 „	1,7	2,3
„ 30.000— 50.000 „	1,7	2,2
„ 50.000—100.000 „	2,0	2,9
съ нас. свыше 100.000 жит.	8,6	10,9

Наконецъ въ *Италіи* изъ каждаго 100 лицъ скученнаго населенія жили:

въ населенныхъ мѣстахъ	въ 1871 г.	въ 1881 г.
менѣе чѣмъ съ 2000 жителей	43,59	40,25
съ 2000— 6000 „	22,86	22,59
„ 6000— 8000 „	5,12	5,30
„ 8000— 20.000 „	13,13	13,56
„ 20.000—100.000 „	7,23	8,76
„ населеніемъ въ 100.000 жителей	8,07	9,54

Во всѣхъ четырехъ государствахъ, способы размѣщенія населенія которыхъ указаны въ предыдущихъ таблицахъ, обнаруживается болѣе быстрый ростъ среднихъ и крупныхъ населенныхъ мѣстъ насчетъ сельскихъ округовъ и мелкихъ городовъ. Болѣе подробное изслѣдованіе движенія населенія по категоріямъ населенныхъ мѣстъ выясняетъ, что это явленіе нельзя отнести насчетъ естественнаго движенія, но слѣдуетъ приписать постоянно увеличивающемуся вліянію внутреннихъ переселеній.

6. Дѣленіе населенія по полу.

Дѣленіе населенія важнѣйшихъ культурныхъ государствъ по полу представлено въ таблицѣ VII.

VII.

Изъ каждой тысячи человекъ принадлежать къ

	мужск. п.	женск. п.	болѣе (+) или менѣе (—) женск. п., нежели мужск.
въ Германіи.	490	510	+ 20
„ Австріи	489	511	+ 22
„ Венгріи	496	504	+ 8
„ Франціи	498	502	+ 4
„ Италіи	501	499	— 2
„ Великобрит. и Ирландіи	490	510	+ 20
„ Сѣв.-Ам. Соед. Штатахъ.	509	491	— 18

Между тѣмъ какъ въ европейскихъ культурныхъ государствахъ за немногочисленными исключеніями замѣчается преобладаніе женскаго пола, въ другихъ частяхъ свѣта отношеніе между полами обратное. По произведенному А. ф. Фирксъ тщательному вычисленію, излишекъ женскаго пола сравнительно съ мужскимъ на каждую тысячу населенія Европы составляетъ 11 лицъ, но такой же перевѣсъ мужскаго пола составляетъ въ Азін 24, въ Африкѣ 17, въ Америкѣ 11, и въ Австраліи 85 лицъ на каждыя 1000 человѣкъ населенія.

Различіе въ смертности и различное участіе въ переселенческомъ движеніи обоихъ половъ является причиной того, что отношеніе половъ среди лицъ одновременно живущихъ подвергается съ теченіемъ времени извѣстнымъ колебаніямъ. Это явленіе иллюстрируется нижеслѣдующей таблицей (VIII) измѣненій въ числовыхъ отношеніяхъ между полами въ Пруссіи и во Франціи, при чемъ первая цифра года, соотвѣтствующаго времени совершенія переписи, относится къ Пруссіи, вторая—къ Франціи.

VIII.

Изъ каждыхъ 1000 человѣкъ населенія:

П р у с с і и.				Ф р а н ц і и.		
ГОДА.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Жен. болѣе нежели мужч. на	Мужчинъ.	Женщинъ.	Женщ. болѣе нежели мужч. на
18 ²² / ₂₁	496	504	8	488	514	26
18 ³⁷ / ₃₆	499	501	2	490	510	20
18 ⁴⁵ / ₄₆	499	501	2	495	505	10
18 ⁵⁵ / ₅₆	498	502	4	496	504	4
18 ⁶⁷ / ₆₆	495	505	10	499	501	2
18 ⁷³ / ₇₆	493	507	14	498	502	4
18 ⁸³ / ₈₆	491	509	18	498	502	4

Во Франціи вліяніе наполеоновскихъ войнъ на измѣненіе этого отношенія продолжается приблизительно до середины текущаго столѣтія; въ Пруссіи оно замѣтно еще въ переписи 1822 года. Заатлантическая эмиграція, которая за послѣднюю

четверть вѣка принимаетъ все большіе и большіе размѣры, значительно усиливаетъ въ Пруссіи преобладаніе женщинъ, между тѣмъ какъ во Франціи, гдѣ эмиграціи вовсе не существуетъ, но сильно развито иммиграціонное движеніе—а преобладающее большинство иммигрантовъ принадлежитъ къ мужскому полу—вызванныя войной 1870—71 гг. измѣненія въ отношеніи половъ почти уничтожены упомянутыми тенденціями противоположнаго характера.

7. Дѣленіе населенія по семейному составу.

Теперь, для того, чтобы окончить въ общихъ чертахъ характеристику состоянія населенія, какимъ оно представляется при разсмотрѣніи его въ данный моментъ, остается еще привести его составъ по семейному состоянію для важнѣйшихъ культурныхъ государствъ Европы. Такова задача таблицы IX, въ которой сперва приведено различіе между двумя полами, а затѣмъ къ цифрамъ, выражающимъ дѣленіе по семейному состоянію всего населенія, добавлено такое же дѣленіе *взрослаго*, т. е. имѣющаго болѣе 15 лѣтъ отъ роду, населенія, черезъ что устраняется вліяніе различнаго дѣленія по возрастамъ въ отдѣльныхъ государствахъ.

IX а)

	Изъ каждыхъ 10.000 лицъ было.							
	Мужского пола.				Женскаго пола.			
	Холодныхъ,	Женатыхъ,	Вдовыхъ,	Разведенн.	Незамужн.	Замужнихъ,	Вдовыхъ,	Разведенн.
Въ Германіи . . .	6213	3449	328	10	5809	3321	851	19
„ Австріи . . .	6151	3554	291	4	5771	3416	808	5
„ Франціи . . .	5419	4031	550	—	4950	4002	1048	—
„ Италіи . . .	5990	3610	400	—	5397	3672	931	—
„ Великобританіи и Ирландіи . .	6341	3312	347	—	6024	3188	788	—
„ Бельгіи . . .	6384	3186	426	4	6086	3171	738	5
„ Нидерландахъ .	6237	3389	369	5	5940	3314	738	8
„ Швейцаріи . .	6279	3285	411	25	5927	3176	855	42
„ Венгріи . . .	5545	4144	305	6	4939	4051	1001	9

IX б)

	На каждые 10.000 лицъ обоого пола							
	ВСЕГО НАСЕЛЕНИЯ.				ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ.			
	П р и х о д и л о с ь:							
	Не состоящ. въ бракъ.	Состоящихъ въ бракъ.	Вдовыхъ.	Разведенн.	Не состоящ. въ бракъ.	Состоящихъ въ бракъ.	Вдовыхъ.	Разведенн.
Въ Германіи . . .	6007	3384	595	14	3822	5235	921	22
„ Австріи . . .	5957	3483	555	5	3874	5277	842	7
„ Франціи . . .	5184	4016	800	—	3427	5482	1091	—
„ Италіи . . .	5694	3641	665	—	3651	5368	981	—
„ Великобритан. и Ирландіи . .	6178	3249	573	—	4004	5096	900	—
„ Бельгіи . . .	6236	3178	582	4	4340	4779	875	6
„ Нидерландахъ .	6087	3351	555	7	3969	5165	856	10
„ Швейцаріи . .	6100	3229	637	34	4272	4743	936	49
„ Венгріи . . .	5237	4097	658	8	2402	6537	1050	11

Литература.

A. v. Fircks, Die Verteilung der Bevölkerung nach dem Geschlechte insbesondere im preussischen Staate (Zeitschr. des Kgl. preuss. Bür., 28 Jahrg., S. 225—246). *Hübner-Juraschek*, Geographisch-statistische Tabellen aller Länder der Erde, Frankfurt a. M. 1889. *E. Levasseur*, Statistique de la superficie et de la population des contrées de la terre. Bulletin de l'institut intern. de Stat., Tome I, 3 L-son, стр. 1 и слѣд., Tome II, 3 L-son., стр. 165 и слѣд. *Ею же*, La population Française, 1 томъ, Paris 1889. *Майръ Георгъ*, Законосообразности въ общественной жизни. Общая теорія статистики. Переводъ Н. Романова. Тамбовъ, 1884 г. Risultati dell'inchiesta sulle condizione igieniche e sanitarie nei comuni del regno, Roma 1886. *I. K. Wappäus*, Allgemeine Bevölkerungsstatistik, 2 Bde, Leipzig 1881. Die Zunahme der Bevölkerung in den hauptsächlichsten Kulturstaaten während der letzten Dezennien, Jahrb. f. Nat. u. St., N. F., 16 Bd., стр. 98 и слѣд. Наконецъ, указанныя къ статьѣ „раздѣленіе по возрастамъ“ *официальныя изданія о народномъ переписяхъ* различныхъ государствъ.

Генрихъ Раухбергъ.

2. Народонаселеніе Европы въ средніе вѣка и въ новое время до конца XVIII столѣтія.

1. Неудовлетворительность источниковъ. 2. Общій обзоръ 3. Древняя германская имперія. 4. Нѣмецкіе города. 5. Австрія. 6. Швейцарія. 7. Англія. 8. Данія. 9. Франція. 10. Бельгія. 11. Италія. 12. Испанія.

1. Неудовлетворительность источниковъ.

Въ средніе вѣка еще не имѣли понятія объ измѣреніи массовыхъ общественныхъ явленій, о статистикѣ въ теперешнемъ смыслѣ. Лишь случайно населеніе заносилось въ списки, когда это требовалось для цѣлей управленія. Переписи въ собственномъ смыслѣ производились лишь спорадически и притомъ отличались большими недостатками; до извѣстной степени ихъ замѣняютъ прежде всего реестры общихъ личныхъ налоговъ, которые впрочемъ лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ обнимали все населеніе (въ Дрезденѣ, Цюрихѣ, Данцигѣ); чаще и притомъ не въ однихъ только городахъ встрѣчаются личные налоги на взрослое населеніе, изъ списковъ которыхъ можно вычислить размѣры всего населенія, опредѣливъ количество несовершеннолѣтнихъ и изъятыхъ отъ налоговъ классовъ. (Базель; турецкіе налоги въ Саксоніи и Австріи, налогъ на гусситовъ по имперскому постановленію 1427 года; poll tax въ 1377 г. въ Англіи). Несравненно менѣе удовлетворительны списки налоговъ на очаги и имущества, которые одни даютъ иногда исходную точку для опредѣленія численности населенія (таковы относящіеся къ XVI столѣтію налоговые списки въ Силезіи, Богеміи и Баваріи, налогъ на имущество въ Бранденбургѣ и Саксоніи, налоги на очаги, начиная съ XIV столѣтія, во Франціи, Италіи, Испаніи, а также и налоги на имущества въ городахъ Ростокѣ, Дрезденѣ, Франкфуртѣ на Майнѣ и другихъ); опредѣленіе численности населенія на основаніи такихъ списковъ недостоверно по двумъ причинамъ: вслѣдствіе неизвѣстности круга подлежащихъ обложенію лицъ и средняго числа лицъ въ домохозяйствѣ. Встрѣчающіеся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ церковные записи лицъ, бывшихъ у причастія, а въ городахъ также присяжные книги и списки гражданъ, даютъ лишь весьма гипотетическіе результаты, такъ какъ обыкновенно нельзя бываетъ ни выяснить болѣе или менѣе удовлетворительно кругъ лицъ, которыхъ касались эти списки, ни опредѣлить тѣ факторы, которые должны быть приняты во вниманіе для даннаго времени и данной мѣст-

ности, чтобы можно было вычислить все народонаселение по известной его части.

Для определения средневекового народонаселения не приходится еще пользоваться церковными записями движения населения (записи о числѣ рождающихся, вступающихъ въ бракъ и умирающихъ). За исключеніемъ немногихъ мѣстностей, онѣ начинаютъ встрѣчаться чаще лишь съ XVI столѣтія, и притомъ въ большинствѣ случаевъ еще страдаютъ пробѣлами и ведутся не вполне исправно. Ихъ статистическая разработка, кромѣ того, предпринята лишь для немногихъ, имѣющихъ по большей части мѣстное значеніе, округовъ. Наиболѣе неудовлетворительными являются встрѣчающіеся спорадически воинскіе списки, такъ какъ обыкновенно не существовало опредѣленнаго отношенія между числомъ набираемыхъ на военную службу и численностью всего населенія.

2. Общій обзоръ.

Итакъ, о населеніи Европы въ средніе вѣка и его движеніи можно составить себѣ лишь общее и приблизительное представление. За послѣднее время существованія Римской имперіи слѣдуетъ отмѣтить почти всюду, въ Италіи, какъ и въ провинціяхъ, быстрое развитіе населенія, но затѣмъ, вслѣдствіе переселенія народовъ, условія, необходимыя для процвѣтанія населенія, исчезли почти вовсе. Все зданіе хозяйственной и соціальной жизни, какимъ его воздвигли варвары на развалинахъ классической древности, такъ просто и примитивно, что нечего и думать о существованіи плотнаго населенія въ началѣ этого періода. Условія были болѣе благоприятны лишь въ Восточной Римской имперіи, пока эпидемія, свирѣпствовавшая въ VI-мъ столѣтіи, не повліяла и здѣсь разрушительнымъ образомъ, а послѣдовавшее затѣмъ нашествіе цѣлаго ряда національностей (арабы, авары, венгры, турки) не отрѣзали совершенно Левантъ отъ Европы. Въ западной Европѣ при Каролингахъ положеніе измѣнилось къ лучшему. На западѣ Франціи населеніе было уже настолько плотно, что часть его постоянно отливала на востокъ, что не мало способствовало ассимилированію обѣихъ частей Имперіи. Въ Испаніи и Италіи, въ Скандинавскихъ странахъ и у славянъ въ періодъ времени съ IX по XIII столѣтія наблюдается также несомнѣнное увеличеніе народонаселенія, вслѣдствіе чего возникаетъ то стремленіе къ распространенію, которое наложило свою печать на всю исторію Европы въ эту эпоху. Это колонизаторское движеніе прекращается въ XIV сто-

594886

лѣтін; нѣкоторое насыщеніе важнѣйшихъ европейскихъ странъ культурными элементами, имѣвшимися въ то время въ наличности, а также внутреннія волненія и сильныя чумныя эпидеміи, прошедшія, начиная съ половины этого столѣтія, по всей Европѣ, произвели всюду попятное движеніе или, по меньшей мѣрѣ, продолжительный застой въ развитіи населенія. Слѣдующія столѣтія создали сначала въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ новыя условія, благопріятныя для развитія народонаселенія, но эпидеміи и внутреннія войны продолжали препятствовать этому движенію и привели къ тому, что въ общемъ до XVIII столѣтія европейское населеніе увеличивалось лишь очень медленно. Но и увеличеніе его въ XVIII столѣтіи оказывается все еще незначительнымъ, сравнительно съ тѣмъ быстрымъ толчкомъ, который оно получило въ XIX вѣкѣ.

3. Древняя Германская Имперія.

При современномъ состояніи источниковъ почти невозможно даже съ приблизительной точностью опредѣлить народонаселеніе древней Германской Имперіи въ средніе вѣка. За исключеніемъ нѣкоторыхъ поземельныхъ книгъ XIII—XV столѣтій, относящихся къ отдѣльнымъ территориямъ (Австрія, Турція, Тироль, Баварія, Бранденбургъ), книгъ, систематическая разработка которыхъ едва еще только началась, не существуетъ вовсе такого рода источниковъ, которые могли бы дать основаніе для опредѣленія народонаселенія отдѣльныхъ частей страны. Для всей же Имперіи нѣтъ вовсе такихъ источниковъ, а также и очаговыхъ записей, налоговыхъ списковъ и т. п., какъ этого и нужно ожидать при господствѣ въ Германіи въ средніе вѣка мѣстной организаціи управленія. Изъ нѣкоторыхъ извѣстныхъ фактовъ исторіи средневѣковаго хозяйства можно извлечь только самыя общія представленія. Во времена каролинговъ долина Рейна и Вестфалія, швабскія и отчасти также баварскія области были, вѣроятно, уже довольно хорошо населены, какъ это явствуетъ изъ документовъ, отмѣчающихъ относительно большое число мѣстечекъ и участіе ихъ въ колонизаціи восточныхъ, южныхъ и сѣверныхъ земель. Для слѣдующихъ столѣтій приходится предположить быстрое возрастаніе народонаселенія; лишь при этомъ предположеніи можно объяснить продолжающуюся до XIII столѣтія колонизацію лѣсовъ въ коренныхъ нѣмецкихъ земляхъ, дѣленіе гуфъ, быстрое и сильное распространеніе нѣмецкаго населенія во вновь покоренныхъ восточныхъ частяхъ

Имперіи (въ Австріи, каринтійской и славянскихъ маркахъ), и значительный притокъ населенія въ города.

Около половины XII столѣтія это увеличеніе народонаселенія прекращается также и въ Германіи подъ вліяніемъ большихъ эпидемій и неблагопріятнаго положенія крестьянскаго сословія. Но XV и XVI столѣтія были, повидимому, снова болѣе благопріятными для роста народонаселенія; лишь во время невѣроятныхъ бѣдствій тридцатилѣтней войны положеніе народонаселенія ухудшилось снова и притомъ надолго; въ XVIII столѣтіи оно поправляется въ общемъ медленно, а въ XIX в. достигаетъ своего наибольшаго развитія.

Свѣдѣнія о народонаселеніи Пруссіи становятся болѣе или менѣе достовѣрными лишь съ XVII в. Въ 1617 году по числу домовъ и владѣній считается въ курмаркѣ: 139460 человекъ въ городахъ, 190200 чел. въ сельскихъ округахъ, всего, слѣдовательно, 329660 жителей (13,1 на 1 кв. км.). Въ слѣдующіе годы по подушнымъ спискамъ оказывается:

въ 1688 году	399240 жит.	= 15,8	на 1 кв. км.
" 1740 "	475991 "	= 18,9	"
" 1774 "	628343 "	= 24,9	"

Кромѣ этихъ данныхъ, для болѣе ранняго времени мы имѣемъ цифры населенія (изъ списковъ умершихъ) по Зюсмилху и Кюстеру. Лишь начиная съ 1743 года стали производиться для большей части прусскихъ провинцій настоящія переписи, которыя даютъ (за исключеніемъ провинціи Силезіи) слѣдующія цифры:

въ 1748 году	2.313.625	жителей
" 1752 "	2.497.082	"
" 1778 "	3.487.216	"
" 1790 "	3.910.704	"

Для провинціи Силезіи цифровыя данныя сообщаетъ Циммерманъ. Здѣсь было:

въ 1740 году	1.109.246	жителей
" 1756 "	1.162.355	"
" 1765 "	1.193.041	"
" 1775 "	1.372.754	"
" 1785 "	1.680.932	"
" 1794 "	1.793.509	"

По вычисленіямъ Діетеріци (Dieterici), основаннымъ на этихъ разнообразныхъ данныхъ, для отдѣльныхъ прусскихъ провинцій за 25-лѣтніе періоды получается слѣдующее относительное народонаселеніе:

Годъ	на 1 кв. км.	Годъ	на 1 кв. км.
Восточная Пруссія и Литва.		Западная Пруссія.	
1688—92	12,6	—	
1722—26	13,2	—	
1732—35	15,9	—	
1766	18,7	1774	17,1
1785	22,8	1784	17,7
1804	24,7	1804	25,4
Познань.		Курмарка.	
—		1688	16,2
—		1713—18	18,1
—		1732—35	—
1776	11,9	1766	24,1
1786	12,7	1786	27,8
1804	19,4	1804	32,4
Неймарка.		Померанія.	
1698—1702	9,2	1694—1702	8,2
1711—16	14,7	1712—16	8,1
1732—35	15,6	1733—36	11,7
1766	17,3	1766—68	14,5
1786	21,7	1786	17,2
1804	26,3	1804	20,0
Силезія.		Саксонія.	
—		1698—1702	30,8
—		1708—12	31,5
1740	30,1	1734—35	46,3
1765	32,4	1766	41,8
1785	45,6	1786	46,6
—		1800	52,5
Вестфалія.		Рейнская пров.	
—		—	
1707—13	51,8	—	
1732—35	53,7	—	
1766	50,0	1768	39,4
1786	54,8	1786	45,9
1800	54,8	1793	50,0

Болѣ подробныя свѣдѣнія о состояніи народонаселенія въ прежнее время имѣются лишь для Вюртемберга и Гессена. Для вычисленія населенія Вюртемберга воспользовались главнымъ образомъ воинскими переписями 1598 и 1623 гг., изъ которыхъ можно было заимствовать число самостоятельныхъ женатыхъ мужчинъ. Отсюда Меммингеръ, принимая средній составъ семьи приблизительно въ 6 человекъ, получалъ для всего населенія этого герцогства въ 1598 году цифру 414.401, а въ 1623 году—457.993 жителя. Дальнѣйшія исходныя точки для опредѣленія населенія XVIII столѣтія даютъ церковныя подушныя списки, которые содержали сперва лишь число лицъ, бывшихъ у причастія и изучавшихъ катехизисъ въ евангелическихъ приходахъ; но послѣ 30-лѣтней войны записи эти были распространены на всѣхъ прихожанъ церковной общины, а позднѣе въ нихъ включили и лицъ неевангелическаго вѣроисповѣданія. Если увеличить показанное въ наиболѣе раннихъ подушныхъ спискахъ народонаселеніе на $\frac{1}{6}$ для обозначенія лицъ, не бывшихъ у причастія, то можно приблизительно опредѣлить цифру всего населенія, которая для всего герцогства равнялась.

въ 1622 г.	444.552	жит.
„ 1634 „	414.536	„
„ 1639 „	97.258	„
„ 1645 „	121.106	„
„ 1652 „	166.014	„
„ 1669 „	218.455	„
„ 1673 „	251.835	„
„ 1679 „	264.616	„
„ 1750 „	467.132	„
„ 1754 „	477.112	„
„ 1759 „	478.979	„

Періодическая перепись народонаселенія въ цѣляхъ государственно-полицейскихъ (сперва, преимущественно, военныхъ) введена здѣсь впервые генеральными рескриптами 1757 года; полученные этимъ путемъ данныя существуютъ съ 1769 года и опредѣляютъ общее число народонаселенія въ 476029 жителей.

Въ старинномъ ландграфствѣ *Гессенъ—Дармштадтъ* самымъ раннимъ источникомъ статистики населенія является таблица налоговъ 1585 года, изъ которой можно заимствовать количество мужчинъ (лицъ мужского пола старше 18 лѣтъ) въ гессенъ-дармштадтскихъ округахъ. Отъ 1629 и 1630 годовъ имѣются протоколы государственныхъ земскихъ ревизій (*politische Landvisitationen*;) къ 1641 году относится особое изслѣдованіе

населенія, а для періода времени 1648—1770 существуютъ еще 11 такихъ описей. Въ 1776 году впервые приведено въ извѣстность все населеніе.

Согласно вычисленіямъ, которыя произвелъ на основаніи этихъ данныхъ Фабрицій, можно представить древнѣйшее состояніе населенія Гессенъ-Дармштадта въ слѣдующей таблицѣ:

годъ.	жителей	на 1 кв. км.	
1567	20650	30,3	(только одно верхнее графство Каценелленбогенъ).
1629	104318	28,3	(все Ландграфство.)
1669	95173	25,5	(" ")
1792	271279	53,3	(" " вмѣстѣ съ графствомъ Ганау-Лихтенбергъ).

Въ 1861 году насчитывалось въ Великомъ Герцогствѣ Гессенскомъ 856907 жителей или 123,1 на 1 кв. км. Вѣдствія 30 лѣтней войны выразились и здѣсь, хотя и не съ такой силой, какъ въ Вюртембергѣ, въ уменьшеніи численности населенія.

4. Нѣмецкіе города.

По вопросу о населеніи нѣмецкихъ городовъ въ прежнее время имѣются многочисленныя изслѣдованія, опирающіяся отчасти на переписи (въ Нюрнбергѣ, Страсбургѣ), отчасти на податные списки (въ Дрезденѣ, Мейсенѣ, Ростокѣ, Базелѣ и др.), отчасти же на присяжныя и гражданскія книги (во Франкфуртѣ). Однако всѣ эти данныя страдаютъ еще нѣкоторой неточностью; они возбуждаютъ сомнѣніе какъ въ полнотѣ списковъ, такъ и правильности примѣненныхъ факторовъ исчисленія (напр., отношеніе взрослого населенія къ несовершеннолѣтнему, средній составъ домохозяйства, относительное количество осѣдло живущаго населенія (Wohnpartei) и пр.). Но все же въ общемъ они не уступаютъ по точности даннымъ о населеніи, полученнымъ для другихъ государствъ. Главные результаты изслѣдованія въ этой области сопоставлены въ слѣдующей таблицѣ:

городъ.	годъ.	жителей.	источникъ.
Франкфуртъ	1387	ок. 10.000	Бюхеръ, присяжные списки.
"	1440	почти 9.000	Бюхеръ, присяжные списки.
Майнцъ	конецъ XV столѣтія	5—6.000	Гегель, податные списки.

городъ.	годъ.	жителей.	источникъ.
Страсбургъ	ок. 1475	26.198 (изъ нихъ ок. 20.000 постоян- наго населенія)	Эебергъ, перепись.
Базель	1446	10.200	Шёнбергъ, податные списки.
"	1454	8.000	Шёнбергъ, податные списки.
Нюрнбергъ	1450	25.982	Гегель, перепись.
Дрезденъ	1491	5.000	Рихтеръ,
Мейсенъ	1481	ок. 2.000	" "
Ростокъ	1387	10.785	Пааше, податные спи- ски.
"	1410	13.935	Пааше, податные спи- ски.
"	159 $\frac{1}{3}$	14.865	Пааше, реестры лич- ныхъ налоговъ.

На ряду съ этими данными имѣются опредѣленія численности населенія также и для ряда другихъ нѣмецкихъ городовъ въ ранній періодъ ихъ развитія; но эти работы никакъ нельзя поставить на одну доску съ вышеприведенными относительно качествъ матеріала и вѣрности вычисления. Приведемъ, напр. слѣдующія данныя:

городъ.	годъ.	жителей.	источникъ.
Гамбургъ	1311	7000	Лоранъ въ Ztschr f.hamb. Gesch. I, 1841.
"	1419	22000	
"	1526	12000	
"	1594	19000	
Любекъ	1300—1350	70—80000	Паули, Lüb. Zustände.
Бреслау	1348	21866	Cod. dipl. sil. III., p. XII.

Въ общемъ, новѣйшія изслѣдованія относительно городского населенія въ средніе вѣка привели къ тому согласному выводу, что населеніе городовъ было значительно менѣе, чѣмъ предполагали это раньше. Специальныя изслѣдованія, относящіяся ко внутренней структурѣ городского населенія (особенно о Франк-фуртѣ на Майнѣ) показали, что женское населеніе составляло тогда бѣольшую часть всего населенія, нежели составляетъ теперь; что несовершеннолѣтнія возрастные группы (вслѣдствіе чрезвычайно сильной смертности дѣтей) были представлены сла-

бѣе; что естественное увеличеніе происходило весьма медленно, и въ большинствѣ случаевъ смертность даже превышала рождаемость; и, наконецъ, что количество лицъ, занимающихся промышленной дѣятельностью, и, вѣроятно, также передвиженіе среди городского населенія было больше, чѣмъ въ современныхъ среднихъ размѣровъ городахъ.

5. Австрія.

Для среднихъ вѣковъ также не имѣется никакихъ данныхъ. Для начала XVII-го столѣтія Гиндели опредѣлили, на основаніи податныхъ реестровъ, все населеніе Богеміи приблизительно въ 2 милл., изъ которыхъ около 900.000 человекъ приходится на осѣдлое населеніе, почти столько же на неосѣдлое, а остальное на долю дворянства, духовенства и другихъ свободныхъ владѣльцевъ (Freisassen).

Переписи народонаселенія (подушныя ревизіи—Seelenkonsignationen), за исключеніемъ нѣкоторыхъ опытовъ, сдѣланныхъ при Леопольдѣ I и Іосифѣ I, произведены впервые при Маріи Терезіи. Первые изъ нихъ дали слѣдующій результатъ:

	1754	1762	1784
	жителей.		
Богемія.	1,941.284	1,669.003	2,679.304
Моравія.	867.222	834.561	1,510.898
Силезія.	154.207	135.795	
Нижн. Австрія.	929.576	777.277	992.581
Верхн. Австрія.	430.339	417.035	621.333
Штирія.	696.606	495.514	815.540
Каринтія.	271.924	259.911	294.527
Крайна, Герцъ,			
Градиска.	446.901	300.420	530.646
Тироль и			
Форарльбергъ.	396.499	?	482.575
Всего:	6,134.558	4,889.516	7,937.404

Свѣдѣнія о прежнемъ городскомъ народонаселеніи также очень неполны. Специальныхъ изслѣдованій по этому вопросу нѣтъ вовсе. Изъ свѣдѣній по статистикѣ городовъ въ „Oesterreichisches Städtebuch“ можно почерпнуть слѣдующія данныя:

	годъ	жителей.
Вѣна.	1754	175.403
	1772	192.971
	1783	207.979
	1790	207.014
	1800	231.949
Зальцбургъ.	1647	9.000
	1666	10.123
	1692	12.994
	1792	ок. 14.000
	1760	11.030
Тріентъ.	1786	72.874
Прага.	1239	{ 16.000 29.000 30.663 1.675 6.000
Ольмюцъ.	1415	
	1616	
	1650	
	1700	
Иглау.	1719	6.246
	1726	6.380
	1767	7.827
	1785	10.109
	1798	10.786
Эгеръ.	1390	7.155
	1446	7.340
	1500	5.525
	1562	6.185
	1600	6.240
	1650	5.855
	1700	6.255
	1758	6.900
Цнаймъ.	1791	5.189
Лембергъ.	1795	38.749

6. Швейцарія.

Составить себѣ даже приблизительную картину роста народонаселенія въ Швейцаріи въ средніе вѣка также невозможно. Для отдѣльныхъ кантоновъ имѣются все же нѣкоторыя заслуживающія вниманія данныя. Населеніе *Цюрихскаго кантона* въ 1467 году, на основаніи налоговыхъ списковъ, можно считать равнымъ приблизительно 50.000 жителей; на основаніи воинскихъ списковъ (*Militäretats*) его можно опредѣлить для 1529, 1588, 1610 гг. лишь очень точно. Въ 1634 и 1671 годахъ

были произведены переписи народонаселенія. Первая изъ нихъ дала для всего народонаселенія 79373 жителя,—приростъ, необыкновенно незначительный для двухъ почти столѣтій, протекшихъ съ 1467 года. Между тѣмъ за этотъ промежутокъ времени были періоды быстрого возрастанія численности народонаселенія, тогда какъ годы часто возвращавшейся эпидеміи (1482, 1492, 1502, 1519, 1541, 1564, 1575, 1582, 1586, 1595, 1611, 1628—„чумные“ годы) наносили ему чувствительный уронъ. Наивысшаго развитія за этотъ періодъ народонаселеніе достигло въ 1610 году, когда насчитывалось около 140.000 жителей; ниже всего оно опустилось въ 1564 году,—до 65.658 жителей. Позднѣйшія кантональныя переписи обнаруживаютъ довольно правильное возрастаніе народонаселенія; въ 1671 году число жителей простиралось до 118.675, а въ 1791—до 175.580.

Для города *Дюриха* можно получить свѣдѣнія о количествѣ народонаселенія изъ церковныхъ книгъ, начиная съ XIV-го столѣтія. Согласно этимъ послѣднимъ въ самомъ городѣ насчитывалось:

въ 1357 году	12.315	жителей.
„ 1374	11.050	„
„ 1410	10.570	„
„ 1467	4.713	„
„ 1529	5.687	„
„ 1588	8.649	„

Для 1637 и 1671 годовъ имѣются данныя переписей, которыя показываютъ слѣдующее количество народонаселенія:

	1637	1671	Приростъ.
во всемъ городѣ, внутри стѣнъ и			
внѣ ихъ.	8.481	10.097	1.616
въ подгородныхъ обществахъ. .	2.659	3.632	973
	11.140	13.739	2.589

Въ 1850 году населеніе города и подгородныхъ обществъ составляло 33.591 жителя.

Данныя для вычисленія населенія города *Базеля* въ XV столѣтіи Шёнбергъ заимствовалъ частью изъ списковъ поголовнаго налога, частью изъ списковъ налога на имущество, которымъ обложены были домохозяйства. За исключеніемъ нѣкоторыхъ недостающихъ группъ получилось:

въ 1446 году .	7.200	лицъ въ возрастѣ свыше 14 лѣтъ.
„ 1454 „ .	5.500	„ „ „ „ „ „ „

въ 1429	"	.	2.500—2600 домохозяиствъ.
" 1446	"	.	3.000 "
" 1454	"	.	2.100 "
" 147 $\frac{1}{3}$	"	.	2.250 "

Посредствомъ примѣненія современныхъ пріемовъ исчисленія вычислено отсюда все населеніе Базеля:

			на основаніи данныхъ о числѣ: лицъ въ возрастѣ свыше 14 л.		домохозяиствъ.
въ 1446 году	.	.	10.200	9.200—12.200	
" 1454	"	.	8.000	6.500— 8.600	

Первый годъ изъ числа этихъ двухъ является необычнымъ вслѣдствіе того, что въ это время здѣсь засѣдалъ соборъ; хотя Шёнбергъ склоненъ считать полученныя имъ цифры скорѣе слишкомъ низкими, однако онъ опредѣляетъ населеніе Базеля въ серединѣ XV столѣтія во всякомъ случаѣ менѣе, чѣмъ въ 15.000 жителей. На основаніи изслѣдованія I. Изелина становится вѣроятнымъ, что населеніе Базеля уменьшилось въ теченіе XVI—XVIII вв. Свѣдѣнія о приблизительной численности населенія города *Женевы* за XV и XVI столѣтія можно заимствовать изъ очаговыхъ реестровъ. Въ 1404 году количество очаговъ (feux) составляло 1.300, откуда населеніе можно принять въ 6.500; въ 1509 году очаговый реестръ даетъ цифру 2.600, которой соответствуетъ населеніе въ 13.000; слѣдовательно, населеніе удвоилось, что нужно считать однако лишь приблизительно вѣрнымъ. Съ конца XVII столѣтія по вычисленіи Дюнана населеніе развивалось слѣдующимъ образомъ:

Годъ.	Жителей.
1693	16.111
1698	16.934
1711	18.500
1721	20.781
1755	21.816
1781	24.810
1785	25.500
1786	25.297
1787	24.949
1789	26.140
1805	22.300

Съ этого года населеніе правильно растетъ; въ 1886 году въ Женевѣ было 52.000, а съ предмѣстьями 72.000 жителей.

Относительно *Невшательскаго* кантона имѣются старинныя данныя для Валанженской синьоріи, данныя, основывающіяся

на словесныхъ показаніяхъ при церковныхъ осмотрахъ (procès verbaux des visites d'église) и составленныя также по очагамъ. Вычисленное отсюда народонаселеніе составляетъ:

въ 1228 году около	800 жителей.
„ 1454 „ „	1.620 „
„ 1512 „ „	3.000 „
„ 1531 „ „	3.105 „

Между тѣмъ какъ по переписи 1752 года населеніе этой мѣстности составляло 10.201, по переписи же 1875 г. — 46.282 жителя.

Для кантона Ваадтс Мюрэ вычислилъ количество рожденій въ 17 общинахъ для трехъ различныхъ эпохъ XVI—XVII столѣтій и населеніе всего кантона для періода времени 1751—1760 г. На основаніи его вычисленій въ этотъ послѣдній періодъ населеніе равнялось 112.951 душѣ (по первой переписи 1764 г. — 112.346 душамъ), при рождаемости 27,9 и смертности 22,2 на тысячу. Для болѣ раннихъ періодовъ количество рожденій представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	въ 17 общинахъ.	въ 46 общинахъ.
1570—1620	49.860	—
1621—1690	45.005	94.874
1691—1760	43.910	97.607

Отсюда можно заключить о значительной убыли населенія въ XVII и незначительной прибыли его въ XVIII столѣтіяхъ, хотя опасенія, которыя выводятъ отсюда Мюрэ, можно считать неосновательными. Съ 1764 по 1885 годъ населеніе Ваадтскаго кантона болѣ чѣмъ удвоилось (въ 1885 году — 238.788 жителей).

7. Англія.

Первыя достовѣрныя, но въ то же время и весьма обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи народонаселенія въ средніе вѣка даетъ знаменитая „Domsdaybook“ Вильгельма Завоевателя (1086). Этотъ превосходный источникъ, заключаая въ себѣ перечень всего владѣльческаго сословія въ значительной части Англіи, даетъ, на основаніи показаній, данныхъ на судебныхъ собраніяхъ, точныя свѣдѣнія о различныхъ классахъ населенія и о юридическомъ положеніи имѣній и земельныхъ участковъ, которыми они владѣютъ, съ ихъ правами и обязанностями. Историческая статистика народонаселенія ни въ одной странѣ

не располагаетъ источникомъ, который давалъ бы хотя приблизительно столь же богатые и достовѣрные данныя о численности и распредѣленіи народонаселенія въ средніе вѣка.

Все число записанныхъ въ Domesdaybook лицъ, принимая во вниманіе, что нѣкоторые феодальные владѣльцы встрѣчаются нѣсколько разъ въ различныхъ графствахъ и сотняхъ, простирается до 283.000, раздѣляющихся приблизительно слѣдующимъ образомъ:

villani	108.407 = 38%
bordarii, cotarii etc.	89.977 = 32 „
sochemanni	23.072 = 8 „
liberi homines	12.000 = 4 „
servi	25.000 = 9 „
прочіе	24.544 = 9 „

Включая пропущенные въ Domesdaybook большіе города, можно принять все число отцовъ семействъ или самостоятельныхъ домохозяйствъ равнымъ приблизительно 300.000. Такъ какъ указанія Domesdaybook простираются на заселенную поверхность приблизительно въ 5 милл. акровъ, составлявшую не болѣе 35% всей земли, то, принимая средній составъ домохозяйствъ въ 4 человѣка, мы получимъ 1,2 милліона населенія при плотности около 21 человѣка на 1 кв. км.

До XIV столѣтія населеніе едва ли значительно увеличилось; черная же смерть (1348) въ этомъ столѣтіи даже уменьшила его немного, по мнѣнію Роджерса—на $\frac{1}{10}$ всего населенія, (въ хроникѣ это число сильно преувеличивается). Приблизительное представленіе объ этомъ измѣненіи можно получить изъ сохранившихся списковъ poll-tax 1377 года, налога, который взимался съ лицъ въ возрастѣ свыше 14 лѣтъ и поэтому, хотя и далеко не вполне, замѣнялъ собой цензъ. Населенія, платящаго poll-tax, можно считать нѣсколько менѣе $1\frac{1}{2}$ милліона; если прибавить къ этому $\frac{1}{3}$ на дѣтей и освобожденные отъ налога классы (духовенство, нищіе), то получится населеніе почти въ $2\frac{1}{2}$ милліона. Отсюда можно считать населеніе передъ черной смертью, принимая во вниманіе естественный приростъ и убыль, причиненную чумой, равнымъ все же немногимъ болѣе $2\frac{1}{2}$ милліоновъ; но такъ какъ poll-tax взимался во всей Англіи и Уэльсѣ, между тѣмъ какъ свѣдѣнія Domesdaybook простираются лишь приблизительно на 40% территоріи страны, то изъ этого слѣдуетъ, что въ продолженіе почти трехъ столѣтій, протекавшихъ отъ составленія Domesdaybook, населеніе не увеличилось—выводъ, имѣющій вслѣдствіе неточности всѣхъ трехъ фактовъ лишь ги-

потетическое значеніе. Роджерсъ полагаетъ, что недвижимое состояніе народонаселенія продолжалось до конца XVI столѣтія; основаніемъ для этихъ предположеній служить цензъ, произведенный въ нѣкоторыхъ сотняхъ Кента въ первой половинѣ XVI в., согласно которому населеніе Кента составляло приблизительно $\frac{1}{6}$ населенія его въ 1861 году, такъ что, при равномъ ростѣ его для всей Англіи населеніе ея въ XVI столѣтіи должно было быть равнымъ $2\frac{1}{2}$ милліонамъ жителей; городское населеніе, по спискамъ poll-tax 1377 года, примѣняя такія же относительныя цифры для дѣтей и свободныхъ отъ налога классовъ, составляло: въ Лондонѣ 35000, Іоркѣ 11000, Бристолѣ 9500, Ковентри 7000, Норвичѣ 6000, Линкольнѣ 5000 жителей, въ то время какъ всѣ остальные англійскіе города имѣли менѣе 5000 жителей. Въ XVI столѣтіи въ Англіи, произошло, повидимому, быстрое увеличеніе народонаселенія, что можно приписать въ особенности улучшеніямъ въ сельскомъ хозяйствѣ, развитію ткацкой промышленности, и вообще большей безопасности страны. Къ 1690 году относится списокъ очаговаго налога (return under the heard-tax of the number of houses and hearths in England and Wales), согласно которому, если считать домохозяйство состоящимъ нѣсколько болѣе чѣмъ изъ 4 лицъ, оказывается всего свыше 5 милліоновъ жителей; слѣдовательно населеніе удвоилось въ періодъ около 100 лѣтъ; съ этимъ почти совпадаютъ произведенныя одновременно опредѣленія народонаселенія по вѣронсповѣданіямъ и количество его, вычисленное на основаніи записей рождающихся и умирающихъ.

8. Данія.

Первыя болѣе или менѣе достовѣрныя данныя для опредѣленія численности населенія Даніи представляетъ земельная книга короля Вольдемара II. Въ ней перечислены 191 гардъ (Harden), изъ которыхъ въ каждомъ было первоначально 120 недѣлимыхъ крестьянскихъ дворовъ (Ból). Исходя изъ предположенія, что эти 191 гардъ существовали уже въ началѣ VIII столѣтія и полагая въ основаніи расчета 5 душъ на семью, мы получимъ 115.000 душъ крестьянъ. Такъ какъ въ это число не включены гуфы тяглыхъ людей и дворы, принадлежавшіе королю и дворянамъ, то можно увеличить эту цифру приблизительно до 200.000 свободныхъ, къ которымъ можно прибавить приблизительно столько же рабовъ. До конца VIII столѣтія численность Ból увеличилась на 12.000, такъ что населеніе простиралось приблизительно до 550.000; въ IX и X столѣтіяхъ нужно предположить даль-

нѣйшее сильное увеличеніе населенія, чтобы были понятны событія этого времени и значеніе датскаго государства; ко времени сильнаго эмиграціоннаго движенія въ концѣ X столѣтія населеніе увеличилось до 8—900.000 жителей, число, которое затѣмъ значительно понизилось. Вслѣдствіе дробленія Вёл, стало возможнымъ дальнѣйшее увеличеніе народонаселенія, лишь на время задержанное гражданскими войнами и нападеніями вендовъ въ XII столѣтіи. Со времени Вольдемара I населеніе возрасло болѣе, чѣмъ-когда либо. Передъ трагическими событіями черной смерти, между 1250 и 1340 годами, населеніе Даніи (кромѣ городовъ) простиралось почти до 1½ миллиона; основаніемъ для такого предположенія, кромѣ земельной книги Вольдемара II и епископской Рёскильдской земельной книги (1370) служатъ также и нѣкоторыя другія данныя; въ концѣ XIII столѣтія можно поэтому принять населеніе теперешней Даніи равнымъ приблизительно 931.000 душъ; почти столь же велико было оно въ 1810 году. За долгій періодъ времени въ четыре столѣтія въ датскихъ историческихъ источникахъ вовсе нѣтъ данныхъ для сужденія объ измѣненіяхъ состоянія народонаселенія. Съ середины XVII столѣтія въ нашемъ распоряженіи имѣются нѣкоторыя данныя о народонаселеніи частью въ государственныхъ финансовыхъ архивахъ, частью въ церковныхъ книгахъ. Изъ числа первыхъ I. Грундтвигъ тщательно разработалъ двѣ росписи, относящіяся къ 1645 и 1660 годамъ; на основаніи ихъ все населеніе Даніи опредѣляютъ въ 1645 году въ 558.000 а въ 1660 году въ 455.000 жителей. На основаніи второго источника Фр. Гаммерихъ считаетъ населеніе Даніи въ 1657 году равнымъ круглымъ числомъ 700.000, а въ 1689 году 687.000 чел. Съ этихъ поръ населеніе Даніи развивалось довольно правильно и непрерывно; въ 1735 г. населеніе теперешняго королевства исчислялось на основаніи церковныхъ списковъ въ 782.000 чел.; по первой народной переписи въ 1769 году оказалось 828.000 человекъ.

9. Франція.

Населеніе Галліи во времена Цезаря составляло по Левассёру 6,7 миллионѣвъ или 12 ч. на 1 кв. км. Благодаря установившемуся порядку въ этой провинціи при императорахъ, можно предполагать въ это время значительный приростъ населенія, которое въ эпоху Антонинѣвъ опредѣляется въ 8½ миллионѣвъ. Начиная съ IV столѣтія наступаетъ постепенный упадокъ провинціальной жизни, упадокъ, еще болѣе усилившійся

вслѣдствіе вторженій германцевъ. Но уже при послѣднихъ Меровингахъ и еще болѣе при первыхъ Каролингахъ экономическая жизнь Франціи развилась настолько, что можно предположить значительное увеличеніе народонаселенія; по Левассёру во времена Карла Великаго населеніе снова составляло 8 — 9 миллионовъ. Въ IX — XI столѣтіяхъ замѣчается убыль населенія, которую нужно объяснить нападеніями нормановъ, венгровъ и сарацинъ, внутренними войнами и увеличивающейся опасностью въ странѣ. Со второй половины XI столѣтія наступаетъ періодъ консолидаціи и относительной безопасности; крупные землевладѣльцы принялись за внутреннюю колонизацію страны, черезъ что въ значительной степени увеличилась возможность роста населенія. Постройка многочисленныхъ церквей свидѣтельствуетъ объ увеличившейся плотности населенія; масса участниковъ въ крестовыхъ походахъ даетъ возможность предположить избытокъ его. Къ началу XIV столѣтія населеніе возросло уже до 20—22 милл. (40 чел. на 1 кв. км.); основаніемъ для вычисленія служатъ здѣсь, въ особенности, свѣдѣнія о налогѣ на очаги 1328 года. Съ середины XIV столѣтія во Франціи приходится констатировать значительную убыль населенія; чума (черная смерть) и столѣтняя война являются главными причинами этого явленія. Цифровое выраженіе этой убыли населенія можно однако добыть лишь для XVI столѣтія; по Фруманто при Генрихѣ III (1574—89) во Франціи было 14 милл. жителей; послѣ смерти Людовика XIV—18 милл.; лишь около половины XVII столѣтія цифра населенія Франціи увеличилась до тѣхъ размѣровъ, которые оно имѣло еще въ первой половинѣ XIV столѣтія.

Французскіе города впервые достигли цвѣтущаго состоянія въ періодъ времени между XI и XIII столѣтіями. Населеніе Парижа при Филиппѣ Красивомъ простиралось до 240.000 жителей; въ цвѣтущемъ состояніи находились также Руанъ, Монпелье, Тулуза и въ особенности Реймсъ. Но въ продолженіе англійской оккупаціи въ XV столѣтіи города пришли въ чрезвычайный упадокъ; населеніе Парижа вернулось къ тѣмъ размѣрамъ, которые оно имѣло болѣе 500 лѣтъ до этого. Во второй половинѣ XVI столѣтія народонаселеніе Парижа достигло опять около 400.000 жителей, цифры, которая однако растаяла почти на половину во времена войнъ Генриха IV, согласно современнымъ вычисленіямъ, произведеннымъ съ цѣлью снабженія провіантомъ. Начиная съ XVII столѣтія, населеніе Парижа, по видимому, быстро и постоянно увеличивалось; Вобанъ считаетъ въ началѣ XVIII столѣтія добытую при переписи 1694 года

цифру 720.000 еще слишкомъ высокой; незадолго до революціи въ немъ считалось 640—670.000 жителей. Въ 1787 году насчитывалось уже 79 городовъ съ населеніемъ болѣе 10.000 жителей.

10. Б е л ь г і я.

Достоверныя извѣстія о народонаселеніи Бельгіи начинаются лишь съ XV столѣтія, къ которому относятся налоговые списки (по очагамъ) для нѣсколькихъ провинцій (Фландрія, Антверпенъ). На основаніи этого источника І. Ф. Виллемсъ попытался произвести вычисленіе населенія, для одной лишь провинціи Антверпена, давшее слѣдующіе результаты:

Годъ	Городъ.	Сельскіе округа	всего.
1480	91.055	121.891	212.946
1496	100.660	114.401	215.061
1526	120.995	114.760	265.715

Къ 1648 году относится вычисленіе, произведенное на основаніи числа родившихся (принимая 1 рожденіе на 30 жителей); согласно этому вычисленію въ городахъ было 114270 жителей, въ сельскихъ округахъ—174.897 жителей, всего 289.167 жителей, между тѣмъ какъ по переписи 1797 года въ городахъ оказалось 96.272, въ остальной странѣ 156.381, всего, слѣдовательно, 262.653 жит. Здѣсь также повторяется явленіе очень незначительнаго увеличенія населенія за три столѣтія. Для отдѣльныхъ городовъ имѣются болѣе обильныя данныя, хотя они часто страдаютъ, особенно для среднихъ вѣковъ, несомнѣннымъ преувеличеніемъ (вслѣдствіе преувеличенія средняго состава домохозяйства). Мы приводимъ здѣсь главныя цифры по сопоставленіямъ, сдѣланнымъ Рейфембергомъ:

Годъ.	Брюссель.	Нивелль.	Тирльмонъ.	Лѣвень.
1435	56.368	6.235	87.585 (!)	30.808
1472	53.848	—	—	26.448
1480	54.680	—	—	28.968
1786	80.000	6.380	6.269	20.662
Годъ.	Мехельнъ.	Лиерръ.	Турнхоутъ.	Антверпенъ.
1480	18.328	8.890	7.147	56.690
1496	17.404	7.651	7.525	68.010
1526	17.656	8.106	7.343	87.850
1648	23.370	10.650	5.340	75.158
(по рожд.)				
1797	20.522	10.563	8.809	56.378

II. И т а л і я.

Наиболѣе раннія данныя о населеніи Италіи въ средніе вѣка можно заимствовать изъ списковъ *colletta*, налога, введеннаго въ Королевствѣ Обѣихъ Сицилій въ концѣ XIII вѣка и взимававшегося съ отдѣльныхъ общинъ, смотря по размѣрамъ ихъ населенія. Этотъ налогъ принесъ въ 1275 году въ Неаполѣ 45.000, въ Сициліи 15.000 унцій золота; такъ какъ съ каждаго очага (*fuoco*) взималось $\frac{1}{4}$ унціи, то можно вычислить количество домохозяйствъ для Неаполя въ 180.000, для Сициліи въ 60.000, сообразно чему (считая 5 человекъ въ домохозяйствѣ) цифра населенія всего королевства опредѣляется въ 120.000 человекъ. При Альфонсѣ I Аррагонскимъ былъ введенъ новый налогъ, и съ этою цѣлью предпринята въ 1465 году перепись всѣхъ очаговъ, перепись, давшая для Неаполя (за исключеніемъ самаго города) 232.896 *fuochi*; это число оставалось почти неизмѣннымъ до 1518 года; при испанскомъ владычествѣ число очаговъ поднялось очень быстро, именно въ 1561 году ихъ было до 480.000, въ 1596—до 550.000. На Сицилію, пользовавшуюся автономіей, этотъ новый налогъ не распространялся. Возрастаніе числа очаговъ не можетъ однако же быть объяснено столь же быстрымъ возрастаніемъ народонаселенія, такъ какъ нельзя думать, чтобы во второй половинѣ XV столѣтія число очаговъ дѣйствительно увеличилось, цифры же XVII столѣтія (въ 1669 г.—395.000) остаются далеко позади цифръ 1595 года; вѣроятно же всего, что главная причина этого явленія заключается въ увеличеніи размѣра обложенія. На основаніи налоговыхъ списковъ 1561 года населеніе Неаполя можно считать равнымъ 2,4 милл., а включивъ сюда городъ Неаполь—около 2,6 милл., или, приблизительно, третьей части современнаго населенія. Въ 1734 году, когда вступилъ на престолъ Карлъ Бурбонъ, въ Неаполитанскомъ королевствѣ считалось нѣсколько болѣе 3 милл. жителей. Списки поочажнаго налога даютъ возможность судить о количествѣ народонаселенія за прошедшія столѣтія также и въ другихъ частяхъ Италіи. Въ Сардиніи было обложено налогами въ 1544 году 26.000, а въ 1626 году—57.000 очаговъ; въ Генуѣ въ 1535 году (за исключеніемъ самаго города и небольшого округа возлѣ Аппенинъ) насчитывалось 53.525 *fuochi*. Въ Сициліи, Венеціи и Тосканѣ уже въ XVI столѣтіи былъ произведенъ настоящій цензъ. Въ концѣ этого столѣтія примѣру этихъ государствъ послѣдовало герцогство Урбино, въ XVII столѣтіи—Церковная область. Приходскимъ священникамъ пред-

писывалось, обыкновенно на пасхѣ, привести въ извѣстность состояніе ихъ паствы и сообщить объ этомъ церковнымъ или свѣтскимъ властямъ. Эти переписи, какъ бы онѣ ни были несовершенны, даютъ все же возможность установить тотъ замѣчательный фактъ, что населеніе Италіи во второй половинѣ XVI и въ XVII столѣтіи оставалось почти неподвижнымъ. Въ Сициліи въ 1570 году насчитывалось около 1 милл., а въ 1714 году—1.123.163 жителя. Во Флоренціи (теперешнихъ провинціяхъ Флоренціи, Ареццо и Пизѣ) въ 1551 году было около 600.000, въ 1642—608.575 жителей. Въ Сіенѣ (теперешнихъ провинціяхъ Сіенѣ и Гроссето) въ 1612 году—117.173, въ 1691 году—109.640 жителей. Въ Церковной области въ 1656 году насчитывалось около 1.870.000, а въ 1708 году—1.950.000 жителей. Населеніе Венеціи (съ Брѣсція и Бергамо) въ 1550—1630 годахъ простиралось до 1,6 милл.; оно потеряло нѣсколько сотъ тысячъ въ 1630 году вслѣдствіе сильной чумы.

Для остальныхъ частей Италіи—Піемонта, Ломбардіи—нѣтъ болѣе или менѣе достовѣрныхъ отправныхъ точекъ для опредѣленія или вычисленія народонаселенія въ ранніе вѣка. Только изъ донесеній венеціанскихъ пословъ можно заимствовать нѣкоторыя данныя; населеніе Піемонта простиралось въ 1574 году до 700.000 жителей, причемъ не приняты во вниманіе бѣдные и дѣти моложе 5 лѣтъ; приблизительно около того же времени въ Мантуѣ насчитывалось 120.000, въ Монферрато—200.000 жителей.

Для территоріи современнаго королевства Италіи, за исключеніемъ областей Миланской, Пармской и Моденской, населеніе во второй половинѣ XVI столѣтія можно принять равнымъ, приблизительно, 9½ милліонамъ, а прибавляя сюда по соотвѣстственному расчету и эти, частью очень густо населенныя области,—круглымъ числомъ 11 милл. (т. е. 40 жит. на 1 кв. км.). Почти столь же плотнымъ было населеніе теперешней Италіи въ началѣ XVIII столѣтія. Лишь съ этихъ поръ населеніе начинаетъ расти, что продолжается еще и теперь; въ 1770 году численность населенія простиралась приблизительно до 15 милл.; въ 1800 году оно поднялось нѣсколько выше 17 милл.

О численности населенія большихъ городовъ итальянскіе источники также даютъ нѣкоторыя, хотя не всегда достовѣрныя свѣдѣнія. Миланъ, бывшій въ продолженіе всѣхъ среднихъ вѣковъ первымъ городомъ Италіи, имѣлъ въ самое цвѣтущее время своего существованія, до начала XVII столѣтія, населеніе болѣе, чѣмъ въ 300.000 жителей. Въ городѣ Неаполѣ въ 1605 году было 268.000 жителей. Венеція, имѣвшая въ XV столѣтіи

около 200.000 жителей, въ XVI вѣкѣ заключала въ себѣ до 150.000 ч., и даже въ концѣ республики населеніе возрасло очень мало. Римъ и Палермо имѣли около 1600 года каждый приблизительно по 100.000 жителей, Флоренція и Генуя около 70—80.000, Болонья и Верона 50—60.000 жителей. Насколько эти числа преувеличиваютъ дѣйствительность, сказать трудно по недостатку болѣе точныхъ изслѣдованій относительно условій жизни отдѣльныхъ большихъ городовъ. Обстоятельныя изслѣдованія въ новѣйшее время относительно Болоньи предпринялъ Сальвиони; населеніе этого города въ 1371 году онъ принимаетъ равнымъ 32.000 жителей; въ 1587 году оно достигло на долгое время своего наивысшаго развитія—72.000 жителей, съ небольшимъ перерывомъ упало затѣмъ къ 1631 году на 46.747 жителей и только въ 1831 году возвратилось опять къ тому состоянію, въ которомъ оно находилось въ 1587 году.

12. Испанія.

Во времена римскихъ императоровъ Испанія была цвѣтущей провинціей; мнѣнія туземныхъ писателей о значительной плотности тогдашняго населенія едва-ли достовѣрны, хотя еще Маркъ Аврелій основалъ въ Испаніи нѣсколько колоній; однако, можно предположить, что отъ Августа до Антониновъ населеніе удвоилось, равняясь въ общемъ 9 милліонамъ. Вестготскій періодъ повелъ за собой сильное уменьшеніе населенія, которое, однако, продолжалось недолго; во времена Халифовъ населеніе опять значительно увеличилось. Перепись очаговъ въ 1482 году дала для Кастиліи цифру 1,5 милл. *vesinos* или (считая по 5 лицъ) 7,5 милл. жителей; въ 1495 году въ Арагоніи было 50391 *vesinos*; если принять остальные провинціи населенными въ такой же степени, то населеніе въ концѣ среднихъ вѣковъ окажется равнымъ приблизительно 11 милл. Въ XVI, но еще болѣе въ XVII столѣтіяхъ, населеніе чрезвычайно уменьшилось. Въ Севильѣ въ 1662 году была лишь четвертая часть того населенія, которое было здѣсь сто лѣтъ назадъ; въ Мадридѣ насчитывалось въ концѣ XVII столѣтія 150.000 жителей, а въ началѣ этого столѣтія 400.000 жителей. Изъ провинцій Кастилія опустѣла болѣе всѣхъ; населеніе ея (безъ Гренады) за періодъ времени 1492—1723 гг. спустилось съ 7,5 до 3,5 милл. жителей, въ то время, какъ населеніе Арагоніи и Каталоніи за это же время нѣсколько увеличилось. Главными причинами этого уменьшенія населенія является: открытіе Америки, упадокъ промышленности, изгнаніе евреевъ (которыхъ считалось

въ концѣ XIII столѣтія около 900.000) и морисковъ, тяжесть налоговъ и, какъ слѣдствіе этого, сильная эмиграція, но еще болѣе возрастаніе бѣдности, уменьшеніе браковъ, плохое питаніе, большая смертность дѣтей, чума и внутреннія волненія.

Литература.

а) Общая.

а. *Inama-Sternegg*, Die Quellen der historischen Bevölkerungsstatistik (Statist. Monatsschrift XII). *Ею-же*, Die Entwicklung der Bevölkerung Europas seit 1000 Jahren (Bericht über den VII int. Kongress für Hygiene und Demographie 1887, 25 Heft). *Rümelin* въ *Schönberg's* Handbuch der Volkswirtschaftslehre, 3 Aufl. I, стр. 723. *Dieterici*, des Wachstum der Bevölkerung von Europa.

б) Отдѣльныя страны и города.

Süssmilch, Göttliche Ordnung (Mortalitätstafeln), 1742, 4 Aufl 1775. *Mone*, Quellensammlung I, III Bd. Zeitschrift für Geschichte des Oberrheins. Bd. 15—20 (отдѣльные матеріалы). *Schmoller*, Tübinger Zeitschr. f. Staatswiss. 27 Bd. 1871. *Lamprecht*, Deutsches Wirtschaftsleben, I, 1. v. *Inama-Sternegg*, Deutsche Wirtschaftsgeschichte I, II (общая точка зрѣнія). *Ею-же*, Die volkswirtschaftl. Folgen des 30 jähr. Krieges. (Raumers hist. Taschenbuch) 1864. — *Dieterici*, Mitteilungen des K. preuss. statist. Büreaus, III, IV 1850—1851. *Schmoller*, Studien zur preussischen Wirtschaftspolitik II. Serie, 1889 (Jahrbuch XI, 1) — *Memminger*, Württembergische Jahrbücher, 1847. — *Fabricius*, Beiträge z. Statistik des Grossherzogt. Hessen, III, 1864. — *Gindely*, Denkschriften d. K. Akademie der Wiss. Phil. hist. Cl., 18 Bd. 1869. *Wolf*, Geschichtliche Bilder aus Oesterreich, I, 1878. *Göhler*, Sitzungsberichte der K. Akad. der Wiss., 1855. *J. Jastrow*, die Volkszahl deutscher Städte zu Ende des Mittelalters und zu Beginn der Neuzeit (Historische Untersuchungen, hsgg. von J. Jastrow, I, 1886. *C. Bücher*, Frankfurt 1886. *K. Th. Eheb-berg*, Strassburg (Jahrb. f. Nat., N. F. 7, 8) 1883 и слѣд. *C. Hegel*, Mainz, Nürnberg. (Chroniken d. deutschen Städte). *A. Kirchhof*, Erfurt (Mitt. f. d. Gesch. v. E. 5). *Paasche*, Rostock (Jahrb. f. Nat., N. F. 5) 1882. *O. Richter*, Dresden (Noues Archiv f. sächs. Gesch.) II. Meissen (Mitt. d. U. f. Gesch. der Stadt M. 1). 1882. *G. Schönberg*, Basel 1879 (u. Jahrb. f. Nat., N. F. 6) 1883. *G. Knapp*, Leipzig. (Mitt. des statist. Bür. 6 Heft 1872) seit 1895 über Bewegung der Bevölkerung; erste Konsumentenzählung 1793. Oesterreichisches Städtebuch I—III 1887 и слѣд. приведенная здѣсь мѣстная литература. — *J. H. Waser*, Betrachtungen über die Züricher Wohnhäuser 1778. *Schlözers* Briefwechsel, Heft 32 (сообщенія Вазера). *Müller*, J. H. Waser (Züricher Jahrbuch) 1877. Zeitschr. f. schweiz. Statistik 1867, S. 225. (Діаграмма населенія Цюрихскаго кантона съ 1467 года). *S. Daczynska*, Zürichs Bevölkerung im. XVII Jahrh. (Zeitschr. 1889). *Schönberg*, Finanzverhältnisse von Basel in XIV und XV Jahrh. 1879. *Ею-же*, Basels Bevölkerungszahl im XV Jahrh. (Jahrb. f. Nat. N. F. VI. 1883). *J. Iselin*, Ueber die Abnahme der Bevölkerung in Basel, 1760. *Mallet*, Recherches historiques et statistiques sur la population de Genève (1549—1833) въ Annales d'hygiène publique, vol. 17. Paris 1837. *Dunant*, Recherches sur le mouvement de la population de la ville de Genève (Ztschr. 1876). *Muret*, Ueber die Bevölkerung des Kantons Waadt (Zeitschrift. 1888, I) *Guillaume*, Recherches sur le mouvement de la population dans le canton de Neuchâtel (Ztschr. 1876).

Topham, Archaeologia VII. Gregory King. *Rogers*. Six centuries; *Ею-же*, Economic interpretation of history. O Domesday, введеніе *Ellis'a*. *Lappenberg*, Gesch. von England. *Turner*, History of the Anglo-Saxons. *Seebohm*, English village community, изм. пер. Бузена. Удовлетворительной статистической ея обработки еще нѣтъ.

Velschow, Om Folkemaengden i Danmark i del 13. Aaerhundrede. Hist. Tidskrift IV, 1843. *Dahlmann*, Dänische Geschichte III, 1843. *Falbe Hansen* и *Scharling*, Danmarks Statistik I, 1885. *Joh. Steenstrup* Indlending i Normannertiden, 1876. *Joh.*

Hammerich, Bidrag til Belysning af den danske Stats Folkemaengde m. v. i. Midten af det 17 de Aarh. (Hist. Tidsskrift 3. Raekke II). *Joh. Grundtvig*, to Beregninger over Danmarks Folkemaengde henholdsvis i 1645 og 1660 (Meddelelser fra Rentekammeret for 1872 og 1877). *D. Schäfer*, die Hansestädte und König Waldemar von Dänemark, 1879. *M. Rubin*, Bidrag til Kjö benhavns Befolkningsstatistik i 1630—1730 (Hist. Tidsskrift 5. Raekke III) 1882. *Tarwe Jahrb. f. Nat.*, N. F. XI S. 134. *J. E. Sars*, til Oblysning om Folkemaengdens Bevoelgelse i Norge fra det 13 til det 17 Aarhundrede (Norske hist. Tidsskrift 2. Raekke III 1881).

Levasseur, La population française, I. Histoire de la population avant 1789. Paris 1889. *Dureau de la Malle*, Mémoire sur la population de la France au XIV-me siècle (Mém. de l'Académie des Inscriptions XIV. 2) 1845. *Saugrin*, Dénombrement du royaume de France, 1709. *Moheau*, Recherches et considérations sur la population de France, 1778. *Messance*, Recherches sur la population des généralités d'Auvergne, de Lyon, de Rouen et de quelques autres villes de royaume avec des réflexions sur le valeur du blé, tant en France qu'en Angleterre depuis 1674 jusqu'en 1764, 1766. Nouvelles recherches sur la population de la France avec des remarques sur divers objets d'administration, 1788 (движение населенія). *M. Baudrillard*, La population de la France au XVIII-me siècle (Journal des économistes) 1885. *M. A. Boislisle*, Le budget et la population de la France sous Philippe de Valois (Annuaire-Bulletin de la Soc. de l'histoire d. Fr.) 1875. *A. de Cilleuls*, La population de France avant 1789—1885. Кроме того целый ряд монографій въ изданияхъ École des chartes и историческихъ обществъ отдельныхъ департаментовъ. Общая точка зрѣнія установлена уже въ *Froumentau*, secret des finances 1581. *Vauban*, Dixme royal (по мемуарамъ интендантовъ). *Montesquieu*, Éspirit des lois XXIII. *Voltaire* въ Dictionnaire philosophique и Essai sur les moeurs. *A. Guillard*, Elements de statistique humaine ou démographie comparée. Полная литература собрана у Левассёра.

Baron de Reiffenberg, Sur la statistique ancienne de la Belgique. Nouveaux Mémoires de l'Académie royale de Bruxelles IX, 1835. *J. F. Willems*, Mengelingen. *Schayes*, Messenger des sciences et des arts de la Belgique.

Cibrario, Della economica politica del medio evo III 2 ed. 1842 p. 73 ff. *Giul. Beloch*, una nuova Storia della popolazione d'Italia (Nuova Antologia 3. ser., 11. vol) p. 48 и слѣд. *Lastri*, Recherche sull'antica e moderna popolazione della città di Firenze 1775. *Salcioni*, La popolazione di Bologna nel sec. XVII (Atti della dep. di storia per Romagna III. Ser. Vol. VIII. Fasc. I—III) 1890. *G. Berloch*, La popolazione d'Italia nei secoli XVI, XVII e XVIII (Bulletin de l'Institut international de Statistique III. 1888) *Fr. Maggiore-Perni*, Ricerche sulla popolazione di Sicilia e di Palermo dal X al XVIII secolo. Palermo 1889.

Goury de Roslan, Essai sur l'histoire économique de l'Espagne 1888. *Wirminghaus*, Spanische Merkantilisten, 1886. *I. Jung*, Römische Landschaften. *Wietersheim*, Völkerwanderung.

ф. Инама.

3. Народонаселеніе въ древности.

1. Статистическія изслѣдованія въ древности. 2. Достоверность свѣдѣній, сообщаемыхъ историками. Новѣйшее представленіе объ этомъ. 3. Опрежденіе численности населенія на основаніи данныхъ относительно взрослого мужского или обязаннаго исполнять воинскую повинность населенія. 4. Число рабовъ. 5. Численность населенія. Востокъ. 6. Греція. 7. Италія. 8. Гражданскій цензъ во времена императоровъ. 9. Провинціальный цензъ. 10. Численность всего народонаселенія Римской имперіи. 11. Населеніе города Рима.

1. Статистическія изслѣдованія въ древности.

Все статистическія изслѣдованія народонаселенія обязаны своимъ происхожденіемъ потребности выяснить воинскую и платежную способность государства, его военную и податную силу, и получить основаніе для справедливаго и цѣлесообразнаго распрежденія этого бремени. При примитивныхъ социальныхъ условіяхъ и въ небольшихъ государствахъ не трудно имѣть эти данныя; дальнѣйшее развитіе культуры дѣлаетъ необходимымъ государственныя изслѣдованія. Прежде всего долженъ вестись списокъ людей, способныхъ носить оружіе и обязанныхъ нести военную службу. Такъ, напримѣръ, царь Давидъ, основавъ единое израильское царство, велѣлъ произвести всеобщую перепись людей, обязанныхъ идти на войну (Самуилъ II, 24; приведенныя здѣсь цифры необыкновенно преувеличены) Въ Аѳинахъ молодые люди, обязанные нести воинскую повинность, заносились въ списки ежегодно¹⁾; изъ этихъ общихъ списковъ составляли списокъ, *катάλογος*, гоплитовъ и всадниковъ, въ которомъ отмѣчалось также выбытіе изъ строя; поэтому Фукидидъ III, 87 сообщаетъ, что чума въ Аѳинахъ унесла 4400 гоплитовъ и 300 всадниковъ; „количества умершихъ среди остальнаго населенія опредѣлить нельзя“. Подобныя же основныя списки велись, вѣроятно, и въ большинствѣ другихъ греческихъ государствъ.

Обязанности платить налогъ и нести военную службу находятся первоначально въ связи между собою. Только тотъ, кто владѣетъ имуществомъ и можетъ приобрести себѣ оружіе, имѣетъ право и обязанность сражаться за отечество (въ открытомъ полѣ или же—въ молодыхъ лѣтахъ и подъ старость—въ резервахъ), пока позволяютъ ему его силы; это основное правило соблюдалось въ израильскомъ царствѣ не менѣе, чѣмъ въ Греціи и Римѣ.

¹⁾ Я не касаюсь здѣсь составившихся фратріями списковъ рожденій, и гражданскихъ списковъ дѣмовъ, такъ какъ они не годились для статистическихъ цѣлей и никогда для этого употребляемы не были.

Основной списокъ (Stammrolle) обнимаетъ поэтому лишь имущихъ гражданъ въ возрастѣ отъ 18 (въ Аѣннахъ) или 17 (въ Римѣ) до 60 лѣтъ. При взиманіи налоговъ нельзя было, конечно, ограничиваться одними этими имуществами; нужно было привлекать къ обложенію и тѣ имущества, владѣльцы которыхъ были или слишкомъ стары для военной службы, или же это были дѣти и вдовы (*orbi orbaeque* или *puilli, pupillae et viduae* въ римскомъ цензѣ). Точное приведеніе въ извѣстность количества имущества было особенно необходимо тамъ, гдѣ, какъ мы видимъ это въ Аѣннахъ, при организаціи Солона, или въ Римѣ, права гражданства измѣнялись сообразно съ имуществомъ. Но въ Греціи, повидимому, какъ и у насъ въ Германіи, это представлялось всюду мѣстнымъ органамъ, общихъ же налоговыхъ и гражданскихъ списковъ не составлялось вовсе; между тѣмъ, какъ въ Римѣ, какъ извѣстно, это изслѣдованіе производилось, начиная со середины V столѣтія, каждые 5 лѣтъ государственными чиновниками, цензорами. Здѣсь поэтому существовали официальные списки всѣхъ взрослыхъ гражданъ, включая сюда неимущихъ, и число гражданъ, добытое этимъ официальнымъ путемъ, извѣстно въ точности, чего мы не видимъ въ Греціи. Когда въ Аѣннахъ въ 377 году реформирована была организація обложенія, причемъ была предпринята всеобщая оцѣнка имущества—его оказалось въ общемъ приблизительно на 5750 талантовъ¹⁾ —даже и тогда не была опредѣлена численность населенія. Количество его было впервые приведено въ извѣстность при Димитріи Фалернскомъ (317—307), но и то, повидимому, опредѣлено лишь число взрослыхъ мужчинъ (см. ниже). Едва-ли раньше приступили къ этому другія греческія государства. Какъ во всѣхъ другихъ областяхъ изслѣдованія, такъ и въ данномъ случаѣ приходится сожалѣть о томъ, сколько мы потеряли вслѣдствіе гибели всей почти литературы эллинской эпохи. Александръ Великій, приказавшій измѣрить дороги Азіи и вышины ея горъ, не оставилъ, вѣроятно, безъ вниманія численности народонаселенія; и въ самомъ дѣлѣ изъ сочиненія его бематиста (землемѣра) Байтона²⁾ мы имѣемъ свѣдѣнія о населеніи Египта и Фивской области. Въ эллинистическихъ государствахъ записи населенія производились несомнѣнно правильно; онѣ велись по край-

¹⁾ Полибій II, 62, Демосѣенъ 14, 19. Новѣйшіе изслѣдователи несправедливо думаютъ, что оцѣнка коснулась лишь части имущества (*Boeckh*), или, что опредѣлена была только доходность (*Rodbertus*); см. съ другой стороны *Beloch* въ *Hermes* XX, 237 и слѣд., XXII, 371 и слѣд.

²⁾ Относительно имени до сихъ поръ дѣлаютъ ошибку; см. *Stephanus Byz.* s. v. *Αἰβότολις* и *schol.* Въ *Plin.* 9, 383. Содержаніе фрагмента очевидно сильно искажено.

ней мѣръ съ давнихъ поръ въ Египтѣ и, вѣроятно, также въ другихъ культурныхъ государствахъ передней Азіи для цѣлей административныхъ и для обложенія налогами (именно для поголовнаго налога). Въ Александріи существовалъ особый правительственный органъ, на обязанности котораго лежало „вести списки жителей“ (Діодоръ, 17, 521), при чемъ записи распространялись на все свободное населеніе—мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Такъ же было и въ остальномъ Египтѣ; глава каждой семьи долженъ былъ представлять участковому „писцу“ списокъ лицъ, живущихъ въ его домѣ, съ прибавленіемъ точныхъ свѣдѣній о ихъ возрастѣ и занятіи или состояніи¹⁾. Подобныя же записи лежатъ, очевидно, въ основаніи и другихъ данныхъ о народонаселеніи востока, при чемъ, вѣроятно, обозначалось также и количество рабовъ. Остается весьма сомнительнымъ, однако, перешли ли уже въ то время отъ понятія о производствѣ изслѣдованія въ городахъ и податныхъ округахъ къ мысли о всенародной переписи; извѣстій объ этомъ мы не имѣемъ. Во всякомъ случаѣ для меня является несомнѣннымъ, что литература того времени занималась вопросами, касающимися народонаселенія, какъ ни мало у насъ прямыхъ свидѣтельствъ объ этомъ²⁾; такъ что мы должны считать условія и интересы того времени гораздо болѣе похожими на настоящія, чѣмъ это обыкновенно думаютъ. — О цензѣ въ Римской Имперіи рѣчь будетъ идти ниже.

2. Данные исторіи. Новѣйшія свѣдѣнія.

Изъ результатовъ всѣхъ этихъ записей народонаселенія дошли до насъ непосредственно лишь немногіе и часто весьма сомнительные отрывки. Чтобы составить себѣ понятіе о положеніи народонаселенія въ древности, мы должны обратиться главнымъ образомъ къ свѣдѣніямъ, сообщаемымъ историками и прибѣгнуть къ различнымъ комбинаціямъ. Но насколько скуденъ и недостаточенъ также и этотъ матеріалъ, можно судить по тому, что изъ первоначальныхъ историческихъ источниковъ, къ которымъ мы имѣемъ возможность обратиться при изученіи

1) Такого рода „счетные листы“ изъ Арсинои въ Файумѣ, относящіеся къ концу второго вѣка по Р. Хр. сохранились въ значительномъ количествѣ (опубликованы Вилькеномъ въ *Berichte der Berl. Akad.* 1883, 897 и слѣд.). Существованіе этого порядка несомнѣнно при Птоломеяхъ; но онъ существовалъ, по всему вѣроятію, еще при фараонахъ.

2) Въ качествѣ отголоска литературы этого періода сохранился до насъ, на-примѣръ, вопросъ о долговѣчности, трактованный въ литературѣ Императорскаго времени.

новой исторіи, изъ древняго времени до насъ дошло только три: сочиненія Фукидида, Ксенофонта и Полибія (послѣднія—неполны); на ряду съ ними можно назвать развѣ только записки Цезаря. Кромѣ нихъ мы можемъ пользоваться свѣдѣніями изъ вторыхъ или третьихъ рукъ, народными разсказами, учебниками и руководствами, компендіумами и историческими таблицами, при чемъ хотя эти послѣднія и опираются обыкновенно на достовѣрные источники, однако детали при переходѣ изъ рукъ въ руки всегда извращаются и, напр., статистическія данныя становятся часто никуда не годными.

Государственные люди и воины, каковы вышеупомянутые и многіе другіе древніе историки (напр., царь Птоломей для времени Александра Великаго, Иеронимъ Кардійскій для эпохи Діадоховъ, Асиній Полліонъ для періода римскихъ междоусобныхъ войнъ и др.) имѣютъ ясное представленіе о матеріальныхъ основахъ государственной жизни, военныхъ силахъ и имущественномъ положеніи народонаселенія государства, и къ сомнительнымъ свѣдѣніямъ относятся поэтому съ строгой критикой, которая нисколько не уступаетъ анализу новѣйшихъ изслѣдователей, анализу, такъ часто называемому гиперкритикой (*hyperkritik*) ¹⁾. Но масса дошедшихъ до насъ писателей имѣютъ обо всемъ этомъ, напримѣръ, о военныхъ дѣйствіяхъ и даже объ административномъ механизмѣ государства, пожалуй, еще менѣе ясное представленіе, нежели стоящіе на одной ступени съ ними современные писатели; притомъ какъ разъ тѣ историки, которые, какъ напр., Ливій и Тацитъ, наиболѣе совершенно владѣютъ техникой стиля и историческимъ пафосомъ, менѣе всего смыслятъ въ этой обыденной дѣйствительности. Главное же дѣло въ томъ что въ народномъ представленіи прошедшія событія рисуются всегда въ болѣе идеальномъ свѣтѣ и въ болѣе разнѣрахъ, нежели событія настоящаго времени, несмотря на всѣ протесты, которые неустанно заявляетъ противъ этого истинное историческое знаніе со временъ Фукидида; склонность преувеличивать силы противника и такимъ образомъ возвышать значеніе побѣды и смягчать позоръ пораженія сохранилась и до сихъ поръ. Примѣръ того же Геродота доказываетъ абсолютную непригодность народныхъ преданій для статистическихъ цѣлей. Численность сухопутнаго и морского войска Коркса онъ высчитываетъ въ 2.641.610 человекъ, обоза—по меньшей мѣрѣ востолько же; онъ говоритъ,

¹⁾ Это не мѣшаетъ имъ иногда впадать въ ошибки и безъ всякой критики довѣрять сообщаемымъ указаніямъ; такъ, напр., даже Птоломей принялъ преувеличенныя указанія Калисеена о силѣ персидскаго войска, разбитаго Александромъ. Впрочемъ и среди новѣйшихъ изслѣдователей нѣтъ ни одного, который бы всегда соблюдалъ требованія осторожности.

что Мардоній стоялъ въ Греціи съ 300.000 человекъ; вспомогательное войско, которое Мардоній получилъ изъ сѣверныхъ областей, онъ опредѣляетъ въ 50.000 человекъ и думаетъ, что съ 5000 спартиатовъ (и 5000 періойковъ), которые отправились въ Платею, находились 35000 илотовъ, служившихъ въ качествѣ легковооруженныхъ. Подобнымъ же отсутствіемъ мѣры отличаются показанія римскихъ лѣтописцевъ о древнѣйшей исторіи Рима: извѣстно, что Валерій Анцій склоненъ былъ увеличивать еще въ десять разъ каждое сообщенное ему и безъ того уже сильно преувеличеннымъ число. Съ аналогичными преувеличеніями, представляющими рѣзкій контрастъ съ достовѣрными цифрами, когда мы располагаемъ таковыми, встречаемся мы во всѣхъ областяхъ древней исторіи.

Естественнымъ результатомъ подобнаго рода возрѣній является вѣра въ то, что въ противоположность „современному заустѣнію“ (какъ писалъ во времена Августа Діодоръ II, 5) въ первобытныя времена, въ эпоху Нина и Семирамиды, народа было гораздо больше ¹⁾, а съ тѣхъ поръ народонаселеніе постоянно двигалось вспять. Такой же взглядъ господствовалъ по отношенію ко всей древней эпохѣ у представителей гуманизма, и еще Монтескьё думалъ, что населеніе земного шара въ его время составляло лишь десятую часть того, что было въ древности. Болѣе раціональный взглядъ на размѣры народонаселенія въ древнее время впервые развилъ Юмъ, который выступилъ съ рѣзкой и здравой критикой противъ такихъ преувеличенныхъ представлений. Съ этихъ поръ относящіеся сюда проблемы неоднократно трактовались съ большимъ или меньшимъ остроуміемъ, пока недавно Белохъ не сдѣлалъ опытъ всесторонняго изслѣдованія размѣровъ народонаселенія въ древности, при чемъ отдѣльные результаты и полученная общая картина должны взаимно подтверждать и дополнять другъ друга. Что отдѣльные его цифры часто въ высшей степени проблематичны, это вполнѣ понятно; въ главномъ же, по новѣйшей провѣркѣ, полученные имъ результаты оказываются вѣрными, и трудъ Белоха безспорно знаменуетъ собою существенной прогрессъ въ нашемъ знаніи древняго міра ²⁾.

¹⁾ Діодоръ думаетъ также, что по количеству населенія Италія стоитъ позади всѣхъ восточныхъ государствъ.

²⁾ Особенно цѣнна его попытка по возможности точно опредѣлить пространство древнихъ государствъ и такимъ образомъ установить среднюю населенность отдѣльныхъ государствъ.

3. Опреѣленіе численности народонаселенія по даннымъ о взросломъ мужскомъ или обязанномъ нести военную службу населеніи.

Изъ предыдущаго слѣдуетъ, что лишь въ рѣдкихъ случаяхъ мы имѣемъ данныя относительно совокупности населенія какого-либо государства. Гораздо чаще встрѣчаются свѣдѣнія о взросломъ мужскомъ населеніи; границу составляетъ при этомъ наступленіе возраста, въ которомъ извѣстное лицо считается годнымъ къ военной службѣ и способнымъ активно пользоваться своими гражданскими правами, т. е. 17—18 лѣтъ. Совершенно несправедливо распространенное среди историковъ и изслѣдователей древности мнѣніе, что это взрослое мужское населеніе составляло четверть всего свободнаго населенія. Предполагая числовое равенство обоихъ половъ—что можно приблизительно допустить для древняго какъ и для новаго времени—можно считать эту возрастную группу равной круглымъ числомъ $\frac{1}{3}$ всего населенія: во Франціи дѣти моложе 17 лѣтъ составляютъ около 31% всего народонаселенія; въ странахъ съ большимъ приростомъ народонаселенія, они даютъ, конечно, нѣсколько большій процентъ. Гораздо труднѣе придти къ какому-нибудь заключенію, когда намъ извѣстно лишь число лицъ, способныхъ идти на войну, или численность всеобщаго ополченія, столь нерѣдкаго въ греческихъ государствахъ. При этомъ нужно не только исключить высшія возрастные группы, но приходится прежде всего опредѣлить отношеніе между обязанными служить въ войскѣ, т. е. имущимъ классомъ народа, и неимущими. Это отношеніе, конечно, не всюду было одинаковымъ. Въ общемъ при несложности отношеній имущественное неравенство, повидимому, меньше, между тѣмъ какъ развитіе культуры и городской жизни увеличиваетъ какъ богатство, такъ и бѣдность. Круглымъ счетомъ въ Греціи, въ пятомъ и четвертомъ вѣкахъ, неимущая масса была численнѣй владѣющихъ классовъ, (ср. ниже), и тамъ, гдѣ нѣтъ болѣе точныхъ данныхъ, мы можемъ положить въ основу расчета это отношеніе.

4. Число рабовъ.

Теперь остается наиболѣе трудная задача—опредѣленіе числа рабовъ. Большая заслуга Белоха состоитъ въ томъ, что онъ, являясь и въ данномъ случаѣ преемникомъ Юма, окончательно устранилъ господствовавшее воззрѣніе, согласно которому въ

древности число рабовъ было гораздо больше числа свободныхъ. Рабы существовали всегда; но ни въ Греціи, ни въ Италіи, ни, насколько мы можемъ судить, на востокъ они не были первоначально особенно многочисленны—мы не имѣемъ при этомъ, конечно, въ виду крѣпостныхъ въ Египтѣ, Спартѣ, у Критянъ, Ѳессалійцевъ и др. Во всѣхъ другихъ странахъ земля воздѣлывалась свободными крестьянами и поденщиками (*Tagelöhner*), нанимавшимися къ крупнымъ земельнымъ собственникамъ и находившимися отъ нихъ отчасти (подобно кліентамъ въ древнемъ Римѣ) въ политической зависимости; въ сравненіи съ ними рабы встрѣчались лишь въ весьма ограниченномъ количествѣ. Ремесленники, матросы и др. были по большей части свободными людьми: нѣтъ болѣе ложнаго взгляда, какъ тотъ, что въ Аѳинахъ и Римѣ большинство ремесленниковъ состояло изъ рабовъ. Значительно увеличивается число рабовъ лишь тогда, когда развитіе культуры усиливаетъ потребность въ нихъ, именно когда развивается крупная промышленность, и когда подъ руками, главнымъ образомъ вслѣдствіе постоянныхъ войнъ, оказывается многочисленный и дешевый человѣческій матеріалъ. Такъ, въ Египтѣ войны, предпринятыя для завоеванія новой территоріи, сопровождались значительнымъ ввозомъ рабовъ.

Что у грековъ не было первоначально покупныхъ рабовъ, это фактъ, общепризнанный еще въ древности. Жители Пелопоннеза во времена Ѳукидида были *αὐτοφροί* (I, 141), т. е. они сами, а не посредствомъ рабовъ, исполняли свои работы, состоявшія въ обработкѣ земли. Въ Ѳокидѣ и Лакридѣ еще около 300 года едва ли были рабы, и когда Мназонъ (*Mnason*) привезъ въ Ѳокиду 1000 рабовъ, онъ подвергся ожесточеннымъ нападкамъ за то, что отнялъ пропитаніе у столькихъ же гражданъ (Тимей въ Аѳинахъ VI, 86). Рабство въ болѣе позднихъ размѣрахъ встрѣчаемъ мы впервые въ іоническихъ городахъ, именно на Хіосѣ. Отсюда оно проникаетъ въ торговые и промышленные города метрополіи: въ Коринѣ, Эгину, Сицилію и др. Съ V вѣка многочисленное сословіе рабовъ образовалось главнымъ образомъ въ Аѳинахъ, именно для разработки рудниковъ. Но со времени Юма стало почти общепринятымъ, что приведенное у Атенея (VI, 103) свѣдѣніе, согласно которому въ Аѳинахъ было 400.000, въ Коринѣ 460.000, въ Эгинѣ 470.000 рабовъ, прямо нелѣпо. Въ четвертомъ столѣтіи въ Атикѣ число рабовъ было приблизительно столь же велико или, по крайней мѣрѣ, немногимъ болѣе, нежели свободное населеніе¹⁾. Да-

¹⁾ Обращаю вниманіе на то, что лишь въ весьма немногихъ изъ рабовладѣльческихъ штатовъ Америки число рабовъ было нѣсколько выше, въ большинствѣ же оно было значительно ниже, нежели количество бѣлаго населенія. Лишь въ Антиллахъ число рабовъ было значительно больше.

же для личныхъ услугъ стали употреблять все большее и большее количество рабовъ. Чрезмѣрная роскошь въ этомъ отношеніи въ эллинскую и главнымъ образомъ въ римскую эпоху неоднократно приводили новѣйшихъ изслѣдователей къ весьма преувеличенному представленію о числѣ рабовъ въ древности. Они упускали изъ виду то обстоятельство, что бѣдная часть населенія, жившая трудами своихъ рукъ, не могла держать рабовъ, и что семьи, въ которыхъ число рабовъ превышало число свободныхъ ихъ членовъ, несомнѣнно составляли всегда лишь незначительную часть населенія. Несмотря на то, что въ знатныхъ домахъ держали цѣлые толпы рабовъ, общее число домашнихъ рабовъ въ древности въ сущности не превышало числа мужской и женской прислуги въ наше время, развѣ только лишь относительное количество половъ было тогда иное, нежели теперь.

Въ эллинистическомъ мірѣ господствовали, насколько мы можемъ это видѣть, тѣ же условія, которыя сложились въ Греціи. Такъ, напримѣръ, Галленъ (при Маркѣ Авреліи) считаетъ для Пермама количество рабовъ равнымъ половинѣ свободного населенія (по 40.000 душъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей). Мы можемъ принять это отношеніе и для другихъ городовъ востока. Въ сельскихъ округахъ число рабовъ было, конечно, гораздо меньше; ибо хотя въ земледѣліи (также какъ и въ мелкой промышленности) свободный трудъ и не пользовался монополіей; онъ все же оставался здѣсь правиломъ.

Въ Италіи и Сициліи также господствовали первоначально тѣ же условія, что и въ Греціи. Но продолжительныя войны и основаніе всемірнаго владычества римлянъ привело, какъ извѣстно, къ развитію плантаторскаго хозяйства, котораго древній міръ не зналъ до этого (за исключеніемъ, можетъ быть, Картагенской Африки). Постоянное привлеченіе итальянскихъ крестьянъ къ продолжительнымъ заграничнымъ войнамъ, при чемъ ихъ держали цѣлые годы подъ знаменами, возможность замѣнить ихъ дешевой рабочей силой, которую можно было не привлекать къ несенію военной службы, съ другой же стороны вытѣсненіе итальянскаго хлѣба заморской конкуренціей, а также совершенно измѣнившіяся, вслѣдствіе мірового положенія Рима и Италіи, социальныя и экономическія условія, причиненное этимъ скопленіе большихъ капиталовъ и стеченіе сельскаго населенія въ большіе города, главнымъ образомъ въ самый Римъ — вотъ причина той эволюціи, которая съ естественной необходимостью повлекла за собою расширеніе итальянскаго государства. Извѣстно, съ какимъ усердіемъ и съ какою безуспѣшностью го-

сударственные люди Римской имперіи пытались бороться съ этимъ процессомъ; отсюда произошла римская революція. Все это повело также къ тому, что торговля рабами и ловля ихъ въ римскомъ культурномъ мірѣ (именно въ Малой Азіи и Сиріи) приняли такіе размѣры, которые едва ли можно сравнить съ аналогичными явленіями, имѣвшими мѣсто въ центральной Африкѣ.

Но и здѣсь мы должны остерегаться преувеличенія. Латифундія, плантаторскія и пастбищныя хозяйства достигли полнаго развитія только лишь въ Сициліи, въ Нижней Италіи (Апулія и Луканія) и въ плодородныхъ западныхъ округахъ ея (Этрурія, Лаціумъ, Кампанія); ихъ вовсе не было или было очень мало въ горныхъ округахъ и въ долинахъ По; хотя и здѣсь большое количество земли соединялось въ однѣхъ рукахъ, но обрабатывали ее не рабы, а свободные арендаторы (колоны).¹⁾ Но и въ перечисленныхъ областяхъ, несмотря на неблагоприятныя экономическія условія, удержалось весьма значительное количество свободныхъ рабочихъ: между прочимъ по указу Цезаря въ пастбищныхъ хозяйствахъ по меньшей мѣрѣ треть пастуховъ должна была состоять изъ взрослыхъ свободныхъ людей (Светоній Цез. 42). Несомнѣнно, слѣдовательно, что, въ общемъ, въ Италіи, даже во времена Августа, рабовъ было все-таки гораздо меньше, нежели свободного населенія. Впослѣдствіи число ихъ не могло болѣе увеличиться, такъ какъ, благодаря продолжительному миру и возстановленію спокойствія въ имперіи, прежніе источники рабства изсякли. Естественное же увеличеніе сословія рабовъ, безъ прироста извнѣ, всюду необходимо происходитъ медленно, сравнительно съ свободнымъ населеніемъ, между тѣмъ какъ весьма многочисленные случаи отпущенія рабовъ на волю²⁾ уменьшили его еще болѣе, такъ что въ общемъ число рабовъ въ императорскій періодъ скорѣе уменьшилось, чѣмъ увеличилось.

5. Численность населенія. Востокъ.

Попытаемся теперь перейти къ дѣйствительнымъ цифрамъ населенія важнѣйшихъ культурныхъ государствъ.

Извѣстно, что *Египетъ* въ древности, какъ и въ настоящее

¹⁾ Plinius epist 3, 19; между прочимъ Моммсенъ (Гермесъ XIX, 1884, 393 и слѣд.), на основаніи продовольственныхъ актовъ (Alimentationsurkunden) стихомъ уменьшаетъ различіе, существовавшее въ этомъ отношеніи между долиною По и остальной Италіей.

²⁾ То обстоятельство, что Августъ, въ интересахъ городского населенія, пытался ограничить отпущеніе на волю, служить вѣскимъ доказательствомъ распространенности этого явленія. Это вполне подтверждается надписями.

время, былъ населенъ плотнѣе, нежели какая-либо другая страна земного шара (за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Китая и Индостана). Въ 1882 году здѣсь насчитывалось 6.800.000 жителей (на кв. км.—205). Едва-ли значительно меньше было населеніе Египта въ цвѣтущее время царствованія фараоновъ, а также въ эпоху Птолмеевъ, тѣмъ болѣе, что древніе часто говорятъ о чрезвычайной плотности населенія этой страны и о ея безчисленныхъ селеніяхъ (по Геродоту ихъ было 20.000, по Теоокриту и другимъ—33.333). При фараонахъ общее число населенія составляло по тѣмъ же свѣдѣніямъ 7 милліоновъ (Гекатей Абдерскій у Діодора I, 31), при Неронѣ „какъ видно изъ поголовнаго налога, за исключеніемъ жителей Александріи“ $7\frac{1}{2}$ милліоновъ (Josephus Bell. Jud. II, 16, 4). Я полагаю, что эти цифры приблизительно вѣрны и не могу вмѣстѣ съ Белохомякомъ признать вѣрнымъ слѣдующее указаніе Діодора: „теперь (т. е. при Птолмее I) населеніе составляетъ не менѣе 3 милл.“; это мѣсто, вѣроятно, испорчено. Населеніе Александріи Діодоръ (XVII, 52) опредѣляетъ для времени Цезаря на основаніи списковъ населенія въ 300.000 свободныхъ, къ которымъ нужно еще прибавить значительное число рабовъ.

Сирія и земли по Евфрату и Тигру въ древности были населены гораздо плотнѣе, чѣмъ теперь; болѣе точныя свѣдѣнія для древняго времени можно было получить по ассирійскимъ даннымъ. Здѣсь относительно сирійскихъ областей мы укажемъ лишь на распространеніе финикійской колонизаціи, относительно же древней Вавилоніи—на многочисленность цвѣтущихъ городовъ, въ противоположность ея теперешнему запустѣнію. Селевкия на Тигрѣ, преемница Вавилона по отношенію къ эллинской образованности, имѣла, по свидѣтельству Плінія (VI, 122), 600.000 жителей, а во время разрушенія ея римлянами въ 164 году по Р. Хр.—400.000 жителей (Oros VII, 15 и др.). О численности народонаселенія древней Ассиріи свидѣлствуютъ ея войны; хотя мы, впрочемъ, не знаемъ организаціи ассирійскаго войска.

Болѣе точныя свѣдѣнія мы имѣемъ относительно *израильтянъ*. Въ пѣснѣ Деворы у израильтянъ (т. е. у сѣверныхъ племенъ по обѣ стороны Иордана, за исключеніемъ Іудей) считается 40.000 воиновъ¹⁾, въ то самое время, когда города еще по большей части принадлежали хананеямъ. Изъ извѣстія о дани, уплаченной Ассиріи царемъ Менахомомъ въ 738 г. до Р. Хр. (ки. Царства II, 15, 20), мы узнаемъ, что въ то время

¹⁾ Можетъ быть, впрочемъ, эта цифра не является результатомъ подсчета; ноэтъ просто можетъ быть хотѣлъ взять большее и притомъ круглое число.

въ Израильскомъ царствѣ, т. е. приблизительно въ тѣхъ же предѣлахъ, которые имѣются въ виду въ пѣсни Деворы, (по позднѣйшему географическому распредѣленію области Галилея, Самарія, самая сѣверная часть Іудеи и западная часть страны, лежащей къ востоку отъ Іордана) считалось 60.000 человекъ, обязанныхъ идти на войну, т. е. людей имущихъ. На основаніи этого, общее число населенія можно опредѣлить въ 400—500.000 душъ, куда нужно еще прибавить рабовъ, которыхъ прежде было немного. Такъ какъ царь ассирійскій Саргонъ, по разрушеніи этого царства, раньше уже замѣтно уменьшившагося, согласно его собственному указанію, увелъ изъ него 27.800 душъ (въ 722 г. до Р. Хр.), то можно довольно точно опредѣлить, какую часть населенія постигло такъ называемое ассирійское изгнаніе: ушло и было замѣщено чужеземными колоннистами около 8—9%; это были, конечно, знатнѣйшіе люди въ странѣ. Гораздо меньше было населеніе небольшого и по большей части мало способнаго къ культурѣ царства Іудейскаго. Санхерибъ считаетъ (въ одномъ мѣстѣ анналь, которое часто невѣрно толкуется) въ 46 сельскихъ округахъ Іудеи 200.150 жителей. Къ этому надо еще прибавить населеніе Іерусалима. Выселеніе было здѣсь, какъ извѣстно, гораздо значительнѣе; этому соотвѣтствуетъ извѣстіе, согласно которому при Кирѣ по спискамъ, въ общемъ достовѣрнымъ, книгъ Ездры и Неемъ, 42.360 душъ (изъ нихъ около 30.000 мужчинъ¹⁾) вмѣстѣ съ 7337 слугами и служанками вернулись изъ Вавилона въ опустошенную страну (ср. *Stade, Geschichte Israels* II, 106 и слѣд.). Въ эллинскую и римскую эпохи Палестина занимала гораздо большее пространство, нежели прежде, но за то имѣла и болѣе многочисленное населеніе, какъ это слѣдуетъ изъ указаній Іосифа. Можно опредѣлить это послѣднее передъ началомъ войны съ римлянами круглымъ числомъ въ 1½ миллиона (цифра Белоха, пожалуй, слишкомъ высока).

Малая Азія и Сирія со времени Александра Великаго развивались все болѣе и болѣе; ни галльскіе походы, ни войны эпохи селевкидовъ не могли, несмотря на отдѣльныя катастрофы, прервать это развитіе: города, основанные вновь въ большомъ количествѣ, достигли высокой степени процвѣтанія и быстро эленизировались²⁾. Плохое веденіе хозяйства римской

¹⁾ Изъ числа ихъ десятая часть, всего по свидѣтельству Неемъ 3,044 человекъ, поселилась въ самомъ Іерусалимѣ.

²⁾ Конечно, здѣсь не приняты во вниманіе внутреннее безплодное плоскогоріе Азіи (Ликаонія и Каппадокія), куда эллинская культура проникла лишь въ императорскій періодъ. Положеніе страны въ древнее время мало извѣстно; но и въ то время Лидія и Карія, а также, напримѣръ, пивадійскія горы были населены плотнѣе, чѣмъ теперь, не говоря уже о прибрежныхъ греческихъ городахъ.

республикой, похищеніе рабовъ, морское разбойничество, митридатскія войны и т. п. нанесли ихъ благосостоянію тяжелый ударъ. Но императорскій режимъ не только загладилъ всѣ бѣдствія, но довелъ культуру этихъ странъ до такой высоты, какой она не достигала ни раньше, ни позже этого. Многочисленность городовъ въ мѣстности, теперь почти ненаселенной, проникновеніе культуры въ область теперешней пустыни являются живыми свидѣтелями этого. Мы уже упомянули о томъ, что, по свидѣтельству Галена, въ Пергамѣ жило 40.000 свободныхъ мужчинъ, а все населеніе его составляло 120.000 жителей. Въ Апамѣ на Оронтѣ съ очень плодородной и обширной областью насчитывалось по римскому цензу VI года по Р. Хр. 117.000 *homine cives* (т. е. всѣхъ, пользовавшихся правомъ гражданства)¹⁾. По этому можно судить о населеніи такихъ большихъ городовъ, каковы Ефесъ, Смирна, Кизикъ, Антіохія и др. Дальнѣйшее указаніе даетъ намъ триумфальная надпись Помпея (*Plin. hist. nat.* 7, 97), которая гласила, что онъ побѣдилъ и покорилъ въ войнахъ съ морскими разбойниками и Митридатомъ 12.183.000 человекъ, 846 кораблей, 1,538 городовъ и мѣстечекъ²⁾. Чтобы воспользоваться этимъ указаніемъ для нашихъ цѣлей, придется вычесть прежде численность морскихъ разбойниковъ, войска Митридата и, вѣроятно, населеніе Крита. Въ такомъ случаѣ на долю областей Понта, Каппадокіи, Киликіи, Сиріи, Арменіи и Кавказскихъ земель остается еще около 11½ милл. жителей. Повидимому, приведенное свѣдѣніе основано на приблизительно правильномъ вычисленіи, которое для Помпея было несомнѣнно возможно. Если изъ этого числа вычесть приблизительно 2—3 милл., приходящіеся на долю Арменіи и Кавказскихъ земель, и прибавить сюда западную часть Малой Азіи съ населеніемъ, составлявшимъ, по Белоху, 8—9 милл. (это число нельзя считать преувеличеннымъ), то въ результатѣ населеніе азиатскихъ провинцій Римской имперіи, т. е. странъ, лежащихъ по сю сторону Евфрата, въ первомъ вѣкѣ до Р. Хр. опредѣлится приблизительно въ 17—18 милл.

6. Г р е ц і я.

Относительно *Греціи*, особенно *Аттики*, мы располагаемъ достаточнымъ матеріаломъ. Въ V вѣкѣ въ Атикѣ считалось до 30.000 гражданъ (Геродотъ V, 97 и др.); указаніе, что Аѣины въ началѣ пелопоннесской войны могли выставить 13.000 го-

¹⁾ *Ephemeris epigraph* IV, 538.

²⁾ Плутархъ, (Помпей 45), говорить о 1000 мѣстечкахъ и 900 городахъ.

плитовъ, даетъ основаніе даже нѣсколько увеличить это число. Чтобы получить цифру всего населенія, нужно прибавить тогда уже весьма многочисленныхъ метойковъ: въ 431 году они выставили 3.000 гоплитовъ (Оук. II, 31) и рабовъ, численность которыхъ можно опредѣлить на основаніи того указанія, что во время декелейской войны бѣжало болѣе 20.000 „большей частью ремесленниковъ“ (Оук. VII, 27). Можно поэтому заключить, что во времена Перикла свободныхъ гражданъ было свыше 100.000 душъ, столько же рабовъ и около 30.000 метойковъ ¹⁾. Война и чума причинили сильную убыль населенія, убыль, которая для сословія гражданъ никогда уже болѣе не пополнилась, между тѣмъ какъ число иностранцевъ значительно возросло, а число рабовъ достигло, вѣроятно, опять прежнихъ размѣровъ. По цензу Дмитрія Фалернскаго въ 312 году оказалось 21.000 гражданъ, 10.000 метойковъ и рабовъ (см. выше). Это указаніе согласуется съ тѣмъ извѣстіемъ, что, когда въ 322 году Антипатръ ограничилъ право активного гражданства лишь тѣми, которые владѣли имуществомъ болѣе, чѣмъ въ 2.000 драхмъ, ихъ оказалось 9.000, а не имѣющихъ никакого состоянія 12.000 челов. ²⁾

Для *остальной Греціи* можно составить себѣ лишь приблизительную картину по даннымъ о составѣ войска, приведеннымъ у Оукидида и Ксенофонта; указаніями Геродота о численности войска при Платеѣ можно воспользоваться лишь для приблизительнаго опредѣленія, но не въ качествѣ абсолютно вѣрныхъ данныхъ. Поэтому наше изложеніе въ данномъ случаѣ не можетъ быть точнымъ. Укажемъ лишь на то, что области въ родѣ Аргоса и Беотіи, вѣроятно, лишь немногимъ уступали Атикѣ, Пелопоннезъ былъ довольно плотно населенъ крестьянами, между тѣмъ какъ въ сѣверо-западныхъ гористыхъ областяхъ населеніе было довольно рѣдко. Белохъ опредѣляетъ населеніе Греціи, за исключеніемъ Крита, Эпира и Македоніи въ началѣ пелопоннесской войны, въ 2.250.000 жителей; въ томъ числѣ было 850.000 рабовъ. Въ теперешнемъ королевствѣ Греціи, площадь котораго почти равна вышеуказанной, было въ 1882 г. 2.065.000 жителей ³⁾. Для Сициліи, гдѣ были такіе большіе города, какъ

¹⁾ Это составляетъ, по вычисленію Белоха, около 89 жит. на кв. км. Но почти половина населенія жила, вѣроятно, въ Аѣнахъ (включая сюда Пирей). Для вычисленія всѣхъ силъ Аѣны нужно прибавить еще сюда клеруховъ на Эвбей, Лемносѣ, Имбросѣ, Самосѣ и др.

²⁾ Последнее число вычислено, очевидно, по цензу Дмитрія.

³⁾ При этомъ нужно принять во вниманіе, что распредѣленіе народонаселенія въ древности было совершенно иное, нежели теперь. Въ 431 году до Р. Х. Атика, Коринѣ и Аргосъ были населены гораздо сильнѣе, а Мессина и Фессалія гораздо слабѣе, сравнительно съ теперешнимъ временемъ.

Сиракузы и Агригентъ, изъ которыхъ Сиракузы со времени Діонисія I по своимъ размѣрамъ, а также, вѣроятно, и по населенію были значительно больше Аѳинъ, мы можемъ предположить приблизительно столько же жителей, сколько было въ равномъ ей по величинѣ Пелопоннѣзѣ, т. е. во время пелопоннѣзской войны круглымъ числомъ 700.000.

Въ общемъ населеніе Греціи съ древнѣйшаго времени постоянно росло, и въ виду того, что страна могла прокормить лишь очень ограниченное число жителей, исторія ея состояла въ томъ, что излишніе элементы постоянно отливали, сперва въ качествѣ колонистовъ, а затѣмъ, когда колонизація, вслѣдствіе внѣшнихъ обстоятельствъ, прекратилась, въ качествѣ наемниковъ, купцовъ и другихъ эмигрантовъ. Постоянныя войны V и IV столѣтій, повидимому, не прекратили увеличенія народонаселенія, между тѣмъ какъ быстрый ростъ числа рабовъ ограничилъ средства существованія для свободнаго населенія ¹⁾. Тѣмъ сильнѣе хлынули затѣмъ, начиная со времени Александра, потоки греческой эмиграціи въ Азію. Въ метрополіи наступилъ послѣ этого періодъ застоя и реакціи, продолжавшійся и тогда, когда римское владычество, начавшееся въ 197 году, принесло съ собой миръ и матеріальную обезпеченность. Во время Полибія наблюдаются явленія „бездѣтности и обезлюдѣнія, вслѣдствіе чего пустѣли города и уменьшались доходы, хотя не было ни продолжительныхъ войнъ ни эпидемій“ (Полибій 37, 9). Подобное же явленіе наблюдалось и въ Македонской имперіи; извѣстно также, какими рѣзкими красками изображаютъ писатели императорскаго періода запустѣніе Греціи. Полибій, такъ же какъ римскіе государственные люди времени Гракховъ и имперіи, ищетъ причину этого явленія въ упадкѣ нравовъ, въ нерасположеніи къ браку и воспитанію дѣтей. Несомнѣнно, однако, что это лишь симптомы перемѣны, а не причины ея. Развращающее вліяніе культуры, роскошь, стремленіе къ скопленію большихъ имуществъ, могутъ сказываться очень сильно въ высшихъ слояхъ населенія, не сопровождаясь застоємъ въ увеличеніи всего народонаселенія ²⁾. Главная причина заключается скорѣе въ измѣ-

¹⁾ Этотъ факторъ, игравшій большую роль въ социальномъ разстройствѣ домакедонскаго періода, обыкновенно совершенно игнорируется.

²⁾ Вообще относительно порчи нравовъ у древнихъ и ея значенія господствуетъ по большей части совершенно невѣрное представленіе, возникшее благодаря нравственнымъ воззрѣніямъ самихъ древнихъ, и еще болѣе укрѣпившееся вслѣдствіе несоответствующаго исторіи, но сдѣлавшагося обычнымъ, противопоставленія между христіанствомъ и античнымъ міромъ. Катонъ и его послѣдователи считали упадкомъ нравовъ то, что въ дѣйствительности было лишь слѣдствіемъ необходимаго вліянія болѣе высокой культуры и совершеннаго измѣненія социальныхъ условий. Эти-то именно факторы, а не нрав-

нившихся со времени Александра условіяхъ, вслѣдствіе чего Греція, бывшая нѣкогда центромъ всемірной торговли и культурной жизни, принуждена была занять подчиненное положеніе, и крупные торговые и промышленные города (исключая Коринѳъ, мѣсто котораго заступили съ 146 года до Р. Х. Делось) утратили свое значеніе. Но затѣмъ, все большее и большее распространеніе рабства и связанная съ нимъ также и въ Греціи концентрація земельной собственности въ немногихъ рукахъ затормозило развитіе свободнаго населенія и лишило его необходимыхъ жизненныхъ условій; эти явленія ясно обозначились въ Аѳинахъ еще въ IV столѣтіи.

7. Италія.

Обратимся теперь къ *Италіи*. По отношенію къ этой странѣ выполнѣ достовѣрный матеріалъ даютъ намъ цифры римскаго ценса, сохранившіяся до нашего времени у Ливія для большинства пятилѣтій съ начала третьяго вѣка до Р. Х.; за исключеніемъ отдѣльных описокъ, достовѣрность приведенныхъ здѣсь цифръ стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія ¹⁾. Вопросъ только въ толкованіи ихъ. Обыкновенная формула Ливія такова: „занесено въ списки столько-то душъ гражданъ“ („censa sunt civium capita tot“), иногда съ прибавленіемъ словъ „кромѣ сиротъ“ или „кромѣ сиротъ и вдовъ“ (praeter orbos orbasque; praeter pupillos pupillos et viduas.) (ср. выше). Приэтомъ вмѣстѣ съ владѣющими имуществомъ, и потому платящими налогъ, женщинами и дѣтьми не вошли въ списки, конечно, и всѣ остальные женщины и дѣти, и полученные числа касаются лишь взрослыхъ, способныхъ носить оружіе мужчинъ въ возрастѣ выше 17 лѣтъ ²⁾. Но прежде предполагали, что въ общій итогъ входили только одни juniores, обязанные до 42 лѣтъ идти въ походъ; думали также, что бѣдные граждане, заносившіеся въ списки не по своему имуществу, а по своему caput, и потому привлекавшіеся къ военной службѣ только въ случаѣ нужды, такъ называемые capite censi, не входили въ число censa civium capita; также исключались дѣти,

существенная извращенность высшихъ классовъ въ крупныхъ городахъ, съ исторической точки зрѣнія довольно безразличная, разрушила прежній государственный порядокъ; поскольку же они могутъ быть приняты во вниманіе исторіей, какъ факторы разлагающіе, они суть лишь слѣдствіе, а не причина измѣнившихся условій. Въ общемъ нравственность въ древности сравнительно съ настоящимъ временемъ стояла на одинаковомъ уровнѣ, даже и въ императорскую эпоху, которая, обыкновенно, съ цѣлью придать тѣмъ большее значеніе христіанству, изображается въ самомъ мрачномъ свѣтѣ, причемъ опираются на фактъ появленія безнравственной литературы въ большихъ городахъ. Мы очень энергично запротестовали бы, если бы кто-нибудь сталъ на томъ же основаніи судить о нашемъ времени.

находившіяся подъ властью отца. Наконецъ, полагаютъ что сюда не причислены граждане, не имѣвшіе права голоса, (*cives sine suffragio*, официально называвшіеся *Caerites*), появившіеся послѣ принятія въ число римскихъ гражданъ этрусскихъ, среднеитальянскихъ и кампанскихъ народностей, хотя они наравнѣ съ полноправными гражданами служили въ легіонахъ, а въ 225 году до Р. Х. вошли въ составъ всеобщаго римскаго и кампанскаго ополченія въ 273.000 человекъ, число, весьма близко подходящее къ результатамъ послѣдняго (произведенныхъ въ 234 г.) ценза, давашаго цифру 270.713 человекъ. Хотя приведенныя мнѣнія защищаютъ нѣкоторые весьма выдающіеся изслѣдователи, какъ, напримѣръ, Моммсенъ, мнѣ кажется единственно вѣроятнымъ то естественное предположеніе, что цифры ценза относятся ко всемъ взрослымъ гражданамъ ³⁾.

Если имѣть въ виду сдѣланное предположеніе, цифры ценза, при сравненіи ихъ съ возрастающимъ расширеніемъ римской области, даютъ очень живую картину развитія Римскаго государства и его народонаселенія. Въ началѣ первой пунической войны Римское государство занимало пространство приблизительно въ 22.700 кв. км. съ 292.234 жителями; въ это время Риму принадлежала большая часть запада средней Италіи отъ Цере до Капуи, а также Сабинская и большая часть Пиценской области. Вслѣдствіе войны число жителей уменьшилось въ 234 году до 270.713. Къ этому времени (къ 225 году) относится дошедшій до насъ полный списокъ оборонительныхъ силъ Италіи, дающій намъ болѣе точное представленіе о количествѣ народонаселенія и военныхъ силахъ страны. По отношенію къ Риму приведено общее число гражданъ, у союзниковъ же указано лишь число мужчинъ, способныхъ носить оружіе. По этимъ даннымъ можно, по крайней мѣрѣ приблизительно, высчитать общее число свободнаго населенія.

¹⁾ Нѣтъ, конечно, никакой надобности говорить, что цифры, относящіяся къ царскому періоду и къ первымъ вѣкамъ республики не имѣютъ никакого историческаго значенія.

²⁾ Фабій Пикторъ говоритъ о первомъ цензѣ Сервія Туллія, что полученное число—80.000 гражданъ представляетъ собой число лицъ, способныхъ носить оружіе (*eorum, qui arma ferre possent* *numerus*, Livius I, 44). Это не значитъ, что *seniores* или не отбывающіе военную службу бѣдняки не вошли въ это число, какъ часто ошибочно толкуется это мѣсто, а значитъ только, что заносились въ списки всѣ, находившіеся въ годномъ для военной службы возрастѣ. Подобныя выраженія мы встрѣчаемъ неоднократно, между прочими у Діонисія. *Seniores* также считались годными къ военной службѣ: они составляли резервы и несли гарнизонную службу (Лив. I, 43, 1).

³⁾ Того же мнѣнія Белохъ (защищавшій раньше другое воззрѣніе). О цензѣ Сервія Туллія, представленномъ въ анналахъ типическимъ образомъ всѣхъ позднѣйшихъ цензовъ, Ливій положительно говоритъ, что онъ обнималъ всѣхъ гражданъ, слѣдовательно также *capite censi* и *seniores* (I, 44, 1 *omnes cives*).

Территорія.	Всеобщее ополченіе.	Число граж- данъ.	Все свободное населеніе.
Римъ, ок. 22.700 кв. км.	—	273.000	ок. 900.000
Остальная Италія, ок. 106.000 кв. км.	ок. 380.000 socii ¹⁾ [ок. 600.000] и 1.800.000 (включая 85.000 Latini, т. е. войска латинскихъ колоній, образовавшіяся изъ римскихъ гражданъ).	—	—
(За исключеніемъ Цизальпинской Галліи и прочихъ).			
Всего ок. 128.700 кв. км.		ок. 900.000	ок. 2.700.000

Сословіе римскихъ гражданъ населяетъ, слѣдовательно, приблизительно шестую часть Италіи, составляя однако третью часть ея жителей ²⁾, отношеніе, съ которымъ мы встрѣтимся позже и которое вполне соотвѣтствуетъ тогдашнему культурному состоянію Италіи. Отсюда слѣдуетъ, что въ эпоху пуническихъ войнъ число итальянскихъ союзниковъ въ римскихъ войскахъ относилось къ числу гражданъ въ нихъ, какъ 2:3; понятно, что господствующее государство должно было нести эту тяжесть въ значительно большихъ размѣрахъ, нежели зависимыя области.

Посмотримъ теперь, какихъ усилій стоили Италіи войны за міровое господство. Обыкновенный ежегодный призывъ четырехъ легіоновъ по 5.000, приблизительно, человѣкъ въ каждомъ (сюда нужно прибавить еще союзниковъ) составляетъ около 2 $\frac{1}{4}$ % свободного римскаго населенія. Въ войнѣ же съ Ганнибаломъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ находилось подъ знаменами болѣе 20 легіоновъ, т. е. по крайней мѣрѣ 70.000 человѣкъ, не считая союзниковъ, что составляетъ около 30% взрослого мужского и почти 10% всего свободного населенія ³⁾—при- мѣръ, подобнаго которому мы не встрѣчаемъ ни у одного народа на всемъ протяженіи исторіи. Вліяніе войны явно выразилось также и въ томъ, что въ 204 году число занесенныхъ въ цензъ упало до 214.000 ⁴⁾.

Послѣ войны съ Ганнибаломъ число римскихъ гражданъ ⁵⁾

¹⁾ Вѣроятно за исключеніемъ греческихъ городовъ нижней Италіи и жителей Бруціума.

²⁾ Какъ велико было число рабовъ въ это время, опредѣлить нельзя; во всякомъ случаѣ и ихъ также было значительно больше на римской территоріи, нежели въ союзническихъ земляхъ.

³⁾ Слѣдуетъ прибавить еще, что война значительно понизила численность населенія и притомъ наиболѣе сильно уменьшилось количество молодежи.

⁴⁾ Нужно принять во вниманіе, что въ это число не вошли Кампанцы, которые лишь въ 189 году были вновь допущены къ цензу (Ливій 38, 28, 36).

⁵⁾ Распространеніе вслѣдствіе войны съ Ганнибаломъ правъ римскаго гражданства на новую область не должно быть принято здѣсь во вниманіе, такъ какъ этимъ путемъ были включены въ составъ государства главнымъ образомъ тѣ земли, которыя затѣмъ были причислены къ колоніямъ или доменамъ.

стало быстро и непрерывно возрастать; въ 164 году оно достигло своего наивысшаго развитія—337.452 гражданъ. Въ дѣйствительности же увеличеніе это было значительно больше, ибо въ это время много гражданъ выселилось во вновь основанныя латинскія колоніи и потому выбыло изъ государства. Съ 164 года наступаетъ время остановки и обратнаго движенія, не смотря на то, что въ продолженіе нѣсколькихъ десятилѣтій (за исключеніемъ періода 153—146 г.) не приходилось вести большихъ войнъ: въ этомъ начинаетъ сказываться разрушающее вліяніе всемірнаго господства на господствующую страну. Мы можемъ подкрѣпить это цифрами на основаніи данныхъ ценза: ¹⁾ въ 136 году число гражданъ упало до 317.933 душъ. Этотъ ужасающій фактъ далъ ближайшій толчокъ попыткѣ Тиб. Гракха выступить противъ грозящей гибели Италіи со своими аграрными реформами.

Вслѣдствіе союзнической войны право римскаго гражданства было распространено по всей Италіи до рѣки По (что составляетъ около 160.000 кв. км.). По цензу 69 года на этой территоріи оказалось 910.000 гражданъ. Какъ видно, полученное прежде отношеніе числа гражданъ къ числу союзниковъ (1 : 2) осталось въ общихъ чертахъ прежнимъ, и временное сильное увеличеніе свободного населенія оказалось непродолжительнымъ. Свободныхъ гражданъ въ Италіи (до рѣки По) даже и въ концѣ республики, не насчитывалось и 3 милліоновъ. Зато число рабовъ, а, слѣдовательно, и численность всего населенія, значительно возрасло. Но мы уже раньше предостерегали отъ преувеличенія этого числа. Если отдѣльные господа и владѣли тысячами рабовъ, то съ другой стороны пролетаріатъ росъ еще быстрѣе, нежели крупная земельная собственность и крупный капиталъ. Исчезновеніе средняго сословія является основной чертой того ужаснаго кризиса, который пережила Италія, и для насъ имѣютъ большое значеніе слова трибуна Л. Филиппа, сказанныя имъ въ 104 году до Р. Х.: „въ римскомъ государствѣ не наберется и 2.000 человѣкъ, владѣющихъ какимъ-нибудь имуществомъ“. Число рабовъ въ Италіи нужно опредѣлить не болѣе чѣмъ въ половину свободного населенія, круглымъ числомъ, слѣдовательно, въ 1½ милл., изъ которыхъ преобладающее большинство были, конечно, взрослые люди. ²⁾

¹⁾ Незначительныя колебанія объясняются неодинаковымъ отношеніемъ отдѣльныхъ цензуръ къ латинамъ и союзникамъ, о чемъ мы не будемъ здѣсь распространяться. Замѣчу еще, что я обхожу здѣсь молчаніемъ весьма спорное толкованіе цифры (394.000), полученной цензами 125 и 115 годовъ.

²⁾ Къ этому выводу пришли: Белохъ, а раньше него Валлонъ (hist. de l'esclavage II), при помощи вычисленій основанныхъ на производительности почвы Италіи. Цифра всего населенія опредѣляется такимъ образомъ въ 4½ милл.; въ настоящее время на той же территоріи живетъ населеніе приблизительно въ 15 милл.

8. Гражданскій цензъ въ императорскій періодъ.

Перепись 69 года была послѣдней при республикѣ. Вслѣдствіе неимоверно увеличившихся трудностей этого дѣла, смуть и междоусобныхъ войнъ слѣдующіе цензоры не имѣли возможности произвести переписи. Только лишь Августъ, при реорганизациіи государства, возстановилъ цензъ и при немъ три раза приводилось въ извѣстность гражданское населеніе государства. Затѣмъ всеобщая перепись была произведена при Клавдіи и въ послѣдній разъ при Веспасіанѣ. Переписи эти дали слѣдующіе результаты: при Августѣ въ 28 году до Р. Х.

				4.063.000	По свѣдѣніямъ, сообщ. самимъ Августомъ въ Мопим. anepuanum
"	8	"	"	4.233.000	
"	14	"	по	4.937.000	
"	Клавдіи	"	48	"	5.984.072 (Tacitus ann 11,25)
"	Веспасіанѣ	"	74	"	не сохранилось извѣстій.

Замѣчаемое здѣсь увеличеніе народонаселенія объясняется отчасти естественнымъ его приростомъ за этотъ мирный періодъ, отчасти же постояннымъ дарованіемъ правъ гражданства провинціаламъ, именно солдатамъ, которые стали набираться теперь по большей части не изъ гражданъ, а изъ людей подвластныхъ, и которые, въ видѣ исключенія, при поступленіи на службу, получали права гражданъ. Тѣмъ труднѣе объяснить разницу между цифрой (4 милліона), полученной въ 28 году и 900.000—въ 69 году. Вслѣдствіе дарованія Цезаремъ права гражданства жителямъ Транспаданской области, а также Гадесу, Утикѣ и другимъ городамъ Испаніи, Галліи и Африки и вслѣдствіе отдѣльных пожалованій, принявшихъ при Цезарѣ массовый характеръ, въ то время какъ Августъ былъ на нихъ очень бережливъ (Sueton Aug. 40), число гражданъ значительно увеличилось. Далѣе, отчасти уже при Цезарѣ, а при триумвирахъ въ громадныхъ размѣрахъ, вошло въ обычай набирать солдатъ изъ лицъ подвластныхъ ¹⁾ и даровать имъ при этомъ права гражданъ. Мы уже упоминали, что этотъ обычай сохранился и при принципатѣ, хотя и въ урегулированной формѣ, и такимъ образомъ при Августѣ ежегодно тысячи иностранцевъ принимались въ число гражданъ. Наконецъ, при цензѣ императорскаго періода принимались въ расчетъ граждане, живущіе въ провинціи, чего не дѣлалось при республиканскомъ цензѣ; ²⁾

¹⁾ Поэтому Вергілій (ecl. 1.721) называетъ солдатъ, поселяемыхъ при оккупации страны триумвирами, варварами.

²⁾ Этого, часто упускаемый изъ виду, фактъ доказываетъ яснѣе, нежели свѣдѣтельство Цицерона (pro Archia II), невозможность заносить въ цензъ изъ Рима разсеянныхъ по провинціальнымъ городамъ римскихъ гражданъ. Въ итальянскихъ городахъ существовали органы для производства ценза, въ провинціи ихъ

далѣе, эмиграція жителей Италіи въ провинціи (именно въ качествѣ купцовъ, или лицъ, сопровождавшихъ податныхъ откупщиковъ), а также дарованіе правъ гражданства знатнымъ провинціаламъ, которые, конечно, продолжали жить на своей родинѣ (см., напр., Posidonius fr. 41, Cicero pro Balbo 24), приняли большіе размѣры еще во время республики. Если даже извѣстіе, что Митридатъ въ 88 году въ Малой Азіи приказалъ перебить 70.000 или 150.000 италиковъ, сильно преувеличено, все же достовѣрно то, что во время Цицерона въ Испаніи и южной Галліи, въ Сициліи и Африкѣ, въ Малой Азіи и даже въ Македоніи и Греціи жили тысячи римскихъ гражданъ. — Этому приросту числа гражданъ соотвѣтствуетъ съ другой стороны сильная ихъ убыль вслѣдствіе уменьшенія населенія самой Италіи, отчасти непосредственно подъ вліяніемъ междоусобныхъ войнъ, главнымъ же образомъ вслѣдствіе ужаснаго, почти невѣроятнаго для насъ изгнанія массы итальянскихъ крестьянъ, благодаря обыкновенію триумвировъ надѣлять своихъ солдатъ земельными участками.

Такимъ образомъ увеличеніе населенія за рассматриваемый нами періодъ на полмилліона и даже болѣе было-бы понятно, но приростъ свыше трехъ милліоновъ—совершенно невѣроятное явленіе. Изъ этого возможенъ только одинъ выводъ: числа 69 и 28 годовъ не однородны: если первое изображаетъ количество взрослыхъ мужчинъ, то второе должно относиться ко всему гражданскому населенію, включая женщинъ и дѣтей. Взрослое мужское населеніе гражданъ составляло также и въ 28 году до Р. Х. около 1.400.000.

Этотъ фактъ перестаетъ казаться страннымъ, если принять во вниманіе совершенное преобразование, которое претерпѣлъ цензъ. Съ уничтоженіемъ взимавшихся съ гражданъ прямыхъ податей въ 167 году, цензъ потерялъ всякое практическое значеніе для взиманія податей; съ того времени, какъ Марій ввелъ формированіе арміи изъ бѣднѣйшихъ слоевъ населенія—для набора рекрутъ; а съ тѣхъ поръ, какъ самыя коммисіи вслѣдствіе установленія принципата (или въ сущности уже вслѣдствіе распространенія права гражданства на населеніе всей Италіи) потеряли политическое значеніе, утратило всякій практическій смыслъ также и дѣленіе на центуріи. Общая перепись гражданъ имѣла поэтому главнымъ образомъ лишь теоретическій интересъ:

не было. Правда въ теоріи граждане, поселившіеся въ провинціяхъ, считались обязанными возвращаться ко времени совершенія ценза въ Италію, но на практикѣ это было невыполнимо даже во времена Сципіона младшаго (Qellius 5, 19), и въ дѣйствительности со времени Цицерона былъ обязанъ подвергнуться цензу только тотъ, кто жилъ въ Италіи, какъ, напр., Атикъ (Cic. ad. Att. 1, 18, 8).

„какія затрудненія представляет перепись“, говоритъ императоръ Клавдій, въ качествѣ цензора, въ 48 году въ своей рѣчи *o ius honorum* галловъ (ліонская бронзовая доска), „мы испытываемъ именно теперь, хотя мы стремимся лишь къ тому, чтобы *государству были известны его наличныя силы* (*quam ut publice notae sint facultates nostrae*); задача эта слишкомъ обширна (*nimis magno experimento*)“. Прежній способъ изслѣдованія, практиковавшійся въ Римѣ, сдѣлался непригоднымъ, съ тѣхъ поръ какъ Римъ обнималъ собою всю Италію¹⁾. Поэтому теперь составленіе списковъ поручалось муниципальнымъ чиновникамъ, которые уже и отсылали въ Римъ собранныя ими свѣдѣнія. Съ этой цѣлью въ 45 г. до Р. Хр. закономъ о муниципалитетахъ Цезаря, если не раньше, постановлялось, чтобы чиновники „записывали имя и фамилію всѣхъ римскихъ гражданъ, живущихъ въ округѣ ихъ города, имена ихъ отцовъ или патроновъ, трибу, прозвище, *возрастъ каждого* и его имущественное положеніе“. Такимъ образомъ производилась перепись при императорахъ; каждая муниципія сама распоряжается производствомъ изслѣдованія; полученные результаты сводились по округамъ для всей Италіи, подвергались статистической обработкѣ—дѣлались, напр., сводки по возрастамъ, изъ которыхъ до насъ дошелъ, напр., списокъ лицъ въ возрастѣ свыше 99 лѣтъ по цензу Веспасіана въ восьмомъ округѣ Италіи²⁾—и наконецъ весь матеріалъ (*vasaria*) отсылался въ Римъ. Что при такого рода изслѣдованіи перепись распространялась на женщинъ и дѣтей, почти само собою понятно, тѣмъ болѣе, что это обыкновенно дѣлалось при провинціальныхъ цензахъ, какъ это мы сейчасъ увидимъ. Понятно также, что при этомъ довольствовались муниципальнымъ изслѣдованіемъ, которое одно имѣло непосредственно практическое значеніе, — его предпринимали въ императорскій періодъ регулярно каждые пять лѣтъ при помощи своихъ же муниципальных чиновниковъ, квинквенналовъ, — всеобщая же перепись, о трудности которой такъ характерно отзывается императоръ Клавдій, производилась лишь въ видѣ исключенія; послѣ Веспасіана такія переписи вовсе прекратились.

¹⁾ До этого въ союзническихъ областяхъ производился правильный цензъ по образцу римскаго.

²⁾ Плиній, *nat. hist.* 7, 162 и слѣд., Флегонтъ, *Macrobii*. Списокъ показываетъ, что изслѣдованіе производилось по городамъ. Замѣчательно, что результаты сведены въ алфавитномъ порядкѣ именъ (*praenomina*). Затѣмъ изъ списка видно, что возрастъ опредѣляется очень неточно, что впрочемъ вполне понятно.



9. Провинціальныя цензы.

Въ провинціяхъ уже во время республики производились правильныя цензы; въ Сициліи, напримѣръ,—каждые пять лѣтъ. Производство ценза возлагалось здѣсь также на чиновниковъ отдѣльныхъ общинъ; на основаніи получаемыхъ результатовъ распредѣлялись налоги (Cicero, Verr. 2, 131 и слѣд.). То же было вѣроятно и въ другихъ провинціяхъ. Императоры взяли на себя производство цензовъ въ провинціяхъ и для завѣдыванія ими назначали особыхъ чиновниковъ. Особенно важное значеніе имѣли цензы, предпринимаемые при введеніи новаго устройства въ присоединяемыхъ провинціяхъ; такъ, напр., въ Галліи въ 12 году до Р. Х. такой цензъ произвелъ Друзъ, въ Сиріи и Палестинѣ, въ 6 году по Р. Х., сирійскій легатъ П. Сульпицій Квинрій. Какъ извѣстно, евангелистъ Лука (2,1) принялъ этотъ цензъ за всеобщую имперскую перепись, происходившую, по его словамъ, въ тотъ годъ, какъ родился Христосъ¹⁾. Но такого всеобщаго ценза не было ни при Августѣ, ни послѣ него, за исключеніемъ, можетъ быть, царствованія Веспасіана, въ связи съ предпринятымъ имъ гражданскимъ цензомъ; если это предположеніе вѣрно, тѣмъ легче было бы объяснить ошибку Луки.

Провинціальныя цензы были организованы совершенно такъ же, какъ муниципальныя. И здѣсь также результаты, полученные въ отдѣльныхъ общинахъ, сводились по административнымъ округамъ особымъ чиновникомъ (censitor; adiutor ad census), который передавалъ собранный матеріалъ другому лицу, назначавшемуся императоромъ для завѣдыванія цензомъ цѣлой провинціи (legatus Augusti pro praetore ad census accipiendos и др.). Переписи, повторявшіяся, вѣроятно, регулярно каждые 5 лѣтъ, служили основаніемъ для раскладки налоговъ. Повсюду заносились въ списки не только взрослые мужчины, но и все свободное населеніе вообще: такъ было въ Апамеѣ при цензѣ Квинрія, въ спискахъ Флегонта, въ Испаніи, гдѣ Плиній сообщаетъ намъ число libera capita въ трехъ сѣверо-западныхъ судебныхъ округахъ²⁾. Слѣдовательно, сообщеніе Луки, что также и Марія была занесена въ списки, совершенно правильно.

¹⁾ Относительно этого см. главнымъ образомъ Моммсенъ, *res gestae Divi Augusti*; стр. 175. Хушке пытался доказать, что при Августѣ дѣйствительно была произведена всеобщая имперская перепись (Ueber den zur Zeit der Geburt Christi gehaltenen Census, 1840; *Census und Steuerverf. der früheren röm. Kaiserzeit*, 1847); его мнѣніе не находитъ теперь себѣ защитниковъ.

²⁾ *nat. hist.* III, 28:

Судебный округъ	Asturica	около 240.000
"	"	Lucus Augusti почти 166.000
"	"	Bracara " 285.000
	Всего.	691.000

на территоріи, приблизительно, въ 85.000 кв. км. (по Белоху); слѣд. около 8 свободныхъ жителей на кв. км. Рабовъ было здѣсь, вѣроятно, очень мало.

10. Численность всего населенія Римской имперіи.

Весьма вѣроятно, что правительство производило сводку результатовъ отдѣльныхъ провинціальныхъ цензовъ и такимъ образомъ могло точно ориентироваться въ численности населенія всей имперіи, а также въ имущественномъ его положеніи. Но мы не знаемъ, опубликовывался ли полученный матеріалъ; до насъ не сохранилось извѣстій объ этомъ. Мы не имѣемъ свѣдѣній также и объ общей цифрѣ народонаселенія отдѣльныхъ провинцій, и потому для опредѣленія численности населенія Римской имперіи должны руководствоваться лишь общими указаніями. Числа, выражающія количество гражданъ, не имѣютъ для этой цѣли никакого значенія, такъ какъ граждане и города, пользовавшіеся гражданскими правами, распредѣлялись по всему государству.

Для опредѣленія численности населенія Испаніи нѣкоторые данныя есть у Плинія; для Галліи имѣются свѣдѣнія у Цезаря, свѣдѣнія, которыми однако надо пользоваться осторожно. Въ общемъ едва ли нужно говорить о томъ, что въ древности европейскія страны были населены гораздо рѣже, нежели восточныя государства, и что, слѣдовательно, сравнительно съ теперешнимъ временемъ, тогда существовало между ними обратное отношеніе: востокъ былъ населенъ гораздо сильнѣе, западъ гораздо слабѣе, нежели теперь.

Не имѣя возможности входить въ разсмотрѣніе подробностей, я ограничусь здѣсь приведеніемъ данныхъ, установленныхъ Беллохомъ для времени смерти Августа (14 г. по Р. Х.). Онъ считаетъ въ Испаніи 6 мил., въ Норбоннской Галліи $1\frac{1}{2}$ мил., въ остальной Галліи до Рейна почти $3\frac{1}{2}$ мил., въ Дунайскихъ земляхъ 2 мил., въ римской Африкѣ (т. е. въ древне-карфагенской области, Нумидіи и Мавританіи) 6 мил. Если присоединить сюда Сицилію съ 600.000 жит., Сардинію и Корсику съ 500.000 жит., то въ западныхъ, подвергнувшихся романизации провинціяхъ Римской имперіи окажется круглымъ числомъ 20 мил. жителей. Къ этому можно присоединить Италію (простирающуюся теперь до Альпъ), въ которой въ 14 году по Р. Х., включая рабовъ, можно считать до 5 мил. жителей. Численность населенія подвластной римлянамъ Азіи мы опредѣлили уже раньше въ 17—18 милл., Египта съ Александріей въ 8 мил. Къ этому надо еще прибавить Грецію (съ Македоніей и

Оракійскимъ побережьемъ) съ населеніемъ круглымъ числомъ въ 3 мил. и Киренаику приблизительно съ $\frac{1}{2}$ мил. жителей, такъ что мы получимъ для части эллинскаго міра, подвластной Риму, около 29 мил., для всей Римской имперіи 55 мил., цифра, которая, конечно, можетъ быть, отстаетъ отъ дѣйствительности на нѣсколько миллионовъ въ ту или другую сторону.

Несомнѣнно, что миръ, продолжавшійся при имперіи въ теченіи двухъ столѣтій, повліялъ на приростъ населенія тамъ, гдѣ экономическія и социальныя условія, какъ это было въ Италіи, Сициліи, Греціи, не вліяли задерживающимъ образомъ, причиняя даже попятное движеніе; въ Сѣверной Африкѣ, Испаніи и Галліи, въ придунайскихъ земляхъ, Малой Азіи и Сиріи, намъ встрѣчаются на каждомъ шагѣ признаки возрастающаго благосостоянія. Но дать цифровое выраженіе процессу этого развитія — невозможно. Съ распаденіемъ имперіи, въ третьемъ столѣтіи, наступаетъ реакція, и съ этихъ поръ, вслѣдствіе, непрерывныхъ войнъ и начинавшагося вторженія варваровъ населеніе все болѣе и болѣе уменьшалось; точнѣе опредѣлить этотъ процессъ нѣтъ для насъ теперь совершенно никакой возможности.

11. Населеніе города Рима.

Въ заключеніе коснемся еще вопроса о населеніи Рима, вопроса вызвавшаго большіе споры. Въ нашемъ столѣтіи его опредѣляли обыкновенно въ $1\frac{1}{2}$ —2 мил., между тѣмъ какъ въ послѣднее время Пельманнъ ¹⁾ объявилъ этотъ вопросъ неразрѣшимымъ. Белохъ считаетъ въ Римѣ гораздо меньше жителей — именно 800.000. Основаніемъ для опредѣленія служитъ прежде всего число лицъ, постоянно получавшихъ хлѣбъ отъ государства; ихъ насчитывалось до Цезаря 320.000, число, уменьшенное имъ въ 46 году до Р. Х. до 150.000 человекъ. При Августѣ число ихъ при отдѣльных раздачахъ возросло до прежнихъ размѣровъ, но затѣмъ спустилось до уровня, близко соотвѣтствовавшаго тому, что было при Цезарѣ. Во всякомъ случаѣ при Августѣ существовалъ городской пролетаріатъ круглымъ числомъ въ 30.000 мужчинъ; столько же составляло по имѣющимся даннымъ все городское населеніе мужского пола, когда Октавіанъ выплачи-

¹⁾ Die Ueberbevölkerung der antiken Grosstädte (Preisschriften der jablonowskischen Gesellschaft Bd. 24) 1884.

валъ деньги, отказанныя Цезаремъ по завѣщанію; Цезарь завѣщалъ „каждому городскому жителю по 75 динаріевъ“¹⁾. Раздача хлѣба, повидимому, простиралась обыкновенно и на мальчиковъ, начиная съ 11 лѣтъ. Но по всѣмъ свѣдѣніямъ среди бѣднѣйшаго населенія Рима мужчины абсолютно преобладали: ихъ привлекала раздача хлѣба, такъ что они массою переселялись изъ сельскихъ округовъ въ столицу. Поэтому все бѣднѣйшее население Рима можно опредѣлить самое большее въ 600.000, но при этомъ нужно допустить, что оно весьма значительно уменьшилось вслѣдствіе уменьшенія числа получающихъ хлѣбъ. Едва ли нужно принимать въ расчетъ, сравнительно съ массою городской черни, число богатыхъ гражданъ; если мы предположимъ, что число рабовъ было столь же высоко, то ихъ окажется все же гораздо меньше всего числа свободныхъ — нужно помнить, что Римъ не былъ промышленнымъ городомъ и рабы были здѣсь по большей части домашней прислугой. Если мы прибавимъ сюда еще значительное количество поселившихся въ Римѣ иностранцевъ, то получимъ, что население Рима достигало, можетъ быть, иногда до 1 милл., вообще же стояло гораздо ниже — т. е. Римъ въ императорскую эпоху имѣетъ приблизительно такое же население, какое имѣли Лондонъ въ концѣ предыдущаго столѣтія.

Что население его не превышало этой цифры, объ этомъ свидѣлствуютъ самые размѣры города. Авреліева стѣна обнимаетъ площадь въ 1.230 гект. и было бы ошибочнымъ думать, чтобы городъ занималъ когда-нибудь большіе размѣры; напротивъ, внутри стѣны Аврелій включилъ и нѣкоторые вовсе не населенные или мало населенные участки. Итакъ, хотя Римъ былъ населенъ гораздо плотнѣй, нежели наши современные города, однако население не превышало извѣстнаго максимума, какъ это имѣетъ мѣсто, напримѣръ, въ тѣснѣйшихъ кварталахъ Неаполя (1470 жителей на 1 гектаръ). Если принять эту цифру для наиболѣе населенныхъ частей стараго города Рима, то, какъ показалъ Белохъ, максимумъ возможнаго населенія Рима едва ли превыситъ 700.000 жителей; это составитъ въ среднемъ 650 жителей на 1 гектаръ.

¹⁾ (Appian. civ. II. 143. III. 17). Мнѣніе Белоха, что на подобныя подаванія и на участіе въ раздачѣ хлѣба имѣли право будто бы также и жители окрестностей Рима, не выдерживаетъ критики. Соотвѣтственно этому, принимаемая имъ цифра населенія слишкомъ низка.

Литература.

Hume, Of the Populousness of ancient Nations (въ его Essays, первое изданіе 1752 г.). *Zumpt*, Ueber den Stand der Bevölkerung und Volksvermehrung im Altertum, Abh. Berlin. Ak. 1840. *Wietersheim*, Geschichte der Völkerwanderung I 169 и слѣд. перваго изданія. *Beloch*, Die Bevölkerung der griechisch-römischen Welt (historische Beiträge zur Bevölkerungslehre I), 1886, гдѣ указана и прочая литература.—О населеніи Аѳинъ см. *Boeckh*, Staatshaushalt (его вычисленія не выдерживаютъ критики); о римскомъ цензѣ см. между прочимъ *Mommsen*, Röm. Staatsrecht II 347 и слѣд. (3 изд. стр. 359 и слѣд.), *Marquardt*, Röm. Staatsverwaltung II, 204 и слѣд. и другія руководства по римскимъ древностямъ; о населеніи города Рима *Friedländer*, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms I⁶ 58 и слѣд. Остальная литература указана въ соответственныхъ мѣстахъ.

Эдуардъ Мейеръ.

II. Движеніе народонаселенія.

1. Общая теорія движенія народонаселенія. 2. Организация и техника статистики движенія народонаселенія.

I. Общая теорія движенія народонаселенія.

1. Опредѣленіе задачи.—2. Планиметрическія построенія.—3. Основные сочетанія живыхъ и умершихъ.—4. Элементарныя сочетанія.—5. Другія измѣненія состоянія.

1. Опредѣленіе задачи.

Народонаселеніе какой-нибудь страны образуетъ собой цѣлое, составныя части котораго, человѣческіе индивидуумы, вслѣдствіе смерти и рожденія, эмиграціи и иммиграціи подвергаются постоянной смѣнѣ, между тѣмъ какъ общее число народонаселенія обыкновенно измѣняется лишь медленно, а отношеніе различающихся по полу и возрасту группъ къ общему числу, а также и другъ къ другу, остается приблизительно постояннымъ. Если мы будемъ разсматривать оба пола отдѣльно и отвлечемся на время, для упрощенія задачи, отъ передвиженія населенія, то мы будемъ въ состояніи подраздѣлить, напр., мужское населеніе въ данный моментъ, въ день (строго говоря, было бы желательно, въ моментъ) переписи, на цѣлый рядъ годовичныхъ возрастныхъ группъ или классовъ. Въ продолженіе наблюдаемаго года распределеніе между классами измѣняется вслѣдствіе того, что 1) индивидуумы постоянно переступаютъ высшую возрастную границу даннаго класса (такъ какъ въ началѣ отдѣльныя личности находились отъ этой границы на всевозможныхъ разстояніяхъ въ предѣлахъ отъ 0 до 1 года), 2) происходитъ

постоянное перемѣщеніе изъ низшихъ возрастныхъ классовъ въ данный, 3) внутри самаго класса въ продолженіе наблюдаемаго года умирають отдѣльные индивидуумы. Въ самомъ низшемъ возрастномъ классѣ замѣщеніе выбывающихъ индивидуумовъ происходитъ вслѣдствіе *рожденія* новыхъ. Въ концѣ наблюдаемаго года въ каждомъ возрастномъ классѣ одни индивидуумы замѣнены другими, и притомъ принадлежность индивидуумовъ къ данному классу обусловлена увеличеніемъ на одинъ годъ протекшаго отъ ихъ рожденія періода времени. Далѣе, если разсмотрѣть умершихъ за наблюдаемый годъ отдѣльно, по годичнымъ возрастнымъ группамъ, то мы замѣтимъ, что въ составъ каждаго изъ этихъ классовъ войдутъ индивидуумы, родившіеся въ два смежныхъ года.

Чтобы имѣть возможность легче обозрѣть отношенія группъ живущихъ и умершихъ, группъ, различающихся по возрасту, году рожденія и году наблюденія, лучше всего обратиться къ простымъ графическимъ построеніямъ. Кнаппъ, впервые установившій эти отношенія, выразилъ разсматриваемыя сочетанія при помощи интеграловъ. Цейнеръ изобразилъ затѣмъ Кнапповы интегралы въ видѣ простого стереометрическаго построенія; позднѣе Пероццо по порученію дирекціи итальянской статистики устроилъ на основаніи шведскаго матеріала модель, которая приблизительно и съ извѣстными видоизмѣненіями соответствовала Цейнеровымъ рисункамъ. Такія „стереограммы“ или модели могутъ быть часто весьма полезны въ виду ихъ наглядности; для того же, чтобы быстро оріентироваться во взаимныхъ отношеніяхъ сочетаній и скоро отвѣтить на возникающіе на практикѣ вопросы нужно рѣшительно предпочесть *планиметрическія построенія*. Такое построеніе далъ Кнаппъ въ своемъ трудѣ „о смертности въ Саксоніи“, послѣ того какъ онъ сдѣлалъ уже раньше попытку другого рода.

2. Планиметрическія построенія.

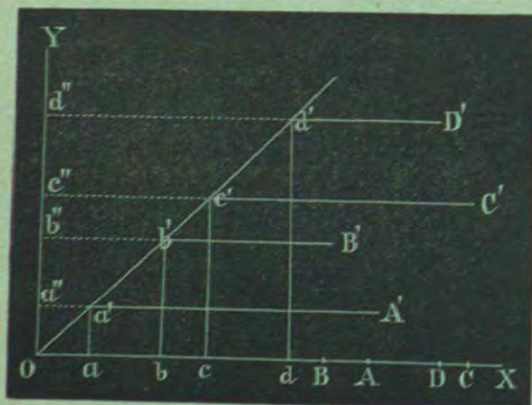
Представимъ себѣ (фиг. 1), что бесконечно длинная линія OX , начинающаяся въ точкѣ O , обозначаетъ время. Моменты рожденій, имѣющихъ мѣсто въ данной странѣ, обозначаются точками a, b, c, d и т. д. и совпадаютъ, слѣдовательно, съ календарными датами oa, ob, oc , и т. д.

Фиг. 1.



Отъ каждой изъ этихъ точекъ рожденія начинаются линіи жизни, какъ, напр., aA , bB , cC , dD и т. д., оканчивающіяся точками смерти A , B , C , D ... Если эти линіи жизни, какъ это бываетъ въ дѣйствительности, совпадаютъ съ общей линіей времени, то ихъ начальныя и конечныя точки перепутываются между собою, такъ что не легко бываетъ разобратъ въ нихъ и прослѣдить ихъ относительное положеніе. Въ построеніи, предложенномъ Кнаппомъ, это неудобство устраняется тѣмъ, что линіи жизни проводятся параллельно основной линіи, выше ея, принимая положенія $a'A'$, $b'B'$, $c'C'$, $d'D'$, и т. д. и притомъ такъ, чтобы эти послѣднія линіи находились на одинаковомъ разстояніи другъ отъ друга, напр., на разстояніи aa' . Черезъ начальныя точки этихъ линій можно провести ломанную линію $a'b'c'd'...$, которая тѣмъ болѣе приближается къ кривой, чѣмъ меньше мы примемъ разстояніе между параллельными линіями. Если принять отрѣзокъ ad равнымъ одному году и провести, начиная отъ точки d , ломанную линію, параллельную $aa'b'c'd'...$, то на всѣхъ параллельныхъ линіяхъ жизни отложатся отрѣзки, обозначающіе *возрастъ* и равные каждый одному году; проводя такія же ломанныя параллельныя линіи, какую мы провели изъ точки d , также и изъ другихъ точекъ, лежащихъ на линіи OX и находящихъ другъ отъ друга на томъ же разстояніи ad , равномъ одному году, мы можемъ раздѣлить линіи жизни до самыхъ высокихъ возрастныхъ степеней на такіе годовые отрѣзки. Неудобство этого построенія, обнаруживающееся при дальнѣйшемъ пользованіи имъ, заключается въ *ломанности* или *кривизнѣ* линій, составляющихъ границы возрастовъ. Предложенное Беккеромъ построеніе (фиг. 2) устраняетъ эту ломанность линій тѣмъ, что линіи жизни aA ,

Фиг. 2.



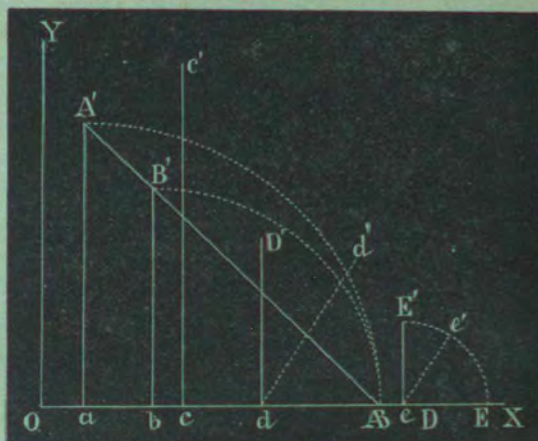
bB , cC , и т. д. поднимаются надъ линіей OX настолько, что ихъ новыя начальныя точки a' , b' , c' и т. д. находятся отъ горизонтальной оси OX на такомъ же разстояніи, какъ и отъ вертикальной оси OY . Онѣ лежатъ въ этомъ случаѣ, очевидно, всѣ на одной прямой линіи, наклонной къ обѣимъ осямъ подъ уг-

ломъ въ 45° . Всякая линия, параллельная къ этой наклонной, отсѣкаетъ ото всѣхъ линий жизни, которыя она встрѣтитъ, равные отрезки, отмѣчая такимъ образомъ на всѣхъ этихъ линияхъ одинаковыя возрастныя разстоянія отъ момента рожденія или другой какой-либо предѣльной линіи возраста. Перпендикуляры aa' , bb' , cc' и т. д. въ этой, такъ же какъ и въ предыдущей фигурѣ отмѣчаютъ *изозранныя* точки на всѣхъ пересѣкаемыхъ ими линіяхъ жизни.

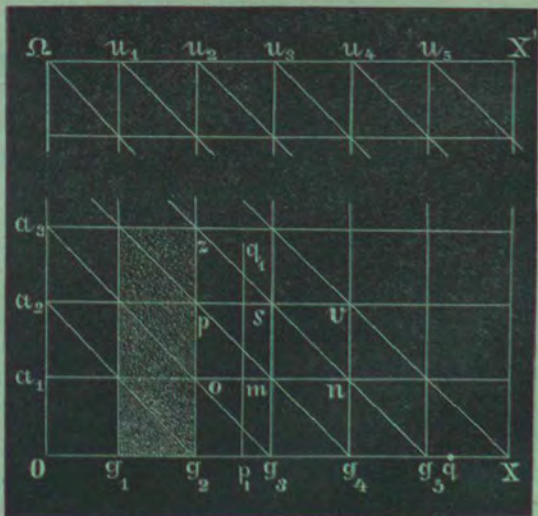
Я предложилъ слѣдующее построеніе (фиг. 3), которое кажется мнѣ болѣе выгоднымъ для дальнѣйшихъ выводовъ.

Линіи жизни повернуты вокругъ ихъ начальныхъ точекъ a , b , c и поставлены перпендикулярно, занимая положеніе aA' , bB' , cC' и т. д. Такимъ образомъ получаются прямоугольные треугольники, напр., $aA'A$, $bB'B$, имѣющіе равные катеты. Если точки A и B совпадаютъ, то соответствующія имъ точки A' и B' лежатъ, очевидно, на одной и той же линіи $A'B'AB$, наклонной къ обѣимъ осямъ OX и OY подъ угломъ въ 45° . Всякая другая наклонная подъ тѣмъ же угломъ линія, какъ, напр., (фиг. 4) линія a_2g_2 или a_3g_3 , отмѣчаетъ на всѣхъ линіяхъ жизни, которыя она пересѣкаетъ, абсолютные моменты времени, соответствующіе календарному времени Og_2 или Og_3 ; ибо, если представить себѣ,

Фиг. 3.



Фиг. 4.



что линіи жизни наложены снова на горизонтальную ось, то прежнія точки пересѣченія совпадаютъ съ точками g_2 или g_3 . Мы назовемъ, поэтому, эти линіи *изохронными*. Всѣ точки на плоскости, лежащія между двумя такими линіями, попадаютъ въ наблюдаемой періодъ времени, ограниченный точками пересѣченія съ ними оси ОХ. Всѣ линіи, параллельныя основной, каковы, на примѣръ, линіи $a'n$, a_2v , пересѣкають линіи жизни (изъ которыхъ на фиг. 4 отдѣльно обозначена лишь p_1q' , у всѣхъ же остальныхъ, сколько бы ихъ ни было, обозначены лишь точки смерти, которыми эти линіи оканчиваются) на равныхъ отъ точекъ рожденія разстояніяхъ, обозначающихъ возрастъ, и могутъ быть поэтому названы *предѣльными линіями возраста*. Одну изъ нихъ, oX' , можно представить себѣ проведенной настолько далеко отъ оси ОХ, что ея не достигнетъ ни одна линія жизни и она ограничить, слѣдовательно, фигуру сверху. Наконецъ, каждыя два перпендикуляра, каковы, на примѣръ, g_1u_1, g_2u_2 , ограничиваютъ группу линій жизни, которыя начинаются отъ одного и того же періода рожденія g_1g_2 и конечныя точки которыхъ ложатся всѣ въ предѣлахъ прямоугольника $g_1g_2u_1u_2$. Такія линіи мы назовемъ *предѣльными линіями рожденія* (Geburtsgrenzlinien). Если мы представимъ себѣ эти три системы предѣльных линій проведенными такимъ образомъ, что періодъ наблюденія и рожденія соотвѣтствуютъ календарнымъ годамъ, а также, что предѣльныя линіи возраста находятся другъ отъ друга на разстояніи, принятомъ равнымъ одному году, то получается частью изображенная на фигурѣ 4 сѣть, вслѣдствіе чего всѣ точки смерти, относящіяся къ тѣмъ индивидуамъ, которые рождаются въ періодъ времени ОХ и далѣе, окажутся лежащими въ предѣлахъ треугольниковъ. Образующіяся такимъ образомъ, заключенныя въ извѣстныхъ предѣлахъ времени группы смертныхъ случаевъ, образуютъ такъ называемыя *элементарныя сочетанія* (Elementargesamtheiten), изъ которыхъ можно составить всѣ разсматриваемыя сочетанія умершихъ и живыхъ. Отличительное свойство такого элементарнаго сочетанія состоитъ въ томъ, что каждый изъ трехъ опредѣляющихъ его отрѣзковъ, обозначающихъ: періодъ наблюденія, періодъ рожденія и возрастной періодъ откладывается на линіи, соотвѣтствующей одному году. На рисункѣ, однако, наклонныя предѣльныя линіи болѣе двухъ другихъ, и я указалъ уже, что этого неравенства частей можно избѣжать, если провести линіи жизни, какъ это и сдѣлано на фиг. 3 (линіи dd_1 и ee_1), не перпендикулярно ихъ основной линіи, а наклонно къ ней подъ угломъ въ 60 градусовъ. Изо-

хронныя линіи будутъ тогда наклонены также подъ угломъ въ 60 градусовъ влѣво, и элементарныя сочетанія будутъ ограничены равносторонними треугольниками, какъ это и слѣдуетъ вслѣдствіе равенства величинъ, которыя они изображаютъ. Позже Левинъ воспользовался этимъ построеніемъ для дальнѣйшихъ выводовъ, но въ общемъ я считаю перпендикулярное положеніе линій жизни болѣе цѣлесообразнымъ, какъ потому, что при такомъ построеніи легче разсмотрѣть многочисленныя измѣненія состоянія, такъ и потому, что значеніе нормальнаго возраста становится при этомъ болѣе нагляднымъ. Такимъ образомъ линіи жизни можно обозначить просто ихъ конечными точками, не проводя падающихъ изъ этихъ точекъ на основныя линіи вертикальныхъ линій. Въ общемъ двѣ точки смерти, строго говоря, никогда не будутъ лежать на одномъ перпендикулярѣ, такъ какъ, вѣроятно, два рожденія никогда не придутся на одну математическую точку времени. Но въ обширной странѣ точки рожденій будутъ во всякомъ случаѣ расположены очень близко другъ къ другу, и точки смерти поэтому будутъ разбѣяны по плоскости съ извѣстнымъ постоянствомъ, причемъ ихъ плотность будетъ зависѣть отъ возраста и количества рожденій (слово „плотность“ употреблена здѣсь въ болѣе широкомъ смыслѣ — концентраціи лежащихъ отдѣльныхъ точекъ).

Цейнеръ (Zeuner) въ своей послѣдней работѣ¹⁾ совершенно несправедливо утверждаетъ, что мое построеніе заимствовано у него и сдѣлано по плану его стереометрическаго построенія. Я исхожу изъ совершенно иного представленія, нежели Цейнеръ, и если при этомъ и у меня получилась такая же, какъ у него, сѣть, то *содержаніе* ея все-таки задумано совершенно иначе, нежели въ построеніи Цейнера. У меня все дѣло въ *точкахъ смерти*, расположенныхъ съ различной степенью плотности по плоскости, и еслибы я, введя третью координату, захотѣлъ построить стереометрическую модель, какъ это уже я объяснилъ въ одной изъ прежнихъ работъ²⁾, то перпендикуляры на основной плоскости изображали бы *плотность умершихъ*. Въ стереометрическомъ же построеніи Цейнера (у котораго нѣтъ точекъ смерти) перпендикуляры къ основной плоскости обозначаютъ плотность *живущихъ*, и поэтому группы умершихъ оказываются у него вовсе не на основной плоскости, а на перпендикулярной къ ней слѣва плоскости координатъ времени, вслѣдствіе чего особенно важныя элементарныя сочетанія оказываются у него ограниченными отчасти кривыми линіями въ неудобной перспективѣ, между тѣмъ какъ въ моемъ построеніи онѣ лежатъ

на основной плоскости и ограничены прямолинейными треугольниками. Различную плотность точекъ смерти въ этихъ треугольникахъ можно сдѣлать наглядной при помощи какого-нибудь различія въ штриховкѣ, проще же всего представить себѣ это мысленно и удовлетвориться рисункомъ съ одними только прямыми линиями, рисункомъ, изъ котораго просто, безъ помощи формулъ, видно отношеніе различныхъ сочетаній живыхъ и умершихъ. Что въ плоскости точекъ можно выдѣлить *по желанію* ограниченное прямыми или кривыми линиями сочетаніе умершихъ и установить что-нибудь общее имъ всѣмъ, особенно относительно суммы возрастовъ, я показаль уже въ своемъ первомъ сочиненіи по этому вопросу³⁾. Дѣйствительный же практическій интересъ кромѣ, элементарныхъ сочетаній, имѣютъ лишь наипростѣйшія, составленныя при помощи ихъ, сочетанія, названныя Кнаппомъ главными сочетаніями живыхъ и умершихъ.

3. Главныя сочетанія живыхъ и умершихъ.

Главныя сочетанія живущихъ перваго рода состоятъ изъ тѣхъ, которые родились въ данный періодъ времени, какъ напр. $g_2 g_3$ (фиг. 4) и въ извѣстный моментъ, напр. g_3 , являются сверстниками. Число ихъ равно числу точекъ пересѣченія линий жизни, начинающихся отъ $g_1 g_2$, съ линіей sz и можетъ быть непосредственно установлено при помощи народной переписи. Но вмѣсто точекъ пересѣченія мы разсматриваемъ при вышеуказанномъ построеніи имѣющіяся уже и будущія точки смерти, лежащія въ предѣлахъ прямоугольника по ту сторону линіи sz вплоть до крайняго возможнаго предѣла возраста, слѣдовательно въ предѣлахъ трапеціи $u_2 u_3 zs$, точки смерти, число которыхъ равно числу вышеупомянутыхъ точекъ пересѣченія, такъ какъ каждая линія жизни, проходящая черезъ zs (независимо отъ отклоненій), должна окончиться точкой смерти гдѣ-нибудь въ предѣлахъ означенной трапеціи. Совокупность всѣхъ одновременно живущихъ при производствѣ переписи въ моментъ g_3 изображается посредствомъ суммы точекъ въ большомъ треугольникѣ $g_2 \Omega u_3$. Такъ какъ мы предполагали всюду предѣльныя линіи равными одному году, то изображенная точками, заключающимися въ предѣлахъ трапеціи $u_2 u_3 zs$, группа сверстниковъ состоятъ изъ индивидуумовъ, разница въ возрастѣ которыхъ не можетъ быть болѣе одного года.

Второе главное сочетаніе живущихъ опредѣляется равенствомъ *періода рожденія и возраста*. Такая группа выражается на примѣръ суммой точекъ пресѣченія выходящихъ изъ $g_2 g_3$ ли-

ній жизни съ предѣльной линіей возраста rs , но съ другой стороны, представляя себѣ дѣло такъ, какъ мы дѣлали это выше, она можетъ быть изображена точками, содержащимися въ предѣлахъ прямоугольника rsu_2u_3 . Лица, принадлежащія къ такой группѣ равновозрастныхъ, достигаютъ соотвѣтствующаго возраста *постепенно*, въ промежутокъ времени, равный соотвѣтственному періоду рожденій, въ нашемъ примѣрѣ, слѣдовательно, въ теченіе года и притомъ по календарному времени въ періодъ g_4g_5 . Предѣльный случай представляютъ родившіеся за извѣстный періодъ въ моментъ рожденія, слѣдовательно въ возрастѣ 0, или *поколеніе* какого-нибудь періода рожденій, напр. g_2g_3 , изображающееся также точками, содержащимися во всемъ прямоугольникѣ $g_2g_3u_2u_3$. Если нужно представить *порядокъ вымиранія*, то, такъ какъ не можетъ быть большого числа *одновременно* родившихся, слѣдуетъ исходить отъ поколѣнія извѣстнаго *періода времени*, и затѣмъ вымираніе обнаружится постепеннымъ уменьшеніемъ группъ равновозрастныхъ съ предѣлами возраста a_1, a_2, a_3 и т. д., слѣдовательно въ уменьшеніи количества точекъ, содержащихся въ предѣлахъ osu_2u_3, rsu_2u_3 и т. д. Вычислить эти группы непосредственно нельзя, какъ это было и съ первой главной группой живущихъ, но этого можно легко достигнуть, если извѣстно число точекъ, содержащихся въ элементарныхъ треугольникахъ. Такъ, напр., количество точекъ, содержащихся въ предѣлахъ rsu_2u_3 , или число точекъ пересѣченія rs , равно количеству точекъ въ предѣлахъ zsu_2u_3 , — что можно опредѣлить при помощи переписи — плюсъ количество точекъ, содержащихся въ элементарномъ треугольникѣ zps , объ опредѣленіи содержанія котораго мы скажемъ ниже.

Главные группы умершихъ перваго рода, опредѣленіе которыхъ легко и раньше другихъ стало практиковаться, суть тѣ, которыя ограничены *періодомъ наблюденія* и *періодомъ возраста*, каковы, примѣръ, точки, содержащіяся въ параллелограммѣ $rsmp$, образовавшемся изъ умершихъ въ періодъ времени g_4g_5 въ возрастѣ отъ a_1 до a_2 лѣтъ. Точки, содержащіяся во всемъ идущемъ отъ линіи g_4g_5 параллелограммѣ, который мы можемъ мысленно продолжить до линіи, опредѣляющей самую высшую возрастную границу, представляютъ собою, слѣдовательно, совокупность умершихъ во всѣхъ возрастахъ за періодъ времени g_4g_5 , равный, по предположенію, календарному году. Если население увеличивается, такъ что ежегодное количество рождающихся превышаетъ число умершихъ, то количество точекъ, содержащихся въ этомъ параллелограммѣ меньше количества ихъ въ прямоугольникѣ $g_4g_5u_4u_3$, и притомъ разница въ плотности то-

чекъ, содержащихся между двумя предѣльными линиями возраста въ предѣлахъ этихъ обѣихъ фигуръ, будетъ тѣмъ больше, чѣмъ выше возрастъ мы возьмемъ. Далѣе можно еще указать на то, что группа, заключающаяся въ предѣлахъ $psmn$, съ періодомъ смертности и возрастомъ, равными одному году, принадлежитъ *двумъ* различнымъ годамъ рожденія, обозначеннымъ у насъ g_2g_3 и g_3g_4 и что она, слѣдовательно, составлена изъ двухъ элементарныхъ группъ, ограниченныхъ треугольниками psm и smn .

Другая главная группа умершихъ, группа, которую опредѣлить также не трудно, ограничивается *періодами наблюденія и рожденія*, каковы, напр., точки, содержащіяся въ параллелограммѣ $zsmr$, изображающемъ умершихъ, которые родились въ періодъ времени (годъ) g_2g_3 и умерли въ календарномъ году g_4g_5 . Принадлежащія къ такой группѣ, ограниченной годовыми періодами рожденія и смерти, умерли въ *предѣлахъ возраста*, равнаго *двумъ* годамъ, и образуются въ свою очередь также изъ двухъ, ограниченныхъ въ нашемъ примѣрѣ треугольниками zps и psm , элементарныхъ группъ.

Главные группы умершихъ третьяго рода, наконецъ, являются теоретически наиболѣе важными, практически же не могутъ быть установлены непосредственно путемъ статистическаго изслѣдованія. Онѣ опредѣляются *періодомъ рожденія и періодомъ возраста*. Такъ, напримѣръ, количество точекъ, содержащихся въ квадратѣ $psom$, сторона котораго должна изображать періодъ времени въ одинъ годъ, обозначаютъ совокупность тѣхъ, которые, принадлежа къ поколѣнію года g_2g_3 , умерли въ возрастѣ отъ 1 до 2 лѣтъ. Но смерть ихъ послѣдовала въ теченіе *двухъ* календарныхъ лѣтъ (g_3g_4 и g_4g_5), и въ этомъ-то и заключается практическая трудность непосредственнаго опредѣленія такой группы. Остается только одинъ путь — представить себѣ главную группу составленной изъ двухъ элементарныхъ группъ, на которыя ее раздѣляетъ изохронная линия, проходящая между двумя календарными годами, и которыя, слѣдовательно, въ нашемъ примѣрѣ заключаются въ предѣлахъ треугольниковъ rom и psm . При вычисленіи таблицъ смертности можно воспользоваться теоретически лишь такими главными группами, лежащими въ предѣлахъ квадратовъ; ибо онѣ онѣ показываютъ, сколько лицъ одного поколѣнія, переступающихъ (въ различные моменты времени) извѣстную возрастную границу, какъ, напримѣръ, отъ, умираютъ въ продолженіе слѣдующаго возрастнаго періода въ 1 годъ (на протяженіи двухъ календарныхъ лѣтъ). Число этихъ умершихъ, дѣленное на число родившихся въ одинъ съ ними годъ, покажетъ вѣроятность смерти въ извѣстномъ возрастѣ.

4. Элементарныя группы.

Для опредѣленія этихъ, находящихся въ предѣлахъ квадрата, главныхъ группъ умершихъ, а также и главныхъ группъ живущихъ одного возраста, требуется, какъ объ этомъ говорено выше, знаніе элементарныхъ группъ. Непосредственное ихъ вычисленіе становится возможнымъ, благодаря группировкѣ умершихъ въ каждомъ календарномъ году, *какъ* по возрасту, *такъ и* по годамъ рожденія; напр.

Умершіе въ 1888 году.	
возрастъ	годъ рожденія
0—1 года	{ 1888
	{ 1887
1—2 лѣтъ	{ 1887
	{ 1886
1—3 лѣтъ	{ 1886
	{ 1885

Такая группировка умершихъ произведена была Беккеромъ еще въ 1867 году, при статистическомъ обслѣдованіи движенія населенія въ 1861—64 годахъ въ Ольденбургѣ, а вскорѣ послѣ этого, по совѣту Кнаппа, ту же систему примѣнилъ Ланге въ Ангальтѣ. Впослѣдствіи она была принята также въ Нидерландахъ и Норвегіи (для самыхъ младшихъ возрастныхъ группъ). Хотя въ Пруссіи элементарныя группы и не опредѣляются непосредственно, однако статистика движенія населенія даетъ достаточный матеріалъ для того, чтобы теоретически правильно вычислить ихъ по крайней мѣрѣ для первыхъ двадцати лѣтъ жизни. Кромѣ группировки ежегодно умирающихъ по годамъ ихъ рожденія (слѣдовательно въ главныя группы второго рода), производится въ особой таблицѣ (комбинированной также не по вышеупомянутой схемѣ) группировка по годичнымъ возрастнымъ классамъ (послѣ двадцати лѣтъ по пятигодичнымъ классамъ) или въ главныя группы перваго рода, и изъ этихъ данныхъ выводятся затѣмъ элементарныя группы. Для календарнаго года g_4g_5 (фиг. 4) даны также умершіе, которые родились въ этомъ же году и образуютъ, слѣдовательно, дѣйствительную элементарную группу, которая выражается точками, содержащимися въ треугольникѣ g_4g_5n ,—мы будемъ обозначать его буквами PJ (g_4g_5n). Но кромѣ того извѣстно также число умершихъ въ возрастѣ отъ 0—1 года, слѣдовательно, PJ (g_4g_5mn), а посредствомъ вычитанія первой элементарной группы изъ

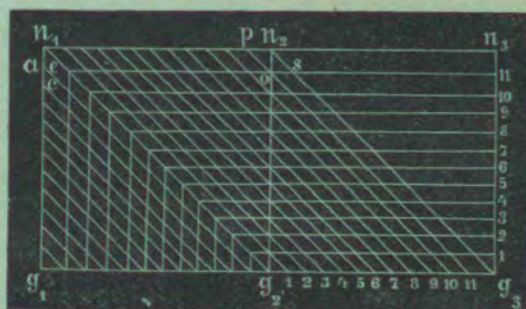
второй главной группы можно получить также элементарную группу $PJ (mng_1)$. Далѣе, непосредственно дано число умершихъ въ календарномъ году, относящихся къ году рожденія g_1g_1 , слѣдовательно $PJ (mg_1ns)$; если вычесть изъ этой послѣдней только что найденную элементарную группу $PJ (mng_1)$, то въ результатѣ получится элементарная группа $PJ (smn)$; если вычесть ее затѣмъ, въ свою очередь, изъ данной главной группы $PJ (mnp_s)$, то найдемъ элементарную группу $PJ (psm)$ и такимъ образомъ для каждаго года смертности можно опредѣлить всѣ элементарныя группы соотвѣтствующей наклонной полосы.

Если элементарныя группы такъ или иначе найдены, то стоитъ только соединить ихъ по двѣ, выбирая тѣ, которыя относятся къ одному возрастному классу и къ двумъ смежнымъ годамъ смерти, чтобы получить заключенныя въ квадратахъ главныя группы умершихъ. Если вычесть изъ всей совокупности рожденныхъ въ одномъ году заключенную въ квадратѣ главную группу умершихъ перваго возрастнаго класса, а изъ остатка—соотвѣтствующую главную группу втораго возрастнаго класса и продолжать это вычитаніе далѣе до самаго крайняго возрастнаго предѣла, то получимъ, не прибѣгая къ помощи переписи, порядокъ вымиранія этого поколѣнія, которое, конечно, если произвести въ дѣйствительности этотъ рядъ наблюдений, должно отстоять отъ настоящаго времени на сто лѣтъ назадъ. Въ дѣйствительности вычисляютъ поэтому лишь порядокъ вымиранія идеальнаго поколѣнія, къ которому примѣняютъ вѣроятность смерти, существующую въ настоящее время для отдѣльныхъ возрастныхъ классовъ; вычисленіе производится вышеприведеннымъ способомъ при помощи данныхъ народной переписи и элементарныхъ группъ календарнаго года, предшествующаго переписи и слѣдующаго за ней.

По отношенію къ высшимъ возрастнымъ классамъ для приблизительнаго вычисленія элементарныхъ группъ достаточно будетъ раздѣлить пополамъ опредѣленные календарнымъ и возрастнымъ годами главныя группы умершихъ, такъ какъ здѣсь плотность точекъ между двумя отстоящими другъ отъ друга лишь на 1 годъ предѣльными линіями возраста измѣняется незамѣтно, и различіе въ годахъ рожденія также не составляетъ большой разницы. Однако такое простое дѣленіе главной группы въ первомъ году возраста непримѣнимо; также и для втораго возрастнаго класса элементарныя группы не могутъ быть опредѣлены съ достаточной точностью. Но такъ какъ въ статистическихъ публикаціяхъ большей части государствъ не приводятся сами элементарныя группы для низшихъ возрастовъ ни

прямо, ни косвенно (по прусскому образцу), то для вычисления ихъ приходится указать на методы приближенія, если не желаютъ обратиться къ еще болѣе неточному Германовскому методу вычисления смертности, методу, при которомъ неизвѣстныя главныя группы третьяго рода, каковы $PJ(g_3g_4mn)$ просто на-просто замѣщаются главными группами перваго рода, каковы $PJ(g_3g_4om)$. Приблизительное опредѣленіе элементарныхъ группъ въ первомъ возрастномъ году, опредѣленіе, правда, во всякомъ случаѣ довольно грубое, становится уже возможнымъ, когда возрастная группировка умершихъ каждаго календарнаго года произведена по *мѣсяцамъ*. Въ такомъ случаѣ узнаютъ (фиг. 5) въ предѣлахъ $g_2g_3n_1n_2$ количество точекъ, содержащихся въ узкомъ горизонтальномъ параллелограммѣ, напимѣрь, en_1n_2 и, если предположить, что точки смерти распределены равномерно въ каждомъ изъ нихъ, то

Фиг. 5.



легко вычислить, сколько ихъ приходится на элементарные треугольники $n_1n_2g_2$ и $g_2g_3n_2$. Изъ самой низшей изъ этихъ мѣсячныхъ группъ приходится, очевидно, $23/24$ на треугольникъ $g_2g_3n_2$ и $1/24$ на $n_1n_2g_2$; изъ второй (соответствующей возрасту отъ 1—2 мѣсяцевъ) приходится $21/24$ на первый, $3/24$ на второй треугольникъ, изъ третьей— $19/24$ на первый— $5/24$ на второй и т. д. Складывая оба ряда составныхъ частей, найдемъ, что количество точекъ, содержащихся въ треугольникѣ $g_2g_3n_2$ почти вдвое больше, нежели въ треугольникѣ $n_1n_2g_2$. Если для второй половины перваго возрастнаго года даны лишь группы умершихъ въ возрастѣ 6—9 и 9—12 мѣсяцевъ, то приближеніе, разумѣется, будетъ менѣе точнымъ. Для втораго возрастнаго года часто только и извѣстны такія четвертыя группы, однако плотность точекъ смерти на этой стадіи уже гораздо меньше, чѣмъ на первой, и ошибка при такомъ приближеніи, поэтому, не велика.

Гораздо болѣе точные результаты можно получить въ томъ случаѣ, если для перваго возрастнаго класса даны не только группы умершихъ по возрастнымъ мѣсяцамъ, но эти группы различаются вмѣстѣ съ тѣмъ и по *мѣсяцамъ смертности*. Годовая группа въ предѣлахъ $g_2g_3n_1n_2$ распадается въ этомъ случаѣ на 144 маленькихъ группы, каковы $PJ(ospn_2)$ и о 132

изъ этихъ послѣднихъ мы знаемъ навѣрное, на который изъ обоихъ элементарныхъ треугольниковъ $p_1p_2g_2$ и $g_2g_3p_2$ онѣ приходятся; только по отношенію къ точкамъ, содержащимся въ 12 маленькихъ параллелограммахъ, пересѣкаемыхъ линіей p_2g_2 , приходится прибѣгнуть къ приблизительному вычисленію, предполагая, что половину точекъ смерти въ каждомъ нужно отнести къ одной, половину къ другой изъ двухъ искомымъ элементарныхъ группъ.

Подобныя же приблизительныя вычисленія можно произвести, если дано, какъ это съ 1867 года дѣлаетъ въ бельгійской статистикѣ, для перваго возрастнаго года комбинація мѣсяца смерти съ мѣсяцемъ *рожденія* умершихъ. Въ такомъ случаѣ извѣстно количество точекъ, содержащихся въ маленькихъ параллелограммахъ, каковы, напримѣръ, асеп и маленькихъ треугольникахъ, каковы стоящіе на основной линіи g_1g_2 . Количество точекъ, содержащихся въ элементарномъ треугольникѣ p_1gg_2 , можно такимъ образомъ точно опредѣлить; количество же ихъ въ ненарисованномъ, находящемся влѣво отъ предыдущаго треугольникѣ, можно вычислить лишь приблизительно, предполагая, что точки смерти въ маленькихъ параллелограммахъ, которыя пересѣкаетъ предѣльная линія перваго возрастнаго года, относятся наполовину къ первому, наполовину ко второму возрастному годичному классу.

5. Другія измѣненія состоянія.

Вмѣсто смертныхъ случаевъ можно обозначать точками на линіяхъ жизни въ соотвѣтствующемъ возрастѣ и другія крупныя событія, напримѣръ, заключеніе брака, а также, какъ мы дѣлаемъ это по отношенію къ вымиранію, представлять постепенно увеличивающуюся брачность какого-нибудь поколѣнія. Можно также изобразить при помощи стереометрическаго построенія три измѣненія состоянія сразу, какъ, напримѣръ, рожденіе, вступленіе въ бракъ и смерть, въ ихъ абсолютныхъ и относительныхъ опредѣленіяхъ; линіи жизни, повернутыя вокругъ точекъ рожденія, удаляются отъ общей линіи времени (фиг. 3) по основной плоскости и въ первой же точкѣ, обозначающей измѣненіе, напр. въ точкѣ вступленія въ бракъ, сгибаются и въ видѣ перпендикуляра, оканчивающагося въ точкѣ смерти, возста новляются къ основной плоскости. Такимъ образомъ возникаютъ особыя элементарныя группы точекъ смерти, т. е. группы, составныя части которыхъ (время рожденія, возрастъ вступленія въ бракъ, время вступленія въ бракъ, продолжительность бра-

ка, возрастъ, въ которомъ послѣдовала смерть, и время смерти) равняются всѣ одному году и притомъ находятся въ предѣлахъ тетраэдровъ, изъ которыхъ каждые шесть образуютъ собою кубъ, какъ это я показалъ въ другомъ мѣстѣ¹⁾). Однако эти соображенія, которыя можно распространить и на дальнѣйшія измѣненія состоянія, причемъ это приведетъ затѣмъ къ геометріи четырехъ и болѣе измѣреній, представляетъ лишь теоретическій интересъ. Впрочемъ упомянутое стереометрическое построеніе, при которомъ мы имѣли дѣло лишь съ ограниченными прямыми линіями, тѣлами и воображаемыми въ нихъ точками, весьма отлично отъ того, которое примѣнилъ къ заключенію браковъ Кюттнеръ, по образцу построеній по статистикѣ смертности Цейнера, и которое ограничено изогнутыми поверхностями и кривыми линіями.—Что касается, наконецъ, до передвиженія населенія, то для нагляднаго изображенія его можно также воспользоваться особаго рода точками. Линіи жизни переселяющихся должны оканчиваться въ этомъ случаѣ вмѣсто точекъ смерти, точками, обозначающими выселеніе, а съ другой стороны въ сѣтъ группъ, находящихся на различныхъ ступеняхъ возраста, входятъ точки, обозначающія иммигрантовъ, и этими точками начинаются линіи жизни, не принадлежащія къ первоначально разсматриваемому поколѣнію.

Болѣе точное обследованіе переселеній, именно по отношенію къ ихъ вліянію на вычисленіе смертности, было бы возможно лишь въ томъ случаѣ, если бы точки, обозначающія выселеніе и вселеніе, изображались также въ элементарныхъ группахъ, т. е. группировались по возрасту, времени рожденія и переселенія, въ предѣлахъ годовичныхъ границъ. Но такъ какъ это еще нигдѣ до сихъ поръ не сдѣлано, то приходится ограничиться приблизительными вычисленіями, а именно, предположить, что иммиграція и эмиграція (или, лучше сказать, преобладаніе одной категоріи надъ другой) равномерно распредѣляются по каждому возрастному классу и отношеніе смертности у нихъ въ каждомъ возрастѣ то же самое, какъ и у живущихъ еще членовъ первоначальнаго поколѣнія.

Литература.

Becker, Statistische Mittheilungen über das Grossherzogtum Oldenburg, IX, 1867. *Ею-же*, Zur Berechnung von Sterbetafeln an die Bevölkerungsstatistik zu stellende Anforderungen, Berlin 1874. *Knapp*, Ueber die Ermittlung der Sterblichkeit aus den Aufzeichnungen der Bevölkerungsstatistik, Leipzig 1868. *Ею-же*, Die Sterblichkeit in Sachsen, Leipzig 1869. *Ею-же*, Theorie des Bevölkerungswechsels, Braunschweig 1874. *Zeuner*, Abhandlungen zur mathematischen Statistik, Leipzig 1869. *Ею-же*, Zur mathematischen Statistik, Beilage zur Zeitschr. des Kgl. sächs. stat.

Büreaus, XXXI, Dresden 1886 ¹⁾. Въ томъ же „Приложеніи“: *Küttner*, Die Eheschliessungen im Königreich Sachsen. *Lexis*, Einleitung in die Theorie der Bevölkerungsstatistik, Strassburg 1875. ²⁾ стр. 13, фиг. 2. ³⁾ стр. 22. ⁴⁾ стр. 66. *Елю-же*, La représentation graphique de la mortalité au moyen de points mortuaires. *Annales de démographie internationale*, IV, Paris 1880. *Елю-же*, Bemerkungen über die demographischen Konstruktionen mit zwei und drei Axen, *Jahrb. f. Nat. u. Stat.*, N. F. I, 1880, стр. 175 и слѣд. ⁵⁾ (Добавленіе къ переводу слѣдующей статьи). *Perozzo*, Della rappresentazione grafica di una collettività di individui nella successione del tempo, *Annali di statistica*, Ser. II, Vol. 12, Roma 1880. *Brasche*, Beitrag zur Methode der Sterblichkeitsberechnung, Würzburg 1870. *Verwey*, Principles of Vital Statistics, *Journ. of the Statist. Society*, December 1875 (построеніе, сходное въ главныхъ чертахъ съ моимъ; авторъ обратился къ нему непосредственно на основаніи моей работы, появившейся раньше).

Лексисъ.

2. Организація и техника статистики движенія народонаселенія.

1. Источники статистики народонаселенія. 2. Организація статистики народонаселенія. 3. Техника разработки. 4. Содержаніе индивидуальныхъ данныхъ.

1. Источники статистики населенія.

Источники статистики населенія различаются соотвѣтственно организаціи управленія населеніемъ и различаются по отдѣльнымъ отраслямъ послѣдняго. Что касается до такъ называемаго *естественнаго* движенія населенія, вслѣдствіе котораго происходитъ смѣна поколѣній во времени, то уже по самому его существованію слѣдуетъ, что лучше всего оно улавливается статистической разработкой *текущихъ записей*, которыя ведутся въ большинствѣ культурныхъ государствъ въ видѣ *регистраціи состоянія*, касающейся рожденія, смерти и вступленія въ бракъ, а въ большинствѣ случаевъ и узаконенія рожденныхъ внѣ брака дѣтей. Дополненіемъ этихъ свѣдѣній служатъ удостовѣренія судовъ о разводахъ, расторженіи браковъ и объявленія о смерти. Въ государствахъ, гдѣ институтъ регистраціи состоянія не выработанъ настолько, чтобы служить основаніемъ для статистики движенія населенія, какъ, напримѣръ, большинства штатовъ сѣверо-американскаго союза, мѣсто текущихъ записей должны занять болѣе или менѣе правильно повторяющіяся періодическія изслѣдованія, или же особыя анкеты. Примѣрами перваго можетъ служить опредѣленіе количества смертныхъ случаевъ, падающихъ на годъ ценза, въ связи съ переписью въ Соединенныхъ Штатахъ Америки; примѣромъ послѣдняго является упомянутое въ обзорѣ литературы изслѣдованіе относительно заключенія и расторженія браковъ въ Соединенныхъ

Штатахъ. Что касается до *переселенческаго движенія*, то оно изслѣдуется или непосредственно, или по даннымъ двухъ или нѣсколькихъ переписей, принимая во вниманіе данныя объ естественномъ движеніи населенія за это же время. Непосредственное изслѣдованіе, касающееся въ большинствѣ случаевъ лишь эмиграціи или иммиграціи за океанъ, основывается или на показаніяхъ того общества, къ которому принадлежатъ эмигранты, какъ это имѣетъ мѣсто въ Италіи, или же на основаніи тѣхъ свѣдѣній, которыя обязаны доставлять агентства по эмиграціи, какъ это дѣлается въ Швейцаріи, или же, наконецъ, какъ въ Германіи, Англіи, Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, на основаніи записей, дѣлаемыхъ въ тѣхъ гаваняхъ, откуда отправляются или гдѣ пристають эмигранты.

2. Организациа статистики населенія.

Статистико-техническая обработка матеріала о движеніи населенія или централизована въ статистическихъ учрежденіяхъ, или производится регистраторами (*Registerführer*), причемъ свѣдѣнія, восходя отъ низшихъ правительственныхъ лицъ къ высшимъ, постепенно концентрируются. Централизованная организациа основывается на принципиальномъ раздѣленіи формуляровъ для собиранія свѣдѣній отъ формуляровъ для сводки ихъ, раздѣленіи, которое является основнымъ условіемъ, какъ техническихъ, такъ и матеріальныхъ успѣховъ въ области статистики населенія; при децентрализованной же организации обѣ эти функціи смѣшиваются, что не мало препятствуетъ успѣшному развитію дѣла. Главныя преимущества централизованной организации статистики населенія состоятъ въ слѣдующемъ:

1) При централизованной организации счетчики или другіе соотвѣтствующіе органы, ведущіе изслѣдованіе, должны доставлять индивидуальныя данныя, которыя вслѣдствіе нумераціи списковъ по порядку могутъ быть поставлены въ связь съ этими послѣдними. Непрерывная послѣдовательность этихъ номеровъ является ручательствомъ *полноты* показаній, которой нельзя достигнуть въ случаѣ организации по противоположному принципу.

2) Счетчики и низшія власти не обладаютъ достаточнымъ умѣніемъ для группировки матеріала въ сложныя таблицы, безъ чего не можетъ обойтись ни правительственная статистика, ни наука. Если, не смотря на это, на нихъ, какъ это должно быть при децентрализованной организации, возлагается эта задача, то можно опасаться, что таблицы будутъ

лишены требуемой точности. Постепенная концентрація является источникомъ дальнѣйшихъ ошибокъ, имѣющихъ еще большее значеніе. Такъ, централизація разработки статистическихъ данныхъ не только *освобождаетъ* отъ обработки неприспособленныхъ къ этому должностныхъ лицъ, что является весьма желательнымъ, но также не мало способствуетъ *правильности* полученныхъ результатовъ.

3) Дальнѣйшее преимущество централизаціи состоитъ въ томъ, что разработка всего статистическаго матеріала совершается съ равнымъ вниманіемъ и однообразно, причемъ могутъ быть употреблены наиболѣе испытанные приемы, которые возможны лишь благодаря специализаціи статистическихъ учреждений.

4) Въ научномъ отношеніи еще болѣе важно, что лишь централизація сводки дѣлаетъ возможнымъ *полное использование* матеріала со всѣхъ надлежащихъ точекъ зрѣнія, между тѣмъ какъ при децентрализаціи аналитическая разработка поставлена въ тѣ узкіе предѣлы, которые явствуютъ уже изъ скуднаго по необходимости содержанія первоначальныхъ формуляровъ.

Въ виду несомнѣнныхъ преимуществъ централизаціи статистики движенія населенія послѣдняя введена въ большинствѣ государствъ, обладающихъ благоустроенными статистическими учреждениями, какъ, напр., въ Германской Имперіи, Пруссіи, Саксоніи, Баваріи, Ольденбургѣ, Эльзасъ-Лотарингіи, а также въ Италіи, Швейцаріи, Англіи, Шотландіи и Ирландіи, въ Швеціи и Норвегіи.

3. Техника сводки.

Только что упомянутыя преимущества присущи централизованной сводкѣ совершенно независимо отъ того, въ формѣ общихъ списковъ или индивидуальныхъ карточекъ собранъ матеріалъ. Съ точки зрѣнія рациональной техники, однако, эти послѣднія заслуживаютъ рѣшительнаго предпочтенія. Ибо этотъ приемъ даетъ возможность, смотря по надобности, выводить *одну* группировку матеріала изъ другой, предыдущей, и, посредствомъ провѣрки, во всякое время контролировать правильность группировки отдѣльныхъ пачекъ; этотъ приемъ дѣлаетъ ненужнымъ примѣненіе объемистыхъ и неудобныхъ подсчетныхъ формуляровъ (Kontierungsformularen) и гораздо скорѣе ведетъ къ цѣли, такъ какъ освоившіеся съ приемами работники достигаютъ необыкновенной ловкости въ этомъ дѣлѣ. Вслѣдствіе этого цѣлый рядъ государствъ воспользовался счетными карточками для организованной по способу централизаціи статистики населенія. Починъ принад-

лежитъ *Пруссія*, которая, начавъ съ реформы системы регистраціи состоянія, ввела у себя въ 1874 г. карточки, въ которыя заносилось каждое измѣненіе состоянія. Примѣру Пруссіи, если называть лишь наиболѣе крупныя изъ союзныхъ государствъ, послѣдовали въ 1876 году: *Саксонія*, *Баварія*, *Ольденбургъ* и имперская провинція *Эльзасъ-Лотарингія*. Въ *Италіи*, гдѣ уже съ 1881 г. были введены счетныя карты для регистраціи причинъ смерти въ главныхъ городахъ, этотъ способъ въ 1883 г. былъ распространенъ на все государство и на всю совокупность смертныхъ случаевъ и заключенія браковъ. *Швейцарія* пользуется уже съ 1876 года счетными картами для статистики рождаемости, брачности и смертности, а съ 1887 г. и для заграничной эмиграціи. Далѣе, болѣе развитыя потребности городской статистики повели къ тому, что цѣлый рядъ большихъ городовъ также и въ тѣхъ государствахъ, въ которыхъ правительственная статистика не пошла еще столь далеко, воспользовались для своихъ цѣлей счетными карточками при подсчетѣ матеріала, относящагося къ движенію населенія.

4. Содержаніе индивидуальныхъ данныхъ.

Содержаніе индивидуальныхъ данныхъ обусловливается содержаніемъ записей при регистраціи состоянія, которая для статистики движенія населенія заступаетъ мѣсто переписи; однако отношеніе моментовъ, которыми пользуется статистика, къ регистрируемымъ моментамъ въ отдѣльныхъ странахъ въ высшей степени различно. Въ государствахъ съ децентрализованной сводкой первые значительно отстаютъ отъ вторыхъ, оставаясь ограниченными въ тѣсныхъ и неизмѣнныхъ рамкахъ концентрированныхъ формуляровъ; въ государствахъ съ централизованной сводкой первые простираются обыкновенно на все содержаніе регистраціи и выходятъ иногда, преимущественно въ интересахъ городской статистики, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже за его предѣлы. Моменты, общіе *тремъ главнымъ отраслямъ статистики населенія*, именно статистикѣ брачности, рождаемости и смертности, суть слѣдующіе: 1) номеръ въ регистраціи состоянія; 2) имя лица; 3) моментъ и 4) мѣсто наступленія измѣненія состоянія; 5) общество, къ которому данное лицо приписано (*Heimatsgemeinde*) и подданство, рѣже мѣсто рожденія; 6) полъ; 7) возрастъ (при регистраціи рожденія—возрастъ родителей); 8) семейное состояніе (при регистраціи рождаемости и смертности, до извѣстнаго возраста, также законность; 9) вѣроисповѣданіе; 10) занятіе или общественное положеніе (при ре-

гистраціи рождаемости и смертности, до извѣстнаго возраста, также занятіе отца, а для лицъ, не имѣющихъ отца, занятіе матери). При регистраціи *вступленія въ бракъ* вопросъ о семейномъ состояніи въ нѣкоторыхъ государствахъ дополняется еще вопросомъ о томъ, не состояли ли оба брачующіеся до этого въ бракъ и притомъ сколько разъ; также, по большей части, собираются свѣдѣнія о томъ, не состоятъ ли брачующіеся въ кровномъ родствѣ, могутъ ли сами подписаться подъ брачнымъ контрактомъ и не узаконяются ли вступленіемъ въ бракъ рожденныя внѣ брака дѣти.

При *статистикѣ рожденій* указываютъ особо: жизнеспособность, комбинаціи рожденій двойней и т. д., послѣдовательность рожденій по полу и промежуткамъ между отдѣльными рожденіями, возрастъ родителей, и, наконецъ, продолжительность брака. Что касается до регистраціи *смертныхъ случаевъ*, то наиболѣе важными изъ специальныхъ моментовъ изслѣдованія являются причины смерти, изслѣдованіе которыхъ въ тѣхъ государствахъ, гдѣ санитарная полиція съ ея потребностями въ статистикѣ идетъ впереди развитія статистики населенія, выпадаетъ на долю первой, между тѣмъ какъ въ противномъ случаѣ оказалась плодотворной и полезной комбинація причинъ смерти и медицинскихъ моментами съ моментами популяціонистическимъ и соціально-статистическимъ.

Литература.

Le 25-re Anniversaire de la Société de Statistique de Paris 1869—1885, Paris 1886. La Statistique officielle en France et à l'étranger. *J. Bertillon*, L'organisation de la Direction générale de Statistique en Italie, Paris 1888. *E. Blenck*, Das kgl. statistische Bureau in Berlin beim Eintritte in sein 9. Jahrzehnt, Berlin 1885. *Richard Boekh*, Die geschichtliche Entwicklung der amtlichen Statistik des preussischen Staates, Berlin 1863. Des statistische Bureau für das Königreich Sachsen in den ersten 50 Jahren seines Bestehens, Leipzig 1881. *Ernst Hasse*, Die Organisation der amtlichen Statistik, Leipzig 1888. *Franz v. Juraschek*, Uebersicht der Wirksamkeit der österreichischen statistischen Centralkommission seit ihrem Bestande 1863—1887. Statist. Monatsschrift XIV. Jahrg. 1888, (стр. 57 и слѣд.) *Georg v. Mayr*, Gutachten über die Centralisation und Decentralisation der statistisch-technischen Thätigkeit (Ztschr. des kgl. bayrischen statistischen Büreaus Jahrg. 1874). *Heinrich Rauchberg*, Der Stand und die neuesten Fortschritte auf dem Gebiete der Technik der Bevölkerungsstatistik (Allgem. Archiv für Statistik, Jahrg. 1890) стр. 99 и слѣд. *A. Report on marriage and divorce in the United States 1867—1886* (Carroll D. Wright), Washington 1889.

Генрихъ Раухбергъ.

III. Ученіе о народонаселеніи и политика народонаселенія.

Предварительное замѣчаніе. — I. Популяціонная политика и ученіе о народонаселеніи въ древности. 1. Популяціонная политика въ Греціи. 2. Популяціонная политика въ Римѣ. 3. Вопросъ о народонаселеніи въ сочиненіяхъ древнихъ. II. Ученіе о народонаселеніи и популяціонная политика съ XVI до конца XVIII столѣтія. 4. Взгляды на народонаселеніе въ эпоху реформации. 5) Популяціонная политика въ періодъ господства меркантилизма. 6. Возрѣвія на народонаселеніе писателей XVII и XVIII столѣтій. III. Мальтузіанская теорія народонаселенія. 7) Ученіе Роберта Мальтуса. 8. Предшественники Мальтуса. IV. Приверженцы Мальтуса и вліяніе его ученія на законодательство въ первой половинѣ XIX столѣтія. 9. Приверженцы Мальтуса въ теоріи. 10. Приверженцы Мальтуса на практикѣ. V. Противники мальтузіанства. 11. Соціалисты. 12. Оптимисты. 13. Противники, стоящіе на точкѣ зрѣнія естественныхъ наукъ. VI. Приверженцы Мальтуса во второй половинѣ XIX столѣтія. 14. Новѣйшіе экономисты и Робертъ Мальтусъ. 15. Нео-мальтузіанство. VII. Критика Мальтусоваго ученія. 16. Движеніе народонаселенія въ новѣйшее время. 17. Геометрическая и арифметическая прогрессіи. — Заключение.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАМѢЧАНІЕ.

Признаніе того факта, что государственная и экономическая жизнь зависятъ прежде всего отъ количества жителей въ странѣ, рано повело къ изслѣдованіямъ въ области движенія народонаселенія, а съ другой стороны заставило законодательныя власти, при помощи различныхъ мѣропріятій, вліять на движеніе народонаселенія. Эти изслѣдованія, вмѣстѣ съ построенными на основаніи ихъ теоріями (ученіе о народонаселеніи — популяціонистика), и эти практическія мѣропріятія (популяціонная политика) находятся въ тѣсной связи между собою. Ветупленіе правительства на этотъ путь дало поводъ къ болѣе тщательному изслѣдованію вопросовъ, относящихся къ законамъ народонаселенія; эти изслѣдованія должны были въ свою очередь вліять на законодательство.

Но подобно тому, какъ изслѣдованія по теоріи народонаселенія могли возникнуть только тогда, когда стали изслѣдовать научнымъ образомъ государство и государственную жизнь вообще, точно также можно говорить о популяціонной политикѣ только тогда, когда государства стали стараться дать народонаселенію при помощи законовъ и различныхъ мѣропріятій опредѣленное направленіе. Такимъ образомъ, распространенные, особенно у стоящихъ на низкой ступени культуры народовъ, противонравственные обычаи, каковы вытравленіе плода,

подкидываніе дѣтей, чрезмѣрное обремененіе женщинъ работой, сами по себѣ не могутъ быть сюда причислены. Правда, эти обычаи часто очень значительно вліяютъ на движеніе народонаселенія, но могутъ считаться мѣропріятіями популяціонной политики лишь тогда, когда они рекомендуются со стороны государства или, по крайней мѣрѣ, сознательно терпятся ими.

1. Популяціонная политика и ученіе о народонаселеніи въ древности.

1. Популяціонная политика въ древности.

Популяціонистика и популяціонная политика древнихъ коренятся въ античной идеѣ государства. Эта идея нашла себѣ чистѣйшее выраженіе у грековъ; наиболѣе рѣзко выразилась она въ томъ положеніи, что отдѣльный человѣкъ исполняетъ свое назначеніе и находитъ себѣ удовлетвореніе лишь въ тѣснѣйшей связи съ государствомъ, лишь въ полнѣйшемъ подчиненіи послѣднему. Отдѣльный гражданинъ имѣлъ какое-либо значеніе лишь постольку, поскольку онъ былъ членомъ государства; все его существованіе зависѣло отъ государства; онъ долженъ былъ жить для общаго, не терпѣвшаго ничего обособленнаго, а не для самого себя — онъ рождался и умиралъ въ государствѣ.

На основаніи этой идеи о всеиліи государства, послѣднее накладывало свою тяжелую руку на всѣ соціальныя отношенія, и пыталось подчинить своей регламентаціи всю жизнь гражданина, вплоть до мелочей. Въ древности существовалъ политическій коммунизмъ, который особенно отчетливо выступаетъ въ *Спарте* и который можно замѣтить тамъ въ различныхъ учрежденіяхъ, даже если мы отнесемъ въ область сказаній яко бы существовавшее тамъ равенство имуществъ.

Прежде всего, тамъ не было семейной жизни, и самый бракъ былъ низведенъ на степень средства, служащаго для государственныхъ цѣлей. „Бракъ“, по мѣткому замѣчанію Негельсбаха¹⁾, „не есть религіозный институтъ, хотя заключеніе его освящается религіей; еще менѣе это — институтъ для нравственнаго удовлетворенія естественной потребности или личной склонности; это — институтъ государственно-правовой, предназначенный для того, чтобы давать государству гражданъ и охранять домъ и имущество индивидуума, такъ какъ иначе государство не мо-

¹⁾ Die nachhomerische Theologie des griechischen Volksglaubens (Nürnberg 1857) стр. 264.

жеть существовать“. Въ самомъ дѣлѣ, нигдѣ рожденіе дѣтей, какъ истинная цѣль брака, не выступаетъ настолько на первый планъ, какъ въ Спартѣ. Многочисленные войны часто сильно уменьшали численность населенія; поэтому забота о достаточномъ количествѣ молодого поколѣнія гражданъ становилась иногда одной изъ важнѣйшихъ задачъ государства. Этого старались достигнуть различными способами. Такъ, женитьба была государственною обязанностью каждаго спартанца. Существовалъ искъ за безбрачіе (*γραφῆ ἀγαμίου*). Холостяки, какъ ослушники законовъ, должны были терпѣть нѣкоторыя невыгоды; неженатымъ отказывали въ тѣхъ знакахъ уваженія, которые младшіе должны были оказывать старшимъ ¹⁾; по словамъ Клеарха, ²⁾ женичины на какомъ-то праздникѣ даже тащили одного холостяка вокругъ алтаря и при этомъ били его палками.

Но этого мало. Требовалось не только, чтобы всѣ благородные, владѣвшіе участками земли, вступали въ бракъ, но также и то, что понятно въ виду общаго характера спартанскаго брака, чтобы бракъ отвѣчалъ своей государственной цѣли. Поэтому спартанскій законъ шелъ еще далѣе, допуская не только *δίκη ἀγαμίου*—искъ за безбрачіе, но также *δίκη ὀφθαγμίου* и *καχογαμίου*—искъ за позднее вступленіе въ бракъ и заключеніе ненадлежащаго брака ³⁾. Спартанецъ не долженъ былъ вступать въ бракъ ни слишкомъ рано, ни слишкомъ поздно и притомъ долженъ былъ вступать въ надлежащій бракъ, т. е. такой, который давалъ возможность надѣяться на достиженіе его цѣли: рожденіе тѣлесно и духовно здоровыхъ дѣтей.

Это широкое вмѣшательство государства можно объяснить тѣмъ, что въ дѣйствительности—по причинамъ, не подлежащимъ здѣсь обсужденію—браки не отличались плодovitостью; еще въ Спартѣ отцы, имѣвшіе трехъ или четырехъ сыновей, публично получали награду ⁴⁾. Въ связи съ этимъ стоитъ сообщеніе Плутарха

¹⁾ Plutarch., Lys. 15: οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ ἀτιμίαν τινὰ προσέθηκε τοῖς ἀγάμοις. Εἰσγοντο γὰρ ἐν ταῖς γυμνοπαιδαῖς τῆς θεᾶς τοῦ δὲ χειμῶνος οἱ μὲν ἔρχοντες αὐτοὺς ἐκέλευον ἐν κύκλῳ γυμνοὺς περὶεῖναι τὴν ἀγορὰν, οἱ δὲ περὶότες ἦδον εἰς αὐτοὺς φθῆναι τινα πεποιημένην, ὥς δίκαια πάσχοιεν, ὅτι τοῖς νόμοις ἀπειθεῖναι τιμῆς δὲ καὶ θεοαπειρίας, ἣν νεοὶ πρεσβυτέροις παρεῖχον ἐστέοντο. Ὅθεν καὶ τὸ πρὸς Διοχελλίδαν ρηθέν οὐδεὶς ἐμίσητο, καίπερ εὐδόκιμον ὄντα στρατηγόν. Ἐπιόντι γὰρ αὐτῷ τῶν νεωτέρων τις ἔδρας οὐχ ὑπέβλεπεν εἰπών, „Οὐδὲ γὰρ ἐμοὶ σὺ τὸν ἐπεῖσοντα γεγένηται“.

²⁾ Ath. XIII, 2, стр. 555 C.

³⁾ Pollux III, 48: ἦσαν δὲ καὶ ἀγαμίον δίκη πολλαχού, καὶ ὀφθαγμίον καὶ καχογαμίον ἐν Λακεδαιμονίᾳ. Давше: Pollux VIII, 40; главнымъ образомъ Plut. Lys. 30: ἦν γὰρ, ὡς εἴκεν, ἐν Σπάρτῃ καὶ ἀγαμίον δίκη καὶ ὀφθαγμίον καὶ καχογαμίον ταύτῃ δὲ ἐπῆγον μέλιστα τοῖς ἀντὶ τῶν ἀγαθῶν καὶ οἰκείων τοῖς πλοῦστοις κηδεύοντα.

⁴⁾ Aristoteles, Pol. II, 9, стр. 1270 a. 39.

тарха, что не считалось предосудительнымъ, если мужъ-старикъ, женатый на молодой, вводилъ къ своей женѣ молодого мужчину, надѣясь имѣть отъ него здоровыхъ дѣтей; здоровому мужчине предоставлялось также, если ему нравилась жена другого за ея плодовитость и здоровье, просить у ея супруга позволенія пожить съ ней; при этомъ, по словамъ Плутарха, исходили изъ того предположенія, что дѣти не были собственностью отцовъ, но принадлежали всему государству; отсюда понятно желаніе, чтобы дѣтей рождали лишь лучшіе граждане, а не каждый безразлично ¹⁾. Нераздѣльное владѣніе имуществомъ также являлось иногда причиною того, что нѣсколько братьевъ принуждены были жить съ одной женщиной ²⁾.

То же самое, что было въ Спартѣ, видимъ мы на *Критѣ*.

Иначе было въ Аѣнахъ. Здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ Греціи, предоставлялся просторъ свободному развитію индивидуальных силъ; здѣсь не было столь сильной опеки надъ гражданами, какъ это было въ Спартѣ; также и относительно брака здѣсь предоставлялось, повидимому, гораздо больше свободы. Я говорю „повидимому“, потому что, не смотря на это, Поллуксъ (VIII, 40) упоминаетъ въ числѣ существовавшихъ въ Атикѣ исковъ искъ за безбрачіе, *γραφὴ ἀγαμίον*, прибавляя: „У лакедемонянъ существуютъ также иски за позднее вступленіе въ бракъ и заключеніе ненадлежащаго брака“ (*παρὰ δὲ Λακεδαιμονίοις καὶ ἀφιστάμιον καὶ καθογαμίον*). Относительно этого Липсій не безъ основанія замѣчаетъ, что существованіе такого постановленія въ Аѣнахъ само по себѣ мало вѣроятно, но кромѣ того отсутствуютъ всякія указанія на него и въ рѣчахъ ораторовъ ³⁾. Также и другіе, какъ напр., Э. Беккеръ ⁴⁾, высказываются въ томъ же смыслѣ. Но въ одномъ опредѣленномъ случаѣ, несомнѣнно, и въ Аѣнахъ (по крайней мѣрѣ по древнему праву) исполненіе супружескихъ обязанностей подлежало законодательной регламентаціи, именно тогда, когда дальнѣйшее существованіе дома зависѣло отъ дочерей. Если мужья дочерей-наслѣдницъ отказывались имѣть съ ними супружескія отношенія или были неспособны къ этому, то законъ давалъ право наслѣдницамъ

¹⁾ Plut. Lyc. 15.

²⁾ Polyb. XII, 6b, 8: *παρὰ μὲν γὰρ τοῖς Λακεδαιμονίοις καὶ πάσι τοῖς ἄλλοις τρεῖς ἀνδρες ἔχειν τὴν γυναῖκα καὶ τέτταρας, ποτὲ δὲ καὶ πλείους ἀδελφοὺς ὄντας, καὶ τὰ τέκνα τούτων εἶναι κοινά, καὶ γεννήσαντα παῖδας ἱκανοὺς ἐκδόσθαι γυναῖκά τινα τῶν φίλων καλὸν καὶ σὺνηθες.*

³⁾ Meier und Schömann: Der Attische Process; neu bearb. von. I. H. Lipsius (Berlin 1083—1887) стр. 352 (ср. также прибавленіе стр. 1029).

⁴⁾ Charikles, Bilder altgriech. Sitte etc., neu bearb. v. Göll, III², стр. 342 и слѣд.

просить супружеских ласкъ у какого-нибудь другого родственника ¹⁾. Все дѣло было въ томъ, чтобы въ осиротѣломъ домѣ родился сынъ.

Какъ бы то ни было, порядки, существовавшіе относительно этого въ Спартѣ, довольно интересны и доказываютъ, что государству уже давно стали ставить въ этой области опредѣленные положительные задачи.

Естественно, что правительственная политика по отношенію къ движенію населенія мѣнялась. Въ періодъ мирнаго развитія, когда численность народонаселенія возрастала быстро, упомянутыя здѣсь мѣропріятія отступали на задній планъ. Если населеніе увеличивалось слишкомъ быстро, для избѣжанія перенаселенія основывались колоніи, — средство, неоднократно практиковавшееся.

2. Популяціонная политика въ Римѣ.

Въ Римѣ руководствовались тѣми же воззрѣніями, что и въ Греціи. Цензоры съ давнихъ поръ старались поощрять заключеніе браковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличеніе народонаселенія. Для этого они прибѣгали къ увѣщанію людей неженатыхъ не уклоняться отъ вступленія въ бракъ, а пожилые холостяки должны были платить особый налогъ—*aes uxorium* ²⁾. Когда, послѣ 164 года, стала замѣчаться убыль населенія и это возбуждавшее опасеніе явленіе было обнаружено цензомъ, правительство пыталось бороться съ нерасположеніемъ къ браку при помощи принудительныхъ мѣропріятій. Такъ, Ливій (Epit. LIX) сообщаетъ, что въ 130 году цензоръ Кв. Метелль потребовалъ, чтобы государство принуждало гражданъ вступать въ бракъ (*censuit, ut cogerentur omnes ducere uxores liberorum creandorum causa*). Геллій упоминаетъ о рѣчи Кв. Метелла Нумидійскаго (*oratio quam in censura dixit ad populum de ducendis uxoribus*) въ 102 году ³⁾, въ которой послѣдній говоритъ бук-

¹⁾ Plut. Solon. 20.

²⁾ Ср. Festus Pauli срп. 379 M. „Uxorium pependisse dicitur, qui quod uxorem non habuerit, res populo dedit“ (Mommsen, Röm. Staatsrecht, II, 1 p. 379⁶ замѣняетъ слово „res“ словомъ „aes“). Ср. затѣмъ Valerius Max. II, 9, 1: „Camillus et Postumius censores aera poenae nomine eos, qui ad senectutem caelibes pervenerant, in aerarium deferre jusserunt“, Cicero de legg. III, 3 (*caelibes esse prohibent*).

Слѣдуетъ замѣтить, что *aes uxorium* нельзя считать особымъ налогомъ на холостяковъ. Цензоры имѣли право увеличивать количество налога, приходящееся на домъ извѣстнаго лица по разнымъ причинамъ, между прочимъ влѣдствіе безбрачія лица, платящаго налогъ.

³⁾ По всей вѣроятности, Геллій смѣшиваетъ его съ Метелломъ, жившимъ раньше.

вально слѣдующее: „Если бы можно было обойтись безъ женщинъ, то мы вовсе освободились бы отъ этой обузы; но такъ какъ природа устроила такимъ образомъ, что, хотя жизнь съ ними и не очень-то радостна, но безъ нихъ мы не можемъ продолжать своего рода, то намъ и приходится ради вѣчнаго блага пожертвовать временнымъ удовольствіемъ“¹⁾.

Но если въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло преимущественно лишь съ поощреніемъ и увѣщаніемъ, то позже Цезарь и главнымъ образомъ Августъ пытались бороться съ безбрачіемъ, все болѣе и болѣе распространявшимся, при помощи законодательныхъ мѣропріятій. Цезарь издалъ такъ называемый аграрный законъ (*de agro Campano dividendo*), по которому государственными землями въ Кампаніи могли быть надѣляемы лишь тѣ граждане, которые имѣли трехъ и болѣе дѣтей²⁾.

Гораздо болѣе рѣшительнымъ образомъ выступилъ противъ безбрачія Августъ, хотя ему приходилось постоянно бороться съ сильнымъ сопротивленіемъ. Около 18 года до Р. Х. онъ представилъ сенату проектъ закона, которымъ, между прочимъ, устанавливалось ограниченіе правъ холостыхъ, вознагражденіе за вступленіе въ бракъ, рожденіе и воспитаніе дѣтей. Ему удалось добиться принятія проекта сенатомъ, но народъ отвергъ предложеніе. Августъ не оставилъ своего намѣренія. Въ нѣсколько измѣненной сравнительно съ первоначальнымъ проектомъ формѣ провелъ онъ въ 4 году по Р. Х. *lex Julia de maritandis ordinibus*. Но прошло нѣсколько лѣтъ, прежде чѣмъ законъ вошелъ въ силу. Примѣненіе его было отсрочено сперва на 3 года, а по прошествіи этого срока снова на 2 и наконецъ еще на 1 годъ. Соглашаясь въ 9 году на послѣднюю отсрочку, Августъ въ то же время дополнилъ *lex Julia* новымъ закономъ, *lex Papia Poppaea*, названнымъ такъ по именамъ М. Папія Мутила и Кв. Понпея Секунда, занимавшихъ въ этомъ году должность *consules suffecti*³⁾. Оба эти закона, составлявшіе въ дѣйствительности одно цѣлое, носятъ обыкновенно одно общее названіе „*lex Julia et Papia Poppaea*“.

¹⁾ Gellius I 6, 2: Si sine uxore vivere possemus, Quirites, omni ea molestia caremus; sed quoniam ita natura tradidit, ut me cum illis satis commode, nec sine illis ullo modo vivi possit, salutis perpetuae potius quam brevi voluptati consulendum est.

²⁾ Ср. Sueton. Jul. 20. Дакѣ: Dio Cass. XLIII, 25: ἐπειδὴ τε δεινὴ ὀλιγαδρυνία διὰ τὸ τῶν ἀπολιωδῶν πλεθος ὥς ἐκ τε τῶν ἀπογαμφῶν, καὶ γὰρ ἐκείναι τὰ τε ἄλλα ὥσπερ τις τιμῆς ἐποίησε, καὶ ἐκ τῆς ὀφείας αὐτῆς ἠλέγχετο, ἥν, πολιτικῶς ἄλλα ἐπέθρεν.

³⁾ Ср. подробное изложеніе у Dio Cass. LVI, 1—10.

Важнѣйшія постановленія этихъ законовъ состоятъ въ слѣдующемъ:

1) По *lex Julia* и *lex Papia* считалось для лицъ обоого пола обязательнымъ вступленіе въ бракъ и рожденіе дѣтей. *Lex Papia* требовалъ, чтобы у лицъ мужского пола 25 лѣтъ, а женскаго 20 лѣтъ отъ роду имѣлось определенное для каждаго отдѣльнаго случая количество дѣтей¹⁾. Овдовѣвшіе или разведшіеся супруги должны были въ извѣстные сроки снова вступать въ бракъ. Обручившимся предоставлялись права лицъ, состоящихъ въ бракѣ, съ тѣмъ условіемъ, чтобъ бракъ не откладывался болѣе, чѣмъ на 2 года.

2) Центръ тяжести законовъ лежалъ въ установленіи системы наказаній и вознагражденій, обнаруживавшихся главнымъ образомъ въ сферѣ наслѣдственныхъ и государственныхъ правъ.

а) *Наслѣдственное право*. Лица, не вступившія въ бракъ, „какъ того требуетъ законъ Юлія и Папія Поппея“ (*secundum legem Iuliani Papiamve Porciaeam*), не имѣли права быть наслѣдниками по завѣщанію и получать легаты; исключенія по обоимъ законамъ допускались лишь для ряда лицъ, связанныхъ кровнымъ родствомъ или свойствомъ. Лица, не имѣвшія дѣтей въ количествѣ, требуемомъ закономъ²⁾, теряли половину доставшейся имъ части наслѣдства или легата. Бездѣтные супруги могли отказывать другъ другу только десятую часть своего имущества; по отношенію же къ третьимъ лицамъ овдовѣвшій бездѣтный супругъ считался холостымъ.

Lex Julia предоставлялъ холостякамъ, имѣвшимъ по завѣщанію право на полученіе наслѣдства, 100-дневный срокъ, чтобы дать имъ еще возможность вступить въ бракъ; если по истеченіи этого времени не состоялось вступленія въ бракъ наслѣдника, наслѣдство считалось вымороченнымъ и поступало въ казну.

б) *Государственное право*. Особыми преимуществами пользовались лица, состоящія въ бракѣ и имѣвшія нѣсколькихъ дѣтей, въ публичномъ правѣ. При ежемѣсячномъ переходѣ фазцій женатый имѣлъ преимущество передъ неженатымъ, тотъ, кто могъ представить большее количество дѣтей, передъ тѣмъ, у кого дѣтей было меньше.³⁾ При домогательствѣ той или другой должности,⁴⁾ при распределеніи провинцій⁵⁾ и т. д. *jus liberiorum* играло большую роль.

¹⁾ Jörs (см. ниже литературу).

²⁾ ... filius (filia) secundum legem Iuliam Papiamve quaesitus (quaesita).

³⁾ Mommsen, *Röm. Staatsr.*, I, стр. 39. Gellius, II, 15, 4.

⁴⁾ Mommsen I. c., I, стр. 517, 556; ср. также примѣч. на стр. 517^a, 556¹. — Тас. *Ann.* 2, 51.

⁵⁾ Mommsen I. c. II, 207 и 242 (здѣсь указаны источники).

с) Льготы простирались и на другія стороны жизни лица. Такъ, *lex Iulia* давала замужнимъ женщинамъ, имѣвшимъ нѣсколькихъ дѣтей, право носить особеннымъ образомъ отдѣланное платье ¹⁾ *Jus liberorum* освобождало женщинъ отъ опеки ²⁾.

Такъ какъ это право давало различныя преимущества, оно жаловалось часто, особенно въ позднѣйшее время, въ качествѣ особой привилегіи. Весталки пользовались преимуществами, которыя давало *jus trium liberorum* ³⁾; при преемникахъ Августа этимъ правомъ стали жаловать еще чаще какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлые классы населенія. ⁴⁾

Только при Константинѣ были отмѣнены важнѣйшія постановленія обонхъ этихъ законовъ, необыкновенно глубоко, какъ это видно изъ предыдущаго, проникавшихъ въ жизнь всего народа. Несомнѣнно, что въ этихъ насильственныхъ мѣропріятіяхъ государство, колебавшееся въ самыхъ основахъ, не могло найти точки опоры; достигнута ли была хотя отчасти цѣль законодательства, въ настоящее время судить трудно.

3. Вопросъ о народонаселеніи въ сочиненіяхъ древнихъ.

Система каждаго философа, юриста и политика, необходимо возникаетъ „изъ умственнаго кругозора, свойственнаго его времени; и насколько бы его сознаніе ни превышало сознаніе его современниковъ, онъ можетъ стать выше своего времени, но не внѣ его“. ⁵⁾ Эта внутренняя связь между работой отвлеченной мысли изслѣдователя и конкретной правовой и государственной жизнью его времени и его отечества, на которую настойчиво указывалъ Гильдебрандъ, обнаруживается въ особенности въ государственной философіи древнихъ. Все то, чему учить послѣдняя, основывается, главнымъ образомъ, на господствовавшемъ тогда взглядѣ на жизнь и государство, какъ въ общемъ, такъ и въ частностяхъ. Также и въ томъ, что говорится въ этой философіи о задачахъ государства по отношенію къ населенію, можно узнать тѣ соображенія, которыми неоднократно руководились въ практической жизни.

Мы имѣемъ при этомъ въ виду Платона и Аристотеля.

Платонъ, желавшій въ своемъ идеальномъ государствѣ осу-

¹⁾ Hübner, къ Проперцію, въ *Commentationes philologae in honorem Th. Mommseni* (Berlin 1877) стр. 98 и слѣд.

²⁾ Gai. 1, 145; 3, 44.

³⁾ Dio Cass. LVI; 10.

⁴⁾ Ср. Madwig (см. ниже литературу) II, стр. 214 и Jörs стр. 60 и слѣд.

⁵⁾ Karl Hildebrand, *Geschichte und System der Rechtsund Staatsphilosophie*. I. Bd. (Lpzg. 1860) стр. 11.

пшествовать полную гармонию и устранить эгоизмъ, приходитъ въ своемъ стремленіи уничтожить всякую обособленность для двухъ первыхъ сословій своего государства, сословія философовъ и воиновъ, къ отрицанію отдѣльнаго домашняго очага и семьи, къ общности имущества и женщинъ. Воины и чиновники должны всецѣло принадлежать государству, а отнюдь не самимъ себѣ. Поэтому и бракъ не можетъ быть дѣломъ личной склонности: онъ считается исключительно средствомъ къ размноженію.

Дѣтей могутъ рождать только тѣ, кто находится въ наиболѣе соотвѣтствующемъ для этого возрастѣ: женщины отъ 20—40, мужчины отъ 24—55 лѣтъ. Заключение браковъ должно происходить подъ руководствомъ и присмотромъ государственной власти. Правительство назначаетъ лицъ, которые должны составить брачныя пары, а также, принимая во вниманіе временную потребность, опредѣляетъ число кратковременныхъ брачныхъ соединеній, чтобы въ государствѣ не было излишка населенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы оно и не терпѣло нужды въ людяхъ. ¹⁾ Все родившіяся дѣти тотчасъ же должны быть подвергнуты осмотру относительно ихъ тѣлесныхъ качествъ: только здоровыхъ и сильныхъ дѣтей нужно воспитывать, слабыя же и уроды должны быть заброшены куда-нибудь въ потаенное, недоступное мѣсто. Эта послѣдняя судьба постигаетъ также потомство, родившееся отъ тѣхъ брачныхъ связей, которые не были разрѣшены или въ которыхъ вступили люди, находящіеся во внѣ брачномъ возрастѣ, если плодъ не былъ вытравленъ до рожденія. ²⁾

На ряду съ основными положеніями, развитыми въ „Политикѣ“ для идеальнаго государства, Платонъ предлагаетъ въ „Законахъ“ проэкты, болѣе соотвѣтствующій потребностямъ и условіямъ жизни даннаго времени. И здѣсь онъ считаетъ необходимымъ стремиться къ общности женъ, дѣтей и имущества, но это кажется ему достижимымъ лишь въ государствѣ „боговъ и сыновъ божіихъ“. Менѣе совершенное, возможное для людей, государство, должно довольствоваться равенствомъ, положеннымъ въ основу установленнаго порядка. Земля и дома въ этомъ государствѣ должны быть раздѣлены по жребію, такъ чтобы каждый изъ 5040 гражданъ получилъ равную долю, которую онъ не можетъ ни увеличить, ни уменьшить, а обязанъ передать ее въ прежнемъ размѣрѣ своему наследнику. Каждый можетъ оставить свое владѣніе любому изъ своихъ сыновей; остальные сы-

¹⁾ Polit. V, 8: καὶ μὴτε μεγάλη ἡμῶν ἡ πόλις κατὰ τὸ δυνάτον μᾶλλον μικρὰ γίγνηται.

²⁾ Polit. V, 7 и слѣд.

новья водворяются добровольно или по назначенію государства къ тѣмъ гражданамъ, которые не имѣютъ потомства. ¹⁾

Женщины должны вступать въ бракъ въ возрастѣ отъ 16—20, а мужчины отъ 30—35 лѣтъ. Заключеніе браковъ въ этомъ возрастѣ предписывается закономъ подъ угрозой наказанія. ²⁾

Высшая государственная власть должна внимательно слѣдить за движеніемъ населенія; на ея обязанности лежитъ указать, какъ поступить тѣмъ, кто имѣетъ слишкомъ много или слишкомъ мало дѣтей, и, насколько возможно, стараться, чтобы число домохозяйствъ (5040) оставалось неизмѣннымъ. Средства, по мнѣнію Платона, имѣется достаточно, какъ для того, чтобы воспрепятствовать черезчуръ большой плодовитости браковъ, такъ и для того, чтобы, въ случаѣ нужды, ее усилить. Но если и окажется избытокъ гражданъ и наступитъ перенаселеніе, то въ распоряженіи государственной власти имѣется старое испытанное средство—основаніе колоній, въ противномъ же случаѣ—привлеченіе иммигрантовъ. ³⁾ Чтобы предупредить необходимость принятія этихъ чрезвычайныхъ мѣръ, нужно учредить надзоръ за новобрачными по отношенію къ рожденію дѣтей. Должны быть установлены особыя надсмотрщицы, которыя бы ходили по домамъ молодыхъ людей и, то путемъ увѣщаній, то угрозами, старались предупредить возможность ошибокъ и невѣдѣній въ этомъ отношеніи. Бесплодный, не смотря на всѣ мѣры, бракъ долженъ быть расторгнутъ по истеченіи 10 лѣтъ. ⁴⁾

Въ противоположность этимъ возрѣніямъ Платона, согласно которымъ цѣль брака состоитъ единственно въ дальнѣйшемъ воспроизведеніи, въ приобрѣтеніи потомства, *Аристотель* подчеркиваетъ нравственное значеніе брака. У животныхъ, говоритъ онъ, ⁵⁾ спариванье ограничивается исключительно половымъ сожителствомъ, у людей же мужчина и женщина соединяются не только для того, чтобы произвести на свѣтъ дѣтей, но и для того, чтобы раздѣлить другъ съ другомъ всю свою жизнь. Отправленія обязанностей различно распредѣляются съ самаго начала: однѣ изъ нихъ лежатъ на мужчинѣ, другія—на женщинѣ; такимъ образомъ, оба пола взаимно дополняютъ другъ друга, причемъ каждый содѣйствуетъ общей пользѣ именно тѣмъ и настолько, насколько позволяютъ ему его особыя дарованія и силы.

¹⁾ Nom. V, 740.

²⁾ Nom. IV, 721; VI, 785.

³⁾ Nom. V, 740, 741.

⁴⁾ Nom. VI, 784.

⁵⁾ Eth. Nik. VIII, 14 стр. 1162 а. 19 (Всюду здѣсь цитируется академическое изданіе Беккера).

Но все-таки и Аристотель исходитъ изъ той мысли, что законодатель обязанъ слѣдить за брачною жизнью и издавать для урегулированія ея извѣстные предписанія. Онъ долженъ опредѣлить, когда и какія лица могутъ заключать бракъ. Возрастъ долженъ быть установленъ закономъ для того, чтобы между супругами не было слишкомъ большой разницы въ лѣтахъ и, чтобы главнымъ образомъ силы обоихъ супруговъ были приблизительно одинаковы, такъ чтобы мужчина, который въ состояніи еще имѣть дѣтей, не вступалъ въ сожительство съ женщиной, которая не можетъ уже рожать, и наоборотъ.

Такъ какъ относительно дѣторожденія наивысшимъ предѣломъ считалось, въ среднемъ, для мужчины 70 лѣтъ, а для женщины—50, то бракъ долженъ быть разрѣшаемъ только тѣмъ, которые находятся въ возрастѣ, приблизительно одинаково отдаленномъ отъ этихъ предѣловъ. Поэтому, лучше всего, если дѣвушки вступаютъ въ бракъ не раньше 18 лѣтъ, а мужчины лѣтъ около 37.

Законодатель долженъ опредѣлить, далѣе, сколько времени супруги могутъ состоять въ брачномъ сожительствѣ, имѣя въ виду рожденіе дѣтей, такъ какъ дѣти людей пожилыхъ или слишкомъ молодыхъ могутъ быть нездоровыми тѣлесно или духовно. Брачное сожительство въ возрастѣ выше того, который считается годнымъ для воспроизведенія (Аристотель считаетъ таковымъ 50 лѣтъ) можетъ быть терпимо лишь для сохранения здоровья или ради какой-нибудь другой исключительной цѣли. Самымъ подходящимъ временемъ года для заключенія браковъ должна считаться зима; періодъ сѣверныхъ вѣтровъ болѣе благопріятенъ для этого, нежели періодъ южныхъ вѣтровъ.

Дѣтей, родившихся уродами, Аристотель совѣтуетъ забрасывать во всякомъ случаѣ. Если дѣтей слишкомъ много, къ забрасыванію можно прибѣгать все же только тогда, когда это средство не воспрещено. Но въ этомъ случаѣ должны быть положены предѣлы самому рожденію дѣтей. Если, не смотря на это, женщина, имѣющая законное число дѣтей, забеременѣетъ, слѣдуетъ прибѣгнуть къ вытравленію плода, прежде чѣмъ онъ начнетъ чувствовать и жить.¹⁾

Мы ограничимся здѣсь передачей относящихся къ нашему предмету воззрѣній лишь двухъ величайшихъ мыслителей древности.

¹⁾ Polit. VII, 15 и слѣд. стр. 1334. а. и слѣд.

Съ подобнымъ же взглядомъ встрѣчаемся мы и у другихъ писателей.

Приэтомъ всегда, болѣе или менѣе рѣзко, обнаруживается основной принципъ античныхъ государствъ: безграничная власть и господство общества надъ индивидуумомъ и семьей, тотъ принципъ, который, какъ мы видѣли, наиболѣе рѣзко и послѣдовательно былъ проведенъ въ древнемъ дорическомъ законодательствѣ.

2. Ученіе о народонаселеніи съ XVI до конца XVIII столѣтія.

4. Воззрѣнія на народонаселеніе въ эпоху реформаціи.

Въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ возможно большее увеличеніе народонаселенія считалось почти всюду цѣлью, къ которой нужно стремиться. Еще реформаторы и особенно Лютеръ совѣтовали вступать въ бракъ, въ виду тѣхъ нравственныхъ пороковъ, которые легко распространяются вслѣдствіе целибата, причемъ они указывали на то, что являющееся у нѣкоторыхъ опасеніе относительно того, какъ они будутъ воспитывать дѣтей, есть признакъ недостаточной вѣры въ Бога и потому неосновательно.

Особенно характерны относящіяся къ данному вопросу разсужденія Лютера. Онъ говоритъ въ „Проповѣди о супружеской жизни“ (1522):

„Богъ въ достаточной степени доказалъ, какъ онъ заботится о насъ, все сотворивъ и уготовивъ, и на небесахъ, и на землѣ, всѣхъ животныхъ и всѣ растенія, прежде чѣмъ создать человека. Этимъ онъ показываетъ, что приготовилъ для насъ запасъ пищи и кровъ на всѣ времена, прежде чѣмъ мы попросили его объ этомъ. Намъ остается только работать и не пребывать въ праздности; и мы непременно будемъ сыты и одѣты. Но жалкое невѣріе не допускаетъ этого...“¹⁾ Поэтому Лютеръ рѣшительно совѣтуетъ вступать въ бракъ. Въ другомъ мѣстѣ приведенной проповѣди онъ говоритъ: „Иные обрѣзанные родились такими отъ чрева матери своей; иные обрѣзаны руками человеческими; иные же обрѣзали сами себя, ради царствія небснаго. Кромѣ этихъ, пусть никто не дерзаетъ жить внѣ брач-

¹⁾ Luthers sämtliche Schriften, hgg. von. I. G. Walch, X Bd. (Halle, 1744) стр. 748.

наго супружества. Кто не входитъ въ число этихъ трехъ, тотъ пусть помышляетъ о брачной жизни. Ибо ничего другого ему не остается: ты не сохранишь невинность; это невозможно; слово Бога, сотворившаго тебя и сказавшаго: расти и размножайся, останется въ тебѣ и будетъ править тобой, и ты не можешь ничѣмъ избавиться отъ него, или же долженъ будешь непрестанно творить ужасный грѣхъ“ ¹⁾... Итакъ, кто не считаетъ себя способнымъ сохранить цѣломудріе, тотъ пусть постарается заранѣе найти себѣ работу и нажать себѣ что-нибудь, а затѣмъ пусть держатъ во имя Божіе и вступить въ бракъ. Юноша самое большее двадцати лѣтъ, дѣвушка — лѣтъ пятнадцати или восемнадцати; въ эту пору они еще здоровы и сильны и да поможетъ имъ Богъ прокормить своихъ дѣтей: Богъ даетъ дѣтей, онъ же ихъ и накормитъ.“ ²⁾

Эти воззрѣнія были, несомнѣнно, очень распространены, и мы неоднократно встрѣчаемся съ увѣщаніями вступать въ бракъ, хотя они исходятъ и изъ другихъ соображеній, чѣмъ Лютеровы. Но отъ внимательнаго наблюдателя никогда не ускользали неистощимость производительной силы именно германской расы. Уже Павелъ Діаконъ, которому принадлежитъ изреченіе, что Германіи слѣдовало бы скорѣе называться Герминаніей, начинаетъ свою исторію лангобардовъ указаніемъ на великое множество народа въ Европѣ, гдѣ онъ не можетъ найти себѣ пропитанія, такъ что многихъ продаютъ на югъ за деньги, многие же переселяются туда добровольно. И подобно тому, какъ баварскій историкъ Іоганъ Турмайръ упоминаетъ о необыкновенной плодородіи Германіи, въ которой живетъ больше народа, чѣмъ въ сосѣднихъ странахъ, и гдѣ люди будто бы растутъ на деревьяхъ и куются въ кузницахъ, также и Севастьянъ Франкъ (1500—1545) около того же времени обращаетъ вниманіе на сильное увеличеніе населенія и происходящія отсюда бѣдствія ³⁾. Подобныя мнѣнія были единичны и не имѣли значенія въ виду все большихъ и большихъ стремленій правительства къ увеличенію населенія.

5. Популяціонная политика въ періодъ господства меркантильной системы.

Меркантильная система, первая научная система народнаго хозяйства, характеризуется вполне опредѣленной популяціонной политикой.

¹⁾ I. с. стр. 708.

²⁾ I. с. стр. 742.

³⁾ *Germaniae Chronicon* (печатано въ Аугсбургѣ, 1538), предисловіе (6 стр.).

Мѣстную, сельскохозяйственную экономическую политику замѣнила политика государственная, національная; мѣсто мелкихъ заступили крупные объединенные хозяйственные организмы, вступавшіе въ соревнованіе съ другими, преслѣдуя свои особые экономическіе и торговые интересы ¹⁾. Экономическая дѣятельность опиралась на болѣе широкій, сравнительно съ прежнимъ, базисъ, и государство ревностно старалось руководить этой дѣятельностью и поощрять ее.

Исходя изъ положенія, что богатство страны заключается въ золотѣ и серебрѣ, въ каждомъ государствѣ стремились увеличить запасъ благородныхъ металловъ. Если ихъ нельзя было добыть изъ своихъ рудниковъ, считали нужнымъ прибѣгнуть къ такой торговой политикѣ, которая сопровождалась бы „благопріятнымъ торговымъ балансомъ“ и старались вывозить болѣе готовыхъ товаровъ, нежели ихъ ввозилось, причемъ деньги за этотъ избытокъ вывоза притекали въ страну. Такая торговая политика требовала вывоза товаровъ, изготовляемыхъ промышленнымъ трудомъ. Чтобы довести промышленность до цвѣтущаго состоянія, было необходимо, чтобы большое количество людей занималось въ мануфактурахъ.

Чѣмъ больше было число жителей въ странѣ, тѣмъ больше она могла производить; чѣмъ больше производилось, тѣмъ болѣе могъ быть вывозъ; чѣмъ больше былъ вывозъ, тѣмъ больше золота и серебра притекало въ страну.

Въ XVII и XVIII столѣтіяхъ эта политика господствовала въ большинствѣ европейскихъ государствъ. А такъ какъ экономическій прогрессъ считался зависящимъ отъ правительственныхъ мѣропріятій, то правительства считали своей задачей вліять въ вышеозначенномъ смыслѣ на движеніе населенія. Былъ изданъ цѣлый рядъ постановленій, напоминающихъ намъ отчасти мѣропріятія начала императорскаго періода въ Римѣ, причемъ всѣ они имѣли цѣлью способствовать приросту населенія. Главнымъ образомъ старались повысить цифру рождаемости, по возможности облегчить иммиграцію и затруднить или вовсе запретить эмиграцію.

Въ нашу задачу не входитъ прослѣдить подробно эти стремленія въ области популяціонной политики по отдѣльнымъ государствамъ. Мы должны ограничиться лишь краткой общей характеристикой этихъ мѣропріятій, чтобы познакомить съ тѣми

¹⁾ Ср. между прочимъ *Schmoller*, Studien über die wirtschaftliche Politik Friedrichs des Grossen (das Merkantilssystem in seiner historischen Bedeutung) въ *Jahrb. f. Gesetz u. Verw.*, 8 Jahrg. (1884) стр. 15 и слѣд.

средствами, которые считались пригодными для увеличения численности населенія.

1) Повышенія цифры рождаемости предполагалось достигнуть главнымъ образомъ слѣдующимъ способами:

а) *препятствую безбрачію*. Лица, безъ всякой необходимости избѣгавшія брачной жизни, лишались извѣстныхъ преимуществъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ государствахъ неженатые не могли занимать извѣстныхъ государственныхъ должностей; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ холостымъ запрещалось заниматься ремеслами иначе, какъ подъ условіемъ уплаты правительству определенной пошлины за разрѣшеніе¹⁾. Въ нѣкоторыхъ государствахъ существовалъ такъ называемый „законъ о холостякахъ“, который предоставлялъ право отбирать въ казну имущество, оставшееся послѣ смерти неженатаго человѣка, если у него не было ни родителей, ни братьевъ, ни незамужнихъ сестеръ; такъ было, напримѣръ, въ Брауншвейгъ-Вольфенбюттелѣ до 18 ноября 1730 г., въ Куръ-Брауншвейгъ до 24 іюля 1732 г. и т. д.²⁾ Въ другихъ мѣстностяхъ былъ установленъ особый налогъ на холостяковъ. Такъ, еще въ 1758 году Мэрилендское собраніе постановило, въ виду того, что число подкидышаемыхъ дѣтей изо дня въ день увеличивается: „Лица мужского пола, имѣющія свыше 25 лѣтъ и не состоящія въ бракѣ, равно какъ бездѣтныя вдовцы того же возраста и старше, обязаны платить ежегодно въ пользу подкидышей пять шиллинговъ, если имѣютъ состояніе въ 100 фунт. стерл., двадцать шиллинговъ, если имѣютъ 300 ф. стерл. и такъ далѣе по расчету“.³⁾

б) *поощряя заключеніе браковъ*. Этого старались достигнуть главнымъ образомъ выдачей премій, облегченіемъ налоговъ и т. п. тѣмъ лицамъ, которые рано вступили въ бракъ. Такъ, къ этому средству обращался испанскій эдиктъ 1623 года⁴⁾ и извѣстный эдиктъ Людовика XIV, изданный въ 1666 году и „предоставлявшій привилегіи и льготы тѣмъ, которые женятся на двадцатомъ году, а также до этого возраста и послѣ до 25 лѣтъ, и отцамъ семействъ, имѣющимъ отъ 10 до 12 дѣтей“⁵⁾. Согласно

¹⁾ Moser, Von der Landeshoheit in Ansehung der Unterthanen, Personen und Vermögens (Frankf. u. Lpzg, 1773) стр. 113. v. Berg, Handbuch des teutschen Polizeyrechts, 2 Aufl.

²⁾ Moser, l. c. стр. 112. v. Berg., l. c. VI часть (Hannov. 1806) стр. 65. v. Ludewig, Gelehrte Anzeigen (Halle 1743) I, стр. 138 и слѣд., 334 и слѣд.

³⁾ Cp. J. P. Frank, System einer vollständigen medicinischen Polizey. I Bd. (Mannheim 1804) стр. 191.

⁴⁾ Cp. Conring, Examen rerum publicarum potiorum totius orbis (I. de Hispania); въ 14 томѣ Conring's Werken hgg. von Goebel (Braunschweig 1730) p. 71.

⁵⁾ Cp. Isambert, Decrusy et Taillandier: Recueil général des anciennes lois françaises, t. XVIII (Парижъ 1829), стр. 90 и слѣд. и стр. 190.—Этотъ эдиктъ былъ отмѣненъ 23 янв. 1683. Cp. Isambert etc. l. c. t. XIX, стр. 413.

испанскому эдикту,¹⁾ всѣ тѣ, которые вступили въ бракъ въ возрастѣ отъ 18—25 лѣтъ, освобождались на это время отъ всѣхъ податей, налоговъ и т. п.; также и во Франціи всѣ платившіе поголовный налогъ освобождались отъ этого налога, если они вступали въ бракъ до 20 лѣтъ или на 21 году, первые на 5 лѣтъ, вторые на 4 года. Облегчить заключеніе браковъ старались, далѣе, оказывая для этого непосредственную денежную помощь, а также устраивая такъ называемыя „кассы для невѣстъ“, „кассы выдачи приданого“. Въ испанскомъ эдиктѣ прямо говорится, что лицамъ неимущимъ выдается извѣстная денежная сумма въ качествѣ приданого. Кассы для невѣстъ и кассы заключенія браковъ²⁾, а также вдовьи кассы³⁾ учреждались въ это время очень часто. Въ Пруссіи не было такихъ узаконеній, какія существовали въ Испаніи и Франціи. Здѣсь слѣдуетъ, однако, упомянуть о замѣчаніи Фридриха Вильгельма I, замѣчаніи, изъ котораго видны взгляды на этотъ счетъ короля. При разсмотрѣніи проекта новаго лѣсного устава въ курмаркѣ было постановлено, „уплачиваемыя до сихъ поръ лицами вступающими въ бракъ деньги на посадку растений впредь не взимать“. Когда же курмаркская палата отъ 26. III. 1721 г. запросила короля, долженъ ли быть отмѣненъ налогъ, идущій на насажденіе растений также и въ остальныхъ провинціяхъ, между прочимъ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по мнѣнію палаты, необходимо поощрять разведеніе молодняка, король сдѣлалъ на поляхъ этого запроса слѣдующую отмѣтку: „во всѣхъ провинціяхъ, ибо я желалъ бы даже назначить премію вступающимъ въ бракъ, а не брать съ нихъ же по этому случаю⁴⁾“.

Наконецъ, сокращеніе періода ношенія траура тѣсно связано съ популяціонными стремленіями правительствъ. Такъ, Фридрихъ Великій регламентомъ отъ 26 іюля 1747 года поста-

¹⁾ Здѣсь слѣдуетъ напомнить о томъ, что выше было сказано. Инакомъ относително Испаніи. Онъ говоритъ здѣсь: „Въ XVI, а еще болѣе въ XVII столѣтіяхъ населеніе чрезвычайно уменьшилось. Въ Севильѣ въ 1662 году была лишь четвертая часть того населенія, которое жило здѣсь сто лѣтъ назадъ; въ Мадридѣ насчитывалось въ концѣ XVII столѣтія 150000 жителей, противъ 400000 въ началѣ этого столѣтія“ и т. д. Въслѣдствіе сильной убыли населенія и былъ изданъ вышеупомянутый эдиктъ.

²⁾ Ср. *Fredersdorf, Ueber Bevölkerung und Brautkassen. Braunschweig 1789.*

³⁾ Такъ, напримѣръ, основанное въ 1775 году Фридрихомъ II королевское всеобщее попечительство о вдовахъ въ Берлинѣ (Патентъ и регламентъ отъ 28. XII) было вызвано къ жизни отчасти изъ популяціонистическихъ цѣлей.

⁴⁾ Ср. *Stadelmann, Friedrich Wilhelm I. in seiner Thätigkeit für die Landeskultur Preussens. (Въ изданіяхъ государственныхъ архивовъ Прусскаго Королевства, II Bd, Lpzg. 1870) стр. 243 и слѣд.*

новилъ, что вдовы могутъ вступать въ бракъ по истеченіи девяти, вдовцы по истеченіи трехъ мѣсяцевъ ихъ вдовства ¹⁾2).

с) Вліять на увеличеніе народонаселенія стремились затѣмъ при помощи *поощренія плодovitости браковъ*. Здѣсь слѣдуетъ обратить прежде всего вниманіе опять-таки на испанскій и французскій эдикты. Согласно первому, освобождались отъ налога тѣ, кто имѣлъ въ живыхъ шесть дѣтей мужского пола, рожденныхъ въ бракъ. По французскому декрету освобождались отъ податей всѣ тѣ платившія поголовный налогъ лица, которыя имѣли въ живыхъ десять законныхъ дѣтей, если никто изъ нихъ, притомъ, не пошелъ во священники, монахи или монахини; сыновья, убитые на войнѣ, считались за живыхъ. Дворяне и ихъ жены, не платившіе поголовнаго налога по своему происхожденію, получали ежегодный пенсіонъ отъ 1000 до 2000 ливровъ, если имѣли отъ 10 до 12 законныхъ дѣтей, изъ которыхъ никто не пошелъ въ духовное званіе; платившіе поголовный налогъ буржуа и ихъ жены получали половину этой ренты. Еще въ 1796 году, за два года до появленія сочиненія Мальтуса, о которомъ мы будемъ подробно говорить ниже, Питтъ внесъ въ англійскомъ парламентѣ предложеніе, согласно которому отцы семействъ, имѣвшіе много дѣтей, должны были получать помощь отъ государства въ дѣлѣ ихъ воспитанія.

Въ тѣсной связи съ этимъ находится стремленіе по возможности не допускать заключенія браковъ, отъ которыхъ нельзя было ожидать плодovitости; прежде всего, поэтому, были запрещены браки между лицами очень еще юными или же съ большой разницей въ лѣтахъ.

д) Наконецъ, можно упомянуть о *снисходительности закона къ внѣбрачной беремености*; внѣбрачныя рожденія даже до известной степени поощрялись, когда можно было ожидать отъ нихъ увеличенія населенія. Когда въ прошломъ столѣтіи Исландія вслѣдствіе эпидеміи и голода сильно обезлюдѣла, было установлено закономъ, что нѣтъ никакого стыда въ томъ, если дѣвушка родитъ внѣ брака даже до 6 дѣтей. ³⁾ Фридрихъ Великій, считавшій наказуемость проступковъ противъ нравственности въ половомъ отношеніи, и связанный съ этимъ стыдъ

¹⁾ Ср. Mylius, *Corporis constitutionum Marchicarum continuatio* III (Berlin u. Halle 1748) Nr. XXII; стр. 179.

²⁾ Между тѣмъ въ то же самое время въ Германіи часто издавались указы, ограничивавшіе браки особенно для бѣдныхъ людей. Я разсмотрю эти законы ниже въ отд. IV, § 10.

³⁾ Объ этомъ упомянуто у *Zachariae*, *Vierzig Bücher vom Staate*, 2 Aufl. 2 Bd. (Heidelberg 1839) стр. 112, примѣч. 1.

главной причиной умерщвления дѣтей, отмѣнилъ циркуляромъ отъ 20 іюня 1746 года ¹⁾ публичное церковное покаяніе, а затѣмъ эдиктомъ 8 февраля 1865 года ²⁾, подъ страхомъ наказанія, запретилъ преслѣдовать упреками забеременѣвшихъ внѣ брака; во всѣхъ этихъ мѣропріятіяхъ можно видѣть вліяніе тѣхъ же популяціонистическихъ стремленій. Фридрихъ Великій постоянно думалъ объ увеличеніи населенія. „Ибо несомнѣнна та истина“, говоритъ онъ, ³⁾ „что отъ численности населенія зависитъ богатство государствъ“; въ очень рѣзкихъ выраженіяхъ пишетъ онъ объ этомъ Вольтеру ⁴⁾ въ письмѣ отъ 24 авг. 1741 года: „Я смотрю на нихъ (на людей) какъ на стадо оленей, разводимыхъ въ паркѣ крупнымъ землевладѣльцемъ: они имѣютъ одно лишь назначеніе — размножаться и наполнять отведенное для нихъ мѣсто“. Учрежденіе воспитательныхъ домовъ въ это время находится также въ связи съ тѣми же воззрѣніями; при этомъ имѣлась въ виду защита жизни рожденныхъ внѣ брака дѣтей, а также увеличеніе населенія путемъ принятія въ это учрежденія дѣтей бѣдныхъ родителей.

Слѣдующими, часто употреблявшимися средствами для увеличенія численности населенія, какъ мы говорили выше, является:

2) *Поощреніе иммиграціи*. Такъ, уже испанскимъ эдиктомъ 1623 г. всѣ иностранцы, переселившіеся въ Испанію и желавшіе заняться земледѣліемъ или какимъ-нибудь ремесломъ, освобождались отъ налоговъ. Этой политики держались особенно въ Германіи.

Относительно Прусскихъ провинцій, какъ на это указывалъ ф. Штейнъ ⁵⁾, а до него Фишеръ ⁶⁾, нужно дѣлать различіе между колоніальнымъ правомъ для мѣстной колонизаціи въ собственномъ смыслѣ и общимъ правомъ иммиграціи. Первое, основываясь на колонизаціи въ формѣ общинъ, начинается съ извѣстной грамоты Великаго Курфирста отъ 29 октября 1685 года, которой онъ приглашалъ протестантовъ, бѣжавшихъ изъ

¹⁾ Cp. Novum corpus constitutionum Prussico—Branderburgensium praecipue Marchicarum, III (Berlin 1766) стр. 1245.

²⁾ Cp. N. с. с. etc. III, стр. 583 и слѣд. Въ § 5 этого эдикта говорится: „такимъ образомъ отнынѣ, для предотвращенія большаго зла, совершенно отмѣняются наказанія за прелюбодѣіе, какого бы рода они ни были, и женщины за свой проступокъ не должны впредь привлекаться къ отвѣтственности, а также онѣ не должны подвергаться за это ни малѣйшему нареканію и ихъ поступокъ не долженъ имъ вѣняться въ безчестіе.“

³⁾ Въ „Histoire de la guerre de sept ans“, ch. I. Cp. Oeuvres de Frédéric le Grand. IV. p. 4. То же самое въ „Mémoires de 1763 jusqu'à 1775“ (t. IV, p. 82): „... surtout considérant que le nombre des habitants fait la richesse des souverains“ etc.

⁴⁾ Oeuvres, t. XXII, p. 80.

⁵⁾ L. v. Stein, (см. ниже литературу) II, стр. 180.

⁶⁾ Fischer, Lehrbegriff sämtlicher Kameral und Polizeyrechte. (Frankf. a. o. 1785) I, стр. 370 и слѣд.

Франціи послѣ уничтоженія Нантскаго эдикта, поселиться на его земляхъ ¹⁾. Подобнымъ же образомъ грамотой 15 мая 1688 года принимались въ Пруссію эмигранты изъ Пфальца, а въ 1721, 1726 и 1636 годахъ подданные евангелическихъ вѣроисповѣданій изъ Сальцбургскаго архіепископства и изъ Богеміи ²⁾.

По общему положенію объ иммигрантахъ, касавшемуся отдѣльных лицъ и подробно и на очень широкихъ началахъ регулированному особенно при Фридрихѣ Великомъ, иностранные переселенцы должны были получать помощь уже во время пути тѣмъ, что имъ уплачивали часть расходовъ на переѣздъ, давали подводы, освобождали отъ таможенныхъ пошлинъ. Подданнымъ было вмѣнено въ обязанность радушно встрѣчать иммигрантовъ и помогать имъ въ отысканіи себѣ пристанища. Иностранныхъ мастеровъ должны были принимать въ цехъ бесплатно; иностранные купцы, художественные мастера, ремесленники и рантье освобождались на три года отъ всякихъ государственныхъ податей и налоговъ; они могли также получать ссуды и другого рода пособія, смотря по занятію каждаго. Тѣмъ, которые хотѣли строиться, безвозмездно отводились участки земли, такъ что они должны были уплачивать небольшой оброкъ лишь по прошествіи 15 или 20 лѣтъ. При этомъ имъ часто выдавался лѣсъ на постройку или денежные ссуды. Въ нѣкоторыхъ провинціяхъ эти льготы были еще значительнѣе и иммигрантамъ предоставлялись также и другія преимущества ³⁾.

Такой же политики держались и во многихъ другихъ германскихъ государствахъ, какъ напр. въ Курфюршествѣ Брауншвейгскомъ, ⁴⁾, Гессенъ-Гомбургѣ, Вюртембергѣ и т. д.

Въ Австріи также старались облегчить иммиграцію. Съ этою цѣлью еще Марія Терезія повелѣла, чтобы иммигрантамъ позво-

¹⁾ Cp. *Recueil des Edits, Ordonnances, Reglements et Rescripts contenant les Privileges et les Droits attribués aux François réfugiés dans les états du Roi*; приложение къ VI тому *Corp. const. March.*

²⁾ Cp. *Fischer*, I. c. стр. 372 и слѣд.

³⁾ Cp. *Moser*, *Von der Landeshoheit in Polizeysachen* (Frkft. u. Lpzg. 1773) стр. 31 и слѣд.—*Fischer*, I. c. I, стр. 400 и слѣд.—v. *Berg*, I. c. II. стр. 37 и слѣд.—Вышеупомянутыхъ привилегій и т. д. касаются главнымъ образомъ слѣдующіе эдикты: Патентъ 15. III. 1718 (*Corpus constitutionum Marchicarum* V, I, стр. 403). Патентъ 16. III. 1719 (I. c. V. I, стр. 406), Патентъ 29 X. 1732 (I. c. V. I, стр. 431), Патентъ 3, VIII, 1734 (I. c. V. I, стр. 433), Патентъ 27, VII. 1740 (*Corp. const. M. cont. I*, стр. 366) Патентъ I, IX, 1747 (I. c. cont. III, стр. 182), Патентъ 3, IX, 1749 (I. c. cont. VI, стр. 185), эд. 25, VIII, 1763 (*Novum corp. const. Prussico-Brandenburgensium praecepta Marchicarum* III, стр. 284), Эд. 8. IV. 1764 (I. c. III, стр. 409). Эд. 5, III, 1770 (I. c. IV, стр. 6683), Эд. 26, X, 1770 (I. c. IV, стр. 7402).

⁴⁾ См. изданные здѣсь указы у v. *Berg*, VI часть, I томъ (Hannover 1806), стр. 72 и слѣд.

ляли эмигрировать обратно, не взимая съ нихъ за это обычной пошлины; кромѣ того, хорошимъ иностраннымъ мастеровымъ и ремесленникамъ должны были оказывать всякое содѣйствіе при отысканіи ими пристанища, а разрѣшеніе, необходимое для полученія права быть мастеромъ, должно было выдаваться имъ безплатно. Особенное же значеніе въ этомъ отношеніи приобрѣлъ знаменитый эдиктъ о вѣротерпимости (Toleranzpatent) отъ 13 октября 1781 года, которымъ иммигрантамъ, не принадлежащимъ къ католической церкви, даровалось право покупать дома и имѣнія, зачисляться въ граждане и мастера, приобретать академическое достоинство и служить на гражданской службѣ. Въ Австріи, какъ и въ Пруссіи, иммигрантамъ назначались денежныя пособія, причемъ, однако, деньги поселенцамъ на руки не выдавались, а вмѣсто того имъ строили жилища и выдавали продовольствіе.¹⁾

Несомнѣненъ также тотъ общеизвѣстный фактъ, что эта политика не только увеличила населеніе странъ, въ которыхъ она практиковалась, но и часто способствовала ихъ промышленному развитію.

Подобно тому, какъ съ одной стороны употребляли всевозможныя средства для привлеченія иностранцевъ, такъ, съ другой, старались

3) *воспрепятствовать эмиграціи*. Здѣсь приходится прежде всего упомянуть о томъ же испанскомъ эдиктѣ 1623 года, которымъ, какъ говоритъ Конрингъ, воспрещалась эмиграція изъ королевства „*cum familia et bonis*.“ Во Франціи также уже рано стали принимать мѣры противъ эмиграціи. Но такъ какъ объявленные раньше общія запрещенія эмигрировать, особенно въ періодъ времени непосредственно предшествовавшій и слѣдовавшій за отмѣной Нантскаго эдикта, не устрасили реформатовъ и они продолжали покидать свою родину, то въ 1682 и 1685 гг. приняты были новыя мѣры противъ эмиграціи. По указу 1685 года всѣмъ купцамъ, капитанамъ кораблей и другимъ мореходцамъ угрожалъ штрафъ въ 3000 ливровъ, а въ случаѣ рецидива—уголовная отвѣтственность, если они непосредственно или черезъ посредство другихъ лицъ будутъ способствовать бѣгству реформатовъ; вскорѣ послѣ этого за пособничество бѣглецамъ была назначена даже смертная казнь, а донесшимъ на тѣхъ, которые намѣревались эмигрировать, была обѣщана половина имущества этихъ послѣднихъ²⁾.

¹⁾ L. v. Stein, l. c. II, стр. 179.

²⁾ E. A. Schmidt, Geschichte von Frankreich IV. (Hamburg. 1848), стр. 447 и 453.

Въ Австрiи объявлялись то общія, то спеціальныя запрещенія эмигрировать. Последнія касались рабочихъ извѣстныхъ промысловъ, напримѣръ, богемскихъ стеклѣловъ (съ 1752 года), кузнецовъ, выдѣлывавшихъ косы, (съ 1781 года), и др. 10 августа 1784 года появился затѣмъ общій указъ объ эмигрантахъ, объединившій всѣ спеціальныя до тѣхъ поръ изданныя распоряженія и предписывавшій начальствующимъ лицамъ затруднять выправленіе заграничныхъ паспортовъ „опытными и искусными мастерами и простыми ремесленниками, которые особенно необходимы на провинціальныхъ фабрикахъ“. За эмигрированіе безъ разрѣшенія полагалась конфискація имущества или трехгодичныя общественныя работы ¹⁾.

То же самое было и въ остальныхъ германскихъ государствахъ ²⁾. Императорскій эдиктъ 7 іюля 1768 г. ³⁾ предостерегалъ населеніе отъ эмиграціи, а бродившимъ всюду „вербовщикамъ, эмиссарамъ, совратителямъ, посредникамъ и ихъ пособникамъ“ грозилъ тѣлесными наказаніями и даже смертною казнью. Такого же направленія придерживалось большинство законодательствъ отдѣльныхъ государствъ; таковы, напримѣръ, указы 1753, 1765, 1785 гг. въ курфюршествѣ Брауншвейгскомъ ⁴⁾; въ нѣкоторыхъ же странахъ противъ эмигрантовъ выступали съ еще болѣе строгими мѣрами. Въ Пруссiи въ 1721 году Фридрихъ Вильгельмъ I запретилъ кому бы то ни было эмигрировать; за склоненіе крестьянъ къ эмиграціи онъ грозилъ смертною казнью; за задержаніе эмигранта была назначена награда, простиравшаяся до 200 талеровъ ⁵⁾. Эмигрированіе безусловно запрещалось также въ Курфюршествѣ Баварскомъ (указъ 28 февраля 1784 г.). Тамъ, гдѣ эмиграція не была формально воспрещена и гдѣ старались лишь затруднить ее, насколько возможно, прибѣгали для этого преимущественно къ взиманію особаго сбора (*Nachsteuer*) съ эмигрирующихъ. Чѣмъ выше былъ этотъ налогъ, тѣмъ болѣе онъ долженъ былъ задерживать эмиграцію, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по выраженію вышеупомянутаго императорскаго эдикта 1768 года, и „обезлюднѣе, это во всѣхъ отношеніяхъ пагубное и непоправимое зло“.

Къ этимъ прямымъ способамъ вліянія на увеличеніе населенія присоединялось еще множество другихъ мѣропріятій, ко-

¹⁾ L. v. Stein, l. c. II, 197 и слѣд.

²⁾ Ср. между прочимъ *Seidensticker*, *Commentatio de jure emigrandi Gottingae* 1788.

³⁾ v. Berg, l. c. VI, I, стр. 118 и слѣд.

⁴⁾ v. Berg, l. c. VI, I, стр. 124 и слѣд.

⁵⁾ Ср. *Roscher*, (см. ниже литературу) I, § 256, C.—*Fischer*, l. c., стр. 407, § 587, примѣч. 3.

торыми рассчитывали косвеннымъ путемъ содѣйствовать увеличенію численности населенія. Сюда нужно отнести разнаго рода мѣропріятія, направленные къ тому, чтобы увеличить заработки и облегчить ихъ пріобрѣтеніе для всѣхъ классовъ населенія; предписанія, направленные къ улучшенію санитарной полиціи; постановленія, касавшіяся борьбы съ роскошью, особенно во время свадебныхъ празднествъ; строгія наказанія за безнравственные поступки, и безпорядочное удовлетвореніе половой потребности и т. п. ¹⁾.

Мы удовлетворимся одними перечисленіями этихъ косвенныхъ способовъ вліянія на увеличеніе населенія; ближайшее ихъ разсмотрѣніе завело бы насъ слишкомъ далеко.

6. Возрѣнія на народонаселеніе писателей XVII и XVIII столѣтій ²⁾.

Только что охарактеризованная правительственная политика въ области движенія населенія опиралась на господствовавшее въ то время ученіе о населеніи.

Въ XVII столѣтій представителями этихъ популяціонистскихъ возрѣній были преимущественно нѣмецкіе и англійскіе ученые.

Среди нѣмецкихъ ученыхъ назовемъ прежде всего извѣстнаго полигистора (Polyhistor) *Германа Конринга* (1606—1681), который въ различныхъ своихъ сочиненіяхъ выступаетъ въ защиту возможно большаго увеличенія плотности населенія.

Къ нему примыкаетъ *Фейтз Людвигъ фонъ Секкендорфъ* (1626—1692), который, какъ въ своемъ главномъ произведеніи по государственному праву, „*Teutscher Fürstenstaat*“ (1655), такъ и въ „*Christenstaat*“ (1685), подробно разбираетъ вопросъ объ увеличеніи населенія. Хорошее правительство прежде всего должно имѣть въ виду „сохраненіе и умноженіе населенія и его имущества“. „Что касается до населенія, которое мы всюду здѣсь разсматриваемъ лишь относительно его численности, такъ какъ отъ этого зависитъ количество добываемыхъ продовольствія и имущества, законодательство должно стремиться къ тому, чтобы жителей и подданныхъ было много и они были здоровы, такъ чтобы способны были ловко и искусно исполнять каждый свое дѣло“. ³⁾ Въ добавленіи, приложенномъ въ 1664 г.

¹⁾ Такъ, напр., въ неоднократно упомянутомъ испанскомъ эдиктѣ 1623 г. говорится: „*lupanaria publica sint prohibita*“.

²⁾ Здѣсь придется упомянуть лишь о наиболѣе важныхъ и вліятельныхъ писателяхъ.

³⁾ *Fürstenstaat*, ч. II, гл. VIII, § 7; въ 5 изд. (Франкфуртъ на М. 1678), стр. 203.

къ его „Fürstenstaat“, онъ подробнѣе обосновываетъ свое положеніе: „Въ многочисленности подданныхъ—залогъ величайшаго счастья для правителей; это—настоящее сокровище для страны“¹⁾. Подобнымъ же образомъ высказывается онъ и въ своемъ другомъ сочиненіи—„Christenstaat“.²⁾

Другой ученый, *Иоаннъ Іоакимъ Бехеръ*, 1625 [1635]—1685 [1682], посвятилъ вопросу о народонаселеніи много вниманія. Уже во введеніи къ своему „Politischer Discurs“ онъ говоритъ: „Итакъ, елибы мнѣ пришлось дать опредѣленіе понятія „городъ“, я опредѣлилъ бы его какъ многолюдную, изобилующую продовольствіемъ общину; въ самомъ дѣлѣ, городъ долженъ быть прежде всего многолюднымъ: ибо, подобно тому, какъ одна ласточка не дѣлаетъ весны, такъ и одинъ человѣкъ не составляетъ общины, и даже три и четыре двора не составляютъ еще деревни или города; чѣмъ многолюднѣе городъ, тѣмъ онъ могущественнѣе; отсюда легко заключить, что первымъ правиломъ государственной мудрости, или максимой, для города или страны должно быть слѣдующее: вскормить наибольшее число народа; въ самомъ дѣлѣ, ни правитель государства, ни города и самыя страны не могутъ имѣть никакого значенія, если они бѣдны народомъ, ибо вслѣдствіе недостатка въ людяхъ они не могутъ какъ слѣдуетъ защитить себя и становятся, поэтому, добычей всякаго, кто враждуетъ съ ними. Но одной населенности, многолюдства въ городѣ или странѣ мало, если нѣтъ при этомъ достаточнаго количества продовольствія; чтобы это многолюдное цѣлое могло существовать, оно должно имѣть средство къ жизни; послѣднее должно даже предшествовать первому; я думаю, что продовольствіе—это тотъ крючекъ, та приманка, которая привлекаетъ людей; они идутъ туда, гдѣ имъ есть чѣмъ жить; и чѣмъ больше ихъ собирается, тѣмъ болѣе является для нихъ возможнымъ жить другъ отъ друга. Другое основное правило государственной мудрости состоитъ, поэтому, въ томъ, что для увеличенія населенности страны нужно доставить ей хорошій заработокъ и снабдить ее продовольствіемъ. Если же страна густо населена, а между тѣмъ, въ случаѣ нужды, нѣтъ въ ней ни средствъ существованія, ни продовольствія, ни заработковъ, то и населеніе будетъ скорѣе въ тягость, нежели принесетъ пользу“³⁾.

Бехеръ желалъ, слѣдовательно, сильнаго увеличенія населенія, но указывалъ вмѣстѣ съ тѣмъ и на то, что дѣятельность, направленная къ умноженію населенія одновременно и

¹⁾ Additiones къ 8 гл. (§ 41); въ изданіи 1678, стр. 163/164.

²⁾ II, гл. XIII, § 1 Leipzig 1685, стр. 433.

³⁾ Politischer Discurs etc. 3 изд. (Frankfurt 1688), стр. 2.

предполагаетъ и влечетъ за собою повышенье производства. Отъ него отнюдь не ускользнула связь, существующая между количествомъ продовольствія и размѣромъ населенія. „Въ самомъ дѣлѣ“, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ своихъ „бесѣдъ“¹⁾, „въ населенномъ городѣ прокормиться легче, чѣмъ въ необитаемой мѣстности, такъ какъ одинъ человѣкъ живетъ отъ другого, чему примѣры можно встрѣтить въ каждомъ большомъ городѣ; благодаря такой населенности каждый получаетъ возможность лучше прокормиться; разъ укрѣпился этотъ фундаментъ, люди начинаютъ стекаться отовсюду, населеніе увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ облегчается пропитаніе; вслѣдствіе же этого усиливается притокъ людей, а черезъ это опять растетъ населеніе и т. д.; все идетъ словно въ вѣчномъ кругу, какъ это можно лучше всего видѣть на примѣрѣ Лондона, Парижа, Амстердама и другихъ подобныхъ городовъ, которые вслѣдствіе этого постоянно и видимо растутъ“²⁾.

Приблизительно такихъ же взглядовъ придерживались: зять Бехера *Филиппъ Вильгельмъ фонъ Горницъ* (1638—1712?) въ своемъ главномъ произведеніи: „Oesterreich über Alles, wenn es nur will“³⁾. Лейбницъ (1676—1716), который придавалъ не менѣе важное значеніе плотности населенія и, подобно своимъ современникамъ, говорилъ по этому поводу, что „продовольственная способность страны зависитъ преимущественно отъ численности ея населенія“⁴⁾.

Изъ англійскихъ ученыхъ назовемъ прежде всего *Сэра Вилльма Петти* (1623—1687), который былъ проникнутъ мыслью о благотворномъ значеніи плотности населенія. Чѣмъ больше численность населенія, тѣмъ плодотворнѣе трудъ въ области хозяйства. Лишь плотное населеніе дѣлаетъ возможнымъ раздѣле-

¹⁾ I. с., стр. 372.

²⁾ Въ сочиненіяхъ Бехера есть еще много весьма любопытныхъ разсужденій, касающихся нашего вопроса; мы не имѣемъ возможности привести ихъ здѣсь всѣ. Но уже здѣсь слѣдуетъ указать на превосходное изслѣдованіе *Оскара Голлеса* (см. ниже литературу), которымъ собранъ и критически рассмотрѣнъ относящійся сюда матеріалъ.

³⁾ Третьимъ правиломъ государственной экономіи онъ считаетъ возможно болѣе сильное увеличеніе населенія. Такъ, онъ говоритъ: „Количество населенія страны, то количество людей, которое можетъ всегда найти въ ней себѣ пищу, нужно считать въ высшей степени важнымъ, но, къ сожалѣнію, многими упускаемымъ изъ виду условіемъ благоустроеннаго государства“. (Въ выше названномъ сочиненіи, изд. 1764 годъ, Франкфуртъ и Лейпцигъ, стр. 30). Въ другомъ мѣстѣ (стр. 73) онъ говоритъ: „И все-таки населеніе страны есть одна изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ“.

⁴⁾ Cp. Werke, hgg. von Onno Klopp, I. Reihe: historisch-politische und staatswissenschaftliche Schriften VI. Bd. (Hannover 1872), стр. 231.—Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „Vera regni potestas in hominum numero consistit; ubi enim sunt homines, ibi substantiae et vires (cp. Roscher, System I, § 254, примѣч. 2).

ніе труда въ промышленности, создаетъ оживленную конкуренцію, ведетъ къ удешевленію транспорта и путешествій, къ уменьшенію налоговъ ¹⁾. Того же мнѣнія были *Джонз Локкз* ²⁾ (1632—1704), главнымъ же образомъ *Сэрз Вильямз Темплъ* (1628—1700) въ своемъ трудѣ „*Observations upon the United Provinces of the Netherlandds*“. Мы приведемъ здѣсь дословно его разсужденія. Въ шестой главѣ, трактующей о голландской торговлѣ, онъ дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: „Голландія разбогатѣла не отъ какихъ-либо природныхъ богатствъ, но благодаря промышленности, улучшенію и переработкѣ всякаго рода иностранныхъ продуктовъ, благодаря тому, что она стала для Европы складомъ всевозможныхъ товаровъ и снабжала всѣ страны тѣмъ, что имъ нужно было и чего требовалъ рынокъ, благодаря тому, наконецъ, что ея мореплаватели считались всемирными перевозчиками, названіе, которое они вполнѣ заслужили.

Такъ какъ причину развитія торговли нельзя видѣть ни въ многочисленности гаваней, ни въ изобиліи природныхъ богатствъ (какъ это видно изъ сравненія Голландіи, имѣющей мало гаваней и природныя богатства которой немногочисленны и притомъ дурного качества, съ Ирландіей, гдѣ тѣхъ и другихъ много и они очень хороши), любопытно было бы изслѣдовать, въ какомъ другомъ источникѣ естественнѣе и вѣрнѣе всего видѣть эту причину: вѣдь если мы скажемъ, что причина эта лежитъ въ торговлѣ, намъ придется еще искать, что же дѣлаетъ населеніе промышленнымъ въ одной странѣ, празднымъ—въ другой. Я думаю, что первоначальная и истинная причина развитія торговли заключается въ томъ, что масса народа собирается на небольшомъ пространствѣ земли, вслѣдствіе чего предметы первой необходимости дорожаютъ, и всѣ, владѣющіе какимъ-нибудь имуществомъ, получаютъ импульсъ къ бережливости; тѣ же, кто ничего не имѣетъ, принуждены заняться какимъ-нибудь промысломъ и трудиться, или же, въ противномъ случаѣ, терпѣть нужду. Люди, имѣющіе физическую силу, принимаются за работу, тѣ же, кто ея не имѣетъ, восполняютъ этотъ недостатокъ изобрѣтательностью и ловкостью. Занятія эти возникаютъ прежде всего подъ вліяніемъ необходимости, затѣмъ распространяются, вызывая подражаніе, и, наконецъ, съ теченіемъ времени стано-

¹⁾ Several essays in political arithmetick, 4 ed., London 1755, стр. 23 и слѣд., 107 и слѣд. Petty's Essays я достать не могъ; я цитирую здѣсь по изложенію Рощера въ его „Zur Geschichte der englischen Volkswirtschaftslehre“, Leipzig 1851, стр. 79, 80.

²⁾ Ср. Roscher, l. c. стр. 106.

вается дѣломъ обычнымъ въ данной странѣ; гдѣ бы они ни возникли, если страна эта лежитъ у моря, они естественно находятъ себѣ исходъ въ торговлѣ, какъ потому, что недостатокъ въ продуктахъ своей страны, являющійся неизбѣжнымъ при большомъ количествѣ людей, долженъ пополняться внѣшнимъ ввозомъ, такъ и потому, что при многочисленности населенія и малыхъ размѣрахъ страны земля становится настолько дорогой, что затрата на нее денегъ незначительна и онѣ обращаются къ морской торговлѣ, гдѣ высокая прибыль вознаграждаетъ за рискъ¹⁾.

Итакъ, Нидерланды обязаны своей торговлей, а, слѣдовательно, и своимъ благосостояніемъ значительной плотности населенія.

Чарльзъ Дэвенантъ²⁾ (1656 — 1714) исходилъ изъ того же воззрѣнія. Онъ желаетъ сильнаго увеличенія населенія, потому что видитъ въ немъ самое дѣйствительное средство къ обогащенію народа. Поэтому онъ рекомендуетъ давать пріютъ эмигрантамъ, назначать награды за извѣстное количество дѣтей и т. д.

Изъ числа французскихъ писателей XVIII столѣтія назовемъ здѣсь лишь маршала *de Вобана* (1633—1707), автора во многихъ отношеніяхъ интереснаго сочиненія „*Projet d'une dixme royale*“. Также и онъ передаетъ господствовавшій въ то время взглядъ, когда говоритъ: „Извѣстно, что величіе королей измѣряется количествомъ ихъ подданныхъ; вотъ въ чемъ заключается ихъ благо, ихъ счастье, ихъ богатство, ихъ сила, ихъ удача и все то уваженіе, которымъ они пользуются въ свѣтѣ. Всего лучше можно услужить имъ и способствовать ихъ славѣ, если почаще напоминать имъ объ этой истинѣ: вѣдь если отъ этого зависить все ихъ счастье, никакія заботы, какъ бы велики онѣ ни были, объ охраненіи и умноженіи того народа который долженъ быть имъ такъ дорогъ, не могутъ быть черезмѣрными“³⁾.

Тѣ общія черты, которыми мы характеризовали выше тогдашнюю правительственную политику въ области движенія населенія, характеризуютъ собою, какъ мы видимъ теперь, также и теорію того времени по этому вопросу. Было замѣчено, что наиболѣе богатія страны имѣютъ наиболѣе густое населеніе. Это наблюденіе обобщили и провозгласили закономъ, имѣющимъ

¹⁾ Observations etc. London 1673, стр. 186 и слѣд.;—ср. также стр. 199/200 и другія мѣста въ гл. VI. То же самое говоритъ онъ въ „*Essay upon the advancement of Trade in Ireland*“ (London 1673).

²⁾ Ср. The political and commercial works of that celebrated writer, Charles D'Avenant (ed. Charles Whitworth) London 1771. Ср. главнымъ образомъ I, стр. 73 и слѣд.; II, стр. 3 и слѣд., 191 и слѣд.

³⁾ *Projet d'une dixme royale*, Bruxelles 1708, стр. 18, ср. также стр. 197/198.



значеніе для всѣхъ странъ и для всякаго времени: благосостояніе создается населеніемъ; слѣдовательно, чѣмъ многочисленнѣе народъ, тѣмъ богаче и счастливѣе страна.

Но нужно разсматривать и судить объ этой теоріи, принимая во вниманіе условія того времени, при которыхъ она отставалась. Горнъ ¹⁾, характеризуя Зюсмилху, говоритъ слѣдующее: „Не слѣдуетъ забывать, что Зюсмилхъ писалъ въ такое время, когда на массу народа обращали менѣе вниманія, нежели на стадо животныхъ, когда „земные боги“ не задумывались тормозить развитіе народа постоянными войнами, религіозными преслѣдованіями, разными притѣсненіями и вымогательствами, нимало не огорчаясь, если еще, сверхъ этого, чума, голодъ, заразные болѣзни и другія бѣдствія уменьшали народонаселеніе иногда на половину. „Все это должно быть еще въ большей степени принято во вниманіе при сужденіи о названныхъ здѣсь писателяхъ. При такихъ условіяхъ, стремленіе доказать правителямъ, что они вредятъ своимъ собственнымъ интересамъ, если не заботятся постоянно о поддержаніи и увеличеніи населенія, такъ какъ благосостояніе ихъ страны, а вмѣстѣ съ тѣмъ могущество ихъ самихъ возвышается и падаетъ соотвѣтственно увеличенію или уменьшенію численности народа—это стремленіе вполнѣ заслуживаетъ одобренія. Столь же понятна политика, стремящаяся восполнить ту убыль, которую наносили населенію войны и повальные болѣзни.

Самое же главное, это то, что *ученіе о населеніи въ XVII столѣтіи отнюдь не было такъ односторонне, какъ это часто утверждали*. Чтобы показать это, мы привели, отчасти дословно, касающіяся вопроса о народонаселеніи разсужденія наиболѣе замѣчательныхъ писателей этой эпохи. Мы не касались тѣхъ фанатическихъ сторонниковъ увеличенія народонаселенія, съ которыми мы встрѣчаемся во второй половинѣ XVIII столѣтія, особенно въ Германіи, и которые перенаселеніе объявили дѣломъ невозможнымъ. Правда, возможно болѣе густое населеніе считалось цѣлью, къ которой нужно стремиться, но все же лишь въ томъ случаѣ, если не трудно достать тѣ средства продовольствія, которыя необходимы для многочисленнаго населенія, „Подобно тому, какъ у корабля должны быть паруса и весла“, говоритъ Бехеръ въ своихъ „Discurs“, „такъ и у населенія, какъ объ этомъ уже часто упоминалось, для того, чтобы оно могло развиваться, долженъ быть одинъ парусъ—продовольствіе; ибо, если страна многолюдна, а продовольствія въ ней

¹⁾ Bevölkerungswissenschaftliche Studien aus Belgien. I. (Lpzg. 1854), стр. 15.

нѣтъ, то это скорѣе вредно, чѣмъ полезно для страны: это создаетъ бродягъ, воровъ, убійцъ, бунтовщиковъ, нищихъ. ¹⁾ Такъ думалъ не одинъ Бехеръ: это воззрѣніе было господствующимъ въ XVII столѣтіи.

Въ XVIII столѣтіи ученіе объ увеличеніи населенія стало еще въ большей степени центральнымъ пунктомъ системы народнаго хозяйства.

Если мы начнемъ съ *Монтескѣ* (1689—1755) перечисленіе наиболѣе замѣчательныхъ въ этотъ періодъ писателей, то это не только потому, что его слѣдовало бы назвать первымъ въ хронологическомъ порядкѣ, но главнымъ образомъ потому, что ему принадлежитъ заслуга писателя, впервые ставшаго при разсмотрѣніи вопроса о населеніи на точку зрѣнія науки о государствѣ. 23-ья книга „Духа законовъ“, носящая заглавіе: „Объ отношеніи законовъ къ численности населенія“ посвящена интересующему насъ предмету. Такъ какъ Монтескѣ исходилъ изъ того представленія ²⁾, что населеніе въ классическую эпоху было гораздо многочисленнѣе, нежели въ его время, то для него было само собою понятнымъ, что задача правительствъ въ этомъ отношеніи состоитъ въ томъ, чтобы при помощи законовъ по возможности способствовать размноженію населенія. ³⁾ Но это не мѣшало ему признавать, что на размноженіе населенія вліяетъ наличность средствъ пропитанія. Онъ говоритъ именно: „Всюду, гдѣ есть мѣсто, на которомъ могутъ жить двое, заключается брачный союзъ. *Природа дѣлаетъ все для этого, если не встрѣчаетъ препятствія въ трудности существованія*“. ⁴⁾ Также и въ слѣдующей затѣмъ главѣ мысль, что затрудненія, сопряженные съ добываніемъ средствъ существованія, создаютъ препятствіе для заключенія браковъ и рожденія дѣтей, косвеннымъ образомъ выражено въ его разсужденіи о томъ, что тѣ люди, у которыхъ нѣтъ ничего кромѣ жизни, каковы, напримѣръ, нищіе, бываютъ рады, когда у нихъ много дѣтей; причину этого явленія Монтескѣ видитъ въ томъ, что отцу ничего не стоитъ обучить своему искусству дѣтей; они очень рано становятся полезны ему въ качествѣ орудія для его ремесла.

¹⁾ Politischer Discurs стр. 310.

²⁾ Espr. de lois XXIII, с. 17—19, я цитирую по изданію 1759 г., появившемуся въ Копенгагенѣ и Женеv; ср. также Lettres Persannes № 100.

³⁾ Такъ, въ 26 главѣ онъ говоритъ: „De tout ceci il faut conclure, que l'Europe est encore aujourd'hui dans le cas d'avoir besoin de lois qui favorisent la propagation de l'espèce humaine: aussi comme les politiques grecs vous parlent toujours de ce grand nombre de citoyens qui travaillent la republique, les politiques d'aujourd'hui ne nous parlent que des moyens propres à l'augmenter.“

⁴⁾ Гл. 10.

Но, если онъ рекомендуетъ для своего времени политику поощренія размноженія населенія, онъ очень хорошо сознаетъ, что не всегда умѣстна подобная политика. „*Регулированіе численности гражданъ*“, говоритъ онъ, ¹⁾ „мною зависитъ отъ обстоятельствъ. Есть страны, гдѣ природа сдѣлала все; законодательно ничего уже не остается дѣлать. Зачѣмъ поощрять размноженіе при помощи законовъ, если, благодаря благопріятнымъ климатическимъ условіямъ, народа и безъ того достаточно? Иногда климатъ является болѣе благопріятнымъ, нежели почва; народъ размножается, но голодъ истребляетъ его“.

Ж. Ж. Руссо (1712—1774) лишь бѣгло касается вопроса о народонаселеніи въ 9 главѣ 3-ей книги „Общественнаго Договора“. Онъ также видитъ въ многочисленности населенія признакъ благоденствія страны. Какая же другая цѣль политическаго объединенія, восклицаетъ онъ, какъ не благосостояніе и сохраненіе членовъ этого общества? И на основаніи чего же можно вѣрнѣ всего судить о ихъ цѣлости и благосостояніи? На основаніи ихъ численности, на основаніи роста населенія. Нельзя видѣть въ чемъ-либо другомъ такой же неоспоримый признакъ. При прочихъ равныхъ условіяхъ, то правительство является наилучшимъ, при которомъ, безъ всякихъ экстраординарныхъ мѣръ, въ родѣ принятія въ число гражданъ иностранцевъ, устройства колоній, число гражданъ постоянно увеличивается, такъ же какъ съ другой стороны наихудшее правительство то, при которомъ народонаселеніе убываетъ и исчезаетъ ²⁾.

Положеніе, что многочисленное населеніе желательно для государства, считалось столь несомнѣннымъ, что все менѣе и менѣе стали обращать вниманіе на то, чтобы доказать его. Извѣстный фізіократъ *Маркизъ де Мирабо* (1715—1789) также исходилъ изъ этого предположенія. „Если многочисленность населенія“, такъ начинается онъ вторую главу своего сочиненія „Другъ людей или трактатъ о населеніи“ (*L'ami des hommes ou traité de la population*), „есть важнѣйшее благо для общества, то дѣло лишь въ томъ, чтобы установить, какимъ способомъ пріобрѣсти и приумножить этого рода богатство. Невѣрно было бы приписывать уменьшеніе населенія въ европейскихъ государствахъ безбрачію монаховъ и монахинь, частымъ войнамъ, многочисленности солдатъ, эмиграціи въ новый свѣтъ и т. п.; истинная причина уменьшенія населенія заключается въ упадкѣ земледѣлія. Количество населенія сообразуется съ количествомъ продовольствія. Но это признаніе служитъ Мирабо только для

¹⁾ Гл. 16.

²⁾ Du Contrat social ou principes du droit politique liv. III, ch. 9.

того, чтобы доказать справедливость физиократической системы, чтобы съ особой убѣдительностью потребовать поощренія земледѣлія. ¹⁾

Ту же самую мысль, въ еще болѣе рѣзкой формѣ, развиваетъ другой извѣстный французскій физиократъ *Мерсье де ла Ривьеръ* (1730—1794) въ сочиненіи: „L'ordre naturel et essentiel des sociétés politiques“. Мы приведемъ здѣсь его разсужденія по вопросу о народонаселеніи опять-таки дословно, такъ какъ они заслуживаютъ особаго вниманія“. Если государство организовано такимъ образомъ, что земледѣліе постоянно стремится къ наибольшему совершенству, то прогрессивное увеличеніе продуктовъ земледѣлія постоянно предшествуетъ прогрессивному возрастанію населенія: рождающихся ждетъ тогда счастливая будущность; въ виду же того, что крайняя возможная степень увеличенія производства неизвѣстна, можно сказать, что крайняя степень, которой можетъ достигнуть благосостояніе націй благодаря такому порядку, есть мѣрило, котораго никто не можетъ постигнуть. Но въ государствѣ съ противоположнымъ порядкомъ, въ государствѣ, гдѣ земледѣліе находится въ состояніи прогрессивнаго упадка, постоянно и *въ силу необходимости* людей должно быть болѣе, нежели продуктовъ, потому что уменьшеніе массы продуктовъ предшествуетъ и влечетъ за собою уменьшеніе населенія; въ этомъ случаѣ землю населяетъ масса несчастныхъ, которымъ суждено влечить жалкое существованіе, въ концѣ концовъ губящее ихъ, и докучливыя просьбы которыхъ, лишь только они появляются вамъ на глаза, вполне понятны и свидѣлствуютъ о томъ, что первоначальную причину ихъ несчастья слѣдуетъ искать въ общемъ обѣднѣніи“. ²⁾

Если мы найдемъ въ этихъ словахъ, въ которыхъ все-таки допускается возможность перенаселенія, отголоски Мальтуса, то ни малѣйшаго намека на это нельзя найти у послѣдняго французскаго писателя, о которомъ мы здѣсь упомянемъ, добросовѣстнаго историка французскихъ финансовъ *Франсуа Луи Верона де Форбоннэ* (1722—1800). Онъ не можетъ достаточно нахвалиться политикой Кольбера въ области движенія населенія. По поводу эдикта 1666 года онъ говоритъ: „Этотъ министръ, оказавшій столь большіе услуги человечеству, искалъ случая, такъ сказать, расширить поле своихъ благодѣяній; онъ воодушевилъ население закономъ, который можно считать однимъ

¹⁾ L'ami des hommes etc. 1756—1760; вѣд. переп. Hamburg 1795, 2. глава озаглавлена: La mesure de la subsistance est celle de la population.

²⁾ Ср. гл. 8 (33). Въ изданіи: Physiocrates (Quesnay, Dupont de Nemours, Mercier de la Rivière etc.), изд. E. Daire, II, t. (Парижъ 1846), стр. 523.

изъ лучшихъ памятниковъ его управленія, хотя онъ допускаетъ нѣкоторыя улучшенія въ своемъ примѣненіи¹⁾.

Также и въ другихъ странахъ мы встрѣчаемся съ подобными же выводами въ области теоріи населенія. Таковы эти выводы въ Англіи у *Пэли* (Paley) (1743—1805), *Адама Смита* (1723—1790) и другихъ. Взгляды на этотъ счетъ *Пэли* напоминаютъ взгляды *Мирабо* и *Мерсье де ла Ривьера*. Подобно имъ, онъ признаетъ, что размноженію населенія ставятъ извѣстную преграду средства продовольствія, но что увеличеніе производства, именно улучшеніе земледѣлія, можетъ значительно повысить численность населенія.²⁾ *Адамъ Смитъ*, не занимавшійся подробнымъ разсмотрѣніемъ интересующаго насъ вопроса, говоритъ, что каждая брачная пара размножается въ зависимости отъ количества продовольствія, которымъ она располагаетъ. „Но въ цивилизованномъ обществѣ“, говоритъ онъ далѣе, „недостатокъ средствъ существованія можетъ положить предѣлы дальнѣйшему размноженію человѣческаго рода лишь среди низнихъ классовъ населенія; причемъ эта причина состоитъ не въ чемъ иномъ, какъ въ гибели большинства дѣтей, рождающихся отъ плодovitыхъ браковъ среди этихъ классовъ“³⁾.

Изъ италіанскихъ писателей назовемъ здѣсь только *Гаетано Филанджіери* (1752—1788),⁴⁾ который въ своемъ сочиненіи „Scienza della legislazione“ выставилъ положеніе: „Все то, что затрудняетъ продовольствіе людей, уменьшаетъ населеніе“. Политика, которой придерживались до тѣхъ поръ для увеличенія численности населенія, неправильна: Назначали награды за вступленіе въ бракъ и рожденіе дѣтей; давали привилегіи гражданамъ, подарившимъ государству наибольшее число дѣтей; холостыхъ людей лишали извѣстныхъ преимуществъ; между тѣмъ не устраняли тѣхъ препятствій, которыя заставляли большин-

¹⁾ Ср. *Recherches et considérations sur les finances de France*. I. (Basle 1758), стр. 391 и слѣд.

²⁾ Ср. *Paley*, Principles of moral and political philosophy въ *The works of W. Paley D. D.* A new edition (London 1849).

³⁾ *Smith*, An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations. I книга, 8 глава. Въ изданіи M'Culloch (new ed. Edinburgh 1846), стр. 36.

⁴⁾ Р. фонъ Мольтъ говоритъ въ своей „Geschichte und Litteratur der Staatswissenschaften“ III, стр. 471 о миланцѣ *Цервуа* (Cervua), авторѣ живо, остроумно и искренно написанной, но во всякомъ случаѣ односторонней и потому цѣлѣйшей по своей итѣ статьи о популяціонной политикѣ, подъ заглавіемъ: „Altre idee su la popolazione“ Fir. 1773. Я не могъ достать этого сочиненія. По свидѣтельству Моля авторъ считаетъ поязажно большее увеличеніе населенія существенной задачей государственной политики. Главное препятствіе къ размноженію населенія Цервуа видитъ въ вынужденномъ, а отчасти и добровольномъ безбрачій значительной части населенія, и всѣ его усилія были направлены къ устраненію причинъ этого явленія. (Ср. Mohl. I. с.).

ство мужчинъ воздерживаться отъ женитьбы и отъ рожденія дѣтей. Это все равно, какъ если бы стали поливать землю, не засѣвая ея. Въ особомъ вспоможеніи бракамъ нѣтъ никакой надобности: все дѣло въ томъ, чтобы устранить тѣ препятствія, которыя мѣшаютъ населенію расти.¹⁾ Такими препятствіями Филанджіери считаетъ: 1) немногочисленность имущихъ и чрезмѣрное количество немущихъ (книга 2, главы 3 и 4); 2) чрезмѣрные и притомъ неотчуждаемыя богатства духовенства (книга 2, гл. 5); 3) чрезвычайные налоги, тягостныя подати и насильственные способы ихъ взысканія (гл. 6). 4) большое количество солдатъ; наконецъ: 5) общая порча нравовъ, которую опять-таки однако слѣдуетъ приписать затрудненіямъ въ заключеніи браковъ (гл. 8).

Обращаясь къ нѣмецкимъ писателямъ, посвящавшимъ свое вниманіе вопросу о населеніи, мы должны по справедливости упомянуть сперва о *Иоганнѣ Петерѣ Зюсмилльѣ* (1707—1767), совѣтникѣ оберъ-консистеріи и Кѣльнскаго пробста въ Берлинѣ, который много и основательно занимался вопросами о населеніи.

Онъ стремился, на основаніи трудолюбиво собраннаго цифрового матеріала, пролить свѣтъ на естественные законы движенія населенія и своимъ обширнымъ, нашедшимъ многочисленныхъ читателей трудомъ: „О божественномъ порядкѣ въ судьбахъ рода человѣческаго“ („Die göttliche Ordnung in den Veränderungen des menschlichen Geschlechts“²⁾), посвященнымъ Фридриху Великому, оказалъ прочное вліяніе на своихъ современниковъ. Исходной точкой его разсужденій послужило ему библейское изреченіе: „Плодитесь, и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте“³⁾. Для него было ясно, „что отъ многочисленности жителей, которыхъ можетъ вмѣстить и прокормить страна, зависитъ счастье государства; что они, если ими пользоваться какъ слѣдуетъ („wann sie recht gebraucht werden“), являются основой и источникомъ богатства“⁴⁾. Исходя изъ этой основной мысли, проникнутый убѣжденіемъ, „что попеченіе о населеніи государства есть необхо-

¹⁾ Scienza della legislazione появилось въ 1780 году; нѣм. изд. подъ заглавіемъ: „System der Gesetzgebung“, Anspach 1784, ср. кн. II, гл. 2 (заключеніе).

²⁾ Полное заглавіе сочиненія: „Die göttliche Ordnung in den Veränderungen des menschlichen Geschlechts, aus der Geburt, dem Tode und der Fortpflanzung desselben erwiesen“. 1 und 2 teil, 4 verb. Ausg. (neue Aufl.) von Chr. J. Baumann (Berlin 1788). 3 часть, содержащая примѣчанія и добавленія къ первымъ двумъ частямъ и приложенія къ 4 изданію, составлена Бауманномъ (Berlin 1776).—Я цитирую по этому изданію.

³⁾ I, стр. 4 и слѣд.

⁴⁾ I, стр. 151; ср. также II, 502.

димаѣ обязанность всякаго правителя“¹⁾, онъ излагаетъ далѣе тѣ мѣропріятія, на которыя, по его мнѣнію, должно быть прежде всего обращено вниманіе, если хотятъ увеличить численность населенія. Эти мѣропріятія суть слѣдующія: 1) устраненіе всѣхъ тѣхъ препятствій, которыя могутъ мѣшать или замедлять вступленіе въ бракъ (I, стр. 422—498; 2) устраненіе всего того, что препятствуетъ плодovitости браковъ (I, стр. 499—517); 3) попеченіе о сохраненіи жизни подданныхъ (I, стр. 518—551); наконецъ 4) недопущеніе эмиграціи подданныхъ и, если нужно, поощреніе иммиграціи (стр. 552—573). „Я надѣюсь“, говоритъ Зюсмильхъ, „что въ этихъ четырехъ правилахъ я резюмировалъ все, что нужно благоразумному правителю для того, чтобы сдѣлать съ Божьей помощью свою страну многочисленной, счастливой, могущественной и богатой“²⁾. Относительно подробностей, касающихся каждаго изъ этихъ совѣтовъ, мы должны отослать къ самому произведенію. Различныя постановленія полицейскаго характера, касающіяся населенія, постановленія, съ которыми мы познакомились выше, Зюсмильхъ считаетъ благотворными и рекомендуетъ еще другія мѣропріятія. Такъ, между прочимъ, люди не должны вступать въ бракъ слишкомъ поздно, потому что въ противномъ случаѣ „пройдутъ наиболѣе благоприятныя для рожденія дѣтей годы, и вмѣсто десяти и болѣе дѣтей въ результатѣ такого брака можетъ оказаться едва лишь 4—5“ (I, 500); „неравные браки между юношами и женщинами, имѣющими болѣе 40 лѣтъ, а также между молодыми дѣвушками и старыми отжившими мужчинами... слѣдуетъ воспретить вовсе (501)“; „родители, имѣющіе много дѣтей, должны получать поддержку отъ государства“ (стр. 501 и слѣд.); „противъ продолжительнаго кормленія дѣтей грудью нужно бороться, выдавая награды тѣмъ, которыя имѣютъ много дѣтей“ (стр. 510 и слѣд.) и т. д.

Хотя Зюсмильхъ, стремясь къ увеличенію населенія, доходитъ иногда до удивительныхъ предложеній, однако отъ него не ускользнула внутренняя связь, существующая между населеніемъ и производствомъ. „Это возможное и“, прибавляетъ онъ, „пропорціональное средствамъ продовольствія количество подданныхъ является основой счастья, силы, безопасности и богатства государства“³⁾. Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: „То государство стоитъ на пути къ развитію населенія и счастью, въ которомъ

¹⁾ I, стр. 407.

²⁾ I, стр. 418.

³⁾ I, стр. 396.

всѣ тѣ, кто достигъ зрѣлаго возраста, имѣютъ возможность вступить въ бракъ, не встрѣчая никакихъ препятствій;... это можетъ быть только тамъ, гдѣ есть въ достаточномъ количествѣ не только свобода, но также хлебъ и продовольствіе“ ¹⁾. Въ такомъ же смыслѣ онъ высказывается и во многихъ другихъ мѣстахъ ²⁾.

Хотя, конечно, сознаніе связи между населеніемъ и количествомъ продовольствія никогда не исчезало въ литературѣ совершенно, однако указаніе на это обстоятельство все болѣе и болѣе отступало на задній планъ, а стремленіе всѣми возможными средствами увеличить количество населенія все болѣе и болѣе овладѣвало умами и привлекало къ себѣ заботы также и теоретиковъ.

„Еслибы пришлось“, говоритъ Іоаннъ Генрихъ Готтлобъ ф. Юсти († 1771), „резюмировать въ одномъ словѣ главную цѣль хорошаго камералиста, цѣль, которую онъ долженъ постоянно имѣть въ виду, принимая различныя мѣропріятія и дѣлая различныя распоряженія, этимъ словомъ должно быть, несомнѣнно, — населеніе“ ³⁾. „Такъ какъ въ странѣ никогда не можетъ оказаться слишкомъ много жителей,“ ⁴⁾ то нужно заботиться прежде всего объ одномъ: возможно болѣе поощрять увеличеніе населенія. „Въ наивысшемъ развитіи населенія, если всѣ другія условія государства соотвѣтствуютъ этому, заключается наивысшее благополучіе государства; этого благополучія должно стараться достигнуть всякое хорошее правительство, ибо государство никогда не можетъ быть чрезмерно счастливымъ“ ⁵⁾. „Мнѣ можетъ быть возразить на это“, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ ⁶⁾, „что въ концѣ концовъ для такой громадной массы людей почувствуется недостатокъ въ хлѣбѣ и другихъ жизненныхъ припасахъ. Но это возраженіе нисколько не беспокоитъ меня. Тѣ страны въ Европѣ, жители которыхъ прилежно и усердно занимаются земледѣліемъ, отсылаютъ половину получаемого ими хлѣба въ Испанію, Португалію и другія государ-

¹⁾ I, стр. 422/423.

²⁾ Такъ, напр., I, стр. 437, гдѣ онъ приводитъ изъ сочиненія: „Intérêts de la France mal entendus“ (Amsterd. 1757, 2 Bde) слѣдующія слова: „отъ количества средствъ продовольствія постоянно зависитъ количество людей“.

³⁾ Gesammelte politische und Finanzschriften. 1761, III, 379.

⁴⁾ Grundsätze der Polizey-Wissenschaft, 2 Aufl., Göttingen 1759. Стр. 64 (§ 85), стр. 71 (§ 97) и во многихъ другихъ мѣстахъ.

⁵⁾ Der Grundriss einer guten Regierung in fünf Büchern (Frankfurt und Leipzig 1759), § 92, стр. 86 (87).

⁶⁾ Staatswirtschaft oder Systematische Abhandlung aller ökonomischer und Cameral-Wissenschaften, I Teil, 2 Aufl. (Leipzig 1758), § 138 и § 140, (стр. 162 и 169).

ства, въ которыхъ плодороднѣйшія земли остаются необработанными по лѣности жителей. Мы понапрасну изводимъ много хлѣба на пудру, крѣпкіе напитки, откармливаніе скота и т. п. Наше земледѣліе отнюдь еще не достигло совершенства, и мы оставляемъ невоздѣланными много такихъ земель, которыя можно было бы обработать и воспользоваться ими для хлѣбопашества... Изъ всего этого болѣе чѣмъ ясно, что многочисленное населеніе отнюдь не можетъ быть въ тягость благоустроенному государству, но что оно даже увеличиваетъ внутреннія силы государства, количество продовольствія и денежное обращеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ приноситъ ему пользу и служить его развитію¹. Упомянутые выше римскіе законы кажутся Юсти „превосходными“; менѣе благопріятно отзываясь онъ объ эдиктѣ Людовика XIV 1666 года. Когда законодатель издаетъ законы, рассчитанные на такіе рѣдкіе случаи (10—12 дѣтей), то, по его мнѣнію, очевидно, что законодатель дѣйствуетъ просто изъ тщеславія, и хочетъ лишь казаться хорошимъ законодателемъ. Если государство серьезно желаетъ что-нибудь сдѣлать въ этой области, то „наличность въ живыхъ шести дѣтей является уже достаточнымъ бременемъ для отца и довольно уже удовлетворяетъ цѣлямъ государства, чтобы заслуживать награды“²). Юсти также думаетъ, что „единственная и главная цѣль“ брака—рожденіе дѣтей. „Природа, здравый смыслъ и цѣли правительствъ по отношенію къ населенію не могутъ допускать никакой иной цѣли наряду съ этой.“³) Поэтому и законы, касающіеся брака, должны отвѣчать этой конечной цѣли. Въ связи съ этимъ Юсти защищаетъ устройство воспитательныхъ домовъ; въ нихъ, по его мнѣнію, „каждый ребенокъ, въ качествѣ драгоценнаго производителя будущихъ поколѣній долженъ найти радушный пріемъ; тѣмъ, кто принесетъ туда ребенка, нужно скорѣе дать награду, нежели требовать съ нихъ денегъ или объявленія своего имени“⁴).

Остальные прусскіе экономисты эпохи Фридриха Великаго защищали тѣ же взгляды. Мы назовемъ здѣсь лишь *Гоахима Георга Даріесса* (1714—1791), *Якоба Фридриха ф. Бильфельда* (1716—1770) и *Иоганна Фридриха ф. Пфейфера* (1718—1787).

„Населеніе государства“, пишетъ *Дерьессъ*,⁴) „стоитъ обыкновенно на послѣднемъ планѣ, между тѣмъ какъ оно должно бы

¹) Grundsätze etc., стр. 72 и 73 (§ 99/100). Ср. также „Abhandlung von denen Ehen“ въ „Historische und Juristische Schriften“, II Bd. (Frankfurt und Leipzig 1761), § 19, стр. 358 и слѣд.

²) Ср. „Abhandlung von denen Ehen“ I. c. стр. 356 и слѣд., стр. 409 и слѣд.

³) Ges. pol. v. Finanzschr. II, 121; III, 400, 407.

⁴) Erste Gründe der Cameral-Wissenschaften, Jena 1756, стр. 409.

по справедливости занимать первое мѣсто въ ряду заботъ разумнаго правительства. Оно составляетъ, такъ сказать, душу богатства жителей и государства. Многіе оставляютъ въ сторонѣ заботу о населеніи изъ боязни, что въ странѣ будетъ слишкомъ много жителей. Я постараюсь доказать, что этотъ страхъ неоснователенъ, а для правительства очень убыточенъ“. „Нѣтъ основанія жалѣть о многочисленности населенія; пусть лишь установятъ настоящій порядокъ, по правиламъ истинной политики“ ¹⁾. Даже нищій, по мнѣнію Даріеса, даетъ казнѣ ежегодно 2 талера дохода отъ акциза, который онъ уплачиваетъ и т. д. ²⁾.

Такого же мнѣнія былъ *Бильфельдъ* въ своей „*Lehrbegriff der Staatskunst*“. „Для того, чтобы поддерживать общество въ хорошемъ состояніи, нужно прежде всего заботиться объ умноженіи и сохраненіи численности его членовъ. Истинная сила государства состоитъ въ большомъ количествѣ жителей; и государственное искусство учить, какими средствами достигнуть этой цѣли. Первымъ и самымъ естественнымъ средствомъ должно быть поощреніе къ вступленію въ бракъ“ ³⁾.

Тревогу о томъ, что государство будетъ слишкомъ населено, онъ считаетъ низкой и нелѣпой; такъ какъ она безчеловѣчна и неосновательна. Человѣкъ въ этомъ отношеніи во многомъ отличается отъ животнаго. Если напустить дикихъ животныхъ въ незаселенную мѣстность, они истребятъ вскорѣ весь кормъ, все продовольствіе. Если же поселить множество людей въ странѣ, почти пустынной, то вскорѣ найдешь тамъ въ изобиліи все, необходимое для жизни. Невѣроятно даже, какъ много помощи получаетъ одинъ человѣкъ отъ другого, какъ много помогаютъ они другъ другу въ своихъ трудахъ. Въ странахъ пустынныхъ чувствуется недостатокъ во всемъ: въ странахъ же, кишацихъ населеніемъ, всего въ изобиліи“ ⁴⁾. Но недостаточно лишь увеличить число жителей; нужно подумать также и о сбереженіи ихъ. Поэтому, изъ популяціонистическихъ видовъ, всѣ законодатели должны опредѣлить строгія наказанія убійцамъ до смертной казни включительно; поэтому же слѣдуетъ наказывать даже самоубійцъ, хотя бы послѣ смерти, предавая поруганію ихъ имя и влача ихъ тѣло на позорной колесницѣ ⁵⁾.

¹⁾ I. с. стр. 410.

²⁾ I. с. стр. 411.

³⁾ *Lehrbegriff der Staatskunst*. Перев. съ фр. 2 Aufl., I Teil (Breslau und Leipzig (764) стр. 103.

⁴⁾ I. с. стр. 118.

⁵⁾ I. с. стр. 109.

Пфейферъ очень подробно занимался вопросом о населеніи; мы остановимся здѣсь лишь на нѣкоторыхъ его разсужденіяхъ. На брачный союзъ, по его мнѣнію, нужно смотрѣть, какъ на обыкновенный гражданскій договоръ, который по желанію сторонъ можетъ официально заключаться на определенное время, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока договоръ могъ быть по желанію возобновленъ, прекращенъ или же заключенъ на новыхъ условіяхъ. „Заключающіе договоры должны чувствовать склонность и расположеніе другъ къ другу, слѣдовательно въ ихъ связи не должны играть роль никакія постороннія соображенія; для того, чтобы обезпечить выходъ замужъ бѣдныхъ, но прилежныхъ и добродѣтельныхъ дѣвушекъ, должна быть определена закономъ та сумма, которую люди извѣстнаго состоянія должны давать своимъ дочерямъ въ приданое, причемъ, для избѣжанія всякихъ своекорыстныхъ намѣреній, приданое ни подъ какимъ предлогомъ не должно превышать эту сумму, которая съ другой стороны должна непремѣнно полностью выплачиваться ближайшими родственниками, а за неимѣніемъ ихъ государствомъ, если родители либо умерли, либо не въ состояніи заплатить этой суммы“ ¹⁾. *Пфейферъ* предлагаетъ также обычные средства для увеличенія численности населенія, считая ихъ вполне цѣлесообразными; онъ подробно разбираетъ вопросъ о томъ, можно или нѣтъ рекомендовать въ виду увеличенія населенія многоженство. Высказываясь въ „*Lehrbegriff*“ въ томъ смыслѣ, что многоженство „не соотвѣтствуетъ цѣлямъ природы“ ²⁾, онъ замѣчаетъ въ „*Berichtigungen*“, именно по поводу сочиненія *Гесса* „*Freimüthige Gedanken über Staatssachen*“, что этотъ институтъ, если его разсматривать *со стороны его значенія для населенія*, полезенъ во всѣхъ отношеніяхъ; ибо, во первыхъ, извѣстно, что вслѣдствіе постоянныхъ войнъ, эмиграціи и т. п. „отношеніе между взрослыми дѣвушками и способными къ воспроизводству юношами равно отношенію 6×1; далѣе, населеніе выигрываетъ, если во время беременности одной женщины происходитъ зачатіе другой; наконецъ и для хозяйства, особенно для хозяйства крестьянина должно быть полезно, „если у него, вмѣсто одной жены и трехъ необходимыхъ ему работницъ, будутъ четыре здоровыхъ жены, которыя будутъ смотрѣть на хозяйство какъ на свою собственность, и каждая будетъ стараться улучшить свою часть и извлечь изъ нея всевозможныя выгоды“ ³⁾.

1) *Lehrbegriff sämtlicher öconomischer und Cameralwissenschaften*, II (Mannheim 1777) стр. 37.

2) *И. с.* стр. 39 и слѣд.

3) *Berichtigungen berühmter Stats-, Finanz-, Polizei-etc. und ökonomischen dieses Jahrhunderts I* (Frankfurt a. M.) 1781, стр. 435 и слѣд.

Австрійскій экономистъ *Иосифъ ф. Зонненфельзъ* (1733—1817), которому въ продолженіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ принадлежала руководящая роль въ области теоріи и государственной политики своего отечества, исходилъ изъ тѣхъ же воззрѣній на политику населенія. „Увеличеніе населенія заключаетъ въ себѣ въ отдѣльности всѣ тѣ средства, которыя въ совокупности способствуютъ общему благосостоянію. Поэтому, какъ скоро относительно какого-нибудь учрежденія или какого-нибудь закона доказано, что они выгодны для увеличенія населенія, или по крайней мѣрѣ не препятствуютъ ему, то это указаніе содержитъ въ себѣ другое, болѣе важное: что они способствуютъ общему благосостоянію, или со стороны безопасности, или со стороны удобства, или по крайней мѣрѣ не препятствуютъ ему. Я принимаю, поэтому, увеличеніе числа гражданъ при помощи поощренія размноженія населенія за основное положеніе государственной науки вообще и различныхъ ея отдѣловъ въ частности; пробнымъ камнемъ каждаго мѣропріятія, которое принимаютъ для содѣйствія общему благосостоянію, долженъ быть вопросъ: принесетъ ли пользу это мѣропріятіе увеличенію населенія? Выгодно ли оно въ этомъ отношеніи?“ ¹⁾ Во всякомъ случаѣ, правительство должно стремиться къ тому, чтобы „довести населеніе до высшихъ предѣловъ, насколько позволяютъ это имѣющіяся въ его распоряженіи средства“ ²⁾. Ибо, „чѣмъ больше количество населенія, тѣмъ больше сила его сопротивленія, отчего зависить внѣшняя безопасность государства, составляющая основное положеніе *политики*; чѣмъ больше количество населенія, на готовность котораго помочь можно рассчитывать, тѣмъ меньше можно опасаться за положеніе дѣлъ внутри государства положеніе въ чемъ заключается главная задача *политики*; чѣмъ больше людей, тѣмъ больше потребностей, тѣмъ разнообразнѣе способы ихъ удовлетворенія внутренними силами; чѣмъ больше рукъ, тѣмъ больше продуктовъ земледѣлія и труда, предметовъ для внѣшняго обмѣна, а въ этомъ и состоитъ главная задача *науки о торговлѣ*; чѣмъ больше гражданъ, тѣмъ больше плательщиковъ налоговъ, идущихъ на государственныя нужды, тѣмъ меньше доля каждаго плательщика въ отдѣльности, хотя государственные доходы остаются тѣ же а въ этомъ—главная задача *науки о финансахъ*“ ³⁾.

¹⁾ Grundsätze der Polizei, Handlung, und Finanz. 8 Aufl. I Teil. (Wien 1819) стр. 26.

²⁾ I. с. стр. 29.

³⁾ I. с. стр. 29—31.

Увеличеніе численности населенія—вотъ пароль въ области народнаго хозяйства! ¹⁾). Между различными средствами для увеличеніа населенія, которыя предлагаетъ Зонненфельзъ, упомянемъ здѣсь объ учрежденіи родильныхъ домовъ, которые имѣють главнымъ образомъ ту цѣль, чтобы дать надшимъ дѣвушкамъ возможность разрѣшиться отъ бремени, не подвергаясь позору. Онъ рекомендуетъ даже, имѣя въ виду тѣ же пожеланія, которыя высказалъ Мирабо ²⁾), выдавать каждой матери, оставляющей родильный домъ, если она нуждается, по 10 талеровъ „за тотъ подарокъ, который она сдѣлала государству“ ³⁾).

Эти возрѣнія въ области теоріи населенія были настолько распространены, что даже нѣкоторые врачи подробно занимались вопросомъ о томъ, какія причины тормазятъ плодовитость людей и какими средствами лучше всего помочь этому. Главнымъ образомъ *Иоганнъ Петеръ Франкъ* въ своемъ обширномъ, пользовавшемся большимъ распространеніемъ произведеніи „*System einer vollständigen medicinischen Polizey*“ ⁴⁾ трактовалъ о различныхъ причинахъ, мѣшающихъ заключенію браковъ, и о томъ, какіе браки вредны, а съ другой стороны пытался показать, какъ можно поднять плодовитость браковъ. Именно въ этой медицинской литературѣ доходили часто до рекомендаціи въ высшей степени удивительныхъ мѣропріятій. И такъ какъ при этомъ думали воспользоваться опытомъ, полученнымъ при

¹⁾ Съ утвержденіемъ, что народонаселеніе никогда не можетъ быть слишкомъ велико, приходится встрѣчаться въ это время очень часто. Мы можемъ привести здѣсь въ видѣ примѣра еще нѣсколько цитатъ, число которыхъ, несомнѣнно, можно значительно увеличить. Такъ, *Ф. В. Вальдекъ* говоритъ въ сочиненіи: „О недѣлимости участковъ нѣмецкихъ крестьянъ“ (1784), стр. 108: „въ населеніи заключается основа всякаго благополучія“. *Теодоръ Шмалль* замѣчаетъ въ своемъ „Руководствѣ къ государственному хозяйству“ (*Handbuch der Staatswirtschaft*) (Berlin, 1808, § 218), стр. 152: „Часто (и еще въ недавнее время) писатели выражаютъ опасеніе относительно того, что количество населенія какой-нибудь страны можетъ стать чрезмѣрно великимъ, такъ что страна не въ состояніи будетъ прокормить всѣхъ ея обитателей. Но опасеніе это—неразумно и неосновательно, ибо природа неистощима, такъ какъ чѣмъ многочисленнѣе населеніе, тѣмъ быстрѣе совершается оборотъ, а въѣдъ люди живутъ другъ отъ друга. Чѣмъ населеннѣе страна, тѣмъ она богаче“. Жалобы на чрезмѣрное населеніе, по мнѣнію *Н. Л. Якова* (*Grundsätze der Polizeigesetzgebung und der Polizeianstalten*, 2 Aufl. 1837, § 103, стр. 101) „суть признакъ слабого и впадающаго въ частыя ошибки правительства“.

²⁾ Мирабо говоритъ въ „*L'ami des hommes*“ (nouv. éd. Avignon 1759), II, стр. 242: „Je voudrais... qu'un quartier du bâtiment fût destiné à recevoir toute personne enceinte qui voudroit s'y retirer; qu'elle y fût bien traitée, sans honte ni reproches; et qu'en sortant, celles qui seraient nécessaires reçussent dix écus pour prix du présent qu'elles ont fait à l'Etat“.

³⁾ *Sonnenfels*, Grundsätze etc. I, стр. 246 и слѣд.

⁴⁾ Ср. главнымъ образомъ I т., Mannheim 1804.

разведеніи животныхъ, то позднѣе *Фридрихъ Карлъ фонъ-Мозеръ* въ своихъ „Politische Wahrheiten“ называлъ эти стремленія результатомъ „настоящей лошадиной философіи“ (*Gaulphilosophie*¹⁾).

III. Мальтусово ученіе о народонаселеніи.

7. Ученіе Роберта Мальтуса.

Въ то время, какъ только что изложенныя воззрѣнія на населеніе господствовали въ теоріи и на практикѣ, въ наукѣ и жизни, *Томасъ Робертъ Мальтусъ* (1766—1834) обнаружилъ въ 1798 году свое капитальное для науки о народонаселеніи произведеніе: „Essay on the principle of population“, появившееся въ 1803 году вторымъ, значительно дополненнымъ, а въ 1826 году шестымъ и послѣднимъ при жизни автора изданіемъ²⁾.

Резюмируемъ вкратцѣ содержаніе этого произведенія.

Въ жизни животныхъ, говоритъ Мальтусъ, всюду проявляется постоянная тенденція размножаться скорѣе, нежели это позволяютъ имѣющіяся средства продовольствія. Безспорно справедливо утвержденіе Франклина, что плодovitости растеній и животныхъ нѣтъ иной границы, кромѣ той, которую ставятъ ихъ размноженіе и взаимное соревнованіе за средства пропитанія. Щедрой рукой разсыла природа сѣмена жизни въ царствѣ животныхъ и растеній, пространство же и необходимое пропитаніе отмѣрены скудно. Если бы зародыши существъ могли развиваться свободно, они наполнили бы въ продолженіе немногихъ столѣтій милліоны міровъ. Но нужда, этотъ повелительный, всепроникающій законъ природы, сдерживаетъ ихъ въ надлежащихъ границахъ.

Довольно просто рѣшается это дѣло у растеній и неразумныхъ животныхъ. Всѣми ими руководитъ одинъ могущественный инстинктъ — размноженіе своего рода, и этотъ инстинктъ не сдерживается у нихъ въ какихъ-либо предѣлахъ попеченіемъ о

¹⁾ Ср. *Lueder*, Kritik der Statistik und Politik (Göttingen, 1812), стр. 213.

²⁾ Полное заглавіе сочиненія: An essay on the principle of population or a view of its past and present effects on human happiness, with an inquiry into our prospects respecting the future removal or mitigation of the evils which it occasions“. Мы цитируемъ въ последующемъ изложеніи по 7 изданію. London 1872. — Нѣмецкіе переводы: *F. H. Hagewisch*: Versuch über die Bedingung und die Folgen der Volksermehrung. 2 Teile. Altona 1807; и *F. Stöpel*: Versuch über das Bevölkerungsgesetz etc. Berlin. 1879. — Русскій переводъ *Бибикова*: „Мальтусъ, Опытъ о законѣ народонаселенія“. Сиб. 1868 г. 2 т. Библіотека экономистовъ. Вып. III. Мальтусъ. Опытъ закона о народонаселеніи.

потомствѣ. Поэтому, тамъ, гдѣ господствуетъ свобода, способность къ размноженію проявляетъ все свое вліяніе, а чрезвычайные ея результаты сглаживаются вслѣдствіе недостатка мѣста и пропитанія.

Человѣкомъ, поскольку онъ является животнымъ, руководить столь же могущественный инстинктъ, но онъ можетъ, какъ существо духовное, взвѣсить послѣдствія слишкомъ сильнаго размноженія—бѣдствія перенаселенія. Если онъ не поступаетъ такъ, не слушаетъ предостерегающаго голоса разсудка, не задается снова и снова вопросомъ о томъ, можетъ ли онъ достать средства пропитанія для тѣхъ существъ, которые онъ производитъ на свѣтъ, то природа проявляетъ и по отношенію къ нему свои разрушающія силы. Но такъ какъ населеніе въ дѣйствительности не можетъ расти скорѣе, нежели увеличивается минимальное количество жизненныхъ припасовъ, нужныхъ для его существованія, то въ трудности добыть себѣ пропитаніе постоянно дѣйствуетъ сильный тормазъ, препятствующій увеличенію населенія. Эта трудность должна гдѣ-нибудь проявиться и ее необходимо должна почувствовать въ томъ или другомъ изъ различныхъ видовъ нужды или боязни послѣдней большая часть человѣческаго рода.

Населеніе постоянно имѣетъ тенденцію размножаться быстро, нежели средства продовольствія.

Въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, говоритъ Мальтусъ да-лѣе, гдѣ средствъ продовольствія было до сихъ поръ больше, правы были чище, а препятствія для ранняго вступленія въ бракъ встрѣчались рѣже, нежели въ какомъ-либо другомъ изъ современныхъ государствъ Европы, было замѣчено, что населеніе въ продолженіе болѣе полутора столѣтій удвоивается каждые 25 лѣтъ. Можно, поэтому, принять за достовѣрное, что населеніе, если оно не встрѣчаетъ препятствій, удвоивается каждые 25 лѣтъ или растетъ въ геометрической пропорціи.

Пропорцію, въ которой увеличиваются продукты земли, опредѣлить не такъ легко; но, думаетъ Мальтусъ, можно быть вполне увѣреннымъ въ томъ, что размѣры ихъ увеличенія въ данной области должны быть совершенно иные, нежели размѣры увеличенія населенія. Тысяча милліоновъ людей удвоиваются въ 25 лѣтъ вслѣдствіе наклонности къ размноженію такъ же легко, какъ тысяча человѣкъ; добыть же средства, нужныя для поддержанія увеличеннаго населенія, вовсе не такъ легко. Человѣкъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи по необходимости лишь ограниченное пространство. Если поле примыкаетъ къ полю, и если вся способная дать плодъ земля имѣетъ уже своего вла-

дѣльца, то ежегодное увеличеніе средствъ къ жизни зависить единственно отъ улучшенія той земли, которая всюду находится уже въ частной собственности. Но этотъ источникъ, вмѣсто того чтобы течъ изобиліемъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе изсякаетъ. Населеніе же, напротивъ того, если только найдется достаточный запасъ продовольственныхъ средствъ, будетъ идти впередъ съ неистощимой силой, а приростъ его за одинъ періодъ явится средствомъ еще большаго прироста въ слѣдующій періодъ и такъ далѣе безъ конца.

Прежде всего вкратцѣ, на примѣрѣ Великобританіи, пытается Мальтусъ показать, что увеличеніе средствъ продовольствія не поспѣваетъ за приростомъ населенія; затѣмъ онъ говоритъ буквально слѣдующее: „Если взять всю землю, а не одинъ только этотъ островъ, исключая, понятно, эмиграцію, и принять теперешнее населеніе ея равнымъ ста милліонамъ, то человѣческій родъ увеличивался бы въ отношеніи: 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256; средства же существованія въ отношеніи: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Черезъ два столѣтія населеніе относилось бы къ средствамъ существованія, какъ 256 : 9; черезъ три столѣтія—какъ 4096 : 13, а черезъ двѣ тысячи лѣтъ разница между ними была бы почти неисчислимой“ ¹⁾).

По этому предположенію, производительность земли не имѣетъ предѣловъ. Средства продовольствія могутъ постоянно расти и увеличиваться, какъ всякая другая величина. Но такъ какъ все-таки населеніе въ каждомъ періодѣ будетъ умножаться все сильнѣе, все въ большей пропорціи, то размноженіе человѣческаго рода можетъ быть удержано на уровнѣ средствъ продовольствія только лишь постояннымъ воздѣйствіемъ суроваго закона нужды.

Послѣднимъ препятствіемъ для размноженія населенія является, слѣдовательно, недостатокъ средствъ къ жизни, недостатокъ, необходимо возникающій вслѣдствіе различнаго отношенія, въ которомъ увеличиваются населеніе и средства продовольствія. Но это послѣднее препятствіе, оставляя въ сторонѣ случаи настоящаго голода, никогда не проявляется непосредственно. Оно обнаруживается скорѣе во всѣхъ тѣхъ вредныхъ послѣдствіяхъ, которыя влекутъ за собою скудно отмѣренныя средства къ жизни, способствуя разслабленію и разрушенію человѣческаго тѣла. Эти препятствія, которыя непрерывно, то въ большей, то въ меньшей степени, противоудѣйствуютъ увеличенію населенія, въ общемъ могутъ быть раздѣлены на *предупреждающія*

¹⁾ I. с. стр. 6.

и *разрушающія* препятствія (the preventive and the positive checks).

Первыя, насколько они являются добровольными, свойственны лишь одному человѣку. Лишь человѣкъ можетъ предвидѣть нужду, съ которой такъ часто приходится бороться людямъ, обремененнымъ многочисленнымъ семействомъ. Это предвидѣніе ведетъ или къ удовлетворенію половой потребности при помощи безпорядочныхъ вѣббрачныхъ отношеній, отъ которыхъ не родится вовсе или родится очень мало дѣтей, или же, что самое лучшее, къ нравственному воздержанію (moral restraint). Разрушающія препятствія размноженію населенія носятъ весьма различный характеръ и заключаютъ въ себѣ всѣ тѣ послѣдствія порока и нужды, которыя въ какой-либо степени способствуютъ сокращенію естественной продолжительности человѣческой жизни. Сюда нужно причислить всѣ вредныя для здоровья занятія, тяжелый трудъ и крайнюю бѣдность, дурное питаніе дѣтей, вліяніе большихъ городовъ, излішества всякаго рода, всю массу болѣзней и эпидемій, войны, чуму и голодь. Если разсмотрѣть ближе всѣ вышеозначенныя препятствія, то мы найдемъ, что всѣ они сводятся къ *нравственному воздержанію, порокамъ и бѣдности*. Ибо среди разрушающихъ препятствій тѣ, которыя повидимому неизбежно вытекаютъ изъ законовъ природы, могутъ быть отнесены исключительно къ бѣдности; тѣ же, которыя мы приписываемъ единственно самимъ себѣ, какъ, напримѣръ, войны, излішества и многія другія, избѣжать которыя въ нашей власти, имѣютъ смѣшанный характеръ. Благодаря порочности людей они роковымъ образомъ тяготѣютъ надъ ними, и послѣдствіями ихъ являются бѣдность и нужда.

Въ каждой странѣ постоянно проявляютъ свое дѣйствіе съ большей или меньшей силой нѣкоторыя изъ этихъ препятствій. Но все-таки мало странъ, гдѣ населеніе не стремилось бы расти скорѣе средствъ продовольствія. Это постоянное стремленіе столь же постоянно обрекаетъ на нужду низшіе классы общества и препятствуетъ всякому болѣе или менѣе значительному и продолжительному улучшенію ихъ положенія.

Такова сущность ученія Мальтуса, какъ оно изложено въ первыхъ двухъ главахъ его труда. Многочисленныя послѣдующія главы содержатъ лишь доказательства и доводы въ пользу положенія, высказаннаго во вступительныхъ главахъ. Доказать въ деталяхъ несоотвѣтствіе между тенденціей, которую имѣетъ размноженіе населенія, и возможнымъ увеличеніемъ средствъ продовольствія, такова цѣль его изложенія, которое онъ самъ резюмируетъ въ трехъ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Населеніе строго ограничено средствами существованія.

2) Оно неизмѣнно увеличивается тамъ, гдѣ увеличиваются послѣднія, если не будетъ остановлено какой-нибудь могущественной противодѣйствующей причиной.

3) Всѣ препятствія, которыя, ограничивая силу размноженія, держатъ населеніе на уровнѣ средствъ существованія, сводятся въ концѣ концовъ къ нравственному воздержанію, пороку и несчастіямъ¹⁾.

На протяженіи всего своего труда Мальтусъ пытается доказать выставленныя здѣсь положенія, перечисляя различныя препятствія, которыя противодѣйствовали и постоянно противодѣйствуютъ болѣе сильному увеличенію населенія у отдѣльных племенъ и народовъ. Сюда относятся, далѣе, рассчитанные прежде всего на Англію его проекты устраненія и облегченія тѣхъ бѣдствій, которыя могутъ произойти вслѣдствіе тенденціи населенія расти скорѣе средствъ продовольствія.

Едва ли надобно распространяться здѣсь объ этомъ подробнѣе.

8. Предшественники Мальтуса.

„Если всякая умная мысль приходила уже раньше кому-нибудь въ голову“, пишетъ Рюмелинъ въ своей статьѣ „Ученіе о народонаселеніи“²⁾ „то было бы странно, если бы въ продолженіе цѣлыхъ столѣтій никто не напалъ на такія простыя соображенія, какъ то, напримѣръ, что легче родить дѣтей, чѣмъ ихъ воспитать, что увеличеніе населенія требуетъ соотвѣтственнаго увеличенія средствъ продовольствія и что послѣднему положены извѣстныя границы въ видѣ данной земельной площади, которую нельзя расширить, границы, которыхъ не знаетъ первое“. И дѣйствительно, мы уже видѣли выше, что греческіе философы отнюдь не упускали изъ вида несоразмѣрность между приростомъ населенія и увеличеніемъ средствъ продовольствія. Также и въ позднѣйшее время различныя ученые указывали на опасность, происходящую отъ чрезмѣрнаго роста населенія, хотя дѣлали это лишь случайно, не изслѣдуя глубже вопроса о населеніи; нѣкоторые изъ нихъ отстаивали отчасти тѣ же взгляды, которые были впоследствии подробно обоснованы Мальтусомъ.

Мы упомянемъ здѣсь прежде всего о нѣкоторыхъ итальянскихъ ученыхъ, на первомъ планѣ *Джованни Ботеро* (1540—1617), который въ третьей книгѣ своего труда „О причинахъ

¹⁾ I. с. стр. 12 и 261.

²⁾ Schönberg (см. ниже литературу), I, 3 Aufl., стр. 766.

величія и процвѣтанія государствъ“ (Delle cause della grandezza e magnificenza delle città, 1598) дѣлаетъ очень любопытныя замѣчанія относительно развитія населенія. Ботеро исходитъ изъ того факта, что населеніе, переживъ извѣстный періодъ роста, увеличивается затѣмъ уже не съ той быстротой, какъ увеличивалось раньше, иногда же вовсе не увеличивается или даже уменьшается. Было бы невѣрно приписывать это явленіе однимъ только войнамъ, эпидеміямъ, дороговизнѣ и т. п., потому что такого рода бѣдствія посѣщаютъ міръ постоянно; настоящая же причина этого явленія лежитъ глубже и сводится въ концѣ концовъ единственно къ недостатку средствъ продовольствія. *Virtus generativa* сталкивается здѣсь съ *virtus nutritiva*. Первая, „производительная сила“, остается неизмѣнной отъ начала міра; люди способны теперь къ дѣтороженію настолько же, насколько были способны во времена Давида и Моисея; но „питающей силы“ не хватаетъ для непрерывно возрастающаго населенія. Населеніе возросло бы до безконечности, а каждое государство увеличивалось бы безпредѣльно, если бы эта постоянная способность къ размноженію не была ограничена недостаточностью средствъ продовольствія. Выйдя изъ Месопотаміи, люди стали распространяться все дальше и дальше; наполнивъ материкъ, они отважились отправиться въ море и стали селиться на островахъ и обрабатывать ихъ; теперь они заняли даже такъ называемый новый свѣтъ. Но извѣстно вѣдь, что ни изъ-за чего на свѣтѣ не поднималось столько споровъ, свары и ужасныхъ кровопролитій, какъ изъ-за пищи и жилищъ. Каннибализмъ индѣйцевъ, торговля рабами въ Гвинее, разбойничество арабовъ и татаръ, переселеніе народовъ, продолжительныя кровопролитныя войны, вѣчныя распри внутри государствъ,—все это нужно приписать недостатку простора для отысканія пищи. Но къ этимъ бѣдствіямъ присоединились еще и другія препятствія: неплодородіе почвы, вредное вліяніе климата, болѣзней, эпидемій и т. п. „Кто не согласится съ тѣмъ“, восклицаетъ Ботеро, „что этихъ причинъ достаточно для того, чтобы человѣчество остановилось въ своемъ ростѣ и не увеличивалось такъ, какъ оно увеличивалось 3000 лѣтъ тому назадъ?“ ¹⁾.

¹⁾ Эти мысли Ботеро развиваетъ особенно во 2 главѣ 3 книги вышеназваннаго сочиненія. Существуетъ нѣмецкій переводъ его, подъ заглавіемъ: „Joannis Boteri Gründlicher Bericht von Anordnung guter Polizeyen und Regiments: auch Fürsten und Herren Stands. *Sampt Gründlicher Erklärung der Ursachen, wodurch Stätt, zu Auffnehmen und Hochheiten kommen mögen* (Strassburg 1596). Въ этомъ нѣмецкомъ изданіи см. главнымъ образомъ стр. 431 и слѣд.

Въ XVIII столѣтіи въ Италіи тѣхъ же воззрѣній придержи-
вались неаполитанецъ *Антоніо Дженовези* (1712—1769) и вене-
ціанецъ *Джаммаріа Ормесъ* (1713—1790).

Первый разбираетъ вопросъ о народонаселеніи въ пятой главѣ
первой части своего сочиненія „*Lezioni di economia civile*“¹⁾.

Всякое государство, говоритъ онъ здѣсь, представляетъ со-
бою политическое тѣло; важно, слѣдовательно, чтобы оно было
настолько плотно, насколько позволяютъ размѣры его терри-
торіи, положеніе послѣдней и другія условія. Эта населенность
служитъ государству не только для его сохраненія, но и для
его счастья и славы. Первое основаніе силы государства со-
ставляетъ большое число семействъ и достаточное количество
населенія (*giusta popolazione*). Послѣднее доставляетъ ему ува-
женіе сосѣдей и безопасность. Прежде всего, говоритъ Дже-
новези, слѣдуетъ, поэтому, опредѣлить, что нужно понимать
подъ словами „достаточное количество населенія“. Страна, ко-
торая по своимъ размѣрамъ, по своему климату и плодородію
своей почвы можетъ прокормить пять милліоновъ человѣкъ, на-
селена въ половину менѣе надлежащаго, если питаетъ лишь
 $2\frac{1}{2}$ милл.; если она кормитъ 1 милліонъ, то она населена на
 $\frac{4}{5}$ менѣе надлежащаго, и на $\frac{2}{5}$ менѣе нужнаго количества,
если въ ней живутъ только 3 милліона. Но она была бы насе-
лена чрезмѣрно, если бы въ ней жило 6 или 7 милліоновъ
жителей. Такое густое населеніе было бы столь же убыточно и
вредно, какъ и слишкомъ рѣдкое. „Вполнѣ справедливо наши
государственные люди кричатъ со всѣхъ сторонъ: Населеніе! На-
селеніе! Но это послѣднее можетъ содѣлаться самой ужасной причи-
ной обезлюднѣнія, если его не регулировать на вышеприведенныхъ ос-
нованіяхъ. Ибо когда природа болѣе уже не въ состояніи кормить
людей, они начинаютъ уничтожать другъ друга“²⁾.

Подробнѣе, нежели Дженовези, трактуетъ вопросъ о наро-
донаселеніи *Ормесъ*, въ своемъ сочиненіи: „*Riflessioni sulla
popolazione delle nazioni per rapporto all'economia nazionale*“³⁾.

¹⁾ Cp. Scrittori classici Italiani di economia politica. Parte moderna. Tomo
VII—X (Milano 1803). VII, стр. 23 и слѣд. ср. главы. обр. стр. 122 и слѣд. —
Lezioni появились впервые въ 1769 г. Существуетъ нѣмецкій переводъ въ 2 то-
махъ: Des Abts Anton Genovesi, Königlichen Professors zu Neapel, Grundsätze
der bürgerlichen Oekonomie. Nach der neusten und verbesserten Ausgabe aus dem
Italienischen übersetzt von August Witzmann. 2 Teile. Leipzig, 1775.

²⁾ Quel gridare che si fa oggi da tutti i politici, popolazione, popolazione, se
non è regolato dalla presente massima può divenire la più terribile causa spopo-
latrice. Perché come la natura finisce di poter cibare gli uomini, cominciano a pas-
cersi gli uni degl' altri“ (l. c. VII, стр. 123, примѣч. I).

³⁾ Cp. Scrittori classici Italiani di economia politica. Parte mod. t. XXIV.
(Milano 1804), стр. 5 и слѣд. Это сочиненіе появилось сперва въ Венеціи 1790.
См. также: „Continuazione della riflessioni sulla popolazione“ въ Scrittori classici
etc. t. XLIX (Milano 1816) стр. 169 и слѣд.

Онъ исходитъ изъ того положенія, что имѣющіяся въ странѣ средства существованія (sostance) могутъ и должны увеличиваться вслѣдствіе роста населенія. Численность же населенія ограничена, т. е. зависитъ отъ того, сколько можетъ принести земля, ибо продовольствіе народа тогда только свободно и обезпечено, когда оно зависитъ отъ того, что получено въ данной странѣ, а не рассчитано на производство другихъ народовъ. На иностранную торговлю Ортезъ смотритъ, какъ на ненадежное добавленіе къ внутренней торговлѣ.

Подобно Мальтусу онъ предполагаетъ, что населеніе растеть въ геометрической прогрессіи. Въ первой главѣ вышеупомянутой книги онъ высчитываетъ, что 7 человѣкъ могутъ размножиться слѣдующимъ образомъ:

		7 человѣкъ.	
черезъ 150 лѣтъ		224	"
" 300 "	"	7.168	"
" 450 "	"	229.376	"
" 600 "	"	7.340.032	"
" 750 "	"	234.881.024	"
" 900 "	"	7.516.192.768 ¹⁾	"

Но подобно тому, какъ у животныхъ, которыя имѣютъ одинаковую съ людьми способность къ размноженію, это послѣднее принудительно (forza) ²⁾ ограничивается природой, такъ у людей дѣтороженіе должно сдерживаться разсудкомъ (ragione) ³⁾. Если область, на которой первоначально жили 7 человѣкъ, можетъ прокормить миллионъ жителей, то дальнѣйшее размноженіе должно быть прекращено, если населеніе возрасло до 917.504 ⁴⁾. Тогда слѣдуетъ прибѣгнуть къ celibату, который столь же полезенъ и необходимъ, какъ и бракъ. Правда, въ этомъ случаѣ можетъ вступать въ бракъ лишь половина лицъ, способныхъ къ супружеству, но такое ограниченіе необходимо, если не хотять либо стать лицомъ къ лицу съ крайней бѣдностью, либо допустить опасную нравственную распущенность.

Въ этомъ разсужденіи, очевидно, уже заключается ядро мальтусова ученія.

Главнымъ же образомъ въ самой Англій въ различное время настойчиво указывалось на возможность перенаселенія. Изъ писателей XVI и XVII столѣтій мы назовемъ *Сэра Вальтера Рэлей* (Raleigh, 1552—1618), *Сэра Маттью Гэла* (Hale, 1609—1676)

¹⁾ Гл. I. вышеназваннаго сочиненія, л. с. XXIV, стр. 26.

²⁾ Гл. 2, стр. 27 и слѣд.

³⁾ Гл. 3, стр. 32 и слѣд.

⁴⁾ Гл. 4, стр. 36 и слѣд.

и Сэра Джозиа Чайльда (Child, 1630—1696), которые обращали вниманіе читателей на возможность сильнаго увеличенія народонаселенія и на связанныя съ этимъ опасности.

По мнѣнію Ралея, количество людей такъ велико, что, если бы войны и эпидеміи не уничтожали иногда цѣлыя тысячи, то земля, не смотря на всю промышленную дѣятельность людей, не могла бы дать имъ достаточнаго количества продовольствія. Испанія, говоритъ онъ далѣе, вовсе не обезлюдѣла, образовавъ такъ много колоній, но послѣ этого, какъ и раньше, тамъ живетъ столько людей, сколько можетъ прокормить страна. Если бы Эдуардъ III достигъ своей цѣли и завоевалъ Францію, эта страна была бы теперь наполнена англичанами, но Англія не стала бы оттого пустынною. Въ обыкновенное время населеніе уменьшаютъ голодъ и повальные болѣзни, мечъ и петля. Многіе воздерживаются отъ вступленія въ бракъ, опасаясь, что не будутъ въ состояніи выкормить своихъ дѣтей; другіе женятся на богатыхъ, но старыхъ женщинахъ, или же вслѣдствіе бѣдности очень довольны безплодіемъ своихъ женъ. Но, не смотря на все это, сильное размноженіе нашего рода постоянно даетъ поводъ къ вѣчнымъ войнамъ, которыя опустошаютъ землю и уменьшаютъ населеніе, такъ что иной правитель, оправдывая войну, которую онъ начинаетъ, ея мнимой необходимостью, правъ болѣе, чѣмъ онъ самъ это думаетъ. Если бы не было войнъ, множество младшихъ сыновей и братьевъ, неимѣющихъ занятія купцовъ и т. п. могли бы сдѣлать большимъ вполне здоровое государство. Даже если бы имѣлось въ наличности больше средствъ продовольствія, чѣмъ сколько ихъ нужно, все же не хватило бы путей и средствъ, чтобы какъ слѣдуетъ распределить весь этотъ запасъ. Въ такихъ случаяхъ нужно, чтобы война опустошила страну; война дѣйствуетъ при этомъ какъ питье изъ ревеня, удаляющее желчь изъ организма.¹⁾

Назначенный при Карлѣ II на должность главнаго судьи британскій юристъ Маттью Гэлъ въ своей книгѣ „The primitive origination of mankind“²⁾ разбираетъ также и вопросъ о наро-

¹⁾ Ралей развиваетъ эти взгляды въ „History of the world“ В. I, гл. 8, § 4 и въ „A discours of war in general“ въ „сочиненіяхъ“ (Оксфордское изданіе 1829 года) VIII, стр. 257 и слѣд. Я слѣдую здѣсь, отчасти буквально, изложенію Ропера въ „Zur Geschichte der englischen Volkswirtschaftslehre“, Leipzig 1851, стр. 34/35.

²⁾ Издаю въ Лондонѣ въ 1677 году. Цитирую здѣсь по нѣмецкому переводу подъ заглавіемъ: „Der erste Anfang, oder das ursprüngliche Herkommen des menschlichen Geschlechts, wie dasselbige aus dem Lichte der Natur erforschet, und Vernunft gemäss betrachtet und ausgeführt von... Matthaeus Hale... in unserer hochdeutschen Sprache herausgegeben von Heinrich Schmetswien“. Cölln a. d. Spree 1683).

донаселеніи и приэтомъ стремится доказать, что вслѣдствіе большой способности къ размноженію населеніе увеличивается въ „геометрической пропорціи“; за періодъ времени въ 34 года, населеніе можетъ, по его мнѣнію, учетвериться ¹⁾). Поэтому, такъ какъ земля не въ состояніи вынести такого множества людей, увеличенію населенія противодѣйствуютъ нѣкоторыя препятствія. Изъ нихъ онъ указываетъ на: 1) чуму и другія повальные болѣзни, 2) голодъ, 3) войны, 4) наводненія, 5) пожары. ²⁾ Несомнѣнно, что если бы населеніе, благодаря всему этому, не уменьшалось постоянно, то на землѣ не хватило бы мѣста для ея обитателей. „Поэтому ясно и очевидно“, говорится далѣе въ лежащемъ передъ нами переводѣ 1683 года этого сочиненія, „что премудрый и славный Господь употребилъ вышеозначенныя средства для достиженія мудрой и благой цѣли. Частица Его особой, безконечной мудрости и славнаго предвидѣнія проявляется, именно, въ томъ, что Онъ посылаетъ чуму, войны, землетрясенія, наводненія, чтобы, во первыхъ, наказать родъ человѣческій за его грѣхи и преступленія, а затѣмъ, чтобы удержать размноженіе людей въ надлежащей пропорціи и мѣрѣ, чтобы для нихъ хватило мѣста на свѣтѣ и чтобы земля могла кормить ихъ“ ³⁾). Но, хотя эти событія и дѣйствуютъ постоянно разрушающимъ образомъ, они не могутъ однако воспрепятствовать постоянному увеличенію населенія, такъ какъ въ обыкновенное время число родившихся всегда превышаетъ число смертныхъ случаевъ. Галь не рекомендуетъ никакихъ мѣропріятій противъ перенаселенія; вышеприведенныя соображенія служатъ ему лишь для обоснованія того положенія, что человѣкъ не можетъ существовать вѣчно, ибо даже одинъ человѣкъ (*ein einziger Mensch*), размножаясь на протяженіи нѣсколькихъ милліоновъ лѣтъ, способенъ наполнить людьми большее пространство, чѣмъ то, которое занимаетъ вся земля и все небо ⁴⁾).

Почти въ то же самое время писалъ о размноженіи населенія *Джозія Чайльдс* въ своей книгѣ „*A new discourse of trade*“. ⁵⁾ Онъ исходилъ изъ той мысли, что культура и торговля народа зависятъ отъ густоты населенія ⁶⁾): чѣмъ населеннѣе страна,

¹⁾ I. с. стр. 297.

²⁾ I. с. стр. 307.

³⁾ I. с. стр. 330.

⁴⁾ I. с. стр. 348.

⁵⁾ Издано въ 1690 году, 5 изд. Glasgow 1751. Мнѣ пришлось придерживаться французскаго изданія „*Traité sur le commerce et sur les avantages qui résultent de la réduction de l'intérêt de l'argent*“ (Amsterdam et Berlin 1754), по которому и цитирую.

⁶⁾ I. с. стр. 298: „Очевидно, что чѣмъ многочисленнѣе нація, тѣмъ больше ея успѣхи въ области культуры и торговли“.

тѣмъ она богаче ¹⁾. Но онъ сознавалъ, что размноженіе населенія имѣетъ свои предѣлы и что эмиграція во многихъ случаяхъ желательна и даже необходима для страны съ густымъ населеніемъ. Этимъ значительно ограничиваются его вышеприведенныя положенія. Въ частности относительно Англіи онъ думаетъ, что Великобританія не стала слабѣе отъ эмиграціи въ Америку. Среди эмигрантовъ много такихъ, которые въ Англіи не могли найти себѣ занятія; у себя на родинѣ они большею частью погибли бы отъ голода и бѣдности. ²⁾ „Численность нашего народа“, говоритъ Чайльдъ, „будетъ постоянно соответствовать количеству занятій, которыя мы должны дать ему; если мы допустимъ, что въ Англіи могутъ найти себѣ работу и пропитаніе 100 человѣкъ, между тѣмъ какъ ихъ въ дѣйствительности 150, то 50 должны эмигрировать или погибнуть, совершенно независимо отъ того, есть ли у насъ колоніи или нѣтъ ихъ“ ³⁾. Если эмиграція будетъ слишкомъ сильна, образовавшійся пробѣлъ вскорѣ заполнится самъ собою. Недостатокъ въ людяхъ повыситъ заработную плату, а высокая заработная плата вскорѣ повлечетъ за собою бѣльшую плотность населенія.

Въ XVIII столѣтіи число писателей, которые рѣшали вопросъ о народонаселеніи въ томъ же смыслѣ, какъ рѣшилъ его позже Мальтусъ, и которыхъ самъ Мальтусъ называетъ своими предшественниками, увеличилось. Въ предисловіи ко второму изданію своего труда Мальтусъ говоритъ, что, продолжая свои занятія, онъ нашелъ, что по интересующему его вопросу написано болѣе, чѣмъ онъ думалъ раньше. По его мнѣнію даже англійскіе писатели, каковы *Веньяминъ Франклинъ* (1706—1790), *Сэръ Джемсъ Стѣартъ*, (1712—1780), *Артуръ Юнгъ* (1741—1820) и *Госифъ Таунсендъ* настолько изслѣдовали этотъ вопросъ, что по истинѣ нужно удивляться, что ихъ сочиненія не возбудили вниманія со стороны общества.

Около половины XVIII столѣтія (1751) написалъ Франклинъ свою статью „Observations concerning the increase of mankind and the peopling of countries“ ⁴⁾. Онъ доказываетъ здѣсь, что увеличеніе населенія зависитъ отъ количества браковъ, которое увеличивается тогда, когда можно бываетъ легко и удобно прокормить свою семью. Въ густонаселенныхъ странахъ происходитъ то же, что въ городахъ, гдѣ развитіе затрудняется тѣмъ, что большинство профессій переполнены, отчего многіе откла-

¹⁾ I. с. стр. 370.

²⁾ I. с. стр. 374.

³⁾ I. с. стр. 379/380.

⁴⁾ Ср. The complete works of Benjamin Franklin. Compiled and edited by John Bigelow, vol. II (Нью-Йоркъ и Лондонъ 1887), стр. 223 и слѣд.

дываютъ женитьбу, до тѣхъ поръ пока найдутъ, что въ состояніи нести бремя семьи. Въ странахъ съ густымъ населеніемъ есть всегда избытокъ рабочихъ, заработокъ, поэтому, ничтоженъ, а при плохихъ доходахъ трудно кормить жену и дѣтей. Это ясно видно, если сравнить условія, существующія въ Америкѣ, съ положеніемъ вещей въ старомъ свѣтѣ. Если въ послѣднемъ приходится ежегодно по одному браку на 100 человекъ, то въ Америкѣ можно считать ихъ два на сто; если въ Европѣ ни одинъ бракъ приходится четверо дѣтей, то въ Америкѣ приходится ихъ восемь. Вслѣдствіе того, что здѣсь легко добыть средства къ существованію, увеличеніе населенія Америки идетъ крайне быстро: послѣднее удваивается въ продолженіе 20 лѣтъ. „Коротко говоря, воспроизводительной силѣ растений и животныхъ нѣтъ предѣловъ, кромѣ тѣхъ, которые ставитъ имъ тѣснота и взаимное соперничество изъ-за средствъ существованія. Если бы на поверхности земли не было другихъ растений, она постепенно засѣялась бы и покрылась однимъ какимъ-нибудь родомъ ихъ, напримѣръ, укропомъ; точно также, если бы не было на ней другихъ обитателей, она въ нѣсколько вѣковъ заселилась бы одной какой-нибудь націей, напр., англичанами“ ¹⁾.

Шестнадцатую годами позже *Джэме́з Стюартъ* опубликовалъ свой трудъ: „*Inquiry into the principles of political economy*“ ²⁾, въ которомъ указалъ на необходимыя границы увеличенія населенія. Въ различныхъ мѣстахъ своего сочиненія онъ неоднократно возвращается къ вопросу о народонаселеніи, важное значеніе котораго для экономической и соціальной жизни было для него вполне ясно. Основная причина размноженія всѣхъ животныхъ, а потому и человека — рожденіе, слѣдующая затѣмъ — питаніе. Рожденіе даетъ существованіе человеку, питаніе поддерживаетъ послѣднее. Способность къ дѣтороженію подобна пружинѣ, на которую положена какая-нибудь тяжесть и которая обнаруживаетъ свою силу по мѣрѣ уменьшенія сопротивленія. Если количество имѣющейся пищи въ продолженіе нѣкотораго времени не увеличивается и не уменьшается, то количество рожденій достигаетъ наивысшаго возможнаго предѣла; если затѣмъ количество продовольствія уменьшится, то пружина сожмется и ея сила сведется на нѣтъ. Тогда число жителей будетъ убывать соотвѣтственно этому избытку тяжести. Если,

¹⁾ 1. с. II, стр. 231/232.

²⁾ Первое изданіе въ 2 томахъ, Лондонъ 1767. Я цитирую по нѣмецкому переводу: „*Sir James Stewart, Barons, Untersuchung der Grund-Sätze von der Staats-Wirtschaft als ein Versuch über die Wissenschaft von der innerlichen Politik bei freyen Nationen, aus dem Englischen übersetzt*“. Tübingen 1769—1770. 2 Bde.

напротивъ, средства продовольствія будутъ увеличиваться, пружина опять начнетъ обнаруживать свою силу и притомъ въ той степени, въ какой уменьшилось сопротивление. Если люди будутъ получать болѣе обильную пищу, они станутъ снова размножаться, но по мѣрѣ того, какъ будетъ возрастать число ихъ, будетъ соотвѣтственно уменьшаться количество продовольствія¹⁾. Очевидно, слѣдовательно, что населеніе должно соотвѣтствовать средствамъ продовольствія. Поэтому было бы нелѣпо желать увеличенія населенія, пока не знаютъ, что дѣлать съ прежнимъ. Плохо понимаютъ истинное значеніе населенія тѣ, кто думаетъ, что увеличеніе населенія исправитъ ущербъ, происшедшій отъ невозможности найти подходящія занятія даже для существующаго количества жителей²⁾. „Мнѣ нисколько не показалось бы страннымъ“, замѣчаетъ Стѣартъ, „если бы всѣмъ сельскимъ священникамъ приказали вѣнчать только тѣхъ, кто докажетъ, что онъ не будетъ въ тягость государству. Можно ли было бы въ самомъ дѣлѣ порицать такое распоряженіе? Кого приходится понапрасну кормить другимъ, тѣ не приносятъ выгоды государству, но являются для него бременемъ, пока не найдется для нихъ занятій. Ничего нѣтъ легче, какъ вступить въ бракъ, и нѣтъ ничего естественнѣе этого, особенно для людей бѣдныхъ! Но, подобно тому какъ для того, чтобы получить урожай, недостаточно только вспахать и посеять, такъ и для того, чтобы воспитать дѣтей, недостаточно жениться. Каждое животное, производящее на свѣтъ безпомощнаго дѣтеныша, должно имѣть гнѣздо. Домъ является такимъ гнѣздомъ для дѣтей. Но не всякій, кто можетъ родить ребенка, въ состояніи построить домъ или нанять его“³⁾. Эти соображенія заставляютъ Стѣарта предложить привести въ извѣстность средства каждаго класса населенія и установить затѣмъ, сколько браковъ ежегодно могутъ быть заключены среди даннаго класса.

Артуръ Юнгъ столь же рѣзко указывалъ на связь между населеніемъ и средствами продовольствія. „Гдѣ увеличивается количество занятій“, говоритъ онъ въ своемъ сочиненіи: „Political Arithmetic“⁴⁾, „тамъ растетъ и населеніе“. Куда ни взглянешь,

¹⁾ I. c. I, стр. 23 и стр. 25/26.

²⁾ I. c. I, стр. 77.

³⁾ I. c. I, стр. 91 и слѣд.

⁴⁾ Political arithmetic, containing observations on the present state of Great-Britain, and the principles of policy in the encouragement of agriculture. London 1774. Цитирую по немецкому переводу: „Arthur Joung's, Esq. etc. Politische Arithmetik. enthaltend Bemerkungen über den gegenwärtigen Zustand Grossbritanniens“... (Königsberg 1777), стр. 68.

всюду можно найти подтвержденіе той истины, что увеличеніе или уменьшеніе населенія зависятъ отъ увеличенія или уменьшенія количества занятій. Тѣ, которые съ такимъ усердіемъ стоятъ за увеличеніе населенія, должны подумать о томъ, что возрастаніе населенія, вызванное какимъ-либо другимъ способомъ, помимо постепеннаго прогресса въ области промышленности, сельскаго хозяйства и т. п., однимъ словомъ, помимо дальнѣйшаго увеличенія богатства страны, ложится излишней тягостью на государство, такъ какъ страна просто на просто не въ состояніи прокормить этого излишка населенія ¹⁾.

Наконецъ, по примѣру Мальтуса, упомянемъ здѣсь о *Joséph Taubienot*, который какъ въ своемъ сочиненіи по поводу законовъ о бѣдныхъ: „Dissertation on the poor-laws“ ²⁾, такъ и въ описаніи своего путешествія по Испаніи: „A journey through Spain“ ³⁾ противопоставляетъ сильное увеличеніе населенія гораздо болѣе медленному увеличенію находящихся въ распоряженіи послѣдняго средствъ къ жизни. Указывая въ первомъ изъ названныхъ сочиненій на склонность къ перенаселенію, выступающую съ особой силой среди низшихъ классовъ, и на невозможность бороться съ бѣдностью, оказывая поддержку неимущимъ, въ своемъ сочиненіи объ Испаніи онъ предлагаетъ всякій разъ точно устанавливать, сколько лицъ могутъ вступать въ бракъ, такъ какъ нѣтъ иного способа ограничить численность населенія ⁴⁾.

Во французской литературѣ вопросъ о населеніи въ томъ смыслѣ, какъ въ послѣдствіи рѣшилъ его Мальтусъ, трактовался мало. Изъ представителей этого направленія мы назовемъ одного *Кл. Жака Герберта* (1700 — 1758), главнаго инспектора почтъ между Парижемъ и Бордо. Въ своемъ сочиненіи: „Essai sur la police générale des grains“ ⁵⁾ онъ говоритъ между прочимъ: „Мы не будемъ разбирать вопроса о томъ, какъ размножается человѣческій родъ; несомнѣнно, что размноженіе это продолжалось бы до безконечности, если бы оно не встрѣчало извѣстныхъ физическихъ, политическихъ и нравственныхъ препятствій;... во всякомъ случаѣ, легко можно замѣтить, что на-

¹⁾ I. с. стр. 257 и 258.

²⁾ London 1787.

³⁾ London 1791, I, стр. 383.

⁴⁾ I. с. II, стр. 364.

⁵⁾ Londres 1754; Berlin 1755 (I изданіе заключаетъ въ себѣ едва лишь половину всего сочиненія). Я цитирую по нѣмецкому переводу, единственному, который у меня подъ руками: „Versuch einer allgemeinen Kornpolizei, nebst zweoen Abhandlungen, über die Preise und den Landbau. Aus dem Französischen des Herrn Herberts übers. v. J. S. Haller“. (Berlin 1757).

селеніе государствъ увеличивается, сообразуясь не съ естественнымъ увеличеніемъ количества рожденій, а съ развитіемъ промышленности и улучшеніемъ учреждений“ ¹⁾. Далѣе, на одной изъ слѣдующихъ страницъ, онъ снова указываетъ на то, что увеличеніе населенія зависитъ отъ количества земледѣльческихъ продуктовъ и другихъ средствъ къ жизни, добываемыхъ трудомъ; поэтому-то и опасаются такъ увеличенія семьи и стараются задержать послѣднее, какъ скоро содержаніе семьи становится затруднительнымъ ²⁾).

Мы указали выше, что нѣмецкіе экономисты XVII и XVIII столѣтій были болѣе или менѣе безусловными панегиристами увеличенія населенія. Лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ писателями высказывались опасенія перенаселенія; къ числу такихъ писателей принадлежали: *Христіанъ Вильгельмъ ф. Домъ* (1751—1820), см. особенно предисловіе къ его книгѣ: „*Ueber die bürgerliche Verbesserung der Juden*“ ³⁾ и *Герпеншандъ* (1730—1796), который, хотя и издалъ свои главные произведенія въ Лондонѣ на французскомъ языкѣ, однако же долженъ быть поставленъ въ ряду нѣмецкихъ политико-экономовъ. Размноженіе человѣческаго рода, по его мнѣнію ⁴⁾, не имѣетъ границъ; жизненные же средства ограничены. Пока они допускаютъ дальнѣйшее увеличеніе численности населенія, населеніе можетъ возрастать; но оно не можетъ выйти изъ тѣхъ предѣловъ, которые поставлены средствами существованія. Онъ пытается доказать это въ частности на примѣрахъ охотничьихъ, пастушескихъ и культурныхъ народовъ.

Болѣе же всего заслуживаетъ здѣсь упоминанія *Юстусъ Мёзеръ* (1720—1794), котораго Рошеръ ⁵⁾ справедливо называетъ „величайшимъ нѣмецкимъ политико-экономомъ XVIII столѣтія“. Въ различныхъ мѣстахъ своихъ „*Patriotischen Phantasien*“ ⁶⁾ онъ излагаетъ свои размышленія по поводу движенія населенія и развиваетъ взгляды, значительно отступающіе отъ господствовавшихъ въ его время воззрѣній. Среди нѣмецкихъ экономистовъ онъ долженъ быть поставленъ на первомъ планѣ въ ряду предшественниковъ Мальтуса.

¹⁾ I. с. стр. 248.

²⁾ I. с. стр. 249/250.

³⁾ Berlin und Stettin 1781.

⁴⁾ Ср. De l'économie politique moderne. Discours fondamental sur la population. London 1786.

⁵⁾ Gesch. der Nat. стр. 501.

⁶⁾ Justus Möser, Patriotische Phantasien; herausgeg. von seiner Tochter J. W. J. von Voigts, geb. Möser. Neue Ausgabe. Въ Möser's sämtlichen Werken, neu geordnet von B. R. Abeken. Band 1—4 (Berlin 1858).

Въ „Klagen eines Edelmannes im Stifte Osnabrück“, написанныхъ въ ироническомъ тонѣ, онъ говоритъ: „Вообще удивительныя вещи творятся теперь на свѣтѣ. Важные господа, эти разрушители рода человѣческаго только и думаютъ, что о населеніи; въ ближайшемъ будущемъ навѣрное появится философская система, въ которой будетъ доказываться необходимость возможно большаго размноженія населенія для прославленія Господа, въ дѣйствительности же для того, чтобы имѣть возможность поставить на бойню наибольшее количество головъ человѣческаго товара. Но населенія мы этимъ въ сущности не увеличимъ. Мы создадимъ лишь нищихъ и воровъ; только и всего“ ¹⁾. Еще рѣзче высказывается онъ въ письмѣ къ молодой матери: „Итакъ, слѣдовало бы вовсе воспретить прививку оспы“, чтобы воспрепятствовать слишкомъ сильному приросту населенія. Приведемъ его разсужденіе относительно этого дословно: „Ну хорошо, дитя мое! Я не скажу больше ничего; прививай своей дюжинѣ ребятъ оспу; чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше; желаю тебѣ отъ всего сердца успѣха. Посмотримъ только, какъ-то удастся тебѣ выдать потомъ замужъ своихъ восьмерыхъ дочекъ. Вѣдь могу сказать тебѣ напередъ, что ни одна изъ нихъ отъ прививки оспы не умретъ; наши врачи слишкомъ хорошо знаютъ свое дѣло и слишкомъ счастливы, чтобы сберечь для тебя расходы хоть по одному приданому. Но чѣмъ же все это кончится, если дѣло пойдетъ такъ дальше? Что если твои дѣточки, которыхъ ты сберегла, станутъ плодиться съ такимъ же усердіемъ и никто изъ нихъ не умретъ? Въ прежнее время хорошая мать благодарила Бога, если онъ по совѣсти дѣлился съ ней и бралъ даже одной овечкой больше; считалось неизбѣжнымъ закономъ природы, чтобы половина дѣтей умирала до десятилѣтняго возраста и съ этимъ сообразовались относительно родовъ. На будущее же время матери будутъ сами кормить своихъ дѣтей и поэтому будутъ родить только одинъ разъ въ два года, или же должны будутъ послѣ двадцати лѣтъ перестать родить, чтобы міръ не сдѣлался слишкомъ тѣснымъ для дѣтей человѣческихъ. И все-таки мудрое Провидѣніе не напрасно послало въ міръ оспу. Эта послѣдняя вмѣстѣ съ родственной ей чумой явилась какъ разъ въ то время, когда все уже было заселено и переселенія народовъ должны были прекратиться; послана она, вѣроятно, затѣмъ, чтобы предотвратить чрезмѣрное обремененіе подлуннаго міра; слѣдовало бы внять этому многозначительному предостереженію и запретить врачамъ заниматься ихъ ремесломъ, которое поведетъ въ концѣ концовъ только къ тому,

¹⁾ Patr. Ph. I, 33 Werke, I, стр. 292.

что заставить разойтись мужей съ женами¹⁾. Въ томъ же сочиненіи онъ говоритъ далѣе: „...такъ поступаютъ и наши врачи; они сберегаютъ массу людей, которые должны будутъ умереть съ голода, такъ какъ міръ переполнится ими. Если осуществятся тѣ врачебныя учрежденія, о которыхъ мечтаетъ нашъ добродѣтельный вѣкъ, то родителямъ съ ихъ дѣтьми, внуками, правнуками и праправнуками придется скитаться по всей землѣ, и въ концѣ концовъ только совершивъ какое-нибудь смертоубійство, они съ честью займутъ свое мѣсто на свѣтѣ“²⁾. Въ своихъ „мелкихъ статьяхъ на темы, близкія къ патріотическимъ мечтаніямъ“³⁾ Мюзеръ говоритъ о существующемъ въ Китаѣ обычаѣ выбрасывать новорожденныхъ дѣтей и развиваетъ при этомъ подобныя же взгляды. Онъ предлагаетъ обратить особое вниманіе на то, что бѣдствія, сопряженныя съ перенаселеніемъ, заставляютъ жителей Пекина единодушно принять жестокое рѣшеніе оставлять въ живыхъ отъ каждаго брака по одному сыну и одной дочери, всѣхъ же остальныхъ дѣтей выкидывать. „Къ сожалѣнію“, говоритъ онъ при этомъ, „жители Пекина не знакомы съ искусствомъ наслаждаться любовью, не увеличивая количества рожденій, какъ это дѣлаютъ итальянцы; нѣтъ у нихъ также воздержности нашихъ тюрингскихъ крестьянъ, которые могутъ жить по пяти лѣтъ въ бракѣ съ своими женами, не думая о цѣли брака“⁴⁾. Эти слова напоминаютъ не одного Мальтуса, но и новѣйшія такъ называемыя новомальтузіанскія стремленія.

Мюзеръ, далѣе, не только указывалъ на важныя бѣдствія, возникающія отъ перенаселенія, но энергически возставалъ также противъ сильнаго увеличенія населенія вообще, нарушавшаго строй жизни добраго стараго времени; объ этомъ онъ говоритъ главнымъ образомъ въ своихъ статьяхъ: „Gründe, warum sich die alten Sachsen der Bevölkerung widersetzen“⁵⁾ и „Von dem Einflusse der Bevölkerung durch Nebenwohner auf die Gesetzgebung“⁶⁾. Здѣсь онъ указываетъ на то, что какъ бы ни велики были успѣхи въ области насажденія добродѣтели, хорошихъ нравовъ, мѣропріятій полиціи, все это будетъ безплодно, какъ скоро допущено сильное увеличеніе населенія. За подробностями отсылаемъ къ самымъ статьямъ.

Мысль, лежащая въ основѣ произведенія Мальтуса, была, слѣдовательно, отнюдь не нова и высказана имъ не впервые. Но

¹⁾ Patr. Ph. IV, 15 Werke. IV, стр. 63/64.

²⁾ I. с. стр. 66.

³⁾ t. V собр. соч. Berlin 1843.

⁴⁾ I. с. V Bd., стр. 98.

⁵⁾ Patr. Ph. I, 42 Werke I, стр. 331 и слѣд.

⁶⁾ Patr. Ph. II, 1 Werke II, стр. 7 и слѣд.

его неоспоримая заслуга состоитъ въ томъ, что онъ указаль обществу на важность вопроса о народонаселеніи, вопроса, который хотя и часто затрогивался другими писателями, у него впервые нашелъ себѣ надлежащую оцѣнку. Мальтусъ на основаніи богатаго матеріала первый подробно изслѣдовалъ движеніе населенія, первый строго продумаль и точно сформулировалъ важные вопросы, стоящіе въ связи съ вопросомъ о движеніи населенія, и поэтому всегда будетъ считаться истиннымъ творцомъ теорій населенія.

Его произведеніе взволновало весь міръ и съ именемъ его связанъ спорный вопросъ, который съ тѣхъ поръ продолжаетъ занимать науку и законодательство.

IV. Сторонники Мальтуса и вліяніе его ученія на законодательство въ первой половинѣ XIX столѣтія.

9. Сторонники Мальтуса въ теоріи.

Число ученыхъ, безусловно соглашавшихся съ разсужденіями Мальтуса и дѣятельно старавшихся распространить его ученіе, очень велико. Мы ограничимся здѣсь упоминаніемъ лишь о наиболѣе извѣстныхъ защитникахъ этого ученія и будемъ лишь тогда входить въ болѣе подробное разсмотрѣніе упоминаемыхъ здѣсь сочиненій, когда встрѣтимся съ положеніями, отступающими отъ положеній Мальтуса, или же съ новыми требованіями.

Однимъ изъ первыхъ англійскихъ писателей, примыкавшихъ къ Мальтусу, назовемъ здѣсь *Джона Бѣрда Сѣмнера* (John Bird Sumner, 1780—1862), занимавшаго должность Честерскаго епископа, а позднѣе архіепископа Кэнтерберійскаго, который въ своемъ произведеніи: „A treatise on the records of the creation“ etc. ¹⁾ пытался доказать, что ученіе Мальтуса нисколько не противорѣчитъ установленному Богомъ міровому порядку; если сильное увеличеніе населенія и имѣеть послѣдствіемъ большія бѣдствія, оно усиливаетъ, съ другой стороны, экономическую дѣя-

¹⁾ Полное заглавіе сочиненія: A treatise on the records of the creation, and on the moral attributes of the creator, with particular reference to the Jewish history and to the consistency of the principle of population with the wisdom and goodness of the deity. 2 vols. 1816 (7 ed. 1850). Mc. Culloch говоритъ объ этой книгѣ: „Превосходное сочиненіе. Доктрина, изложенная Мальтусомъ, можетъ быть недостаточно видоизмѣнена; но главная цѣль — показать, что эта теорія населенія совершенно гармонируетъ съ мудростью и благостью Божіей—достигнута вполне“. (Mc. C. въ „The literature of political economy: a classified catalogue of select publications etc“, 1845, стр. 261).

тельность и побуждаетъ къ новымъ изобрѣтеніямъ и новымъ предпріятіямъ. *Томасъ Чолмерсъ* (1780—1847), ожидавшій отъ воспитанія въ духѣ христіанства прежде всего усиленія экономической дѣятельности, принадлежитъ также къ безусловнымъ сторонникамъ Мальтуса ¹⁾; онъ совѣтуетъ склонять рабочихъ на сторону христіанскихъ идей главнымъ образомъ съ тою цѣлью, чтобы они, даже и не зная теоріи Мальтуса, воздерживались отъ вступленія въ бракъ. Онъ настойчиво высказывается затѣмъ противъ всякаго законодательства о бѣдныхъ. *Давидъ Рикардо* (1772—1823), не подвергавшій вопроса о народонаселеніи специально разсмотрѣнію, по отдѣльнымъ поводамъ также высказываетъ свое согласіе съ Мальтусомъ ²⁾.

Съ большимъ пониманіемъ разбираетъ вопросъ о народонаселеніи *Вильямъ Томасъ Торнтонъ* въ своемъ трудѣ: „Overpopulation and its remedy“ ³⁾. О противорѣчии ученію Мальтуса здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Перенаселеніе, по мнѣнію Торнтона, возможно и его слѣдуетъ бояться. Нельзя еще видѣть непременно перенаселеніе тамъ, гдѣ земля не даетъ всего количества необходимыхъ жизненныхъ средствъ; не слѣдуетъ также смѣшивать съ перенаселеніемъ плотное населеніе; бѣдствія перенаселенія появляются лишь тогда, когда число лицъ, живущихъ трудомъ, больше того, сколько можетъ прокормить этотъ послѣдній. Мальтусъ сдѣлалъ только одну ошибку, именно, основывалъ свою надежду на воздержаніе отъ неосторожнаго заключенія браковъ единственно на сознательной предусмотрительности. Последней недостаточно. Нужно увеличеніемъ общаго благосостоянія, повышеніемъ standard of life развить среди низшихъ слоевъ населенія непреодолимый страхъ передъ ухудшеніемъ жизненныхъ условій.

Къ усерднымъ приверженцамъ Мальтуса принадлежатъ также оба Милля, отецъ и сынъ: *Джемсъ Милль* (1775—1836) и *Джонъ Стюартъ Милль* (1806—1873). Первый высказывается по интересующему насъ вопросу въ „Elements of political eco-

¹⁾ Ср. On political economy in connexion with the moral state and moral prospects of society (Glasgow 1832).

²⁾ Онъ говоритъ въ „Principles of political economy and taxation“ (цитирую по переводу Baumstark'a, 2 Aufl. Lpzg. 1877, стр. 368): „Я счастливъ, что имѣю случай выразить свое удивленіе относительно опыта Мальтуса о населеніи. Нападки противниковъ этого сочиненія послужили лишь для доказательства его достоинства; и я убѣжденъ, что съ развитіемъ науки, выдающимся украшеніемъ которой онъ служитъ, слава о немъ возрастетъ“.

³⁾ London 1846.—У меня не было, къ сожалѣнію, подъ руками этого сочиненія; я основываюсь здѣсь на свѣдѣніяхъ, которыя даетъ *Mohl*, Gesch. u. Litt. d. St. III, стр. 487/488.

пому¹⁾, главнымъ же образомъ въ своей статьѣ о колоніяхъ въ дополненіи къ „Encyclopaedia Britannica“²⁾. Здѣсь онъ говоритъ относительно закона народонаселенія слѣдующее: „Это—по истинѣ важнѣйшая практическая проблема, къ рѣшенію которой можетъ быть приложена мудрость политика или моралиста. До сихъ поръ ей пренебрегали... И все-таки, если отбросить дѣтскія суевѣрія и имѣть въ виду утилитарный принципъ, рѣшеніе этой задачи найти не трудно“. Подробнѣе разбираетъ интересующій насъ вопросъ Джонъ Стюартъ Милль. „Способность къ размноженію, свойственная всей органической жизни“, говоритъ онъ³⁾, „можетъ считаться безпредѣльной... Человѣческій родъ не составляетъ въ этомъ отношеніи исключенія. Способность его къ размноженію безгранична, и его дѣйствительное размноженіе пошло бы чрезвычайно быстро, если бы эта способность могла проявляться съ наибольшей возможной для нея силой“. Ниже мы находимъ слѣдующее мѣсто⁴⁾: „Какъ большинство социальныхъ бѣдствій“, бѣдность происходитъ отъ того, что люди необдуманно слѣдуютъ своими животными инстинктами. Существованіе человѣческаго общества возможно именно потому, что въ этомъ слѣдованіи инстинктамъ нѣтъ ничего неизбѣжнаго. Цивилизація всячески борется съ ними. Въ отношеніи къ нѣкоторымъ наиболѣе сильнымъ изъ нихъ она оказалась способной достигнуть полного господства... Если инстинктъ размноженія не подвергся еще такому ограниченію, являющемуся необходимымъ, то нужно принять во вниманіе, что его никогда серьезно и не пытались ограничить“. Главное, надо открыто указать на тѣ бѣдствія, которыя происходятъ отъ сильнаго увеличенія населенія, и энергически обратить вниманіе индивидуума на его обязанности по отношенію къ самому себѣ, своему семейству и обществу. „Опытъ доказываетъ, что большинство людей сами по себѣ никогда не задаются вопросами нравственности, не разбираютъ своихъ поступковъ съ точки зрѣнія справедливаго и несправедливаго, если имъ не повторять объ этомъ возможно чаще; но кто же говорить людямъ, пока они остаются въ предѣлахъ брачныхъ отно-

1) London 1821.—Существуетъ нѣмецкій переводъ этого изданія подъ заглавіемъ: *Elemente der Nationalökonomie von Jakob Mill...*, aus dem Engl. übersetzt von Dr. Ad. L. von Jakob. Mit Zusätzen vom Staatsrate von Jakob“. Halle 1824.

2) Ср. статью „colony“ въ дополненіяхъ къ 5 изданію „Encyclopaedia Britannica“.

3) Ср. *Principles of political economy with some of their applications to social philosophy*, 5 ed. (въ 2 томахъ) London 1862, I, стр. 192 и слѣд. Я цитирую по нѣмецкому переводу Ad. Soetbeer'a, 2 Aug., Hamburg 1864, стр. 123 и слѣд. Рус. переводъ: „Основанія политической экономіи съ нѣкоторыми изъ ихъ примененій къ общественной философіи. Джона Стюарта Милля“, Спб.

4) Въ англ. изд.: I, стр. 446 и слѣд.; въ нѣм. переводѣ: стр. 257 и слѣд.

шений что у нихъ есть обязанности въ той области, о которой мы говоримъ теперь? Подвергнется ли хоть малѣйшему осужденію и напротивъ не встрѣтитъ ли даже доброжелательное отношеніе и участіе тотъ, кто невоздержностью въ этомъ отношеніи причинить столь значительное зло себѣ самому и своимъ близкимъ? Къ человѣку, невоздержному въ употребленіи напитковъ, отнесутся съ порицаніемъ и презрѣніемъ всѣ, кто требуетъ отъ другихъ нравственной жизни; когда же дѣло идетъ о благотворительности — наоборотъ: большая семья и невозможность прокормить ее являются самымъ главнымъ основаніемъ для того, чтобы оказать такому человѣку помощь. Нечего удивляться тому, что замалчиваніе этой важной области обязанностей человѣка, заставляя забывать факты, вполне естественные, имѣетъ своимъ послѣдствіемъ отсутствіе у людей сознанія своихъ нравственныхъ обязанностей. Большинство допускаетъ возможность отсрочивать бракъ и до вступленія въ бракъ жить воздержно; но разъ уже вступивши въ бракъ никто, по крайней мѣрѣ въ Англіи, не думаетъ, повидимому, о томъ, что въ общемъ отъ него самого зависитъ, будетъ ли у него семья или нѣтъ, и какъ велика она будетъ. Можно думать, что дѣти валяются на супруговъ прямо съ неба, они же сами здѣсь совершенно непричемъ и что количество ихъ потомства, какъ это обыкновенно и говорится, зависитъ отъ воли Божіей¹⁾.

Упомянемъ здѣсь, наконецъ, еще о *Мк. Кёллохъ* (1789—1864), защищавшемъ въ своихъ „Principles of political economy“²⁾ основныя положенія Мальтуса³⁾.

Во Франціи распространеніемъ вышедшихъ изъ Англіи экономическихъ теорій, а въ томъ числѣ и ученія о народонаселеніи, занимался *Жанъ Батистъ Сэй* (1767—1832). Въ интересномъ и ясномъ изложеніи⁴⁾ онъ указываетъ на способность

¹⁾ Въ англ. изд.: I, стр. 448; въ нѣмецкомъ переводѣ стр. 258.

²⁾ Principles of political economy: with a sketch of the rise and progress of the science. Edinburgh 1825 (нов. изд. 1885).—Нѣмецкій переводъ Г. М. ф. Вебера подъ заглавіемъ: „Grundsätze der politischen Oekonomie nebst kurzer Darstellung des Ursprungs und Fortschrittes dieser Wissenschaft (Stuttgart 1831) (ср. главн. образ. часть II, отд. 5).

³⁾ Едва ли нужно упоминать здѣсь о томъ, что родъ англійскихъ писателей, защищавшихъ въ первую половину текущаго столѣтія воззрѣнія Мальтуса, не оканчивается лишь вышеупомянутыми. Напомнимъ здѣсь еще: *Francis Place*: „Illustrations and proofs of the principle of population including an examination of the proposed remedies of Mr. Malthus“ (London 1822), *Miss Harriet Martineau* „Illustrations of political economy“. Twenty four tales pub. monthly, 1832—1834 (New. ed. 1849, 8 vols) и многіе другіе.

⁴⁾ Ср. главнымъ образомъ: *Cours complet d'économie politique pratique*. Paris 1828/1829 (6 томовъ) 2 изд. 1840, издано Г. Сэемъ (2 тома), [3 изд. 1852]. Въ этомъ сочиненіи интересующій насъ вопросъ трактуется въ 6 части, озаглавленной: „Du nombre et de la cond'ion des hommes“; во 2 изданіи II, стр. 121 и слѣд.

человѣческаго рода къ сильному размноженію, доказывая вмѣстѣ съ тѣмъ и притомъ подробнѣе, нежели это сдѣлалъ Мальтусъ, что населеніе ограничено не только средствами продовольствія, но и количествомъ всѣхъ остальныхъ необходимыхъ для жизни предметовъ, каковы жилище, одежда и т. п., запасъ которыхъ не можетъ увеличиваться до безконечности.

Сэй встрѣтилъ энергическую поддержку со стороны графа *Пеллегрини Росси* (1787—1848), его преемника по кафедрѣ политической экономіи въ Collège de France, который какъ въ „*Introduction pour l'essai sur le principe de population*“¹⁾, такъ и въ своемъ „*Cours d'économie politique*“²⁾ постоянно указываетъ на важное значеніе вопроса о народонаселеніи. Государство, семья, личность одинаково заинтересованы въ этомъ вопросѣ. Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для устраненія опасности перенаселенія Росси считаетъ улучшеніе воспитанія и образованія, особенно среди массы населенія. „Успѣхи цивилизаціи ведутъ къ уничтоженію или по крайней мѣрѣ къ коренному видоизмѣненію господства привилегированныхъ; тогда и только тогда, можно надѣяться, народное образованіе возвысится настолько, чтобы выяснитъ всѣмъ истинные принципы гражданскаго общества и внушить всѣмъ классамъ живое чувство личнаго достоинства и здравое пониманіе обязанностей отца семейства. Движеніе населенія не будетъ болѣе непредвидѣннымъ результатомъ слѣпыхъ инстинктовъ, а общество — безсмысленнымъ стадомъ, не имѣющимъ никакого представленія ни о своемъ развитіи, ни о своей гибели“³⁾.

Перейдемъ теперь къ выдающемуся женевскому экономисту *Жану Шарлю Леонарду Симону-де-Сисмонди* (1772—1842), который посвятилъ вопросу о движеніи населенія обстоятельное изслѣдованіе⁴⁾. Вмѣстѣ съ Мальтусомъ онъ признаетъ тѣ бѣдствія, которыя слѣдуетъ приписать сильному приросту населенія, но оспариваетъ мнѣніе, что ограниченное количество земли и получаемыхъ съ земли средствъ продовольствія образуетъ твердую преграду способности человѣческаго рода къ безконечному размноженію. Это положеніе было бы вѣрно, если бы его можно

¹⁾ Французскій переводъ соч. Мальтуса Р. и G. *Prevost*, Paris 1845; 2 éd. 1852 [составляетъ 7 том. „Collection des principaux économistes“].

²⁾ *Oeuvres complètes de P. Rossi*. t. 1—4. [Cours d'économie politique, 4 éd. revue et augmentée par A. Porée]. Paris 1865. Ср. главнымъ образомъ: t. I, стр. 236 и слѣд.; t. IV, стр. 426 и слѣд.

³⁾ *Oeuvres compl.* I, стр. 307.

⁴⁾ *Sismondi*, *Nouveaux principes d'économie politique ou de la richesse dans ses rapports avec la population*, 2 éd. (Paris 1827) [livre VII] II, стр. 250 и слѣд. Ср. также мою статью о Сисмонди въ *Jahrb. f. Nat. N. F.* 14 Bd. стр. 321 и слѣд., особенно стр. 345 и слѣд.

было примѣнить ко всему земному шару или къ такой странѣ, которая не имѣла бы возможности получать извнѣ часть нужныхъ для нея средствъ существованія; существованіе внѣшней торговли измѣняетъ дѣло. Но, что еще важнѣе, это положеніе вѣрно лишь въ абстракціи, и его можно считать непримѣнимымъ къ реальному народному хозяйству.

Въ добываніи средствъ къ жизни населеніе никогда не достигало предѣловъ возможнаго и вѣроятно никогда ихъ не достигнетъ. Нужно принять во вниманіе, что не всѣ тѣ, которые нуждаются въ средствахъ продовольствія, имѣютъ возможность и право добыть ихъ отъ земли; съ другой стороны люди, монополизировавшіе земли, далеко не всегда заинтересованы въ томъ, чтобы брать отъ нихъ все, что онѣ могутъ принести. Задолго до того времени, когда населеніе перестанетъ увеличиваться вслѣдствіе невозможности добыть себѣ пропитаніе, оно будетъ задержано невозможностью купить продовольствіе¹⁾. Сисмонди согласенъ съ Мальтусомъ въ томъ, что населеніе способно быстро увеличиваться; онъ признаетъ также бѣдствія, причиняемые перенаселеніемъ²⁾; но причины этихъ бѣдствій онъ видитъ не въ недостаткѣ средствъ существованія, а въ томъ, что часть населенія лишена возможности добыть себѣ необходимыя средства къ жизни. По его мнѣнію, главнымъ регуляторомъ размноженія населенія является доходъ³⁾.

Родоначальникъ современной статистики *Ламбертъ Адольфъ Жакъ Кетлэ* (1796—1874) исходитъ также изъ основныхъ положеній Мальтуса. Важнымъ препятствіемъ увеличенія населенія, замѣчаетъ онъ въ своемъ трудѣ: „*Sur l'homme et le développement de ses facultés*“⁴⁾, является недостатокъ средствъ пропитанія, недостатокъ, происходящій отъ несоотвѣтствія между ростомъ населенія и увеличеніемъ средствъ существованія. Если развитіе населенія достигаетъ того момента, когда оно соотвѣтствуетъ количеству средствъ къ жизни, человѣческая предусмо-

¹⁾ I. с. II, стр. 269 и слѣд.

²⁾ I. с. II, стр. 252 и слѣд. Онъ говоритъ здѣсь буквально слѣдующее: „Если народонаселеніе растетъ, между тѣмъ какъ средства продовольствія не увеличиваются, націю постигаетъ самое ужаснѣйшее изъ бѣдствій. Земля поглощаетъ тогда тѣхъ, кого она не можетъ прокормить; чѣмъ многочисленнѣе рожденія, тѣмъ больше опустошеній должна произвести смертность, чтобы сохранять постоянно тотъ же уровень; смертности же, являющейся результатомъ нищеты и страданій, предшествуютъ многочисленныя мученія не только тѣхъ, которые погибаютъ, но и тѣхъ, которые боролись съ ними за свое существованіе“. (t. II, стр. 256).

³⁾ I. с. II, стр. 264 и слѣд.

⁴⁾ *Sur l'homme et le développement de ses facultés ou essai de physique sociale*. 2 tomes. Paris 1835. (Chap. VII) I, стр. 272 и слѣд. (Нѣм. пер. V. A. Riecke, Stuttgart 1838). 2 изданіе появилось въ 1869 году подъ заглавіемъ: „*Physique sociale ou essai sur le développement des facultés de l'homme*“.

трительность (*la prévoyance des hommes*) должна задержать его на этой ступени; если население по несчастью перейдетъ за этотъ предѣлъ, увеличившаяся смертность насильно вернетъ его къ прежнему положенію. Мальтусъ съ большой проницательностью выяснилъ главное препятствіе, на которое наталкивается население въ своемъ увеличеніи; но форма или тотъ законъ, согласно которому дѣйствуетъ это препятствіе, еще не установлены. Мы не имѣемъ пока возможности, говоритъ Кетлэ, отнести теорію населенія къ области математическихъ наукъ, куда она въ сущности принадлежитъ. Онъ пытается пополнить этотъ пробѣлъ и устанавливаетъ относительно теоріи народонаселенія слѣдующія основныя положенія: „Населеніе стремится увеличиваться въ геометрической прогрессіи. Сопротивленіе или сумма препятствій его развитію, представляетъ собою, при прочихъ равныхъ условіяхъ, квадратъ скорости, съ которою населеніе стремится увеличиваться“¹⁾. Мы приводимъ эту формулу, не доказанную однако Кетлэ, не входя ближе въ ея разсмотрѣніе; она не оказала никакого вліянія на ученіе о народонаселеніи. Кетлэ также не находитъ иного выхода изъ затрудненія, кромѣ возможно большаго увеличенія массы средствъ продовольствія и благоразумнаго ограниченія дѣторожденія.

Въ Германіи теорія Мальтуса нашла себѣ не менѣе страстныхъ приверженцевъ. Кромѣ перваго переводчика „*Essay on the principle of population*“, *Ф. Г. Гегевисша* (*Hegewisch*), указывавшаго въ предисловіи къ своему переводу на то²⁾, что онъ „давно уже распространяетъ главныя идеи труда Мальтуса“, назовемъ здѣсь прежде всего *Генриха Лудена*, (1780 — 1847), который, по словамъ Моля³⁾, распространялъ въ Германіи ученіе о народонаселеніи въ духѣ Мальтуса главнымъ образомъ среди молодого поколѣнія. „Растеніе“, говоритъ онъ, „разсыпаетъ кругомъ всѣ свои сѣмена; каждое сѣмя стремится взойти; но почва не даетъ имъ достаточнаго количества пищи и вслѣдствіе этого масса молодыхъ растений погибаетъ, пока не установится равновѣсіе между числомъ растений и количествомъ пищи, которую даетъ почва. То же самое происходитъ, когда родится болѣе животныхъ или людей, чѣмъ позволяетъ количество продовольствія. Справедливость этого доказываетъ исторія. Не долженъ ли человѣкъ сдѣлать изъ этого наблюденія одинъ простой выводъ: таковъ законъ природы, такова воля провидѣнія,

¹⁾ I. c. (I изд.) I, стр. 277.

²⁾ Versuch über die Bedingungen und Folgen der Volksvermehrung. Altona 1807. I, стр. V, примѣч. 6.

³⁾ Geschichte und Litteratur der Staatsw. III, стр. 484.

что число ищущихъ пропитанія и количество средствъ продовольствія должны постоянно находиться въ равновѣсѣ, чтобы избѣгнуть истребленія и гибели? И не должны ли мы, слѣдовательно, извлечь отсюда слѣдующее поученіе: человѣкъ обязанъ самъ сообразоваться съ этимъ закономъ природы и производить на свѣтъ такое количество дѣтей, которое можетъ найти себѣ пропитаніе?¹⁾ Особенно подробно излагаетъ Луденъ ученіе о народонаселеніи въ своемъ „Handbuch der Staatsweisheit oder Politik“ и требуетъ здѣсь содѣйствія правительства въ борьбѣ съ переселеніемъ. Нравственное воздержаніе, которое Мальтусъ проповѣдовалъ отдѣльнымъ личностямъ, едва ли встрѣтитъ достаточное вниманіе; въ это дѣло должно вмѣшаться государство. Для этого Луденъ рекомендуетъ три средства: во-первыхъ, необходимо, чтобы за рожденіе ребенка внѣ брака назначалось не только постоянное безбрачіе и лишеніе всѣхъ гражданскихъ правъ и преимуществъ, но и предписывалось родителямъ воспитывать ребенка самимъ, не получая ниоткуда вспоможенія, пока у нихъ хватитъ на это силъ. Во-вторыхъ, нужно установить правило, что ни одинъ бракъ не можетъ быть заключенъ безъ разрѣшенія правительства; это разрѣшеніе должно даваться только въ томъ случаѣ, если можно предполагать, что дѣти, родящіеся отъ такого брака, будутъ въ состояніи прокормиться и найдутъ себѣ занятіе, или же если бракъ хотятъ заключить въ такомъ возрастѣ, когда уже нельзя ожидать появленія дѣтей. Наконецъ, богатыхъ холостяковъ слѣдуетъ принудить отдать часть своего состоянія, чтобы пособить бѣднымъ молодымъ людямъ, желающимъ вступить въ бракъ²⁾.

Позднѣйшими сторонниками Мальтуса, принимавшими по существу его ученіе, хотя и въ умѣренной формѣ, были: *Карлъ Генрихъ Рау* (1792—1870) и *Робертъ фонъ-Моль* (1799—1875). См. Рау, „Lehrbuch der politischen Oekonomie“³⁾ и Моль, „Politik-Wissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates“⁴⁾.

Случалось, что заботясь о предупрежденіи перенаселенія рекомендовались очень странныя мѣры въ качествѣ средства противъ слишкомъ сильнаго прироста населенія. И притомъ, какъ это часто бываетъ, ученики своими дальнѣйшими изслѣдованіями

¹⁾ Ueber Sinn und Inhalt des Handbuchs der Staatsweisheit, Jena 1811, стр. 5 прим.

²⁾ Handbuch der Staatsweisheit oder der Politik. 1 Abt., Jena 1811, стр. 397 и слѣд. Ср. главн. образомъ § 166, стр. 404 и слѣд.

³⁾ Ср. т. I и II (1 изд. 1826, т. I, 8 изд. 1869; т. 2, 5 изд. 1862—63). См. главнѣе образомъ: 2 Bd. 1 отд., § 11 и слѣд.

⁴⁾ 3 Bde, Tübingen 1832—1834; 3 Aufl. 1866. Ср. главнѣе образомъ: I томъ, I часть, книга I, глава: „Sorge des Staates für die gehörige Volkszahl“.

дискредитировали теорію учителя. Мы уже упоминали о предложеніяхъ Лудена, предложеніяхъ, отчасти совершенно невыполнимыхъ; другіе еще болѣе извратили теорію Мальтуса.

Къ этимъ „нежелательнымъ приверженцамъ Мальтуса“ мы причисляемъ *Франсуа Эмманюэля Фодерэ*, особенно же двухъ врачей: *Шарля Лудона* и *Карла Августа Вейнгольда*.

Фодерэ предлагаетъ ¹⁾ добровольный celibatъ для всѣхъ тѣхъ, которые не находятъ себѣ занятія ни въ качествѣ простыхъ или обученныхъ ремесленниковъ, ни въ качествѣ купцовъ, врачей, адвокатовъ, моряковъ и т. п.; для предупрежденія перенаселенія онъ замышлялъ большія религіозныя ассоціаціи, въ которыхъ соблюдалось бы безбрачіе. *Луденз* желаетъ ²⁾, чтобы государство обязало матерей три года самимъ кормить cadaго изъ своихъ дѣтей; онъ надѣется замедлить этимъ новыя зачатія и такимъ образомъ уменьшить число дѣтей отъ cadaго брака. Наконецъ, *Вейнгольдз* совѣтуетъ инфибулировать до извѣстнаго времени все мужское населеніе. „Я предлагаю поэтому“, говоритъ онъ, „въ качествѣ всеобщей и настоятельно необходимой мѣры прибѣгнуть къ инфибуляціи посредствомъ спайки и запечатыванія металломъ, такъ чтобы ея нельзя было разорвать иначе какъ силой,—средство, очень удобное для того чтобы помѣшать акту рожденія до вступленія въ бракъ. Такая инфибуляція на моихъ глазахъ отлично помогла уже нѣсколькимъ лицамъ, которые она низмомъ почти непоправимо разстроили свои нервы. Ее слѣдовало бы примѣнять, начиная съ 14-лѣтняго возраста, вплоть до вступленія въ бракъ по отношенію къ тѣмъ лицамъ, о которыхъ будетъ доказано, что они не въ состояніи прокормить и воспитать дѣтей, рожденныхъ ими внѣ брака, до того времени, когда послѣднія достигнутъ законнаго совершеннолѣтія. Тѣ, которые никогда не будутъ имѣть возможности прокормить и содержать семью... должны остаться инфибулированными на всю жизнь“ ³⁾.

Къ такимъ чудовищнымъ проектамъ приводило опасеніе перенаселенія.

¹⁾ *Fodéré*, Essai historique et moral sur la pauvreté des nations, la population, la mendicité, les hôpitaux et les enfants trouvés, Paris 1825, стр. 100 и слѣд.

²⁾ *Loudon*, Solution du problème de la population et de la subsistance, soumise à un médecin dans une série de lettres. Paris 1842.

³⁾ *Weinhold*, Von der Uebervölkerung in Mittel Europa und deren Folgen auf die Staaten und ihre Zivilisation, Halle 1827, стр. 32 и слѣд. — Кроме этого сочиненія можно указать еще на слѣдующія работы Вейнгольда: Ueber die Population und die Industrie, Lpzg 1828. — Von der überwiegenden Reproduktion des Menschen-Kapitals gegen das Betriebs-Kapital und die Arbeit. Leipzig 1828. — Ueber das menschliche Elend, welches durch den Missbrauch der Zeugung herbeigeführt wird. Leipzig 1828. — Das Gleichgewicht der Bevölkerung etc. Leipzig 1892. — Противъ Вейнгольда выступилъ *Fr. Siemerling*, Gegen die Infibulation etc. Stralsund. 1827.

10. Приверженцы Мальтуса на практикѣ.

Само собою разумѣется, что теорія Мальтуса, которой такъ много занималась наука, не осталась безъ вліянія и на законодательство.

„Реформированіе закона о бѣдныхъ въ 1834 году“, говорится въ статьѣ о Мальтусѣ въ послѣднемъ изданіи Британской Энциклопедіи, „было истиннымъ триумфомъ ученія Мальтуса“. И въ самомъ, дѣлѣ ученіе о народонаселеніи, какъ понимаетъ его Мальтусъ, играло немаловажную роль въ Королевской Комиссіи, составленной для изслѣдованія вопроса о бѣдныхъ (1832—1834). Вѣдь могъ же *лордъ Броузмъ* (Brougham) во время преній по этому вопросу въ Верхней Палатѣ сказать, ссылаясь на „Essay“ Мальтуса: „Господа! составители закона королевы Елизаветы не имѣли понятія о наукѣ народнаго хозяйства; они не могли предвидѣть, что явится Мальтусъ, который откроетъ человѣчеству эту важную, но до сихъ поръ столь мало оцѣненную отрасль знанія“¹⁾.

Еще рѣшительнѣе обнаруживается вліяніе ученія Мальтуса на *законодательство о бракахъ* въ Германіи.

Мы охарактеризовали выше тѣ мѣропріятія въ области политики населенія, которыя проводились правительствомъ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. *Увеличеніе населенія—такова была та цѣль, къ которой стремились въ интересахъ народнаго блага.* Понятно, что эта политика, опиравшаяся на популяціонистическія ученія болѣе ранняго времени, была теперь оставлена. При этомъ не ограничились простой отмѣной прежнихъ постановленій, направленныхъ къ поощренію вступленія въ бракъ и рожденія дѣтей, и впали изъ одной крайности въ другую, перейдя къ мѣрамъ предупрежденія съ цѣлью задержать движеніе населенія, для чего стали соединять право на вступленіе въ бракъ съ достиженіемъ извѣстнаго, болѣе высокаго, чѣмъ прежде, возраста, требовали доказательствъ наличности извѣстнаго имуществва, вѣрнаго дохода или постоянного заработка и т. п. Такая реакція въ законодательствѣ произошла прежде всего въ нѣкоторыхъ южныхъ и средне-германскихъ государствахъ, начиная со втораго десятилѣтія текущаго столѣтія. При этомъ предполагалось затруднить неимущимъ вступленіе въ бракъ, чтобы такимъ образомъ противодействовать росту бѣднѣйшаго населенія. Но само государство не вмѣшивалось непосредственно въ заключеніе браковъ; право давать согласіе

¹⁾ Цитировано у *Stille*, Die Bevölkerungsfrage in alter und neuer Zeit, Berlin u. Neuwied. 1889, стр. 41.

на бракъ было предоставлено болѣе мелкимъ единицамъ, главнымъ образомъ самимъ общинамъ, чтобы дать послѣднимъ возможность, контролируя заключеніе браковъ, охранять свои собственные интересы.

Такого рода ограниченія были не новы. Выше мы уже обращали вниманіе на то, что еще въ XVII и XVIII вв., въ то время, слѣдовательно, когда правительства въ большинствѣ случаевъ хлопотали объ увеличеніи населенія, кое-гдѣ обзаведеніе своей семьей было связано съ извѣстнаго рода препятствіями. При этомъ имѣлась въ виду отчасти рекрутчина, отчасти же опасеніе, чтобы лица, вступающія въ бракъ, не обѣдились и не легли потомъ бременемъ на общество. Такъ, изданные въ 1616 году „Земскіе, Полицейскіе, Судебные, Уголовные (Malefiz-) и прочіе Уставы Княжествъ Верхней и Нижней Баваріи“ содержали въ себѣ строгія постановленія противъ вступленія въ бракъ прислуги, причемъ на городскихъ и сельскихъ должностныхъ лицъ была возложена обязанность не разрѣшать вступленіе въ бракъ лицамъ, которыя не могутъ добыть себѣ пропитанія, не обременяя другихъ гражданъ. Послѣ изданія указовъ о нищихъ въ 1770 и 1780 гг. эти постановленія стали еще болѣе суровыми. Лица, сочетавшіяся бракомъ безъ разрѣшенія начальства, изгонялись изъ страны; съ ними поступали какъ съ бродягами-иностранцами; вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливались тяжелыя наказанія тѣмъ духовнымъ лицамъ и чиновникамъ, которые будутъ дѣйствовать вопреки этимъ постановленіямъ ¹⁾. Въ одномъ Гессенъ-Дармштадтскомъ Указѣ отъ 21 апр. 1749 г. говорится: „Никому не должно быть впредь выдаваемо разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ, прежде чѣмъ это лицо прослужитъ въ нашей полевой милиціи или земскихъ батальонахъ“. Въ Городовомъ Уложеніи (Bürgerrecess) бывшаго имперскаго города Ротвейля отъ 1782 года въ статьѣ 28 опредѣлено: „Вовторыхъ, ходатайствующій о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ долженъ доказать: въ состояніи ли онъ содержать себя и если да, то какимъ образомъ“. Косвеннымъ образомъ пытались воспрепятствовать заключенію браковъ запрещеніемъ вновь строить дома лицамъ, занимающимся поденной работой. Еще въ 1751 году, напр., въ Баваріи былъ изданъ указъ срыть всѣ „дома поденныхъ рабочихъ, выстроенныя безъ особаго на то всемплодствѣйшаго разрѣшенія курфюрста“ ²⁾. Наибольшее развитіе

¹⁾ См. *Kämpfe* въ статьѣ „Bevölkerung“ въ Staatslexikon. Hrsg. im Auftrage der Görres-Gesellschaft zur Pflege der Wissenschaften im katholischen Deutschland durch Adolph Bruder (Freiburg 1889), I Bd., стр. 1025.

²⁾ F. Thudichum (см. ниже литературу) стр. 16 и слѣд.

получило такого рода ограничительное законодательство въ герцогствѣ Вюртембергскомъ. Мы имѣемъ въ виду рескрипты или указы отъ 24. V. 1663, 22. I. 1712, 17. V. 1727, 3. II. 1729, 23. I. и 17. XI. 1735 и, наконецъ, 20. X. 1741. Входить въ ближайшее разсмотрѣніе этихъ законоположеній, становившихся съ каждымъ разомъ все болѣе и болѣе строгими, было бы излишне. Замѣтимъ только, что законы, изданные до 1712 года, предписывали лишь убѣждать бѣдныхъ сельскихъ жителей удерживать своихъ дѣтей отъ преждевременныхъ браковъ и вступленію въ бракъ лицъ, не имѣющихъ средствъ, противодѣйствовать косвеннымъ образомъ, препятствуя „постройкѣ вновь хижинъ“ (Söldenhäuser-домиковъ, гдѣ жили поденщики); въ періодъ времени съ 1712—1735 гг. разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ было поставлено въ зависимость отъ представленія доказательствъ достаточнаго религіознаго развитія и возможности содержать семью, а еще позже оно было обусловлено достиженіемъ 25-лѣтняго возраста ¹⁾.

Въ началѣ XIX столѣтія въ большинствѣ государствъ эти законы были отмѣнены; въ частности въ Вюртембергѣ — генеральнымъ рескриптомъ отъ 1. X. 1807. Только въ Баваріи прежнія ограниченія удержались; но вскорѣ и здѣсь рѣшили сдѣлать нѣкоторыя облегченія, которыя и были введены указомъ отъ 12 іюля 1808 года.

Однако эта свободная политика въ нѣкоторыхъ государствахъ продержалась не долго. На сильный ростъ населенія стали смотрѣть съ опасеніемъ; идеи Мальтуса все болѣе и болѣе стали находить себѣ доступъ; революціонныя движенія еще болѣе увеличили эти опасенія, такъ что, напримѣръ, министръ князь фонъ Оттингенъ-Валлерштейнъ заявилъ во второй баварской палатѣ, что необходимо „затруднить вступленіе въ бракъ и такимъ образомъ преградить немущимъ путь къ революціи“ ²⁾.

Впервые объявленная въ *Вюртембергѣ* въ 1807 году свобода вступленія въ бракъ была снова нѣсколько ограничена законамъ (Bürgerrechtsgesetz) 15 апрѣля 1828 года. Согласно этому закону, напримѣръ, невѣстѣ, уроженкѣ другой мѣстности, должны отказывать въ приѣмѣ, если она была наказана за какое-либо преступленіе или проступокъ или же извѣстна за плохую хозяйку. Гораздо болѣе строгія предписанія содержатся въ „Новомъ Законѣ объ общинномъ и гражданскомъ правѣ и правѣ приписки“

¹⁾ Thudichum I. с. стр. 18 и слѣд. — Schutz, Ueber das Verehelichungs- und Uebersiedelungsrecht mit besonderer Rücksicht auf Württemberg, въ Ztschr f. Staatsw. 5 Bd. (1848) стр. 25 и слѣд.

²⁾ Thudichum I. с. стр. 66, примѣч. 2.

(Das revidierte Gesetz über das Gemeinde, Bürger-und Beisitzrecht) отъ 4 декабря 1833 года. Этотъ законъ требуетъ, чтобы каждый членъ общины или приписывающійся къ мѣсту (Beisitzer), прежде чѣмъ вступить въ бракъ, доказать передъ общинными властями удовлетворительность своего матеріальнаго положенія. Статья 43 гласитъ: „Матеріальное положеніе считается неудовлетворительнымъ: 1) у того, кто не владѣетъ свободнымъ искусствомъ или наукой и не можетъ самостоятельно вести торговлю, заниматься какимъ-нибудь ремесломъ, сельскимъ хозяйствомъ или имѣть какой-либо иной заработокъ, достаточный для содержанія семьи, а также не владѣетъ имуществомъ, достаточнымъ по индивидуальнымъ и мѣстнымъ условіямъ для того, чтобы самостоятельно содержать семью; 2) у того, кто, имѣя намѣреніе вступить въ бракъ, состоитъ въ то же самое время подъ слѣдствіемъ, судебнымъ или полицейскимъ, за бродяжничество, мотовство, постоянное тунеядство, достоверно извѣстную склонность къ пьянству, за неоднократный обманъ, неоднократное воровство, или профессиональное нищенство; или же въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ подвергался за это наказанію; или же въ теченіе предшествующихъ трехъ лѣтъ (исключая временное, непредвидѣнное несчастье, напр., болѣзнь) получалъ пособіе изъ общественной кассы, или же получаетъ его во время предполагаемаго вступленія въ бракъ“¹⁾. Позднѣйшій законъ 5 мая 1852, измѣнивъ нѣкоторыя постановленія закона о правѣ гражданъ на вступленіе въ бракъ и переселеніе, идетъ еще далѣе. Теперь уже не довольствуются требованіемъ представленія доказательства, что извѣстное лицо имѣетъ занятіе; отнынѣ желающій вступить въ бракъ долженъ доказать, что его занятіе даетъ „достаточный для содержанія семьи заработокъ“. Далѣе, лица, желающія вступить въ бракъ, должны доказать еще, что у нихъ есть „все необходимое для домашняго устройства“, а также „нужные для ихъ ремесла инструменты“, или же что они въ состояніи пріобрѣсти все это, и, наконецъ, что они располагаютъ свободнымъ отъ долговъ состояніемъ въ 150 фл. (въ общинахъ перваго класса въ 200 фл.). По требованію, желающій вступить въ бракъ долженъ объяснить властямъ, „какъ именно онъ пріобрѣлъ свое состояніе“. Кроме того, согласно этому закону, въ разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ могли отказать въ томъ случаѣ, если членъ общины или приписавшійся къ ней пользуется настолько дурной репутаціей, что есть основаніе думать, что онъ станетъ тратить свое состо-

¹⁾ Ср. *Bürger* (см. ниже литературу) стр. 235 и слѣд. — *Schütz* I. с. стр. 31 и слѣд. — *Thudichum* I. с. стр. 235 и слѣд.

яніе или свой заработокъ не на содержаніе семьи, или же что другіе не окажутъ ему нужнаго довѣрія. Особенно имѣетъ это значеніе въ томъ случаѣ, если такое лицо извѣстно всѣмъ за плохого хозяина, или же подвергалось за послѣдніе годы наказанію за какой-нибудь проступокъ или преступленіе. Эти правила могутъ быть примѣнены также при наличности выше-означенныхъ недостатковъ у невѣсты, если есть основаніе предположить, что это окажетъ дурное вліяніе на добываніе средствъ во вновь основываемомъ хозяйствѣ ¹⁾.

Въ *Баваріи*, какъ мы уже упоминали объ этомъ выше, закономъ 12. VII. 1808 года прежнія ограниченія были нѣсколько смягчены. Но указомъ 17. V. 1818 года, которымъ на общинныя власти возлагались между прочимъ полицейскія обязанности и этимъ предоставлялось всѣмъ общинамъ право соглашаться или отказывать мѣстнымъ жителямъ въ ихъ просьбахъ о вступленіи въ бракъ и припискѣ къ обществу и то и другое снова стало очень затруднительнымъ. Когда послѣдствія этого закона въ видѣ уменьшенія числа заключающихся браковъ и увеличенія числа незаконнорожденныхъ сдѣлались все болѣе и болѣе очевидными ²⁾, былъ изданъ новый законъ (II. IX. 1725), которымъ вновь давались льготы, преслѣдовавшія ту цѣль, чтобы способствовать „нравственному и матеріальному благополучію гражданъ, облегчая имъ основаніе собственной семьи“. Но уже 1 іюля 1834 законъ о приобрѣтеніи осѣдлости и вступленіи въ бракъ появился въ пересмотрѣнномъ видѣ, причемъ условія закона 1825 года были снова значительно измѣнены, сдѣлавшись болѣе строгими. Согласно этому пересмотрѣнному закону ни одинъ подданный не могъ получить разрѣшеніе на вступленіе въ бракъ, если онъ не удовлетворяетъ установленнымъ закономъ условіямъ приписки къ обществу. Если онъ удовлетворяетъ этимъ условіямъ, то въ разрѣшеніи можетъ быть отказано только въ томъ случаѣ, когда „имѣются для этого препятствія со стороны частныхъ лицъ, церкви, или же какія-нибудь особенныя полицейскія соображенія“. Приобрѣтеніе осѣдлости зависѣло между прочимъ отъ слѣдующихъ условій: въ сельскихъ обществахъ для этого требовалось имѣть свободную отъ долговъ земельную собственность, обложенную налогомъ въ 1 фл. 30 кр., что соотвѣтствуетъ 900 фл., въ дѣйствительности же—1200 фл. обложеннаго налогомъ капитала; въ городахъ—владѣть землею или домомъ, несущимъ 3—5 фл. налога, или же имѣть обезпечивающее достаточный

¹⁾ *Thudichum* I. с. стр. 77 и слѣд.—*Bitzer* I. с. стр. 239 и слѣд.

²⁾ Ср. *Rivet*, Ueber die ausserehelichen Geburten, insbesondere in Bayern, въ „Archiv der politischen Oekonomie und Polizeiwissenschaft“ hrsg. von Rau und Hanssen; N. F. I Bd. (1843) стр. 1 и слѣд.

доходъ занятіе, или же, наконецъ, состоятъ на какой-нибудь службѣ, государственной, церковной или общественной. Отъ лицъ, имѣющихъ другія занятія, работающихъ, напримѣръ, за поденную плату, требовалось доказательство „дѣйствительной и вполне обеспеченной возможности прокормиться“; прислугѣ за усердную службу въ теченіе пятнадцати лѣтъ и отставнымъ солдатамъ въ случаѣ конкуренціи давалось преимущество. Приобрѣтеніе орденовъ зависѣло еще отъ того, пользуется ли желающій приписаться „хорошей репутаціей“, обучался ли установленное закономъ время въ школѣ и приобрѣлъ ли, посѣщая для этого обязательные воскресные классы, надлежащія познанія въ законѣ Божьемъ ¹⁾.

Не лишено интереса развитіе законодательства по этому вопросу въ прежнемъ королевствѣ Ганноверскомъ. Согласно предписанію кабинетъ-министровъ отъ 27. VII. 1827 ни одинъ священникъ не могъ вѣнчать лицъ, подчиненныхъ государственнымъ, городскимъ, вотчиннымъ или судебнымъ властямъ, прежде чѣмъ ему будетъ предъявлено удостовѣреніе отъ подлежащихъ властей, что желающіе сочетаться бракомъ будутъ приняты тѣмъ обществомъ, гдѣ они намѣрены поселиться. Постановленіемъ собранія королевскихъ ланддростовъ въ Гильдесгеймѣ отъ 21. XI. 1835 строгость этого указа снова увеличена. Постановленіе того же собранія отъ 5. X. 1840 ближе опредѣляетъ условія, при которыхъ власти могутъ выдавать вышеупомянутое разрѣшеніе на водвореніе въ извѣстной мѣстности. Нужно, гласить это постановленіе, принять за правило, что лица, вступающія въ бракъ признаются способными содержать себя и свое семейство въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если они вполне способны къ труду, 2) если профессія, которой они разсчитываютъ содержать себя и семью, на мѣстѣ ихъ водворенія еще не переполнена чрезмѣрно, 3) если они жили до тѣхъ поръ экономно, 4) если у нихъ есть все то, что необходимо для первоначальнаго домашняго обзаведенія, соответствующаго ихъ положенію, и для занятія избранной ими профессіей и 5) если они отыскиали себѣ жилище. Отъ этихъ основныхъ правилъ, предназначенныхъ для руководства властей, допускаются однако отступленія въ случаѣ особыхъ обстоятельствъ ²⁾.

Ограничимся этими подробностями. Если бы мы стали такъ же подробно говорить о другихъ государствахъ, въ которыхъ были

¹⁾ Thudichum, l. c. стр. 65 и слѣд. Bützer l. c. стр. 197 и слѣд.

²⁾ Bützer l. c. стр. 233 и слѣд.

изданы въ продолженіе текущаго столѣтія такіе же ограниченія, это завело бы насъ слишкомъ далеко. Мы замѣтимъ лишь вкратцѣ, что *болѣе или менѣе тѣмъ же путемъ* шло законодательство Великаго Герцогства *Баденскаго* (законъ 31. XII. 1831), княжества *Шварцбург-Зондериуса* (законъ 19. II. 1833), Великаго Герцогства *Саксенъ-Веймарскаго* (зак. II. IV. 1833), Герцогства *Саксенъ-Амтенбургскаго* (зак. 9. VIII 1833), Курфюршества *Гессенскаго* (зак. 23. X. 1834), Герцогства *Саксенъ-Кобургскаго* (зак. 12. VIII. 1835) и Великаго Герцогства *Гессенскаго* (зак. 6. VII. 1847). *Не существовало никакихъ ограниченій права вступленія въ бракъ: въ Пруссіи, баварскомъ Рейнпфальцѣ, въ Королевствѣ Саксонскомъ, Шлезвиг-Гольштейнѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ.*

Здѣсь не мѣсто входить въ критическую оцѣнку всѣхъ этихъ законовъ, возникшихъ изъ боязни перенаселенія; едва ли можно оспаривать, что они отчасти достигали своей цѣли. Въ странахъ, ограничивавшихъ свободу вступленія въ бракъ, браковъ было заключено меньше, нежели въ странахъ, гдѣ законодательство предоставляло въ этомъ отношеніи полную свободу ¹⁾. Но слѣдствіемъ этихъ ограниченій явились другія весьма вредныя обстоятельства, каковы незаконное сожительство, увеличеніе числа внѣбрачныхъ рожденій, обстоятельства, которыя необходимо должны были повести къ отмѣнѣ затрудняющихъ вступленіе въ бракъ постановленій.

Эта послѣдняя реформа, правда, заставила себя ждать очень долго; она была осуществлена повсемѣстно лишь союзнымъ закономъ 4. V. 1868 года, которымъ отмѣнялись полицейскія ограниченія заключенія браковъ. § 1 этого закона гласитъ: „Подданные союзныхъ государствъ для вступленія въ бракъ и связаннаго съ нимъ основанія своего хозяйства не нуждаются ни въ припискѣ къ какому-нибудь обществу (*Gemeindemitgliedschaft*) и пріобрѣтеніи правъ обывателя (*Einwohnerrecht*), ни въ согласіи общества (или помѣщиковъ), попечительства о бѣдныхъ или разрѣшенія какихъ бы то ни было властей. Въ частности же права вступить въ бракъ не могутъ быть лишены лица, не достигшія совершеннолѣтія, не доказавшія, что они имѣютъ жилище, достаточное состояніе или заработокъ, подвергнувшіяся наказанію, пользующіяся дурной репутаціей, бѣдные или могущія обѣднѣть, получавшія пособія и вообще не удовлетворяющія какимъ-либо другимъ полицейскимъ требованіямъ. Съ невѣсты, уроженки другой мѣстности, не можетъ быть взимаема пріемная плата или другой какой-нибудь сборъ“. Постановленія эти

¹⁾ *Thudichum* I. с. стр. 121/122.

не коснулись однако ограниченій, существовавшихъ для чиновниковъ и военныхъ. Кромѣ того, этотъ законъ, изданный для государствъ сѣверо-германскаго союза, не имѣлъ силы въ Баваріи и Эльзасъ-Лотарингіи. Но въ Эльзасъ-Лотарингіи и баварскомъ Пфальцѣ также осуществленъ былъ принципъ свободы вступленія въ бракъ дѣйствующимъ здѣсь французскимъ законодательствомъ. Въ Баваріи по правому берегу Рейна дѣйствуютъ постановленія главы второй закона 16 апр. 1868 года о мѣстѣ рожденія, вступленіи въ бракъ и пребываніи, а также изданныя въ добавленіе къ этому закону новеллы 20. II. 1872 и 24. IV. 1884 г. Согласно изложеннымъ въ нихъ правиламъ, бракъ можетъ совершиться лишь на основаніи выданнаго начальствомъ округа свидѣтельства. До выдачи этого свидѣтельства общество, гдѣ родилось лицо, желающее вступить въ бракъ, можетъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ протестовать противъ заключенія брака. Это можетъ произойти именно въ томъ случаѣ, если будущій супругъ въ теченіе непосредственно предшествующаго трехлѣтія обращался къ обществу за вспомошествованіемъ или получалъ его или если на женихѣ или невѣстѣ лежитъ недоимка по взносамъ въ общественную кассу или кассу попечительства о бѣдныхъ той общины, откуда они родомъ, до тѣхъ поръ, пока они не уплатятъ недоимокъ (ст. 36 зак. 16. IV. 1868). За исключеніемъ этихъ ограниченій въ Германіи существуетъ полная свобода вступленія въ бракъ.

Въ *Австріи* такъ же, какъ и въ Германіи и по тѣмъ же причинамъ, для вступленія въ бракъ требовалось отъ времени до времени разрѣшеніе государства. Въ 1765 и 1766 гг. ограниченія этого рода, введенныя нѣсколькими десятилѣтіями раньше, между прочимъ въ Верхней и Нижней Австріи, были, правда, отмѣнены изъ популяціонистическихъ цѣлей, но позднѣе, начиная съ 1820 года, въ отдѣльныхъ земляхъ стало мало-помалу входить въ силу законодательство, ограничивающее эту свободу. Затѣмъ въ 1868 г. въ Богеміи, Моравіи, Силезіи, Верхней и Нижней Австріи, Штиріи и Карантіи, а также въ остальныхъ коронныхъ земляхъ, гдѣ существовало ограниченіе, послѣдовала полная отмѣна обязательнаго полученія разрѣшенія на вступленіе въ бракъ, подобно тому какъ это было сдѣлано въ Германіи; только въ Тиролѣ и Форарльбергѣ это правило существуетъ до сихъ поръ ¹⁾.

Въ нѣкоторыхъ кантонахъ *Швейцаріи* вступленіе въ бракъ также подвергалось ограниченіямъ и притомъ частью весьма

¹⁾ См. статью „Bevölkerung“ въ Staatslexikon, hrsg. von der Görres-Gesellschaft etc. I, стр. 1026 и 1027.

тяжелымъ; такъ было, напримѣръ, въ Люцернѣ и лѣсномъ Унтервальденѣ (Unterwalden ob dem Wald). Въ послѣднемъ даже дѣти лицъ, которыя когда-либо получали пособіе на бѣдность, не допускались къ браку, прежде чѣмъ докажутъ, что могутъ помогать изъ своего заработка своимъ родителямъ, братьямъ и сестрамъ¹⁾.

Изданіе всѣхъ этихъ законовъ слѣдуетъ приписать боязни перенаселенія, боязни, весьма распространенной въ то время, благодаря сочиненію Мальтуса. Подобно тому, какъ прежде старались способствовать увеличенію населенія, такъ теперь стремились задержать его ростъ, особенно среди низшихъ классовъ населенія.

V. Противники ученія Мальтуса.

Теорія Мальтуса однако отнюдь не осталась безъ возраженій. Подобно тому, какъ съ одной стороны Мальтусъ нашелъ себѣ ревностныхъ приверженцевъ, такъ, съ другой, онъ встрѣтилъ рѣшительныхъ противниковъ, горячо оспаривавшихъ въ силу тѣхъ или другихъ причинъ выставленныя Мальтусомъ положенія. Среди противниковъ ученія Мальтуса мы будемъ различать въ послѣдующемъ изложеніи три группы: 1) социалистовъ, 2) оптимистовъ, 3) противниковъ, стоящихъ на естественно-научной точкѣ зрѣнія.

I. Соціалисты²⁾.

Соціалисты исходятъ изъ того положенія, что нужда во всѣхъ ея видахъ прежде, какъ и теперь, зависитъ и зависѣла отъ извращенныхъ, плохихъ и несправедливыхъ учрежденій государственнаго и общественнаго порядка, но что все зло будетъ устранено, если общество организуется по ихъ, сулящему всеобщее счастье, плану; поэтому они и не могли признать существованіе такого препятствія человѣческому счастью, которое лежитъ въ самой природѣ человѣка и потому всегда и всюду обнаруживаетъ свое вліяніе³⁾. „Благодаря теоріи Мальтуса“, говоритъ *Фридрихъ Энгельсъ*, „мы узнали о томъ, что составляетъ глубочайшее униженіе человѣчества — о его зависимости отъ условій конкуренціи; Мальтусъ показалъ намъ, что въ послѣд-

¹⁾ *Thudichum*, I. с. стр. 29, примѣч. I.

²⁾ Я особенно рекомендую здѣсь превосходное и небольшое изслѣдованіе *Н. Soetbeer* (см. ниже литературу).

³⁾ Ср. *Platter*, *Karl Marx und Malthus* въ *Jahrb. f. Nat. u. Stat.* 29 (1877), стр. 323.



немъ счетъ частная собственность дѣлаетъ изъ человѣка товаръ, производство и уничтоженіе котораго зависить исключительно отъ спроса, что система конкуренціи убивала и убивается ежедневно миллионы людей; мы узнали обо всемъ этомъ, и это побуждаетъ насъ уничтожить такое униженіе человѣчества посредствомъ уничтоженія частной собственности, конкуренціи и противоположности интересовъ¹⁾. Въ социалистическомъ государствѣ не существуетъ вопроса о народонаселеніи; ужасающій призракъ перенаселенія находитъ себѣ мѣсто лишь въ извращенномъ, основанномъ на борьбѣ и конкуренціи, социальномъ строѣ. Такъ по крайней мѣрѣ думало и думаетъ большинство социалистовъ²⁾.

Мальтусъ написалъ свой „Опытъ о народонаселеніи“ въ опроверженіе взглядовъ социалиста *Вильяма Годвина* (1756—1836). Годвинъ опубликовалъ въ 1793 году сочиненіе подъ заглавіемъ: „An inquiry concerning political justice and its influence on general virtue and happiness“³⁾; это сочиненіе, главнымъ же образомъ, позднѣйшее изслѣдованіе Годвина „the Enquirer“⁴⁾ дало Мальтусу поводъ выступить противъ широкихъ оптимистическихъ взглядовъ, высказанныхъ въ этихъ двухъ произведеніяхъ. Годвинъ утверждалъ, что истинная причина всѣхъ страданій заключается въ недостаткахъ человѣческихъ учреждений и негодности правительствъ. Рисуя картину справедливаго социалистическаго общества, онъ замѣчаетъ, что въ немъ не существуетъ опасности перенаселенія. Населеніе можетъ расти міриады вѣковъ, и земля не откажетъ ему въ пищѣ. Противъ этихъ-то взглядовъ и возстаетъ Мальтусъ. Изображенная Годвиномъ система всеобщаго равенства кажется на первый взглядъ наиболѣе справедливой и привлекательной изъ всѣхъ, которыя когда-либо были выдуманы. Замѣна эгоизма альтруизмомъ (Wohllwollen) въ качествѣ основной пружины, принципа, руководящаго обществомъ, казалось бы, есть цѣль, достиженія которой можно желать самымъ искреннимъ образомъ. Коротко говоря, невозможно, кажется, смотрѣть на эту прекрасную картину, не испытывая чувства радости, удивленія и пламеннаго желанія видѣть то время, когда все это совершится. „Но увы!“, говорятъ далѣе

¹⁾ *Fr. Engels*, Umriss einer Kritik der Nationalökonomie въ „Deutsch-Französischen Jahrbüchern, hsg. von Arnold Ruge und Karl Marx. 1 и 2 Lfg. (Paris 1844). стр. 110.

²⁾ Нѣкоторые социалисты признають сущность закона народонаселенія Мальтуса; относительно этого см. ниже.

³⁾ 2 vols. 3 ed. London 1797.

⁴⁾ The Enquirer: reflections on education, manners and literature, in a series of essays. London 1797.

Мальтусъ, „это время не наступитъ никогда. Все это не болѣе, какъ мечта, игра воображенія. Эти „пышные чертоги“ счастья и безсмертія, эти „великолѣпные храмы“ истины и добродѣтели, исчезаютъ „какъ воздушный замокъ“, если мы обратимся къ дѣйствительной жизни, рассмотримъ истинное положеніе человѣка на землѣ“ ¹⁾). Мальтусъ въ свою очередь выдвигаетъ на первый планъ личную отвѣтственность каждаго и развиваетъ свой законъ народонаселенія, по которому нужда и бѣдность, совершенно независимо отъ политическихъ условій, являются слѣдствіемъ единственно лишь неблагопріятнаго отношенія, существующаго между приростомъ населенія и увеличеніемъ средствъ продовольствія. Годвинъ въ своемъ позднѣйшемъ произведеніи „О населеніи“ ²⁾ пытается въ свою очередь доказать несправедливость положеній Мальтуса. Онъ пользуется для этого наиболѣе достовѣрнымъ для того времени статистическимъ матеріаломъ, относящимся къ Швеціи. Годвинъ утверждаетъ, что способныя къ дѣтороженію женщины составляютъ лишь пятую часть населенія и что въ среднемъ на одинъ бракъ приходится четверо дѣтей. Удвоеніе населенія при особенно благопріятныхъ условіяхъ возможно самое меньшее въ 100 лѣтъ; при столь медленномъ увеличеніи населенія не трудно найти для него потребное продовольствіе. Но подобнаго постояннаго прироста можно столь же мало ожидать въ будущемъ, сколь трудно доказать его въ прошедшемъ.—Едва ли нужно говорить, что о дѣйствительномъ опроверженіи ученія Мальтуса Годвиномъ не можетъ быть и рѣчи ³⁾).

Среди французскихъ социалистовъ Мальтуса опровергали, главнымъ образомъ, *Шарль Фурье* (1772—1839) и *Пьеръ Жозефъ Прудонъ* (1809—1865).

Первый думаетъ ⁴⁾, что боязнъ перенаселенія должна тотчасъ исчезнуть, какъ только люди соединятся въ описанныя имъ хозяйственныя группы (фаланги), занимающія каждая особое помѣщеніе. Вслѣдствіе этого съ одной стороны значительно возрастетъ производство, а съ другой—въ этой общинѣ-группѣ (*sociétaire Gemenschaft*) слишкомъ сильному росту населенія будутъ сами собой противодействовать четыре препятствія. Эти препятствія суть: 1) здоровье женщинъ (*la vigueur des femmes*); 2) гастрософическій режимъ (*le régime gastrosophique*); 3) фане-

¹⁾ *Malthus* I. с. стр. 272.

²⁾ *On population; being an enquiry concerning the power of increase in the numbers of mankind.* London 1820.

³⁾ Ср. также *H. Soetbeer* I. с. стр. 18 и слѣд.

⁴⁾ Ср. *Le nouveau monde industriel*. 2 v. Bruxelles 1840, главнымъ образомъ отдѣлъ: „*L'équilibre de population*“, I. с. II, стр. 158 и слѣд.

рогамные нравы (les mœurs phanérogames); 4) всестороннія тѣлесныя упражненія (l'exercice intégral)¹⁾. Сильныя и здоровыя женщины, по мнѣнію Фурье, менѣе плодовиты; хорошая пища также повліяетъ на уменьшеніе количества зачатій; „фанерогамныя“ нравы не менѣе того будутъ способствовать сокращенію цифры рождаемости. Эти нравы основываются на свободной любви. Въ проектированныхъ Фурье большихъ производительныхъ ассоціаціяхъ, члены которыхъ живутъ вмѣстѣ въ одной казармѣ, всякая связь между полами основывается на свободной склонности и весьма легко можетъ быть порвана. Каждая женщина можетъ имѣть одновременно супруга (éroux), производителя (géniteur), фаворита (favori) и, если желаетъ, многихъ любовниковъ (amants); а между тѣмъ: „существованіе нѣсколькихъ любовниковъ, очевидно, будетъ препятствовать плодовитости“²⁾. Наконецъ, благодаря равномерному гимнастическому развитію всего тѣла, половые органы будутъ развиваться медленнѣе и, слѣдовательно, позднѣе достигнутъ зрѣлости. („Въ случаѣ всесторонняго (integral) упражненія тѣла, упражненія, распространяющагося попеременно и пропорціонально на всѣ части тѣла, половые органы разовьются позже“³⁾).

Прудонъ разсматриваетъ вопросъ о народонаселеніи въ XIII главѣ своего сочиненія: „Système des contradictions économiques, ou philosophie de la misère“⁴⁾. Къ какимъ выводамъ, спрашиваетъ онъ, пришла политическая экономія? Населеніе увеличивается въ геометрической прогрессіи, средства продовольствія—въ арифметической: этотъ тезисъ столь же твердо установленъ у экономистовъ, какъ какая-нибудь алгебраическая теорема. „Однимъ словомъ, политическая экономія объявила смертный приговоръ человѣчеству (l'humanité), осудила Провидѣніе, указала заблужденіе необходимости (nécessité), заклеимила природу. Вотъ то, что принуждаетъ меня признать мой разумъ, то, что мои чувства заставляютъ меня видѣть, осязать, чувствовать. Все, что пытаются говорить мнѣ для того, чтобы смягчить мою скорбь, лишь дѣлаетъ ее еще болѣе мучительной и мое отчаяніе становится еще болѣе глубокимъ отъ всѣхъ доводовъ, выдуманныхъ для того, чтобы побороть его. Или же, можетъ быть, политическая экономія клеветаетъ; но какъ доказать это? гдѣ найти аргументы, которые бы опровергли ее, когда число-

¹⁾ I. с. II, стр. 161.

²⁾ I. с. II, стр. 162.

³⁾ I. с. II, стр. 163.

⁴⁾ 2 тома. Paris 1846. Ср. II томъ, стр. 397. Существуетъ нѣмецкій переводъ этой книги *Карла Грюна*, Philosophie der Staatsökonomie oder Nothwendigkeit des Elends. 2 Bde. Darmstadt 1847.

вой законъ ее оправдываетъ? гдѣ найти свидѣтельства, которые бы изобличили ее во лжи, когда за нее говорить факты?¹⁾ И все-таки Прудонъ хочетъ произвести этотъ анализъ, и производить его, пытаясь доказать прежде всего, что нищета при теперешнемъ состояніи цивилизаціи происходитъ исключительно отъ соревнованія въ экономической области, подобно тому какъ нѣкогда, на низшихъ ступеняхъ культуры, она зависѣла отъ лѣности людей. При существованіи „правильнаго общественнаго порядка“ („société régulière“) пауперизма нечего болѣе бояться; единственный вопросъ заключается здѣсь въ томъ, гдѣ законъ равновѣсія между населеніемъ и землею?²⁾ Такъ какъ, замѣчаетъ Прудонъ, вопросъ о народонаселеніи поставленъ экономистами на почву отношенія между количествомъ людей и жизненныхъ припасовъ, то въ рѣшеніи не можетъ быть никакого сомнѣнія—такимъ рѣшеніемъ является смерть. Но что возражаетъ на это социальная экономія, истинная экономическая наука? Что каждый организмъ долженъ найти равновѣсіе въ себѣ самомъ и не долженъ имѣть надобности прибѣгать для борьбы съ анархіей среди своихъ элементовъ къ предупредительнымъ или репрессивнымъ мѣрамъ. Разрѣшите ваши противорѣчія, говоритъ намъ эта наука, восстановите отношеніе стоимостей, отыщите законъ обмѣна, который явился бы самой справедливостью—и тотчасъ же у васъ наступитъ благосостояніе, а слѣдствіемъ этого благосостоянія будетъ болѣе возвышенный законъ, гармонія между людьми и землей³⁾.—Для разрѣшенія конфликта между возрастаніемъ населенія и ограниченностью земли Прудонъ видитъ одинъ путь, присущій будущей социальной организаціи, свободный отъ всякаго принужденія и зависящій отъ всесторонняго и свободного функционированія нашихъ способностей. Путь этотъ основывается на постоянномъ обремененіи трудомъ и сопровождающемъ послѣдній ослабленіи производительной силы. „Цѣломудріе — спутникъ труда; изнѣженность — принадлежность праздности. Люди умственного труда, энергическіе мыслители, всѣ эти великіе труженики мало способны предаваться любви... Поэтому, если въ силу закона необходимости мы будемъ болѣе отдаваться труду, нежели отдавались ему наши предки (nous devenions au travail toujours meilleurs que nos pères), то съ такою же необходимостью мы все менѣе будемъ предаваться наслажденіямъ любви“⁴⁾. Увеличеніе и облагороженіе

¹⁾ I. с. II, стр. 414/415.

²⁾ I. с. II, стр. 442.

³⁾ I. с. II, стр. 443.

⁴⁾ I. с. II, стр. 478.

труда ведетъ къ облагороженію любви, къ уменьшенію числа рожденій и—вопросъ о народонаселеніи рѣшенъ.

Среди нѣмецкихъ социалистовъ впервые коснулся теоріи Мальтуса *Фридрихъ Энгельсъ* (1819—1895) въ упомянутой выше статьѣ. Онъ называетъ ученіе Мальтуса „позорной и гнусной доктриной“, „отвратительнымъ богохульствомъ, направленнымъ противъ природы и человѣчества“. „Въ этомъ ученіи“, по его словамъ „безправственность экономистовъ достигла своего апогея. Что значать въ сравненіи съ этой теоріей всѣ войны и ужасы монопольной системы? А между тѣмъ именно она, эта теорія, является краеугольнымъ камнемъ либеральной системы свободы торговли, камнемъ, ниспроверженіе котораго влечетъ за собою ниспроверженіе всего зданія. Въ самомъ дѣлѣ, если мы докажемъ, что конкуренція является причиной нищеты, бѣдности, преступленій, кто осмѣлится сказать за нее хоть одно слово?¹⁾ Энгельсъ опровергаетъ противорѣчіе, на которое обратилъ вниманіе Мальтусъ, просто тѣмъ, что отрицаетъ его, объявляя несуществующимъ. Съ уничтоженіемъ существующей теперь противоположности интересовъ исчезнетъ противорѣчіе между перенаселеніемъ въ одномъ мѣстѣ и избыткомъ богатства въ другомъ, исчезнетъ тотъ удивительный фактъ, что народъ долженъ умирать съ голода среди бесполезнаго богатства и изобилія, уничтожится сумасбродное утвержденіе, будто земля не въ силахъ прокормить людей²⁾. Пусть измѣняютъ только настоящий экономическій строй; одно только это и нужно. Ибо несомнѣненъ тотъ фактъ, что каждый взрослый человѣкъ производитъ болѣе, нежели можетъ самъ потребить, и что дѣти подобны деревьямъ, которыя съ избыткомъ возвращаютъ потраченный на нихъ трудъ.

Карлъ Марксъ (1818—1883) касается вопроса о народонаселеніи въ различныхъ мѣстахъ своего главнаго произведенія: „Капиталъ“³⁾ 4). Рабочее населеніе, говоритъ онъ, вмѣстѣ съ накопленіемъ производимаго имъ капитала, создаетъ все въ большемъ и большемъ размѣрѣ причины своей собственной относительной избыточности. Таковъ законъ населенія, свойственный капиталистическому способу производства, такъ какъ въ дѣйствительности каждому историческому способу производства въ частности присущъ особый, имѣющій свое историческое значеніе, законъ народонаселенія. *Абстрактный законъ народонаселенія*

¹⁾ Въ вышеназванной статьѣ въ „Deutsch-französisch. Jahrbüchern“ стр. 107.

²⁾ *Id.* с. стр. 109.

³⁾ *Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie.* 2 Bde. Я цитирую 1 томъ по 3 изд. (Hamburg 1883); 2 Bd. hsg. von Engels (Hamburg 1885).

⁴⁾ Ср. также названную выше работу *Платтера*.

существует лишь для животных и растений, но не имеет силы в истории человечества¹⁾. Марксъ, подобно Мальтусу, допускаетъ существованіе постоянного перенаселенія въ низшихъ классахъ и порожденной ими нищеты, но приписываетъ это перенаселеніе современному способу производства. Обращаясь въ частности къ Мальтусу, онъ замѣчаетъ: „Конечно, было гораздо покойнѣе и гораздо болѣе соответствовало интересамъ господствующихъ классовъ, интересамъ, изъ которыхъ Мальтусъ сдѣлалъ себѣ идола, объявить это „перенаселеніе“ зависящимъ отъ вѣчныхъ законовъ природы, а не отъ исторически сложившихся законовъ капиталистическаго производства“²⁾. Марксъ держится при этомъ, подобно Фурье, того взгляда, что скудное питаніе ведетъ къ возрастанію плодовитости. Онъ говоритъ: „Въ дѣйствительности не только масса рожденій и смертныхъ случаевъ, но и абсолютная величина семействъ находится въ обратномъ отношеніи къ высотѣ заработной платы, а, слѣдовательно, и къ массѣ жизненныхъ средствъ, которыми располагаютъ различныя категоріи рабочихъ. Этотъ законъ капиталистическаго общества казался бы нелѣпностью въ приложеніи къ дикарямъ или даже цивилизованнымъ колонистамъ. Онъ напоминаетъ о массовомъ воспроизводствѣ индивидуально слабыхъ и затравленныхъ породъ животныхъ“³⁾. Такимъ образомъ также и по ученію Маркса лишь преобразованіе общества можетъ изгнать со свѣта нищету, происходящую отъ сильнаго роста населенія.

Мы не станемъ говорить здѣсь о взглядахъ, которые развивалъ относительно интересующаго насъ предмета Фердинандъ Лассаль⁴⁾ (1825—1864) и Карлъ Родбертусъ⁵⁾ (1805—1875); мы не будемъ упоминать также и о современныхъ намъ гер-

¹⁾ Marx I. c. I, стр. 648.

²⁾ Marx I. c. I, стр. 540, примѣч. 15.

³⁾ I. c. I, стр. 661.

⁴⁾ Ср. его „Железный законъ заработной платы“ въ „Offenes Antwortschreiben an das Central-Comité zur Berufung eines Allgemeinen deutschen Arbeiter-Kongresses zu Leipzig“. I, III, 1863 (Русск. переводъ: Лассаль, соч. т. I, стр. 229: „Гласный отвѣтъ центральному комитету, учрежденному для созванія общаго германскаго рабочаго конгресса въ Лейпцигѣ). Объ этомъ часто говорится въ другихъ его рѣчахъ и сочиненіяхъ. Ср. особенно его разсужденія по этому вопросу въ „Herr Bastiat-Schulze von Delitzsch, der ökonomische Julian, oder Kapital und Arbeit“. Относительно взгляда Лассалья на теорію населенія, ср. еще *Dühring, Kritische Geschichte der Nationalökonomie und des Socialismus*. 3 Aufl. (Leipzig 1879) стр. 524 и слѣд. (Есть русск. переводъ).

⁵⁾ *Soziale Briefe an von Kirchmann*. I Brief 1850.—Zur Beleuchtung der sozialen Frage I. Unveränderter Abdruck meines 2 und 3 socialen Briefes an v. Kirchmann. 1875. 2 Aufl. 1890.

манскихъ социалистахъ. Ни тѣ, ни другіе не высказали взглядовъ, которые заслуживали бы особаго вниманія ¹⁾).

Мы остановимся здѣсь на *Евении Дюрингѣ* (род. 1833), который подробнѣе занимался ученіемъ Мальтуса и отводитъ теоріи народонаселенія много мѣста въ своихъ сочиненіяхъ. Въ самыхъ рѣзкихъ выраженіяхъ ²⁾ онъ выступаетъ противъ Мальтуса, утверждая относительно его ученія, что оно „какъ въ практическомъ такъ и въ теоретическомъ отношеніяхъ представляетъ собой реакціонную теорію“ ³⁾. Во главѣ своихъ разсужденій о народонаселеніи онъ выставляетъ положеніе: „Увеличеніе народонаселенія есть вмѣстѣ съ тѣмъ увеличеніе производительныхъ силъ“ ⁴⁾. Каждый экономическій строй обладаетъ, по мнѣнію Дюринга, особой опредѣленной способностью ко вмѣщенію населенія, каждое иначе организованное народное хозяйство имѣетъ свою особую ёмкость населенія. Если наличные природные источники при обычномъ способѣ эксплуатаціи даютъ максимумъ того, что могутъ дать, и, пользуясь прежними пріемами, невозможно получить отъ нихъ большее количество средствъ существованія, то дальнѣйшее увеличеніе численности населенія будетъ зависѣть отъ примѣненія улучшенной техники. Прогрессъ техники увеличиваетъ ёмкость хозяйственной группы по отношенію къ населенію, доставляя, даже при неизмѣнныхъ природныхъ источникахъ, большое количество средствъ, служащихъ для удовлетворенія потребностей. Эти лучшія техническія средства часто уже существуютъ въ теоріи, а между тѣмъ не примѣняются на практикѣ, такъ какъ политическія и общественныя условія заставляютъ по необходимости придерживаться прежнихъ хозяйственныхъ способовъ. Экономическій строй долженъ подвергнуться измѣненію, прежде чѣмъ ёмкость населенія, насыщенная для даннаго состоянія, можетъ быть расширена и допустить его дальнѣйшее поступательное движеніе ⁵⁾. Конечно, можно представить себѣ случай, что этого выхода нѣтъ болѣе; тогда экстенсивное развитіе хозяйственныхъ силъ останется единственнымъ средствомъ повысить экономическое могущество. Если же хотятъ перешагнуть за цѣлыя тысячелѣтія и поставить вопросъ для всего земного шара, то придется удовольствоваться

¹⁾ Какъ о Лассалѣ и Родбертусѣ, такъ и о новѣйшихъ социалистахъ см. подробности у *H. Soetbeer* 1. с. стр. 58 и слѣд., стр. 65 и слѣд. и стр. 64.

²⁾ *Kritische Geschichte der Nationalökonomie*, 3 Aufl., стр. 177 и слѣд. *Kursus der National und Socialökonomie einschliesslich der Hauptpunkte der Finanzpolitik*, 2 Aufl. (Leipzig 1876) стр. 112 и слѣд.

³⁾ *Kursus der National u. Soz.* стр. 114.

⁴⁾ 1. с. стр. 95.

⁵⁾ 1. с. стр. 99 и слѣд.

отвѣтомъ такого рода, что, если въ исторіи человѣчества наступитъ моментъ, когда дальнѣйшее расширеніе производительныхъ силъ окажется невозможнымъ, придется ограничиться сохраненіемъ существующаго образа жизни и прогрессъ будетъ идти лишь въ тѣхъ направленіяхъ, которыя не зависятъ отъ природныхъ средствъ ¹⁾. Дюрингъ, слѣдовательно, допускаетъ, что населеніе не можетъ увеличиваться безгранично, хотя бы эти границы и были достигнуты лишь по прошествіи тысячелѣтій, и что, по отношенію къ численности населенія и его образу жизни, дѣйствительно, нужно держаться нѣкоторыхъ принциповъ, регулирующихъ и слагающихъ въ извѣстныя формы его существованіе не только въ количественномъ, но и въ качественномъ отношеніяхъ ²⁾. Но пока еще не можетъ быть и рѣчи о недостаткѣ средствъ существованія, и дѣло идетъ только о томъ, чтобы раздвинуть границы настоящаго экономическаго строя.

Мы заключимъ этотъ рядъ высказывающихъ оптимистическія сужденія социалистовъ американцемъ *Генри Джорджемъ* ³⁾ (род. 1839), который въ своемъ сочиненіи: „Progress and Poverty, an inquiry into the cause of industrial depressions and of increase of want with increase of wealth“ ⁴⁾ выступилъ весьма рѣшительнымъ противникомъ теоріи Мальтуса. Изложивъ эту теорію словами Дж. Ст. Милля, онъ продолжаетъ: „Все это я отрицаю. Я утверждаю, что справедливо какъ разъ обратное. Я утверждаю, что при всякомъ данномъ состояніи цивилизаціи совокупность большаго количества людей легче можетъ быть обеспечена продовольствіемъ, чѣмъ совокупность меньшаго количества. Я утверждаю, что несправедливость общественнаго устройства, а не скудость природы, является причиной бѣдности и нищеты, которыя господствующая теорія приписываетъ перенаселенію. Я утверждаю, что вызванные увеличеніемъ населенія къ существованію новые рты требуютъ не болѣе пищи, чѣмъ прежніе, между тѣмъ какъ руки производятъ больше въ силу естественнаго хода вещей. Я утверждаю, что, чѣмъ больше на-

¹⁾ I. с. стр. 117.

²⁾ I. с. стр. 118.

³⁾ Причисленіе Г. Джорджа къ социалистамъ есть очевидное недоразумѣніе. Онъ самъ противопоставляетъ себя этимъ послѣднимъ. Идеалъ Джорджа — націонализація земли при сохраненіи частной собственности на средства производства. Онъ доказываетъ гармонію интересовъ труда и капитала. Этими мнѣніями онъ принципиально отличается отъ социалистовъ. Прим. рус. изд.

⁴⁾ Вышло въ Нью-Йоркѣ 1880. Я пользуюсь вѣрнымъ переводомъ Gütschow'a (2 Aufl. Berlin 1884), подъ заглавіемъ: „Fortschritt und Armuth. Eine Untersuchung über die Ursache der industriellen Krisen und der Zunahme der Armuth bei zunehmenden Reichthum. Цитирую всюду по этому переводу.

родонаселеніе, тѣмъ выше при прочихъ равныхъ условіяхъ должна быть та степень благосостоянія, которая при справедливомъ распредѣленіи благъ должна быть предоставлена каждому индивидууму. Я утверждаю, что при состояніи равенства естественный приростъ населенія постоянно стремится сдѣлать каждаго индивидуума богаче, а не бѣднѣе¹⁾. Изъ всѣхъ живыхъ существъ человѣкъ одинъ можетъ свободно расширять производительныя силы, снабжающія его пищей. Млекопитающія, насѣкомыя, птицы, рыбы могутъ взять только то, что они находятъ готовымъ. Ихъ приростъ совершается насчетъ ихъ пищи, и, если они достигли существующихъ границъ продовольственныхъ средствъ, должно увеличиться количество послѣднихъ, прежде чѣмъ они получаютъ возможность размножаться далѣе. Размноженіе же человѣка, вопреки размноженію всѣхъ другихъ живыхъ существъ, заключаетъ въ себѣ и увеличеніе его продовольственныхъ средствъ. Не увеличеніе жизненныхъ средствъ является причиной сильнаго увеличенія населенія, а, наоборотъ, послѣднее производитъ первое. Средства продовольствія увеличиваются просто потому, что увеличивается количество людей²⁾. Но, замѣчаетъ самъ Джорджъ, противъ этого указать на увеличивающуюся непродуктивность земледѣлія. Это возраженіе несправедливо. Человѣкъ не можетъ ни исчерпать силъ природы, ни уменьшить ихъ. Собственно говоря, человѣкъ не производитъ и не потребляетъ. Весь родъ человѣческій, сколько бы онъ ни трудился надъ этимъ, не можетъ сдѣлать ни на одинъ атомъ тяжеле или легче этотъ вращающійся шаръ, не можетъ ни на іоту увеличить или уменьшить сумму силъ, вѣчное круговращеніе которыхъ рождаетъ всякое движеніе, поддерживаетъ всякую жизнь. Подобно тому, какъ вода, которую мы возьмемъ изъ моря, снова вернется въ него, такъ и пища, которую мы истратимъ изъ запасовъ природы, съ того самаго момента, какъ мы ее взяли, уже находится на обратномъ пути къ тѣмъ же запасамъ. Жизнь не уничтожаетъ тѣ силы, которыя поддерживаютъ жизнь. „Мы вступаемъ“, говоритъ Джорджъ „въ этотъ матеріальный міръ ни съ чѣмъ, и, разставаясь съ нимъ, ничего не беремъ съ собою. Разсматриваемый съ своей физической стороны человѣкъ есть лишь преходящая форма матеріи, измѣняющійся родъ движенія. Матерія вѣчна, и сила не исчезаетъ. Ничто не уменьшается и не ослабѣваетъ. Изъ этого слѣдуетъ, что границей родонаселенія на землѣ можетъ быть только граница пространства. Но это ограниченіе простран-

1) I. с. стр. 124/125.

2) I. с. стр. 115.

ствомъ, эта опасность, что родъ человѣческій размножится настолько, что для него не хватитъ мѣста, такъ отдаленны, что имѣютъ для насъ не болѣе практическаго значенія, нежели возвращеніе ледниковаго періода или же имѣющее въ концѣ концовъ произойти потуханіе солнца“ ¹⁾.—По... довольно съ насъ этихъ иллюзій; здѣсь не мѣсто заниматься ихъ опроверженіемъ.

Не всѣ социалисты предаются столь безграничному оптимизму. Мы уже замѣтили выше, что нѣкоторые изъ нихъ признаютъ сущность теоріи Мальтуса. Къ этимъ послѣднимъ можно причислить: въ Англіи—*Вильяма Томсона* († 1833); во Франціи—*Луи Блана* (1813 — 1882); въ Германіи — *Карла Марло* (1810 — 1865); въ Австріи—*Карла Каутскаго*.

Ученикъ Роберта Оуэна *Томсонъ* въ своемъ сочиненіи: „Principles of the distribution of wealth most conducive to human happiness“ ²⁾ обращаетъ вниманіе на то, что способность человѣческаго рода къ размноженію должна привести къ указаннымъ Мальтусомъ бѣдствіямъ. Поэтому необходимо самоограниченіе. Онъ думаетъ, что кооперативная система можетъ благоприятствовать развитію послѣдняго, что съ введеніемъ ея уменьшится склонность къ заключенію браковъ. Но несомнѣнно также, что рекомендуемая имъ организація не представляетъ полной свободы индивидууму. Общество должно заранее опредѣлять число браковъ и готовить для супруговъ лишь опредѣленное число отдѣльныхъ комнатъ. Такимъ образомъ, по его мнѣнію, не трудно предотвратить перенаселеніе.

Луи Бланъ также соглашается съ Мальтусомъ ³⁾. Но онъ не думаетъ, чтобы указанными Мальтусомъ способами можно было бороться съ перенаселеніемъ и сопровождающими его бѣдствіями. Положеніе рабочихъ слишкомъ печально для того, чтобы можно было ожидать отъ нихъ особой предусмотрительности при заключеніи браковъ и въ продолженіе брачной жизни. Улучшеніе ихъ положенія станетъ возможнымъ лишь тогда, когда будетъ осуществлена рекомендуемая имъ организація труда. Когда съ уничтоженіемъ свободной конкуренціи исчезнетъ нищета рабочаго населенія, лишь тогда можно будетъ надѣяться, что привычка къ предусмотрительности найдетъ себѣ доступъ также и въ низшіе слои населенія.

Карл Марло ⁴⁾ (псевдонимъ Винкельблеха) выступаетъ рѣ-

¹⁾ l. c. стр. 118.

²⁾ London 1824.

³⁾ См. его сочиненія: *Le socialisme*, Paris 1848 и *Organisation du travail*. 9 éd., refondue et augmentée de chapitres nouveaux. Парижъ 1850 (1 изд. 1839).

⁴⁾ *Untersuchungen über die Organisation der Arbeit oder System der Welt-ökonomie*, Tübingen 1850, 2 Aufl. 1884—1886. Я цитирую по 2 изд.

шительнымъ сторонникомъ Мальтуса. „Мальтусъ отважился“, пишетъ онъ ¹⁾, „растолковать роду человѣческому горчайшую изъ всѣхъ истинъ: проклятіе его плодovitости; отважился на это со всей неумолимой силой, которая казалась ему необходимой, чтобы заставить человѣка выйти изъ упоенія мечтой и невѣдѣнія, въ которомъ онъ, къ сожалѣнію, такъ долго пребывалъ“. Правда, также и Марло дѣлаетъ много возраженій по поводу разсужденій Мальтуса, возраженій, которыя мы, однако, не имѣемъ возможности здѣсь привести. Онъ, между прочимъ, выступаетъ противъ тѣхъ средствъ, которыми Мальтусъ думалъ бороться съ перенаселеніемъ, и находитъ ихъ „совершенно недостаточными“ ²⁾. Средства эти, согласно Мальтусу, должны быть двоякаго рода: соединенное съ объясненіемъ свойствъ закона народонаселенія увѣщаніе исполнять вытекающія изъ этого закона обязанности и уклоненіе отъ всякой помощи тѣмъ, которые поступаютъ вопреки этимъ обязанностямъ. Въ частности относительно перваго средства Марло замѣчаетъ, что, по его мнѣнію, оно можетъ имѣть успѣхъ лишь среди имущихъ, но отнюдь не среди неимущихъ классовъ, такъ какъ послѣдніе въ либеральномъ обществѣ принуждены занимать безнадежное положеніе существъ, почти оскотинившихся. Соціальнымъ бѣдствіямъ, происходящимъ отъ перенаселенія, онъ надѣется помочь двоякимъ образомъ: ³⁾ повышеніемъ продуктивности при помощи цѣлесообразнаго употребленія наличныхъ производительныхъ силъ, особенно же улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ, и замедленіемъ роста населенія. Такъ какъ исключительное примѣненіе перваго средства возбуждаетъ ростъ населенія, то нельзя обойтись безъ примѣненія втораго средства. Для этого нужны особыя мѣропріятія, которыя онъ раздѣляетъ на чрезвычайныя, принимаемыя лишь въ видѣ исключенія, и обыкновенныя, или постоянныя. Къ чрезвычайнымъ онъ относитъ: а) поощреніе эмиграціи; б) поощреніе колонизаціи. Обыкновенныя мѣропріятія раздѣляются на: а) затрудненіе иммиграціи; б) непринятіе иностранцевъ; с) уменьшеніе числа рожденій. „Конечно“, замѣчаетъ онъ при этомъ, „человѣкъ имѣетъ полное право на размноженіе, но только лишь въ предѣлахъ извѣстной нормы, не превышая ея“. Для уменьшенія числа рожденій онъ рекомендуетъ цѣлый рядъ средствъ, перечислить которыя мы не имѣемъ здѣсь возможности и для ознакомленія съ которыми от-

¹⁾ I. с. II, стр. 222.

²⁾ I. с. II, стр. 241.

³⁾ I. с. IV, стр. 67 и слѣд.

сылаемъ къ самому сочиненію ¹⁾. Замѣтимъ только, что онъ, между прочимъ, является защитникомъ повышенія брачнаго возраста и требованія доказательствъ наличности средствъ для воспитанія дѣтей (Nachweisung eines Kindergutes).

Въ послѣднее время вопросъ о народонаселеніи разбиралъ *Карлъ Каутскій*, одинъ изъ талантливѣйшихъ молодыхъ социалистовъ, въ особомъ сочиненіи: „Der Einfluss der Volksvermehrung auf den Vortschritt der Gesellschaft“ ²⁾. Онъ признаетъ законъ народонаселенія Мальтуса ³⁾. Иная организація народнаго хозяйства, переходъ къ болѣе высокому способу производства могутъ, правда, какъ онъ старается доказать, увеличить для извѣстной эпохи средства продовольствія не только столь же быстро, но даже гораздо быстрѣе, нежели увеличивается само населеніе; уничтоженіе частной собственности на землю, обработка послѣдней свободными, разумно организованными рабочими дѣлаютъ возможнымъ такой переходъ къ болѣе совершенному производству. Но посредствомъ этого перехода опасность перенаселенія можетъ быть только *отсрочена*; эта опасность даже грозитъ тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе стараются распространить счастье и благосостояніе“ ⁴⁾. Если не регулировать прироста народонаселенія, невозможно найти удовлетворительнаго рѣшенія соціального вопроса ⁵⁾. Каутскій рекомендуетъ превентивныя средства въ половыхъ сношеніяхъ. Въ природѣ столь же мало совершенства, какъ и въ обществѣ; намъ часто приходится выбирать изъ двухъ золъ, и дѣло только въ томъ, какое изъ нихъ меньшее. „Безспорно“, говоритъ онъ далѣе, „при теперешнемъ состояніи науки, превентивныя средства въ половыхъ сношеніяхъ являются гораздо меньшимъ зломъ, нежели тѣ бѣдствія, которыя въ силу необходимости порождаетъ перенаселеніе и которыя проявляются въ ужасныхъ формахъ борьбы за существованіе; прибѣгнуть къ предупредительнымъ мѣрамъ въ половыхъ сношеніяхъ есть, поэтому, требованіе нравственности, ибо это гораздо нравственнѣе, нежели голодъ и повальные болѣзни, война и убійства, сифилисъ и проституція“ ⁶⁾, ⁷⁾.

¹⁾ I. с. IV, стр. 75 и слѣд.

²⁾ Wien 1880.

³⁾ *Kautsky*. Der Einfluss der Volksvermehrung etc. стр. 165.

⁴⁾ По увѣренію Бебеля, Каутскій въ настоящее время уже не держится мнѣній, развитыхъ въ этомъ сочиненіи. См. *А. Валтеръ* Hand-und Lehrbuch der Polit. Oek.

⁵⁾ I. с. стр. 183.

⁶⁾ I. с. стр. 195.

⁷⁾ Относительно взглядовъ, защищаемыхъ Каутскимъ, ср. ниже.

12. Оптимисты.

Большую группу теоретиковъ народонаселенія мы можемъ назвать просто оптимистами. Они не признаютъ справедливости высказанныхъ Мальтусомъ опасеній и, не требуя измѣненія существующаго государственнаго и социальнаго строя, съ довѣриемъ ожидаютъ дальнѣйшаго видоизмѣненія положенія населенія. Въ частности нижепоименованные писатели часто расходятся другъ съ другомъ, какъ въ приемахъ борьбы съ Мальтусомъ, такъ и въ тѣхъ теоріяхъ движенія народонаселенія, которыя они выставляютъ. Ихъ связываетъ другъ съ другомъ вѣра въ будущее.

Къ категоріи оптимистовъ мы причисляемъ прежде всего *С. Грея*, который въ числѣ первыхъ выступилъ противъ Мальтуса. Онъ проводитъ въ своемъ сочиненіи: „The happiness of states“¹⁾ ту мысль, что жизненные средства постоянно производятся населеніемъ въ требуемомъ количествѣ. Увеличивающееся население, эта основа какъ благосостоянія отдѣльныхъ личностей, такъ и богатства народнаго, постоянно доставляетъ нужныя рабочія силы, такъ что за потребностью въ средствахъ существованія неизмѣнно слѣдуетъ удовлетворяющее эту потребность производство²⁾.

Другіе, напр., *Джемсъ Грэхэмъ*³⁾, *Джонъ Вейландъ*⁴⁾, *Нас-сау Вилльямъ Сениоръ*⁵⁾ (1790—1864), допуская, что люди могутъ размножаться быстрѣе увеличенія средствъ продовольствія, отвергаютъ, однако, тѣ заключенія, которыя выводитъ изъ этого положенія Мальтусъ. Перенаселеніе не можетъ образоваться въ силу естественныхъ причинъ. Грэхэмъ думаетъ, что опасеніе опуститься въ низшій по благосостоянію слой населенія кладетъ предѣлы слишкомъ сильному размноженію населенія; на это же надѣется Сениоръ, между тѣмъ какъ Вейландъ предполагаетъ, что съ возвышеніемъ культуры населеніе все болѣе и болѣе будетъ

1) *S. Gray*, The happiness of states; or, an inquiry concerning population etc. London 1815; кромѣ того: All classes-productive of national wealths (London 1817); The principles of population and production investigated (London 1818). Я не имѣю въ рукахъ этого сочиненія, пользуюсь здѣсь изложеніемъ Моля, *Gesch. und Litt. d. Staatsw.* III, стр. 500.

2) Подобные же взгляды защищали между прочимъ американецъ *Alexander Hill Everett* (1792—1847) въ сочиненіи: „New ideas on population, with remarks on the theories of Malthus and Godwin“. (London 1823; 2 изд. Boston 1826). Онъ пытается доказать, что средства продовольствія увеличиваются и уменьшаются въ соотноствіи съ населеніемъ; каждый новый человѣкъ является новой рабочей силой.

3) An inquiry into the principle of population etc. Edinburg 1816.

4) The principle of population and production, as they are affected by the progress of society, London 1816.

5) Two lectures on population. London 1831.

стремиться въ города, гдѣ смертность больше. Такимъ образомъ численность населенія постоянно останется въ надлежащемъ отношеніи къ количеству средствъ къ жизни ¹⁾.

Къ числу вліятельнѣйшихъ раннихъ противниковъ Мальтуса принадлежитъ его соотечественникъ *Михаилъ Томасъ Садлеръ* (1780—1835), который въ своемъ, оставшемся, впрочемъ, неоконченномъ, сочиненіи: „The law of population: a treatise, in six books, in disproof of the superfecundity of human beings, and developing the real principle of their increase“ ²⁾ подробно опровергаетъ выставленные Мальтусомъ положенія. Онъ охотно допускаетъ, что надлежащее отношеніе между численностью населенія и запасомъ средствъ продовольствія иногда можетъ быть нарушено и дѣйствительно нарушается и что отсюда происходятъ на всѣхъ стадіяхъ развитія общества нужда и страданіе; но онъ ставитъ это обстоятельство въ связь съ другимъ фактомъ, съ которымъ оно нераздѣльно, съ тѣмъ именно наблюденіемъ, что эти колебанія гораздо болѣе чувствительны въ ранніе періоды жизни общества, чѣмъ въ позднѣйшіе, и что, слѣдовательно, нужда и страданіе, которыя они причиняютъ, менѣе всего ощущаются при наибольшей населенности каждой данной страны. Доля каждаго индивидуума въ средствахъ продовольствія должна, поэтому, постоянно увеличиваться вмѣстѣ съ увеличеніемъ численности населенія. Это явленіе обнаруживается въ каждой странѣ, которая переходитъ отъ состоянія варварства къ цивилизаціи. То же самое будетъ происходить и впредь. Поверхность земли походитъ еще, употребляя выраженіе Франклина, на обширную пустыню; лишь кое-гдѣ, подобно оазису въ пустынѣ, можно встрѣтить культурный уголокъ на протяженіи нѣсколькихъ миль. Но, если предположить, что вся земля перейдетъ въ чью-нибудь собственность и изъ пустыни превратится въ эдемъ, то періодъ этотъ, который нѣкоторые считаютъ банкротствомъ природы, будетъ періодомъ ея триумфа. Вычислить продукты земли, если бы она всюду была обработана такъ, какъ обрабатывается теперь мѣстами, — было бы сверхъ нашихъ силъ. Но даже и эта громадная масса продуктовъ окажется ничтожной величиной, если сравнить ее съ тѣмъ неподдающимся числовому опредѣленію количествомъ возможныхъ продуктовъ, произвести которые въ состояніи земля, но размѣры которыхъ ставятъ въ тушкѣ нашу познавательную способность.

¹⁾ Такого же мнѣнія былъ извѣстный англійскій историкъ Sir Archibald Alison въ сочиненіи: The principles of population and their connection with human happiness. (Edinb. 1840). О немъ, также какъ о упомянутыхъ раньше писателяхъ ср. Mohl l. c. стр. 502 и слѣд.

²⁾ 2 Bde, London 1830. Предполагавшійся 3 томъ не вышелъ.

Арифметической прогрессіей нельзя изобразить увеличенія произведеній природы даже теперь, когда земля не вся еще воздѣлана; тѣмъ менѣе можно будетъ сдѣлать это тогда, когда она вся будетъ находиться подъ культурой. Теорія Мальтуса отъ начала до конца является ни на чемъ не основанной. Самъ Садлеръ устанавливаетъ слѣдующія положенія:

1) средства существованія челоѣка увеличиваются въ царствѣ растений и животныхъ въ прогрессіи, которая, во всякомъ случаѣ—не говоря о нѣкоторыхъ случаяхъ, гдѣ она безконечно велика—гораздо больше и идетъ гораздо быстрее, нежели та, которую устанавливаетъ разбираемая теорія для размноженія населенія;

2) населеніе размножается въ различной пропорціи, которая опредѣляется численностью людей, одновременно живущихъ;

3) геометрическая и арифметическая прогрессіи господствующей теоріи народонаселенія, разсматриваемыя въ отдѣльности, столь же невѣрны, сколько противорѣчатъ истинѣ и опыту, будучи взяты въ связи другъ съ другомъ. Если переставить ряды чиселъ, изображающихъ естественный приростъ населенія и увеличеніе его продовольственныхъ средствъ, или, другими словами, сдѣлать нижній рядъ верхнимъ и наоборотъ, лишь тогда только, хотя все же не въ надлежащихъ размѣрахъ, мы представимъ себѣ то изобиліе, которымъ Провидѣніе одарило челоѣчество, и тѣ постоянно увеличивающіеся и никогда не истощимые запасы, которыхъ хватитъ на всѣ будущія поколѣнія людей ¹⁾.

Садлеръ пытается затѣмъ обосновать эти положенія каждое въ отдѣльности. Не довольствуясь лишь доказательствомъ несправедливости положеній Мальтуса, онъ предлагаетъ далѣе свою теорію. Ее можно резюмировать въ одномъ положеніи: плодовитость челоѣческаго рода уменьшается въ той степени, въ который увеличивается число людей. Онъ думаетъ, что его мнѣніе подтверждается тѣмъ наблюденіемъ, что плодовитость уменьшается сама собой съ возрастаніемъ благосостоянія и возвышеніемъ культуры.

Къ оптимистамъ мы причисляемъ далѣе: во Франціи—*Фредерика Бастіа* (1801—1850), въ Америкѣ—*Герри К. Кэри* (1793—1879), въ Германіи—*Фридриха Листа* (1789—1846) и *Эрнеста Энгеля* (род. 1821).

¹⁾ Ср. о Садлерѣ: *Friedrich Schmidt, Untersuchungen über Bevölkerung, Arbeitslohn und Pauperism in ihrem gegenseitigen Zusammenhange.* (Leipzig 1836) стр. 38 и слѣд., главн. образ. стр. 61.

Bastia ¹⁾, съ цѣлью предохранить молодежь отъ соблазновъ социализма, написалъ лѣтомъ 1849 года свои „*Harmonies économiques*“. Гармонизируютъ ли или противорѣчатъ другъ другу интересы людей, будучи предоставлены самимъ себѣ? Таковъ основной вопросъ, на который онъ пытается дать отвѣтъ въ своемъ изслѣдованіи. Говоря о теоріи Мальтуса, онъ замѣчаетъ: если въ самомъ дѣлѣ судьба ведетъ человѣчество при помощи законовъ размноженія населенія къ нищетѣ, тогда, конечно, нельзя утверждать, что Богъ сдѣлалъ изъ міра социальныхъ отношеній гармоническое цѣлое, такое же, какъ изъ міра матеріальнаго; тогда придется признать, что въ основѣ перваго лежитъ ужасающій непоправимый разладъ. „Ученики Мальтуса“, восклицаетъ онъ далѣе, „вы, неліцемерные и оклеветанные друзья человѣчества, неправые только въ одномъ—въ своемъ желаніи спасти человѣчество отъ мнимаго рока; я могу указать вамъ болѣе утѣшительный законъ: при прочихъ равныхъ условіяхъ увеличеніе плотности населенія соотвѣтствуетъ увеличенію легкости производства. Если это такъ, то вы, конечно, не будете сокрушаться о томъ, что терновый вѣнецъ падетъ съ главы нашей возлюбленной науки“ ²⁾. Рядомъ съ безграничнымъ развитіемъ потребностей стоитъ неограниченное развитіе средствъ ихъ удовлетворенія. Конечно, онъ не хочетъ сказать этимъ, что средства продовольствія и потребность въ нихъ растутъ въ одинаковой степени; потребности мчатся впередъ, средства продовольствія еле ковыляютъ за ними (*Le désir court, et le moyen suit en boitant*). Подвижный и причудливый характеръ потребностей, въ сравненіи съ медлительностью нашихъ способностей, указываетъ на то, что на каждой ступени цивилизаціи, на каждой ступени лѣстницы прогресса и во вѣки вѣковъ страданіе до известной степени будетъ удѣломъ человѣка. Но и страданіе имѣетъ свое значеніе: оно поощряетъ развитіе нашихъ способностей ³⁾. Потребность, усиліе для ея удовлетворенія и, наконецъ, самое удовлетвореніе—вотъ весь человѣкъ съ точки зрѣнія народнаго хозяйства. Если мы живемъ обособленно, наши потребности превышаютъ наши силы; когда мы живемъ въ обществѣ, наши силы превышаютъ наши потребности. Дальнѣйшее сближеніе людей, уплотненіе населенія равнозначитъ улучшенію обмѣна. „Это важно“, говоритъ *Bastia*, „въ этомъ заключается рѣшеніе вопроса о народонаселеніи; это—факторъ, упущенный Мальту-

¹⁾ Oeuvres complètes, mises en ordre, revues et annotées d'après les manuscrits de l'auteur. 1 éd. 1855, 6 éd., 7 vol., Paris 1870. „*Harmonies économiques*“ помѣщенъ въ VI томѣ.

²⁾ *Harm. éc. Введеніе. (A la jeunesse française) VI*, стр. 17.

³⁾ I. с. гл. III, IV, стр. 62 и слѣд., стр. 77.

сомъ изъ вида обнаруживающій гармонію тамъ, гдѣ Мальтусъ видитъ одну лишь рознь“ ¹⁾ ²⁾.

Въ послѣдней главѣ перваго изданія ³⁾ „*Harmonies économi-ques*“ Бастіа писалъ: „Гармонія! Таковъ окончательный результатъ порядка, установленнаго Провидѣніемъ, и великихъ законовъ природы, въ томъ случаѣ, если они царятъ безпрепятственно, если ихъ разсматривать самихъ по себѣ, оставляя въ сторонѣ то смятеніе, которое вносятъ въ ихъ дѣйствіе заблужденіе и насиліе. При видѣ этой гармоніи экономистъ можетъ воскликнуть, какъ это дѣлаетъ астрономъ при зрѣлищѣ движенія планетъ, или фізіологъ, созерцая расположеніе человѣческихъ органовъ: въ этомъ виденъ перстъ Божій“ ⁴⁾. Такого же мнѣнія Кэри ⁵⁾. Упомянувъ о теоріи Мальтуса, онъ съ сомнѣніемъ задается вопросомъ ⁶⁾: „Можетъ ли въ самомъ дѣлѣ все это быть? Возможно ли, чтобы Творецъ впалъ въ такое противорѣчіе съ самимъ собою? Возможно ли, чтобы Онъ, утвердивъ во всемъ матеріальномъ мірѣ систему, части которой находятся между собою въ полной гармоніи, подчинилъ затѣмъ человѣка, господина всего мірозданія, законамъ, которые должны породить всеобщую дисгармонію? Возможно ли, чтобы, одаривъ человѣка всѣми свойствами, необходимыми для пріобрѣтенія господства, Онъ подчинилъ того же человѣка законамъ, въ силу которыхъ послѣдній долженъ стать рабомъ природы?“ Ближе разсматривая вопросъ о народонаселеніи, Кэри замѣчаетъ, что всѣ отрасли естественныхъ наукъ доказываютъ, что порядокъ, гармонія и взаимное приспособленіе господствуютъ во всѣхъ стихіяхъ, во всѣхъ видахъ движенія, которыя эти науки до сихъ поръ изслѣдовали. Связность частей и единство плана, наблюдаемая во всѣхъ отрасляхъ естественныхъ наукъ, логически доказываютъ, что вселенная едина по своей системѣ, едина по силамъ, дѣйствующимъ въ ней, едина по вложенной въ нее цѣли. То же самое должно обнаруживаться и въ исторіи человѣка. Доказательство этому онъ находитъ въ основанномъ, по его мнѣнію, на фактахъ

¹⁾ I. с. гл. IV, VI, стр. 115.

²⁾ Ср. также гл. XVI (VI, стр. 497 и слѣд.), въ которой Бастіа болѣе согласенъ съ ученіемъ Мальтуса.

³⁾ Въ 1 изд. было всего лишь 10 главъ.

⁴⁾ I. с. VI, стр. 390.

⁵⁾ Ср. главнымъ образомъ: *Principles of social science*. 3 vol. Philadelphia. 1858—1860. Вопросъ о населеніи трактуется въ главахъ XLVI—XLIX, III, стр. 263 и слѣд. См. также: *H. C. Carey's, Lehrbuch der Volkswirtschaft und Socialwissenschaft*. Именное авторизованное изданіе Карла Адлера (München 1866). Въ этомъ „болѣе сжатомъ“ изложеніи нужно обратить вниманіе на главы XXXVIII—XLI, стр. 587 и слѣд.

⁶⁾ Въ англ. изд. III, стр. 265. Нѣм. изд. стр. 590.

сравнительной физиологін законъ равновѣсія между нервной и половой функціями. Царица африканскихъ термитовъ кладетъ въ день 80.000 яицъ, стайная гусеница (Heerwurm) 8.000.000. Треска мечетъ сразу свыше милліона зеренъ икры, между тѣмъ какъ сильная и умная акула мечетъ ихъ очень мало. Высшія породы пресмыкающихся еще менѣе плодовиты; среди млекопитающихъ, тѣ, которыя быстро достигаютъ зрѣлости, производятъ многочисленное потомство, тѣ же, которыя имѣютъ болѣе развитой мозгъ, рожаютъ въ годъ только одного дѣтеныша. Рядъ этотъ замыкается слономъ, который въ силу своей благородной нервной системы и соотвѣтствующаго ей развитія мыслительныхъ способностей плодовитъ менѣе всѣхъ живонныхъ. Этотъ всеобъемлющій законъ жизни („общій законъ жизни, дѣйствіе котораго простирается на всѣ классы, порядки, роды, виды и отдѣльныя особи“) Кэри резюмируетъ въ слѣдующихъ положеніяхъ:

„нервная система измѣняется въ прямомъ отношеніи къ способности поддерживать жизнь;

„степень плодовитости измѣняется въ обратномъ отношеніи къ развитію нервной системы: животныя съ болѣе развитымъ мозгомъ наименѣе, съ менѣе развитымъ мозгомъ наиболѣе плодовиты;

„способность къ поддержанію жизни и способность къ воспроизведенію антагонистичны другъ другу; этотъ антагонизмъ постоянно стремится удержать между нимъ равновѣсіе“¹⁾.

Воспроизводительная сила человѣка столь же мало является величиной постоянной, какъ и всякая другая сила. Эта способность можетъ быть побуждаема къ чрезмѣрной дѣятельности обстоятельствами, низводящими человѣка на степень животнаго, черезъ что уничтожается чувство собственнаго достоинства и чувство ответственности передъ Творцомъ и своимъ ближнимъ. Наоборотъ, производительная сила уменьшается, если получаютъ толчокъ другія способности, другія жизненныя функціи человѣка, если умножаются его занятія. Въ періодъ юности общества, когда людей мало и они бѣдны и слабы, они мало способны предъявлять какія бы то ни было требованія природѣ, которая поэтому доставляетъ имъ пищу лишь въ ограниченномъ количествѣ и не навѣрное. Съ увеличеніемъ ихъ числа, они получаютъ возможность дѣйствовать совместно и вслѣдствіе этого силы ихъ значительно увеличиваются. Чѣмъ болѣе совершенныя формы принимаетъ трудъ, чѣмъ болѣе улучшаются орудія труда,

) I. с. III, стр. 302.

тѣмъ менѣе требуется напряженія мускуловъ, тѣмъ незначительнѣе количество затрачиваемой человѣческой силы, тѣмъ менѣе количество пищи, необходимой для возмѣщенія истраченного матеріала. Этотъ процессъ развитія вырабатываетъ въ концѣ концовъ „человѣка въ настоящемъ значеніи этого слова—способнаго стать неограниченнымъ господиномъ природы и самого себя“¹⁾. Природа дѣйствуетъ вмѣстѣ съ человѣкомъ, причемъ жизненная энергія все болѣе и болѣе работаетъ въ направленіи дальнѣйшаго усиленія мыслительной способности человѣка и все менѣе и менѣе — въ направленіи дѣторожденія.

Слѣдовательно, такъ резюмируетъ Кэри свои взгляды, каждая стадія движенія къ истинной цивилизаціи влечетъ за собой увеличеніе силъ, служащихъ для добыванія пищи, между тѣмъ какъ потребность въ пищѣ сравнительно съ числомъ индивидуумовъ, которые нуждаются въ ней, уменьшается, и притомъ тенденція къ увеличенію этого числа медленно, но неизмѣнно падаетъ...—„the ultimate effect exhibiting itself in large increase in the proportion borne by food to population“²⁾.

Слѣдовательно, и въ этомъ случаѣ оказывается также полная гармонія!—

Къ экономическому ученію Кэри во многихъ отношеніяхъ близко подходитъ ученіе *Фридриха Листа*, который, по выраженію Шмоллера³⁾, стоитъ въ преддверіи эпохи истинно научной экономіи, „словно богатырь, исполинскими ударами прокладывающій ей дорогу“. Листъ также очень оптимистически смотритъ на вопросъ о народонаселеніи⁴⁾. Но соображенія, которыя онъ выставляетъ противъ Мальтуса, иного рода, нежели тѣ, которыми пользуется Кэри. Не правда, говоритъ Листъ, будто населеніе увеличивается въ большемъ масштабѣ, нежели производство средствъ существованія; по крайней мѣрѣ глупо было бы допускать это несоотвѣтствіе роста того и другого, или желать доказать его искусственными вычисленіями и софистическими аргументами, пока еще на земномъ шарѣ остается нетронутой масса силъ природы, которыми можетъ прокормиться въ десять п, можетъ быть, въ сто разъ большее количество людей, нежели сколько ихъ живетъ теперь. Въ средніе вѣка урожай пшеницы въ Ан-

¹⁾ I. с. III, стр. 326.

²⁾ I. с. въ англ. изд. III, 326; въ нѣм. изд. стр. 628.

³⁾ Въ замѣткѣ объ изданіи „Системы“ Листа Эбергомъ въ Jahrb. f. Ges. u. Verw. N. F. VIII, стр. 283; перепечатано у Schmoller'a, Zur Litteraturgeschichte der Staats und Socialwissenschaften (Leipzig 1888), стр. 106.

⁴⁾ Ср. List, Das nationale System der politischen Oekonomie, I Ausg. 1841. (7 Aufl. mit einer historischen und Kritischen Einleitung von K. Th. Eberberg, Stuttgart 1833). Я цитирую по изданію 1877 года.

гліи былъ самъ-четыре, теперь же — самъ-десять-двадцать, да, кромѣ того, въ культурное состояніе приведено въ пять разъ большее количество земли. Далѣе, кто можетъ поставить границы открытіямъ, изобрѣтеніямъ и усовершенствованіямъ, которыхъ достигнетъ еще человѣчество? Въ агрономическая химія еще въ зародышѣ; кто можетъ поручиться, что завтра же какое-нибудь новое изобрѣтеніе или открытіе не увеличитъ производительности земли въ пять-десять разъ? „Если по своимъ тенденціямъ“, говоритъ Листъ, „ученіе Мальтуса кажется намъ ограниченнымъ, то по своимъ средствамъ оно представляется намъ противоестественнымъ, убивающимъ нравственность и энергію, внушающимъ ужасъ. Мальтусъ желаетъ уничтожить побужденіе, которымъ природа пользуется какъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для того, чтобы побудить людей къ напряженію своихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ, къ пробужденію и поддержанію своихъ благородныхъ чувствъ, — побужденіе, которому человѣчество обязано большей частью своихъ успѣховъ. Онъ хочетъ возвести на степень закона самый безсердечный эгоизмъ; онъ требуетъ, чтобы сердце наше оставалось глухо къ мольбамъ голодающаго оттого, что, если мы напоимъ и накормимъ его, черезъ тридцать лѣтъ, вмѣсто него, придется, можетъ быть, умереть другому. Онъ желаетъ поставить расчетъ на мѣсто чувства состраданія“¹⁾. Если въ какой-нибудь націи народонаселеніе растетъ быстрѣе, нежели производство жизненныхъ средствъ, если капиталовъ въ концѣ концовъ скопилось столько, что они не находятъ себѣ болѣе приложенія въ этой націи, если машины отнимаютъ у массы людей возможность трудиться, а фабрикаторовъ скопилось чрезмѣрное количество, то все это доказываетъ лишь то, что природа не желаетъ, чтобы промышленность, цивилизація, богатство и могущество были удѣломъ одной націи, чтобы большая часть способной къ культурѣ земли была населена лишь звѣрями и чтобы громадное большинство человѣчества оставалось погрязшимъ въ грубости, невѣжествѣ и бѣдности.

Съ своей стороны Листъ старается доказать, что всякое состояніе народнаго хозяйства имѣетъ свою опредѣленную ёмкость по отношенію къ народонаселенію. Съ образованіемъ высшей хозяйственной формы, повышается также и эта ёмкость. Постепенный переходъ отъ одной хозяйственной системы къ другой увеличиваетъ продовольственную способность государства и повышаетъ условія развитія индивидуума. Состояніе первобытной дикости смѣняется постушескимъ бытомъ; за нимъ слѣдуетъ пе-

¹⁾ I. с. стр. 6/7.

родъ земледѣльческій, земледѣльческо-мануфактурный и, наконецъ, земледѣльческо-мануфактурно-торговый; процессъ этотъ будетъ развиваться дальше. Но съ его развитіемъ связано постоянное увеличеніе населенія; другими словами: постоянное увеличеніе ёмкости населенія даетъ возможность расти самому населенію и его благосостоянію. Неправильно было бы, поэтому, ставить возможность увеличенія населенія въ зависимость единственно отъ тѣхъ средствъ, которыя даетъ природа, какъ это сдѣлалъ Мальтусъ; возможность размноженія идетъ скорѣе рука объ руку съ организаціей въ каждомъ случаѣ средствъ производства; постоянное усовершенствованіе послѣднихъ должно устранить боязнъ перенаселенія ¹⁾.

Въ заключеніе упомянемъ еще объ Эрнестѣ Энгель, который въ 1855 году, въ качествѣ завѣдывающаго королевскимъ саксонскимъ статистическимъ бюро, высказалъ по поводу предстоявшей тогда переписи свой взглядъ на вопросъ о народонаселеніи ²⁾. Положенія Мальтуса и тѣ выводы, которые онъ изъ нихъ дѣлаетъ, по мнѣнію Энгеля, висятъ въ воздухѣ, ибо находятся въ прямомъ противорѣчій съ законами, которымъ слѣдуютъ остальные творенія, и съ самымъ опытомъ. Человѣкъ, какъ и всѣ живыя существа, подчиненъ великому закону размноженія, который опредѣляетъ дальнѣйшее воспроизведеніе каждаго рода въ отдѣльности. Плодовитость живыхъ существъ необыкновенно разнообразна: наименѣе плодовиты высшія существа, наиболѣе—низшія; плодовитость измѣняется также, смотря по долговѣчности и инстинкту разрушенія, свойственному роду: чѣмъ долговѣчнѣе родъ и чѣмъ болѣе онъ одаренъ способностью къ разрушенію, тѣмъ онъ менѣе плодовитъ. Высшіе классы животныхъ отличаются крайней бесплодностью. Конечно, нельзя себѣ представить, чтобы такая разница плодовитости была игрою случая: она должна согласоваться съ цѣлями творенія, а такъ какъ существованіе одного вида служитъ къ тому, чтобы поддерживать существованіе другого вида, то здѣсь должна царить величайшая правильность, ибо каждое отступленіе можетъ сопровождаться значительнымъ разстройствомъ и даже гибелью всей органической жизни... Выводы, дѣлаемые Мальтусомъ, противорѣчатъ также и опыту. Чѣмъ гуще населена страна, тѣмъ она

¹⁾ Ср. также *Dühring*, *Geschichte der Nationalökonomie*, 3 Aufl., (Leipzig 1879) стр. 359 и слѣд.

²⁾ „Ueber die Bedeutung der Bevölkerungsstatistik mit besonderer Beziehung auf die diesjährige Volkszählung und Produktions und Konsumtionsstatistik im Königreich Sachsen“, въ „Zeitschrift des stat. Büreaus des K. sächs. Ministeriums des Innern“ 1 Jahrg. (1855) стр. 141 (ср. главнымъ образомъ: 3. Das Bevölkerungsgesetz стр. 146 и слѣд.).

зажиточнѣе. Только при большомъ количествѣ жителей возможно раздѣленіе труда, соединеніе усилій отдѣльныхъ личностей, и мыслимо существованіе рынка для обмѣна. Чѣмъ оживленнѣе обмѣнъ, чѣмъ больше орудій обмѣна, тѣмъ болѣе возможности имѣеть человѣкъ добыть себѣ продовольствіе. Такимъ образомъ также и въ этой области съ неопреодолимой силой и полной послѣдовательностью выступаетъ истинный законъ народонаселенія, законъ, гласящій: „Населеніе всюду находится въ равновѣсіи со средствами существованія“¹⁾.

13. Противники Мальтуса, стоящіе на естественно-научной точкѣ зрѣнія.

Какъ „соціалисты“, такъ и „оптимисты“ часто указываютъ на фізіологическіе моменты, которые должны сами по себѣ повести къ уменьшенію плодовитости человѣка. Изъ первыхъ на эти условія указывали Фурье, Прудонъ, Марксъ, Джоржъ, изъ послѣднихъ—особенно Кэри и Энгель. Что характерно для упомянутыхъ до сихъ поръ писателей, это то, что одни изъ нихъ надѣялись найти рѣшеніе вопроса о народонаселеніи въ измѣненіи организаціи народнаго хозяйства, а другіе въ томъ, что *предполагали* существованіе во вселенной полнѣйшей гармоніи и, чтобы доказать ея существованіе въ интересующей насъ области, ссылались между прочимъ на факты, будто бы установленные естественными науками.

Третья и послѣдняя группа противниковъ Мальтуса исключительно руководилась естественно-научной точкой зрѣнія и единственно этимъ путемъ старалась опровергнуть теорію Мальтуса.

Изъ представителей этого направленія мы назовемъ прежде всего *Томаса Дობлэдэ* (Dobleday), *Герберта Спенсера* и *Альфреда Носсиа*.

Всюду въ природѣ, какъ въ царствѣ растений, такъ и въ царствѣ животныхъ, говоритъ *Доблэдэ*²⁾, каждый родъ, какъ скоро его существованіе подвергается опасности, дѣлаетъ чрезвычайныя усилія въ цѣляхъ самосохраненія. Это обнаруживается между прочимъ въ усиленной плодовитости, если продовольствія недостаточно. Плодовитость человѣка также находится

¹⁾ I. с. стр. 148.

²⁾ The true law of population, shewn to be connected with the food of the people. London 1840. 3 ed. 1853.—Я не имѣлъ этого сочиненія; передаю по изложенію Моля: *Mohl* I. с. стр. 497. *Kautsky* I. с. стр. 158 и *Engel* I. с. стр. 146 примѣч.

въ обратномъ отношеніи къ количеству продовольствія. „Наличность достаточнаго количества продовольствія“, говоритъ Дѣбльдз, „задерживаетъ размноженіе, въ то время какъ, съ другой стороны, ограниченность или недостатокъ продовольствія возбуждаетъ послѣднее“ ¹⁾. Какимъ бы количествомъ природной энергіи ни располагалъ родъ, цвѣтущее состояніе его ограничиваетъ эту энергію; въ противоположномъ случаѣ она развивается. Подобно тому, какъ растенія въ слишкомъ жирной почвѣ не приносятъ плодовъ, а закармливаемые животныя не производятъ на свѣтъ дѣтенышей, точно такъ же численность пользующихся наилучшимъ питаніемъ классовъ народа убываетъ, и эти классы даже вымираютъ, въ то время какъ средніе классы, продовольствующіеся также довольно хорошо, но все-таки работающіе, стоятъ въ отношеніи своей численности на одномъ мѣстѣ, классы же, питаніе которыхъ недостаточно, быстро размножаются. Дѣбльдз предлагаетъ поэтому слѣдующій законъ народонаселенія:

1) націи, располагающія наиболѣе скуднымъ питаніемъ, наиболѣе плодовиты; ихъ размноженіе идетъ наиболѣе интенсивно.

2) богатые, живущія въ роскоши и излишествѣ, націи, размножаются весьма медленно, необходимымъ слѣдствіемъ чего является уменьшеніе населенія.

3) населеніе націй съ среднимъ, но все же достаточнымъ питаніемъ, остается неподвижнымъ.

Наибольшее вниманіе встрѣтила теорія народонаселенія *Герберта Спенсера* ²⁾, выведенная имъ на основаніи естественныхъ наукъ. Спенсеръ не отрицаетъ возможности перенаселенія въ наше время, но оспариваетъ его возможность въ будущемъ. По его мнѣнію между развитіемъ индивидуума, между индивидуацией и размноженіемъ, генезисомъ, существуетъ антагонизмъ. „Если мы будемъ понимать“, говоритъ Спенсеръ, „подъ словомъ *индивидуация* совокупность всѣхъ тѣхъ процессовъ, при помощи которыхъ совершенствуется и расширяется индивидуальная жизнь, и если мы, съ другой стороны, расширимъ значеніе слова *размноженіе* такъ, что оно будетъ заключать въ себѣ всѣ процессы, способствующіе образованію и совершенствованію новыхъ индивидуумовъ, то мы тотчасъ же увидимъ, что обѣ эти группы процессовъ кореннымъ образомъ противоположны другъ другу.

¹⁾ По Каутскому I. с. стр. 108.

²⁾ Ср. Theory of population, deduced from the general law of animal fertility, London 1852. (Появилось впервые въ „Westminster Review“ 1852, I, стр. 468 и слѣд.). Ср. затѣмъ: A system of philosophy: II Principles of biology. 2 ed. London 1867. (Нѣмецкій переводъ подъ заглавіемъ: System der synthetischen Philosophie. II. Die Prinzipien der Biologie; übers. von B. Vetter 2 Bde., Stuttgart 1876/77).

Если мы предположимъ, что все остальное останется въ томъ же положеніи, что останутся, слѣдовательно, неизмѣнными окружающія условія, каковы климатъ, пища, враги и т. п., то окажется, что каждая высшая ступень индивидуальнаго развитія необходимо обуславливаетъ низшую степень размноженія рода и наоборотъ: прогрессъ въ отношеніи величины, сложности строенія и подвижности (*Selbstbeweglichkeit*) предполагаетъ регрессъ по отношенію къ плодовитости, а прогрессъ въ плодовитости предполагаетъ регрессъ въ величинѣ, сложности строенія и удобоподвижности¹⁾. Матеріаль, употребляемый для индивидуаціи, не можетъ быть, по его мнѣнію, обращенъ на воспроизведеніе, между тѣмъ какъ, съ другой стороны, воспроизводительная дѣятельность уменьшаетъ тотъ матеріаль, который можетъ быть употребленъ для индивидуаціи. Изъ существованія этого антагонизма вытекаютъ слѣдующіе выводы:

1) „чѣмъ меньше организмъ (т. е. чѣмъ меньше матеріала обращается на его индивидуацію), тѣмъ сильнѣе его воспроизводство;

2) чѣмъ менѣе сложенъ и дифференцированъ организмъ, тѣмъ больше его плодовитость;

3) чѣмъ менѣе подвижно и дѣятельно животное, тѣмъ больше его плодовитость, ибо тѣмъ менѣе матеріала расходуется на движеніе²⁾.

Изъ противоположности между индивидуаціей и размноженіемъ вытекаетъ, ближайшимъ образомъ, то слѣдствіе, что въ той мѣрѣ, въ какой увеличиваются или уменьшаются средства продовольствія, повышается или понижается плодовитость.

Изъ этихъ законовъ размноженія, относящихся къ животнымъ организмамъ, Спенсеръ выводитъ законы, опредѣляющіе размноженіе человѣческаго рода. Болѣе высокая степень цивилизаціи можетъ доставить продовольствіе большому количеству людей, нежели низшая ея степень, такъ какъ въ первомъ случаѣ имѣется съ одной стороны больше средствъ противъ внѣшней опасности, а съ другой большее количество средствъ продовольствія. Но чѣмъ болѣе увеличивается населеніе, тѣмъ болѣе умственного напряженія требуетъ борьба за существованіе. Цивилизація, которая всюду предполагаетъ увеличеніе населенія и всюду имѣетъ своимъ слѣдствіемъ уменьшеніе нѣкоторыхъ истребляющихъ

¹⁾ Spencer, *Prinzipien der Biologie*, Deutsche Ausgabe II, стр. 450. Русск. пер. „Основавія біологіи“, подъ редакціей А. Гурла, 1870.

²⁾ Ср. сжатое и ясное изложеніе у Россига: *Rossig, „Ueber die Bevölkerung“* въ „*Kosmos, Zeitschrift für die gesamte Entwicklungslehre*“, hsg. von Vetter, Jahrg. 1885. II Bd., стр. 123 и слѣд.

людовой родъ силъ, предполагаетъ, въ качествѣ дальнѣйшаго слѣдствія, увеличеніе другихъ разрушительныхъ силъ. Опасность со стороны крупныхъ хищныхъ животныхъ уменьшается, по мѣрѣ того какъ родъ человѣческій становится многочисленнѣе. Далѣе, хотя люди, распространяясь по землѣ и дробясь на многочисленные племена, сами становятся дикими звѣрями по отношенію другъ къ другу, эта опасность также уменьшается, по мѣрѣ того какъ племена объединяются въ націи. Существуетъ, однако, опасность, которая пока не уменьшается, происходя вслѣдствіе увеличенія числа индивидуумовъ; это — опасность встрѣтиться съ недостаткомъ пищи. Но этотъ постоянный ростъ населенія, превышающій количество жизненныхъ средствъ, вызываетъ постоянную потребность въ ловкости, способности мыслить и контролѣ надъ самимъ собой, требуетъ, слѣдовательно, постоянного упражненія этихъ способностей и обуславливаетъ ихъ постепенное развитіе. Каждое усовершенствованіе въ области промышленности въ одно и то же время является продуктомъ высшей формы развитія человѣчества и, съ другой стороны, предполагаетъ существованіе этой высшей формы, чтобы осуществиться на практикѣ. Приложение науки къ области искусства есть не что иное, какъ наибольшее изощреніе нашей мыслительной способности, направленное къ тому, чтобы удовлетворить нашимъ потребностямъ, и въ свою очередь обуславливающее постоянный прогрессъ этой способности ¹⁾. Нѣтъ основанія предполагать, думаетъ Спенсеръ, что мускульная сила людей будетъ на будущее время увеличиваться; прогрессъ выразится скорѣе въ повышеніи духовныхъ способностей, что должно будетъ повлечь за собою повышеніе образованности и нравственности. Естественный подборъ передастъ свойства выдающихся индивидуумовъ потомству. Такимъ образомъ развитіе человѣчества, являющееся результатомъ его плодovitости, поведетъ къ ея уменьшенію. Ибо цивилизація, вызванная или, по крайней мѣрѣ, получившая свое дальнѣйшее развитіе благодаря нуждѣ, возникшей отъ перенаселенія, ведетъ къ развитію нервной и мозговой системы. Уже теперь мозгъ цивилизованнаго чело-вѣка приблизительно на тридцать процентовъ больше мозга дикаря. Уже теперь между мозгомъ того и другого можно замѣтить большое различіе, особенно въ распредѣленіи поверхностныхъ извилинъ. Дальнѣйшія измѣненія, подобныя тѣмъ, которые имѣли мѣсто до сихъ поръ подъ вліяніемъ цивилизованной жизни, продолжатся, можно думать, и на будущее время. Но вслѣдствіе

¹⁾ Spencer l. c. II, стр. 551 и слѣд.

этого, такъ же какъ вслѣдствіе траты духовныхъ силъ, плодовитость уменьшится. Движеніе въ этомъ направленіи будетъ продолжаться, по мнѣнію Спенсера, до тѣхъ поръ, пока человѣчество не придетъ къ равновѣсію, не достигнетъ, слѣдовательно, того состоянія, когда каждая пара будетъ производить на свѣтъ двухъ дѣтей. Это равновѣсіе, конечно, никогда не будутъ полнымъ, такъ какъ этому будутъ мѣшать геологическія и астрономическія вліянія. Но вѣроятно, что число дѣтей будетъ колебаться между двумя и тремя; этимъ будетъ устранено перенаселеніе со всѣми его бѣдствіями. Необходимость существованія противорѣчія между цивилизаціей и воспроизведеніемъ не только соотвѣтствуетъ, слѣдовательно, выведенному а priori закону сохраненія видовъ, отъ монады до человѣка, но и обеспечиваетъ вмѣстѣ съ тѣмъ конечное достиженіе наивысшей формы этого сохраненія — формы, при которой количество жизненныхъ функцій будетъ возможно больше, а масса рожденій и смертныхъ случаевъ возможно меньше ¹⁾.

Въ послѣднее время Альфредъ Носсиъ ²⁾ пытался въ свою очередь дать рѣшеніе вопроса о народонаселеніи. Онъ полагаетъ, что воспроизводительная сила населенія есть сила, распределенная неравномѣрно, но постоянно уменьшающаяся. По отношенію къ размѣру народонаселенія, народы, по его представленію, находятся какъ бы въ состояніи прилива и отлива. Человѣчество живетъ въ каждый данный моментъ въ предѣлахъ извѣстной общественной организаціи (Gesamtverfassung), извѣстнаго экономическаго состоянія, соціального строя. Въ концѣ каждого такого періода развитія человѣчества прогрессивныя силы вступаютъ въ борьбу съ дѣйствующими въ жизни народа консервативными силами; тогда обнаруживается перенаселеніе, которое устраняется при помощи преодоленія консервативныхъ силъ. Сходясь во многихъ отношеніяхъ со Спенсеромъ, онъ приходитъ къ слѣдующему выводу:

„явленіе, называемое въ наукѣ о народномъ хозяйствѣ перенаселеніемъ, съ точки зрѣнія соціологическихъ (соціо-динами-

¹⁾ Подобныя же воззрѣнія защищалъ уже раньше Jarrold въ сочиненіи: Dissertation on man, in answer to Malthus on population. London 1806. — Работа Траля: R. Trall, Eine neue Bevölkerungstheorie, hergeleitet aus den Gesetzen der tierischen Fruchtbarkeit (Leipzig 1877), представляетъ собою, какъ это показалъ въ 1877 г. въ „Allgemeine Zeitung“ Vetter, лишь переводъ вышеуказанной статьи Спенсера: Theory of population.

Сочиненіе Рейха: E. Reich, „Die Fortpflanzung und Vermehrung des Menschen aus dem Gesichtspunkte der Physiologie und Bevölkerungslehre betrachtet“ (Jena 1880), не даетъ ничего новаго для нашего вопроса. Авторъ развиваетъ взгляды, высказанные раньше отчасти Кэри, отчасти же Спенсеромъ.

²⁾ I. с. стр. 278 и слѣд.

ческих) законовъ есть симптомъ (Kundgebung), выступающій въ концѣ каждаго періода развитія населенія въ тотъ моментъ, когда вслѣдствіе могущественнаго вліянія достигшей своего наибольшаго развитія консервативной силы дѣйствіе прогрессивной силы встрѣчаетъ наиболѣе препятствій¹⁾.

Нетрудно, думаетъ Носсигъ, представить себѣ моментъ, когда дальнѣйшее развитіе населенія, требуя расширенія границъ возможнаго его роста, станетъ невозможнымъ. Болѣе нельзя будетъ повысить продуктивность естественныхъ источниковъ дохода, между тѣмъ какъ общественная организація достигнетъ наивысшей точки своего совершенства; если отношеніе и энергія обѣихъ вліяющихъ на развитіе человѣчества силъ останутся одинаковыми, то съ этого момента наступитъ постоянное перенаселеніе, разрушительныя послѣдствія котораго легко можно себѣ представить. Но такой моментъ не можетъ наступить, никогда не наступитъ и не наступитъ. Ибо воспроизводительная сила населенія дѣйствуетъ не всегда съ одной и той же неизмѣнной энергіей. Такъ какъ послѣдняя постоянно уменьшается, то и развитіе населенія, получающееся въ результатѣ вліянія прогрессивной и консервативной силъ, идетъ не всегда въ одномъ и томъ же темпѣ; послѣдній долженъ постоянно замедляться. Такимъ образомъ наступитъ, наконецъ, моментъ, когда развитіе будетъ идти безконечно медленнымъ темпомъ; это будетъ тогда, когда воспроизводительная сила станетъ столь же малой. Развитіе населенія ограничено, слѣдовательно, во времени.

Ниже мы увидимъ, даетъ ли и притомъ насколько эта естественно-научная теорія возможность надѣяться на рѣшеніе занимающаго насъ вопроса.

VI. Сторонники Мальтуса во второй половинѣ XIX столѣтія.

14. Новѣйшіе экономисты и Робертъ Мальтусъ.

Въ настоящее время сущность ученія Мальтуса большинствомъ экономистовъ признается правильной. Не признавая правильности отдѣльныхъ его положеній, какъ, напримѣръ, арифметической и геометрической прогрессій, они допускаютъ однако справедливость сущности его теоріи, того именно положенія, что населеніе имѣетъ тенденцію увеличиваться скорѣе, нежели растутъ средства продовольствія. Такъ какъ защищаемыя новѣйшими экономистами воззрѣнія въ общихъ чертахъ извѣстны и

¹⁾ 1. с. стр. 287.

во многомъ совпадаютъ съ тѣми взглядами, которые мы изложимъ ниже (см. „Критика ученія Мальтуса“), то мы ограничимся здѣсь немногими словами. Само собою понятно, что въ нижеслѣдующемъ мы также можемъ указать лишь на тѣхъ писателей, которые болѣе или менѣе подробно трактовали вопросъ о народонаселеніи и занимаютъ по отношенію къ нему опредѣленное положеніе.

Начавъ съ нѣмецкихъ экономистовъ, мы остановимъ наше вниманіе на двухъ писателяхъ, которыхъ недавно отняла смерть у нашей науки; эти ученые—*Густавъ Рюмелинъ* и *Лоренцъ фонъ-Штейнъ*.

Рюмелинъ подробно занимался ученіемъ о народонаселеніи и имѣетъ въ этой области особыя заслуги ¹⁾. Какъ онъ относится къ ученію Мальтуса, видно лучше всего изъ слѣдующихъ его словъ, которыя мы заимствуемъ изъ его статьи: „Ученіе о народонаселеніи“ въ „Руководствѣ“ Шёнберга. Онъ говоритъ здѣсь ²⁾: „Въ частностяхъ аргументы Мальтуса требуютъ во многихъ пунктахъ исправленія, дополненія, подкрѣпленія, отчасти даже полной переработки и дальнѣйшаго развитія“. Затѣмъ *Рюмелинъ* дѣлаетъ нѣкоторыя возраженія и продолжаетъ далѣе: „Всѣ эти замѣчанія, однако, далеки отъ того, чтобы опровергнуть Мальтуса; они направлены скорѣе къ тому, чтобы придать болѣе вѣсъ и значеніе его положеніямъ и усилить ихъ. Нужно думать вообще что, не надо тратить много словъ, чтобы доказать столь очевидную вещь. Что стремленіе людей къ размноженію, коренящееся въ сильнѣйшихъ природныхъ инстинктахъ, продолжаетъ въ качествѣ существеннаго признака рода, съ неослабной силой дѣйствовать изъ поколѣнія въ поколѣніе и увеличивающаяся численность населенія нисколько не уменьшаетъ этой силы; что, напротивъ того, на одной и той же площади дары природы, въ которыхъ нуждается человѣкъ для поддержанія своего физическаго существованія, не могутъ увеличиваться столь же безпредѣльно, но ихъ ежегодный приростъ, по мѣрѣ увеличенія интенсивности обработки, дѣлается все меньше и меньше; что, слѣдовательно, увеличивающаяся численность населенія все въ большей степени встрѣчается съ гнетомъ препятствій; что численность населенія постоянно удерживается на уровнѣ средствъ продовольствія и это равновѣсіе, въ случаѣ если оно не дости-

¹⁾ Ср. „Ueber die Malthus'schen Lehren“ въ „Reden und Aufsätzen“ *Rümelin's* (Freiburg i. Br. u. Tübingen) 1875, стр. 305 и слѣд.; „Zur Uebervölkerungsfrage“ въ „Reden und Aufsätze“ N. F. (Freiburg u. Tbg.) 1881, стр. 568 и слѣд. „Die Bevölkerungslehre“ *Schönberg*. I (3 Aufl. 1890) стр. 723 и слѣд.

²⁾ I. с. стр. 770 и стр. 771/772.

тается разумными мѣрами, должно осуществиться инымъ путемъ и въ концѣ концовъ дѣйствию силъ природы; наконецъ, что на обязанности человѣка и гражданина лежитъ, безспорно, долгъ производить на свѣтъ не больше дѣтей, чѣмъ онъ въ состояніи прокормить и вырастить; все это—истины, въ пользу которыхъ столь же неоспоримо свидѣтельствуетъ вся исторія человѣчества, какъ и простой разсудокъ.

Лоренц фонъ-Штейнъ также признаетъ возможность перенаселенія. Онъ говоритъ въ своей „System der Staatswissenschaft“¹⁾: „Законъ народонаселенія обязанъ своимъ происхожденіемъ тому обстоятельству, что существующее количество естественныхъ жизненныхъ условій ставитъ предѣлы осуществленію закона личного размноженія. Такъ какъ этотъ послѣдній заключается въ постоянномъ увеличеніи числа людей, увеличеніи, которое, будучи само по себѣ безграничнымъ, всегда выходитъ за предѣлы ограниченныхъ условій размноженія, то эта зависимость (Bestimmtwerden) размноженія отъ естественныхъ условій опредѣляется тѣмъ, въ какой мѣрѣ увеличеніе жизненныхъ средствъ можетъ слѣдовать за увеличеніемъ числа людей“. Такова, прибавляетъ Штейнъ, основная мысль ученія Мальтуса, выраженная лишь въ научной формѣ.

Съ особой основательностью разбираетъ вопросъ о народонаселеніи *Вильгельмъ Рошеръ*²⁾ въ своей „Системѣ народного хозяйства“. Въ первыхъ четырехъ изданіяхъ своего сочиненія онъ излагалъ этотъ вопросъ подъ заглавіемъ: „Мальтусовъ законъ увеличенія народонаселенія“; позже онъ выпустилъ этотъ заголовокъ, чтобы, какъ онъ объясняетъ въ предисловіи къ пятому изданію перваго тома³⁾, предохранить поверхностныхъ читателей отъ заблужденія, будто здѣсь учатъ тому, что въ просторѣчин обозначается словомъ „Мальтузіанство“, отчего такіе читатели могутъ, пожалуй, пропустить весь отдѣлъ (?). Тотчасъ же однако онъ прибавляетъ, что не сомнѣвается въ томъ, что въ отдаленномъ будущемъ снова признаютъ Мальтуса первокласснымъ изслѣдователемъ, открывшимъ новыя истины. Въ отдѣлѣ „О населеніи“ Рошеръ замѣчаетъ далѣе⁴⁾, что когда ссылаются на то, что средства продовольствія человѣка состоятъ въ концѣ концовъ изъ растений и животныхъ, а между тѣмъ тѣ и другія размножаются также, какъ и человѣкъ, въ геометрической про-

1) System der Staatswissenschaft, I Bd., (Stuttgart und Tübingen 1852) стр. 115.

2) Roscher, System der Volkswirtschaft. Ein Hand- und Lesebuch etc. I Bd. 5 книга (1 Aufl. Stuttgart 1854).

3) 5 Aufl. 1863, стр. XI.

4) § 242.

грессіи, обыкновенно даже съ гораздо большимъ знаменателемъ, то при этомъ страннымъ образомъ упускаютъ изъ виду, что естественный ростъ этихъ средствъ продовольствія уже нарушается потреблениемъ человѣка, на которое затѣмъ сами же указываютъ. Хотя справедливо, что количество сырыхъ и обработанныхъ продуктовъ, при помощи болѣе совершенной техники, можетъ въ данный моментъ возрасти быстрее, нежели только въ арифметической прогрессіи; но все-таки совершенно невѣроятно, чтобы ростъ продовольственныхъ средствъ могъ на долгое время удержаться на одномъ уровнѣ съ крайнею степенью мыслимой возможности и физиологической способности (Können) населенія увеличиваться. Последняя тенденція должна быть, поэтому, ограничена какимъ-нибудь инымъ образомъ. Въ другомъ мѣстѣ ¹⁾ Рошеръ утверждаетъ, что основные положенія Мальтуса могутъ считаться „прочнымъ приобрѣтеніемъ науки“.

Еще энергичнѣе выступаетъ въ защиту Мальтуса *Альбертъ Е. Фр. Шэффле*. въ своемъ „*Bau und Leben*“ ²⁾ онъ говоритъ: „Только если открывается дальнѣйшій просторъ приспособленію производства къ увеличившемуся количеству существованій, или устраняются ненужныя потребности, или уничтожается неравенство, или дѣлаются успѣхи въ technikѣ, или противодѣйствіе природы становится меньше,—только тогда населеніе въ состояніи безнаказанно увеличиваться. За этими предѣлами возникаетъ разрушительная борьба между излишними существами, которыя, терпя пораженія въ открытой и тайной истребительной борьбѣ, выбрасываются вонъ, пополняя контингентъ мертвыхъ. Нѣтъ иного средства для борьбы съ несоотвѣтствіемъ между инстинктомъ размноженія съ одной стороны и конечнымъ уменьшеніемъ производительности почвы (Bodenertrag) съ другой, кромѣ сохраненія равновѣсія между этимъ инстинктомъ и возможнымъ расширеніемъ средствъ производства. Необходимо или предотвращеніе появленія лишнихъ существъ изъ боязни гибельныхъ послѣдствій перенаселенія, т. е. „мѣры предохранительныя“ (Vorbeugung), или же фактическое уничтоженіе, репрессія по отношенію къ излишнему населенію — ничего третьяго здѣсь быть не можетъ. Иного выхода изъ дилеммы Мальтуса найти нельзя. Лишь подъ страхомъ хронической нищеты массъ и вѣчной истребительной борьбы, человѣкъ можетъ предаваться дѣторожденію по мѣрѣ накопленія производительной матеріи. Если человѣкъ будетъ размножаться подобно живот-

¹⁾ Въ концѣ прим. 15 къ § 242.

²⁾ *Bau und Leben des sozialen Körpers*. II Bd. 2. Ausg. (Tübingen 1881) стр. 245.

ному, онъ испытаетъ бѣдствія той истребительной борьбы, къ которой приводитъ животныхъ ихъ склонность къ размноженію“. „Ежедневно и ежечасно“, говоритъ Шэффле далѣе въ названномъ сочиненіи ¹⁾, „мы можемъ наблюдать тотъ законъ, что чѣмъ слабѣе дѣйствуютъ предохраняющія тенденціи, тѣмъ сильнѣе проявляются истребительныя силы и что изъ отдѣльныхъ формъ обоихъ противоположныхъ видовъ тенденцій каждая дѣйствуетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ слабѣе всѣ остальные, и тѣмъ умѣреннѣе, чѣмъ равномѣрнѣе дѣйствіе остальныхъ. Всѣ эти противоположныя тенденціи суть формы законнаго возстановленія равновѣсія“. Разсматривая затѣмъ подробнѣе различнаго рода препятствія увеличенію населенія, Шэффле между прочимъ замѣчаетъ: ²⁾ „Чрезмѣрная смертность дѣтей пролетаріевъ, рожденныхъ въ бракѣ и внѣ его, есть бесполезная растрата питательныхъ запасовъ, причиняющая массу невыразимыхъ бѣдствій; явленіе это есть лишь необходимое слѣдствіе того равнодушія и той неспособности къ воздержанію, которая является причиной бѣдности; такъ въ современномъ христіанскомъ обществѣ, которое, въ противоположность древне-греческому и современному китайскому, отрицаетъ въ принципѣ выбрасываніе дѣтей, этотъ послѣдній обычай, какъ слѣдствіе чрезмѣрной рождаемости, свирѣпствуетъ. При ближайшемъ разсмотрѣніи, бѣдствія дѣтей, покинутыхъ родителями и не нашедшихъ себѣ пріюта въ воспитательныхъ учрежденіяхъ, оказываются гораздо болѣе ужаснымъ видомъ обреченія ихъ на смерть, нежели обычай дикихъ выкидывать и умерщвлять дѣтей. Но, если уже хотятъ забыть о невыразимыхъ страданіяхъ ни въ чемъ неповинныхъ дѣтей, рожденныхъ отъ внѣбрачныхъ связей, всякій долженъ признать, что счастливо выживающія состоятельныя семьи покупаютъ возможность имѣть много дѣтей цѣною борьбы за существованіе, которая, въ сущности, поощряетъ лишь семейный эгоизмъ“ ³⁾.

Адольфъ Вагнеръ также убѣжденъ въ справедливости ученія Мальтуса. Онъ настаиваетъ на „неотъемлемомъ правѣ общества“, въ случаѣ надобности, ограничивать законодательнымъ путемъ заключеніе браковъ, а слѣдовательно, косвеннымъ образомъ и увеличеніе населенія при такомъ состояніи народнаго хозяйства, когда населеніе операжаетъ ростъ средствъ продовольствія и, благодаря этому, часть послѣднихъ, приходящаяся на долю от-

¹⁾ I. с. II, стр. 248.

²⁾ I. с. II, стр. 249/250.

³⁾ Ср. также *Schäffle*, *Kapitalismus und Socialismus* (Tübingen 1870), стр. 173 и слѣд.

дѣльной личности и семьи, сокращается, помимо неравномернаго распредѣленія народнаго дохода и народнаго имущества, настолько, что не удовлетворяетъ насущныхъ потребностей. Въ этомъ заключаются практическіе выводы ученія Мальтуса о народонаселеніи, ученія, котораго одинаково несправедливо не признають какъ крайній индивидуализмъ, такъ и крайній социализмъ ¹⁾. Указывая, далѣе, въ своей *Lehrbuch der Pol. Oek.* ²⁾ на разнаго рода сомнѣнія, возбуждаемыя современнымъ брачнымъ правомъ, онъ полагаетъ ³⁾, что изъ отдѣльныхъ *прямыхъ* мѣропріятій можно еще упомянуть объ общемъ повышеніи законнаго брачнаго возраста, особенно для мужчинъ. Главнымъ же образомъ онъ настаиваетъ на томъ, что при помощи большаго обобществленія экономической организаціи и созданія новыхъ организацій въ промышленности (цеховъ и т. п.) нужно вліять на фактическое ограниченіе заключенія браковъ ⁴⁾.

Густавъ Шмоллеръ въ различныхъ мѣстахъ своихъ сочиненій также является сторонникомъ теоріи Мальтуса. Мы приведемъ здѣсь лишь нѣкоторыя его мысли. „Превосходство имущихъ классовъ“, замѣчаетъ онъ между прочимъ въ открытомъ письмѣ къ Трейчке, „можно ослабить, если рабочее сословіе и низшіе классы вообще научатся слѣдовать относительно заключенія браковъ, рожденія дѣтей и выбора для нихъ профессіи не природнымъ инстинктамъ и случайности, а разсудительности, предусмотрительности, самообладанію, всему тому, что уже часто встрѣчается теперь какъ въ среднемъ сословіи, такъ и въ высшихъ классахъ, благодаря чему они лишь и удерживаетъ прежній *standard of life*“ ⁵⁾. Подобныя же взгляды, но еще въ болѣе рѣзкой формѣ, высказываетъ онъ въ статьѣ „*Einige Bemerkungen über die zunehmende Verschuldung des deutschen Grundbesitzes und die Möglichkeit ihr entgegenzuwirken*“ ⁶⁾. Здѣсь онъ говоритъ: „Что касается до числа дѣтей, то я не стану защищать французскую *Zweikindersystem*; но столь же

¹⁾ *Wagner*, *Lehrbuch der politischen Oekonomie*, I Band (Allgemeine oder theoretische Volkswirtschaftslehre) 1 Teil (2 Aufl. Leipzig und Heidelberg (1879) стр. 145.

²⁾ I. c. I, стр. 442 и слѣд.

³⁾ I. c. I, стр. 445/446.

⁴⁾ Обращаемъ также и здѣсь вниманіе на касающіяся нашего предмета статьи Вагнера: *Wagner*, *Volkervermehrung und Auswanderung* въ „*Allgemeine Zeitung*“, Jahrgang 1880, №№ 162, 163, 164, 165, 168 и 170.

⁵⁾ *Schmoller*, *Offenes Sendschreiben an Herrn Professor Dr. Heinrich von Treitschke über einige Grundfragen des Rechts und der Volkswirtschaft*, in den *Jahrb. f. Nat.* 23 Bd. (Jena 1874) стр. 321.

⁶⁾ Въ „*Landwirtschaftliche Jahrbücher*“. *Zeitschrift für wissenschaftliche Landwirtschaft etc.* Hsg. v. Thiel, XI Bd. (Berlin 1882) стр. 613 и слѣд., ср. главн. образ. стр. 622.

мало считаю я выгоднымъ, чтобы люди продолжали и впредь слѣпо придерживатья прежняго догмата, согласно которому возможно большее количество дѣтей есть благословеніе Божіе; это— догматъ, принадлежащій полуцивилизованной эпохѣ. Лучше хорошенъко воспитать и надѣлать всѣмъ необходимымъ меньшее количество дѣтей: это—дѣло гораздо болѣе трудное, высокое и угодное Богу и людямъ. Много уже значить, если мы этимъ сотремъ позорное пятно, лежащее на германской націи, среди которой дѣтская смертность наибольшая во всемъ мірѣ, фактъ, являющійся, несомнѣнно, слѣдствіемъ слишкомъ большой рождаемости. Но мы выиграемъ и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, если обратимъ вниманіе не только на численность, но и на качество подрастающихъ поколѣній“.

Наконецъ, упомянемъ здѣсь о *Густавѣ Конѣ*, который въ нѣкоторыхъ изъ своихъ мелкихъ произведеній ¹⁾, а также въ своей „Системѣ политической экономіи“ ²⁾ говоритъ, что Мальтусу безусловно принадлежитъ та заслуга, что, при всей неточности метода и формулировки своего принципа роста населенія, онъ установилъ нѣкоторыя непреложныя истины относительно естественныхъ и нравственныхъ основъ общества, истины, которыя были оставлены затѣмъ безъ вниманія лишь по недоразумѣнію и невѣдѣнію, между тѣмъ какъ на нихъ основывается знаніе причинъ, опредѣляющихъ соціальное благосостояніе. Конъ называетъ Мальтусовъ законъ населенія „самымъ неизблжимымъ и важнымъ естественнымъ закономъ изъ всѣхъ, добытыхъ до сихъ поръ политической экономіей“ ³⁾. Природа выдвигаетъ на первый планъ количество населенія, принося этимъ постоянный ущербъ качественной сторонѣ его существованія; культура имѣетъ въ виду эту послѣднюю и лишь подъ такимъ условіемъ желаетъ увеличенія народонаселенія. Весь смыслъ исторіи сосредоточивается на качественной сторонѣ жизни и заключается въ прогрессивномъ ея повышеніи, между тѣмъ какъ слова „плодитесь и размножайтесь“ относятся къ естественному состоянію. Когда эти демоническія силы природы обнаруживаются въ такую эпоху, которая стремится стать исторической въ настоящемъ смыслѣ слова, т. е. прогрессивной, которая качественную сторону жизни, „достойное человѣка существованіе“, сдѣлала вопросомъ дня, тогда возни-

¹⁾ Ср. статью „Arbeit und Armut“ и „Internationale Fabrikgesetzgebung“ у Кона: *Cohn*, „Volkswirtschaftliche Aufsätze“ (Stuttgart 1882); въ первой статьѣ стр. 365 и слѣд., въ послѣдней стр. 439 и слѣд.

²⁾ *System der Nationalökonomie. Ein Lehrbuch für Studierende. I Bd.* (Stuttgart 1885) стр. 116.

³⁾ Въ „Volkswirtschaftliche Aufsätze“ стр. 530; ср. также предыдущія страницы.

каеть въ рѣзкой формѣ сознание противорѣчія между этими двумя элементами.

Среди французскихъ экономистовъ второй половины текущаго столѣтія Мальтусъ также нашелъ приверженцевъ и защитниковъ. Правда, въ общемъ теорія Мальтуса не снискала себѣ здѣсь расположенія по причинамъ, стоящимъ въ связи съ фактами, о которыхъ мы будемъ говорить далѣе. „Германскіе писатели и писатели другихъ странъ“, писалъ Морисъ Блокъ въ 1883 году, „признають безъ малѣйшаго затрудненія, что между населеніемъ и средствами продовольствія должно существовать нѣкоторое необходимое отношеніе. Во Франціи этого не хотятъ признать или, скорѣе, не хотятъ сознаться въ этомъ изъ боязни прослыть мальтузианцами“ ¹⁾. Но это не повліяло, разумѣется, на людей, свободныхъ отъ предразсудковъ.

Такъ, Жозефъ Клеманъ Гарнье (1813—1881) защищалъ теорію народонаселенія Мальтуса, ясно и интересно изложенную имъ въ сочиненіи „Du principe de population“ ²⁾. Второе появившееся въ 1885 г., уже по смерти автора, изданіе этого сочиненія Густавъ де Молинали снабдилъ предисловіемъ ³⁾, въ которомъ онъ, такъ же, какъ и раньше, въ другомъ мѣстѣ ⁴⁾, указываетъ на большія заслуги Мальтуса.

Морисъ Блокъ въ упомянутой уже статьѣ „État actuel de l'économie politique en Allemagne“, говоря о статьѣ Рюмелина въ „Руководствѣ“ Шёнберга, называетъ мысль о геометрической и арифметической прогрессіяхъ геніальнымъ открытіемъ, которое сдѣлаетъ его творца безсмертнымъ. „П у а réussi, en mettant en regard les deux progressions: la progression géométrique et la progression arithmétique. C'était un trait de génie qui lui assurera l'immortalité“ ⁵⁾.

Впрочемъ во Франціи, особенно за послѣднее время, часто находятъ себѣ защитниковъ также и противоположныя воззрѣнія. Мы упомянемъ здѣсь лишь о Поль Леруа-Бомѣ, который въ статьѣ, помѣщенной въ „Journal des Débats“ ⁶⁾ доказывалъ, что цифра рождаемости всюду падаетъ, и притомъ тѣмъ болѣе, чѣмъ демократичнѣе нація, чѣмъ болѣе индивидуумъ освобождается отъ прежнихъ вѣрованій и прежнихъ идей, чѣмъ болѣе

¹⁾ M. Block, État actuel de l'économie politique en Allemagne въ „Journal des Économistes“, 4-e serie, 6-e année, t. 23 (Paris 1883), стр. 350.

²⁾ Paris 1857.

³⁾ Этотъ этюдъ напечатанъ также въ „Journal des Économistes“, 4-e serie, 7-e année, t. 28 (Paris 1884), стр. 5 и слѣд.

⁴⁾ Ср. Molinari, Cours d'économie politique. Paris 1855; 2 изд. 1863.

⁵⁾ Block l. c. въ „Journal des Économistes“, 23 (1883), стр. 366, ср. также статью Блока: Une crise latente въ „Rev. d. deux mondes“, окт. 1882.

⁶⁾ Вѣ № 10 августа 1890.

увлекается личность равенствомъ условій жизни. Онъ говорить буквально слѣдующее: „Мальтусъ, повидимому, ошибся, не принявъ въ расчетъ свойственнаго людямъ эгоизма. Чѣмъ болѣе демократизуется нація, чѣмъ болѣе личность эмансипируется отъ прежнихъ вѣрованій и прежнихъ идей, чѣмъ болѣе ее захватываетъ равенство условій, т. е. чѣмъ болѣе она считаетъ приобрѣтеніе богатства и почестей главной цѣлью своей жизни, тѣмъ болѣе уменьшается рождаемость“.

Мы видѣли выше, что въ первой половинѣ текущаго столѣтія вопросъ о народонаселеніи тщательно обсуждался въ Англии и что многіе стали при этомъ безусловно на сторону Мальтуса. Въ самомъ дѣлѣ, англійская литература наиболѣе богата сочиненіями по вопросу о народонаселеніи. Но въ послѣднее время, — если оставить въ сторонѣ ново-мальтузіанскія стремленія, о которыхъ мы будемъ говорить ниже, — вопросъ этотъ разрабатывался здѣсь не столь тщательно и, по нашему мнѣнію, рѣшеніе его не подвинулось впередъ ни въ ту ни въ другую сторону. Поэтому, мы ограничимся здѣсь лишь указаніемъ на сочиненіе *Бонара*, приведенное въ указателѣ литературы.

15. Нео-мальтузіанство.

Вскорѣ послѣ выхода въ свѣтъ сочиненія Мальтуса съ разныхъ сторонъ стали указывать на *недостаточность* рекомендуемыхъ имъ средствъ. Особенно часто говорили о томъ, что нельзя многого ожидать отъ нравственнаго воздержанія (moral restraint). Уже въ 1822 году *Фрэнсизъ Плэсъ* ¹⁾ указывалъ на нѣкоторыя практикующіяся во Франціи физическія средства, ограничивающія численность семьи, средства, при помощи которыхъ только и можно, по его мнѣнію, повліять на болѣе медленное увеличеніе населенія. Фрэнсизъ Плэсъ склонилъ на сторону своихъ идей извѣстнаго англійскаго филантропа и социалиста *Роберта Оуэна*, который долженъ былъ стараться убѣдить членовъ своей рабочей колоніи въ Нью-Ланаркѣ соблюдать благоразуміе относительно брачныхъ сношеній. Сынъ послѣдняго, *Робертъ Дэлъ Оуэнъ*, также считалъ это ученіе справедливымъ и защищалъ его въ своемъ сочиненіи: „Нравственная фізіологія“ ²⁾. Въ дальнѣйшемъ изложеніи мы не будемъ, однако, касаться тѣхъ писателей, которые еще въ самомъ началѣ текущаго столѣтія настаивали на необходимости предупреждать зачатія. О томъ, что къ этимъ писателямъ можно отнести также *Джона Стюарта Милля*, мы уже говорили выше.

¹⁾ *Francis Place*, Illustrations and proof of the principle of population including an examination of the proposed remedies of Mr. Malthus. London 1822.

²⁾ London 1832.

Въ 70-хъ годахъ это такъ называемое нео-мальтузіанское теченіе приняло большіе размѣры. 17 іюля 1877 года въ Лондонѣ была основана „Лига мальтузіанцевъ“, которая съ 1 февраля 1879 года издаетъ ежемѣсячный журналъ „Мальтузіанецъ“. Эпиграфъ этого листка гласитъ: „Всякому разумному существу мѣры, предупреждающія зачатіе, должны казаться столь же естественными, какъ мѣры предохраненія противъ обѣднѣнія и преждевременной смерти“. (Мальтусъ). Кромѣ того, это общество стремится распространить свое ученіе при помощи памфлетовъ, брошюръ и т. п. Приведемъ здѣсь цѣли и основные тезисы лиги.

Цѣли Лиги:

I) агитація въ пользу отмѣны всякаго рода наказаній за публичное обсужденіе вопроса о народонаселеніи, съ цѣлью добиться изданія такихъ законоположеній, чтобы на будущее время нельзя было подводить на основаніи обычнаго права такого рода публичныя обсужденія подъ понятіе проступка;

II) распространеніе среди народа всѣми подходящими для этого средствами свѣдѣній о законѣ народонаселенія, его послѣдствіяхъ и вліяніи на нравы и мораль.

Основные тезисы лиги—слѣдующіе:

1) населеніе имѣетъ постоянную тенденцію размножаться свыше средствъ продовольствія;

2) препятствія, противодействующія этой тенденціи, суть частью положительныя, разрушающія жизнь, частью предохранительныя, ограничивающія рождаемость;

3) положительныя препятствія суть: высокая смертность дѣтей, голодъ, война и дѣтубійство;

4) предохранительныя препятствія состоятъ въ ограниченіи численности потомства при помощи воздержанія отъ вступленія въ бракъ и соблюденія благоразумной предусмотрительности по заключеніи брака;

5) продолжительный целибатъ, котораго требуетъ Мальтусъ, является причиной многихъ пороковъ въ половой сферѣ и многихъ болѣзней; раннее же вступленіе въ бракъ имѣетъ тенденцію благопріятствовать цѣломудрію, домашнему комфорту, общественному счастью и индивидуальному здоровью; но какъ мужчины, такъ и женщины совершаютъ тяжкій проступокъ по отношенію къ обществу, если производятъ на свѣтъ болѣе дѣтей, чѣмъ сколько они могутъ прокормить, одѣть, воспитать и пріютить;

6) перенаселеніе—самый главный источникъ пауперизма, невѣжества, преступленій и болѣзней;

7) публичное серьезное обсужденіе вопроса о народонаселеніи имѣетъ существенное значеніе для общества; подобныя бесѣды должны быть ограждены отъ уголовного преслѣдованія.

Изъ Англіи движеніе перешло въ Голландію, гдѣ въ 1882 году основался „Nieuw-Malthusiaansche Bond“. Защищаемыя лигой положенія нашли себѣ приверженцевъ и сторонниковъ также и въ другихъ странахъ, хотя здѣсь и не существуетъ формальныхъ организацій.

Нео-мальтузіанство, какъ справедливо замѣтилъ Ихенгейзеръ ¹⁾ (Ichenhäuser), распадается, въ свою очередь, на различныя группы. Мы будемъ различать среди нихъ *крайнихъ нео-мальтузіанцевъ*, *умѣренныхъ нео-мальтузіанцевъ-соціалистовъ* и просто *умѣренныхъ нео-мальтузіанцевъ*. Всѣ три направленія сходятся въ томъ, что признаютъ законъ народонаселенія Мальтуса, т. е. признаютъ, что народонаселеніе имѣетъ тенденцію увеличиваться скорѣе средствъ продовольствія и что изъ этого конфликта происходятъ нужда и бѣдствія; они согласны, далѣе, въ томъ, что рекомендуемое Мальтусомъ „нравственное воздержаніе“ не приноситъ никакой пользы и приводитъ даже къ еще болѣшнимъ бѣдствіямъ и что лишь *предусмотрительность въ половыхъ сношеніяхъ* можетъ помочь перенаселенію и бѣдствіямъ, которыя оно влечетъ за собою. Въ частности же, главнымъ образомъ во взглядѣ на то, чего можно ожидать отъ всеобщаго признанія необходимости предусмотрительности, эти группы расходятся между собой.

Крайніе нео-мальтузіанцы ²⁾, къ которымъ можно отнести

¹⁾ Въ сочиненіи, указанномъ ниже подъ рубрикой „литература“.

²⁾ Назовемъ здѣсь слѣдующихъ писателей: *Charles R. Drysdale*, The population question according to Malthus and Mill, London 1873 и позже. — *Annie Besant*, The law of population, London 1878. *Ея же*, Physiology of home, London 1883. *Ея же*, Marriage, London 1884. Первое изъ этихъ сочиненій А. Безантъ существуетъ въ нѣмецкомъ переводѣ подъ заглавіемъ: Das Gesetz der Bevölkerung von Annie Besant. Ins Deutsche übertragen von G. Stille, Berlin 1881. — *Oxoniensis*, Early marriage and late parentage, London 1883. — *H. A. Albutt*, The wife's handbook, London 1886. — *Arthur Moss*, Health, wealth and happiness, London 1882. *Ею же*, The bitter cry of outcast London, London 1883. *Ею же*, State measures for the direct prevention of poverty, war and pestilence, London 1885. — Главнымъ же образомъ слѣдуетъ указать здѣсь на сочиненіе: The elements of social science or physical, sexual and natural religion. By a doctor of medicine. London 1854 и позже. Переведено на нѣмецкій языкъ подъ заглавіемъ: „Die Grundzüge der Gesellschaftswissenschaft oder physische, geschlechtliche und natürliche Religion. Von einem Doktor der Medizin“. Я цитирую выше по 6 нѣмецкому изданію (19 изд. оригинала), Berlin 1881.

Изъ сторонниковъ этого направленія въ Германіи можно назвать:

G. Stille, Die Bevölkerungsfrage in ihrer Beziehung zu den socialen Verhältnissen. Berlin 1879. *Ею же*, Der Neo-Malthusianismus, das Heilmittel des Pauperismus. Berlin 1880. *Ею же*, Die Bevölkerungsfrage in alter und neuer Zeit, Berlin und Neuwied 1889. — *Otto*, Künstliche Unfruchtbarkeit, Berlin 1884.

большинство англійскихъ сторонниковъ Мальтуса, главнымъ же образомъ президента лиги *Чарльза Р. Драйздэля* (*Drysdale*), а изъ германскихъ писателей *Шмилле*, *Отто* и др., приписываютъ всѣ социальныя и экономическія бѣдствія исключительно слишкомъ большому народонаселенію. Причиной слишкомъ низкой заработной платы, а, слѣдовательно, и бѣдности, является, — какъ это, по ихъ мнѣнію, убѣдительно доказалъ Мальтусъ, а послѣ него Милль и многіе другіе, — перенаселеніе, т. е. слишкомъ большое количество людей сравнительно съ имѣющимися средствами продовольствія, слишкомъ большое количество рабочихъ въ сравненіи съ капиталомъ, — положеніе, вызываемое и поддерживаемое чрезмѣрнымъ развитіемъ производительной энергіи человѣка. Въ высшей степени важно, чтобы этой великой истинѣ не упускали изъ виду тѣ, кто желаетъ уничтоженія бѣдности. Несоотвѣтствіе между численностью населенія и массой средствъ существованія — единственная истинная причина бѣдности, какъ социальнаго явленія. Отдѣльные случаи бѣдности могутъ произойти по винѣ отдѣльныхъ личностей, — вслѣдствіе пьянства, лѣности, невѣжества, болѣзни; но эти и всѣ другія причины бѣдности должны совершенно ступать, когда мы обратимся къ постоянной причинѣ этого явленія и къ мѣрамъ предупрежденія противъ него. До этого всѣ попытки смягчить бѣдность совершенно напрасны. Существуетъ только одно средство побороть это зло въ различныхъ его проявленіяхъ, обезпечить за каждымъ приличествующую ему долю пищи, любви, отдыха, и сдѣлать возможнымъ развитіе добродѣтели и прогрессъ человѣчества; это средство — предусмотрительность въ половомъ общеніи, т. е. принятіе при половыхъ сношеніяхъ мѣръ предосторожности противъ возможности зачатія ¹⁾. „Безъ этого элементарнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ радикально дѣйствующаго средства“, говорилъ Драйздэль на интернаціональномъ медицинскомъ конгрессѣ въ Амстердамѣ въ 1879 году, „всѣ остальные мѣры не имѣютъ никакого значенія; при всѣхъ другихъ средствахъ, кромѣ этого, приходится жертвовать половыми наслажденіями, а это было бы иллюзіей. Одного принятія предохранительныхъ мѣръ при половыхъ сношеніяхъ совершенно достаточно, чтобы уничтожить бѣдность, не прибѣгая ни къ какимъ другимъ средствамъ ²⁾).

¹⁾ Ср. *Die Grundzüge der Gesellschaftswissenschaft*, стр. 350 и слѣд., особенно же стр. 361 и слѣд.

²⁾ *Drysdale* въ своей лекціи объ отношеніи смертности богатыхъ и бѣдныхъ. Цитирую по изложенію въ журналѣ „*The Malthusian*“ (октябрь 1879) у *Ichenhauser* I. с. стр. 63. О преніяхъ по этому вопросу на интернаціональномъ медицинскомъ конгрессѣ ср. *Sülle, Der Neo-Malthusianismus* стр. 56 и слѣд.

Съ социалистической школой нео-малтузианцевъ мы уже познакомились выше (Карль Каутскій). Приверженцы этой школы ¹⁾ требуютъ прежде всего преобразованія общества, но прибавляютъ при этомъ, что лишь урегулированіе движенія населенія, урегулированіе, которое „наиболѣе нравственнымъ образомъ достигается при помощи принятія предохранительныхъ мѣръ при половыхъ сношеніяхъ“, ²⁾ можетъ предупредить возвращеніе зла, существующаго при нынѣшнемъ государственномъ и экономическомъ строѣ.

Представители умѣреннаго направленія высказываютъ болѣе спокойныя сужденія. Къ нимъ можно отнести, прежде всего, въ Англіи Джона Стюарта Милля, въ Италіи—Паоло Мантегачца ³⁾, въ Германіи—Отто Цахарія ⁴⁾ (Zacharias). Они не думаютъ, подобно крайнимъ, чтобы принятіемъ предупредительныхъ мѣръ можно было исцѣлить все зло; они не желаютъ также радикальнаго измѣненія существующаго экономическаго строя; но они видятъ въ „факультативномъ безплодіи“ средство смягчить нѣкоторыя вредныя явленія существующаго социальнаго порядка, явленія, которыя косвеннымъ образомъ слѣдуетъ приписать перенаселенію.

Нѣкоторые писатели обсуждаютъ вопросъ о народонаселеніи исключительно или, по крайней мѣрѣ, главнымъ образомъ съ медицинской точки зрѣнія; таковы К. Гассе ⁵⁾ (Hasse—псевдонимъ Мензинга), Гансз Ферди ⁶⁾ (Ferdy, псевдонимъ), Бертильонъ ⁷⁾ и др. Но и они также своими изслѣдованіями достойнымъ вниманія образомъ способствовали выясненію вопроса. Въ нашу

¹⁾ Кромѣ вышеназваннаго сочиненія *Kautsky*, укажемъ на двѣ статьи въ „Jahrbuch für Socialwissenschaft und-politik“, hsg. von Richter; одна—С. А. С. (1. с. Jahrg. 1 Hälfte стр. 167 и слѣд.) Zürich 1879, другая К. Н. (1. с. 1 Jahrg. 2 Hälfte, стр. 85 и слѣд.) Zürich 1880.—Можно упомянуть здѣсь также о сказкѣ Флюршейма: *Michael Flürscheim*, Die Galoschen des Glücks oder Deutschland in 100 Jahren. 1886.

²⁾ Kautsky 1. с. стр. 192.

³⁾ *Elementi dell'igiene* (3 изд., Миланъ 1878). *Igiene dell'amore*. Въ нѣмецкомъ переводѣ появились слѣдующія относящіяся къ данному вопросу сочиненія Мантегачца: *Physiologie der Liebe*, 2 Aufl., Jena 1885.—*Studien über die Geschlechts-verhältnisse*, Jena 1886.—*Hygiene der Liebe*, Jena 1887.—*Die Kunst glücklich zu sein*, Jena 1887.

⁴⁾ Die Gefährdung der socialen Wohlfahrt durch die zu frühen Eheschliessungen der Besitzlosen. Hirschberg i. Schl. 1880.—Die Bevölkerungsfrage in ihrer Beziehung zu den socialen Notständen der Gegenwart. Auflage, Jena 1883.

⁵⁾ Ueber fakultative Sterilität. Berlin 1885; дополненіе къ этому сочиненію (теперь уже въ 5 изданіи).

⁶⁾ Der Malthusianismus in sittlicher Beziehung, Berlin 1885.—Die Mittel zur Verhütung der Konception. Berlin 1887. Die willkürliche Beschränkung der Kinderzahl als sittliche Pflicht. 3 Aufl., Berlin u. Neuwied. 1889.

⁷⁾ Въ „Dictionnaire encycl. des sciences medicales“. V (1872).

задачу не входитъ распространяться здѣсь далѣе о воззрѣніяхъ нео-мальтузіанцевъ на бракъ и половую жизнь; мы отсылаемъ по этимъ вопросамъ къ приведенной въ примѣчаніяхъ литературѣ.

VII. Критика ученія Мальтуса.

10. Движеніе народонаселенія въ новѣйшее время.

Прежде чѣмъ обратиться въ послѣднемъ параграфѣ (§ 17) къ критическому разсмотрѣнію положеній Мальтуса и сдѣланныхъ противъ нихъ возраженій, бросимъ взглядъ на движеніе народонаселенія въ новѣйшее время. Для этой цѣли мы приводимъ нижеслѣдующую таблицу (табл. I), въ которой представленъ приростъ населенія въ важнѣйшихъ культурныхъ государствахъ, вычисленный на основаніи превышенія рождаемости надъ смертностью и дѣйствительнаго наблюденія въ промежутокъ между двумя послѣдними переписями. Приростъ населенія по тому и другому способу вычисленъ на основаніи изслѣдованій, произведенныхъ въ семидесятыхъ годахъ; при этомъ приведены также, по вычисленіямъ *Куммера* ¹⁾, свѣдѣнія о томъ, какъ велико при такомъ приростѣ будетъ населеніе въ 2000 году по Р. Х., если оно будетъ увеличиваться въ геометрической прогрессіи. Только для Германіи и Франціи мы основывались еще на данныхъ переписей 1885 и 1886 гг.; для остальныхъ государствъ новѣйшихъ переписей частью еще не существуетъ, такъ что въ видахъ однородности матеріала мы придерживались цифръ, полученныхъ Куммерсомъ.

¹⁾ Въ „Zeitschrift für schweiz. Statistik“ 19 Jahrg. (1883) стр. 201 и слѣд.

Таблица I. Приростъ населенія,

вычисленный по перевѣсу рождаемости надъ смертностью и наблюдаемый въ действительности за періодъ времени, протекшій между двумя послѣдними переписями.

СТРАНЫ.	Періодъ наблюденія.			Количество населенія въ началъ періода наблюденія.		Приростъ населенія за періодъ наблюденія.			Населеніе въ концѣ 2000 г., если приростъ его будетъ прежній.	
	Начало.	Конечъ.	Продолжительность въ годахъ.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Германія	1. XII. 71	1. XII. 80	9	41.058.792	4.876.200	4.175.269	12,6	10,8	207	165
Швейцарія	1. XII. 70	1. XII. 80	10	2.669.147	199.944	176.955	7,3	6,4	7	6
Италія	31. XII. 71	31. XII. 81	10	26.801.154	2.020.789	1.658.297	7,3	6,0	68	58
Франція	18. V. 72	18. XII. 81	9,58	36.102.921	1.087.458	1.569.127	3,1	4,5	54	64
Бельгія	31. XII. 66	31. XII. 80	14	4.827.833	709.063	692.176	9,8	9,8	18	17
Нидерланды	1. XII. 69	31. XII. 79	10,08	3.579.529	453.329	433.164	11,8	11,4	17	16
Англія и Уэльсъ	3. IV. 71	4. IV. 81	10	22.712.266	3.426.547	3.256.020	14,1	13,5	139	129
Шотландія	3. IV. 71	4. IV. 81	10	3.360.018	469.654	375.555	13,2	10,7	18	13
Ирландія	3. IV. 71	4. IV. 81	10	5.412.377	422.907	—	8,0	—4,5	15	3
Данія	1. II. 70	1. II. 80	10	1.794.733	224.248	185.527	11,9	9,9	8	6
Швеція	31. XII. 70	31. XII. 80	10	4.168.525	535.897	397.143	12,3	9,1	20	14
Норвегія	31. XII. 65	31. XII. 75	10	1.701.478	219.954	105.422	12,5	6,0	9	4
Австрія	31. XII. 69	31. XII. 80	11	20.396.630	1.811.130	1.747.614	7,7	7,5	56	54
Венгрія, Седмиградія	31. XII. 69	31. XII. 80	11	13.561.245	480.499	167.377	3,2	1,1	20	15
Америк. Соед. Шт.	1. VI. 70	1. VI. 80	10	38.558.371	9.335.566	11.597.412	21,0	26,5	581	1195
Всего, за исключе- ніемъ Соед. Штат. Америки				9,99 188.146.648	16.937.619	14.702.105	—	—	658	564
Германія	1. XII. 75	1. XII. 85	10	42.727.360	5.489.742	4.128.344	13,5	10,3	228	153
Франція	31. XII. 76	30. V. 86	9,41	36.905.788	904.567	1.313.115	2,6	3,7	50,9	59,5

Предыдущая таблица (табл. I) обнаруживает сильное увеличение народонаселения въ наше время. Это увеличеніе особенно рѣзко выступаетъ въ цифрахъ 10 и 11 рубрикъ послѣдняго отдѣленія. Приведенныя тамъ цифры не могутъ имѣть значенія для будущаго времени; онѣ должны только доказать, что населеніе не можетъ продолжать увеличиваться далѣе въ тѣхъ же размѣрахъ, въ какихъ оно увеличивалось до сихъ поръ.

Точно такъ же, какъ это сдѣлано здѣсь для конца 2000-года, можно, конечно, вычислить цифру народонаселенія въ той или другой странѣ и для предшествующихъ столѣтій. Но такое вычисленіе, которое дастъ въ результатъ слишкомъ низкую цифру населенія, имѣетъ мало значенія. Не нужно забывать, что въ предыдущіе вѣка цифра смертности была значительно болѣе, нежели въ текущемъ столѣтіи, и что крупные успѣхи въ области медицины въ наши дни даютъ основаніе надѣяться, что цифра смертности уменьшится еще болѣе.

Ближайшее разсмотрѣніе цифръ таблицы по отдѣльнымъ государствамъ наводятъ на разнаго рода соображенія, которымъ мы, однако, не можемъ дать здѣсь мѣста.

Особенно характеристичны цифры, относящіяся къ Ирландіи. Несмотря на печальное положеніе этой страны, рождаемость здѣсь все же довольно высока, хотя населеніе и уменьшается вслѣдствіе сильной эмиграціи. Ирландія является единственной страной, гдѣ населеніе убываетъ.

Особенно велика разница между приростомъ населенія въ Германіи и Франціи, фактъ, на которомъ мы вкратцѣ и остановимся (ср. табл. II и III).

Въ то время, какъ въ Германіи населеніе сильно увеличивается, во Франціи цифра рождаемости и брачности постоянно падаетъ. Цифра рождаемости съ начала нашего столѣтія уменьшилась, какъ абсолютно, такъ и относительно. Въ періодъ времени 1801—1810 гг. приходилось 32,3 рожденій на 1000 жителей, въ 1811—1820 гг.—31,6, въ 1821—1830—30,8. Съ этого момента убыль шла еще быстрее: въ 1831—1840 гг. цифра рождаемости равнялась 29, въ 1841—1850—27,4, въ 1851—1860—26,3, число, на которомъ она и остановилась до 1870 г. Съ этого времени цифра рождаемости стала опускаться опять быстрее: въ періодъ времени 1870—1880 гг. она равнялась 25,4, въ 1881—1885 гг.—24,6; въ 1887 г. упала на 23,5, въ 1888 на 23,4. Другими словами: съ начала текущаго столѣтія производительная сила французской націи упала съ 32,3 до 23,4, т. е. уменьшилась на $\frac{1}{4}$. Такимъ же, хотя выраженнымъ и не въ столь рѣзкой формѣ, представляется отношеніе числа заключаемыхъ браковъ къ количеству населенія. При

первой имперіи, съ 1801—1810 гг., несмотря на частыя войны, въ годъ на 1000 жителей приходилось 8 браковъ; эта цифра постепенно упала до 7,5 въ періодъ 1881—1885 гг.; въ настоящее время она равна, приблизительно, 7,4.

Таблица II изображаетъ движеніе населенія Франціи съ 1872—1889 гг. въ абсолютныхъ числахъ. Здѣсь не менѣе ясно обнаруживается уже давно наблюдаемый фактъ постоянного уменьшенія числа рождающихся (ср. главнымъ образомъ рубрику 6). Но лишь въ недавнее время это наблюденіе обратило на себя вниманіе. Не то въ Германіи! Здѣсь не менѣе серьезное вниманіе возбуждаетъ чрезмѣрно сильный приростъ населенія, въ тѣсной связи съ которымъ находится необыкновенно высокая дѣтская смертность. Правда, относительныя цифры, если вычислить число рожденій на 1000 жителей, также нѣсколько уменьшились. Но что это значитъ сравнительно съ значительнымъ приростомъ, о которомъ свидѣлствуютъ абсолютныя цифры.

Таблица II.

Движеніе населенія во Франціи 1872—1889 гг.

ГОДЪ.	Число заклю- ченныхъ бра- ковъ.	Число родившихся, включая мертворожден.	Число умершихъ,	Мертворожден- ныхъ.	Перевѣсъ ро- дившихся надъ умершими.
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1872	352.754	1.009.967	837.031	43.967	172.936
1873	321.238	990.851	889.075	44.487	101.776
1874	303.113	999.265	826.322	44.613	172.943
1875	300.427	994.809	888.896	43.834	105.913
1876	291.393	1.011.362	878.754	44.680	132.608
1877	278.094	987.963	845.343	43.387	142.620
1878	279.580	980.590	882.449	43.273	98.141
1879	282.776	980.404	883.757	43.875	96.647
1880	279.046	961.914	899.974	41.737	61.940
1881	282.079	980.898	872.669	43.841	108.229
1882	281.060	979.918	882.891	44.352	97.027
1883	284.519	981.691	884.918	43.747	96.803
1884	289.555	983.044	904.070	45.286	78.974
1885	283.170	968.516	880.855	43.958	87.661
1886	283.208	956.461	903.845	43.623	52.616
1887	277.060	942.263	885.727	42.939	56.536
1888	276.848	924.709	879.937	42.070	44.772
1889	272.934	923.028	837.382	42.449	85.646

Таблица III.

Движеніе населенія въ Германіи 1872—1888 гг.

ГОДЫ.	Число заклю- ченныхъ бра- ковъ.	Родившихся, Умершихъ, включая мертворожден.		Мертворожден- ныхъ.	Перевѣсъ ро- дившихся надъ умершими.
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1872	423.900	1.692.227	1.260.922	66.190	431.305
1873	416.049	1.715.283	1.241.459	67.166	473.824
1874	400.282	1.752.976	1.191.932	69.536	561.044
1875	386.746	1.798.591	1.246.572	74.179	552.019
1876	366.912	1.831.218	1.207.144	73.517	624.074
1877	347.810	1.818.550	1.123.692	71.157	594.858
1878	340.016	1.785.080	1.228.607	70.647	556.473
1879	335.113	1.806.741	1.214.643	70.870	592.098
1880	337.342	1.764.096	1.241.126	67.921	522.970
1881	338.909	1.748.686	1.222.928	66.537	525.758
1882	350.457	1.769.501	1.244.006	67.153	525.495
1883	352.999	1.749.874	1.256.177	66.175	493.697
1884	362.596	1.793.942	1.271.859	68.359	522.083
1885	368.619	1.798.637	1.268.452	68.710	530.185
1886	372.318	1.814.444	1.302.049	68.365	512.395
1887	370.659	1.825.561	1.220.406	68.482	605.155
1888	376.654	1.828.379	1.209.798	66.972	618.581

Лишь въ немногіе годы за наблюдаемый періодъ (ср. табл. III) ежегодный перевѣсъ рожденій въ Германіи былъ менѣе полмилліона; по большей же части онъ значительно превышалъ эту цифру; соотвѣтствующія цифры за послѣдніе годы таковы: 530.185, 512.395, 605.155, 618.581. Несомнѣнно, столь сильное увеличеніе населенія имѣетъ свою хорошую сторону; благодаря ему мы можемъ довольно спокойно смотрѣть на нашу эмиграцію. Но съ другой стороны многія заставляющія задуматься социальныя явленія слѣдуетъ главнымъ образомъ приписать столь большой плодовитости населенія Германіи. Сильная производи- тельная энергія германской расы, о которой писалъ Севастьянъ Франкъ еще въ первой половинѣ XVI столѣтія, продолжаетъ дѣйствовать и теперь съ неослабной силой.

Въ одномъ отношеніи цифры таблицы I дѣйствуютъ до извѣстной степени успокоивающихъ образомъ. Въ рубрикѣ 8, содержащей ежегодный избытокъ рожденій на 1000 жителей, обнаруживаются значительныя колебанія. Цифры поднимаются отъ 3,1 (или 2,6) до 7,3, 13,2, 14,1 и до 21,0!) Способность къ размноженію оказывается весьма растяжимой, и остается только желать, чтобы ея проявленіе возможно болѣе сообразовалось съ потребностью въ размноженіи.

17. Геометрическая и ариѳметическая прогрессіи.

Статистическій матеріалъ, которымъ мы въ настоящее время располагаемъ, доказываетъ справедливость ученія Мальтуса, показываетъ, что населеніе имѣетъ тенденцію увеличиваться чрезвычайно быстро и что, если инстинктъ воспроизведенія не будетъ такъ или иначе поставленъ въ извѣстныя рамки, въ силу необходимости должны возникнуть тягчайшія соціальныя бѣдствія. *Мысль, лежащую въ основѣ теоріи Мальтуса, самое ядро его ученія нужно принять безъ всякаго ограниченія; иначе обстоитъ дѣло съ отдѣльными его разсужденіями, въ частности съ его ариѳметической и геометрической прогрессіями.*

Относительно увеличенія средствъ продовольствія вообще нѣтъ еще достовѣрныхъ данныхъ. Мы не знаемъ даже наивысшей возможной степени интенсивности земледѣлія. Кромѣ того, большія пространства на земной поверхности остаются необработанными. Объ объективномъ недостаткѣ средствъ продовольствія за періодъ времени, который можно обозрѣть, едва ли можетъ идти рѣчь.

Если, несмотря на это, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣчается перенаселеніе, которое отнюдь не совпадаетъ съ особенно плотнымъ населеніемъ, то это зависитъ прежде всего отъ существующаго способа производства. Каждый особый историческій способъ производства имѣетъ свой особый историческій законъ народонаселенія или, говоря словами Листа, каждому хозяйственному строю соотвѣтствуетъ извѣстная ёмкость территорія по отношенію къ населенію; перенаселеніе можетъ, слѣдовательно, существовать и тогда, когда не существуетъ абсолютнаго недостатка въ средствахъ продовольствія. Никогда еще, при обнаруженіи бѣдствій перенаселенія, жители соотвѣтствующей страны не были посажены на половинную порцію, подобно гарнизону осажденной крѣпости или экипажу корабля, потерпѣвшаго кораблекрушеніе. Лишь тогда, когда пришлось бы прибѣгнуть къ такимъ средствамъ, можно было бы съ основаніемъ

говорить о томъ, что, дѣйствительно, нѣтъ потребной для продовольствія населенія пищи.

Если замѣнить нашъ теперешній правовой и экономическій порядокъ социалистическимъ и осуществить болѣе равномерное распредѣленіе имущества и дохода, то вопросъ о народонаселеніи отступить на задній планъ лишь на короткое время. Даже наиболѣе осторожные социалисты допускаютъ, что въ социалистическомъ государствѣ опасность перенаселенія будетъ только отсрочена; опасность эта, по замѣчанію Каутскаго, будетъ угрожать даже тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе распространится счастье и благосостояніе. Если никому не придется болѣе заботиться о томъ, какъ ему выкормить и вырастить своихъ дѣтей, то и безъ того уже слишкомъ сильное увеличеніе населенія возрастетъ еще болѣе.

Ничѣмъ не доказано, чтобы плодovitость человѣка уменьшалась сама собою. Мы не имѣемъ основанія предаваться слѣпому оптимизму и надѣяться, что все пойдетъ хорошо само собою. Человѣкъ обязанъ пользоваться своими духовными и нравственными силами; онъ не долженъ закрывать глаза передъ грозящими опасностями. Конечно, нельзя сомнѣваться въ томъ, что нашъ трудъ будетъ все болѣе и болѣе совершенствоваться, что наши орудія труда будутъ улучшаться и что мы все въ большей степени будемъ овладѣвать окружающею насъ природою; но какъ бы ни были блестящи тѣ успѣхи, которые принесетъ съ собою будущее, увеличенію населенія будутъ постоянно положены извѣстные предѣлы и способность къ размноженію никогда не будетъ имѣть возможности развиваться безпрепятственно.

Возраженія, которыя приводятся съ точки зрѣнія естественныхъ наукъ, отчасти несправедливы, отчасти же (когда они вообще вѣрны) они лишь откладываютъ рѣшеніе проблемы народонаселенія до столь отдаленнаго времени, что они не могутъ быть приняты во вниманіе ни для настоящаго ни для ближайшаго будущаго. Если Дობльдз указываетъ, что откормленные животныя не производятъ потомства и растенія на слишкомъ тучной почвѣ не приносятъ плодовъ, то это вовсе не можетъ служить доказательствомъ того, что улучшенное питаніе ведетъ къ уменьшенію плодovitости. Въ примѣрахъ Дობльдз имѣется, кромѣ того, въ виду болѣзненное состояніе. Справедливо какъ разъ обратное тому, что утверждаютъ онъ, Фурье и другіе: хорошая и обильная пища повышаетъ плодovitость.

„Человѣка“, говоритъ Дарвинъ, „можно во многихъ отношеніяхъ сравнить съ тѣми животными, которыя уже давно стали домашними, и можно привести много доказательствъ того,

что переходъ въ разрядъ домашнихъ животныхъ стремится устранить бесплодность.¹⁾ Въ своемъ сочиненіи: „Измѣненіе животныхъ и растений подѣ вліяніемъ перехода ихъ въ разрядъ домашнихъ“ (1868) Дарвинъ приводитъ много доказательствъ тому, что именно приобретаемая безъ труда обильная пища способствуетъ размноженію.

Противъ этого нельзя привести то возраженіе, что въ низшихъ слояхъ населенія цифра рождаемости больше, нежели въ высшихъ классахъ общества. Самый фактъ вѣренъ, но причина его лежитъ не въ области физиологій. Въ состоятельныхъ классахъ населенія личность позже приобретаетъ опредѣленное общественное положеніе и позже получаетъ возможность вступить въ бракъ; далѣе, здѣсь, болѣе чѣмъ гдѣ-либо, при размноженіи населенія имѣетъ значеніе воля. У людей этихъ классовъ является стремленіе сохранить прежнюю жизненную обстановку; отсюда — нежеланіе жертвовать ею для большого числа дѣтей. Увеличеніе плодовитости людей здѣсь ограничиваютъ такимъ образомъ мотивы психологическаго характера. Не то среди низшихъ классовъ. *Необезпеченность существованія и отсутствіе надежды выйти изъ этого положенія ведутъ за собой болѣе сильное размноженіе.* Рабочій, находящійся на низшей ступени жизненныхъ условій, не можетъ удовлетворять какимъ-либо высшимъ потребностямъ, да едва ли и имѣетъ ихъ. Водка и удовлетвореніе половой потребности — единственные наслажденія, которыми онъ предается. Онъ знаетъ, что ему нельзя уже пасть ниже, но онъ не видитъ также пути къ лучшему положенію. У людей, которые ничего не любятъ, ничѣмъ не дорожатъ и которымъ нечего беречь, кромѣ своей нищеты, нѣтъ мѣста разсудку, который бы управлялъ ихъ дѣйствіями²⁾.

Что плодовитость браковъ уменьшается по мѣрѣ того, какъ увеличивается благосостояніе, видно изъ нижеслѣдующей таблички, которую приводитъ *Таллквиистъ*³⁾ съ цѣлью показать взаимодѣйствіе имущественнаго положенія и плодовитости. Цифры относятся къ Франціи, къ 1881 году.

¹⁾ *Darwin*, Die Abstammung des Menschen und die geschlechtliche Zuchtwahl. Deutsch von *Carus* (Stuttgart 1871) стр. 195, 196.

²⁾ Ср. *Cusumondi* въ статьѣ „De la richesse territoriale“ въ „Revue mensuelle d'économie politique publiée par Th. Fix, II, стр. 128.

³⁾ *J. V. Tallquist*, Recherches statistiques sur la tendance à une moindre fécondité. Helsingfors 1886, стр. 88.

Таблица IV.

Число департаментовъ.	Количество приходящаго на одну душу налога на движимое имущество и налога на окна и двери въ франкахъ.	Число законныхъ рожденій, приходящееся на 100 замужнихъ женщинъ.
10	0,75—1,21	23,63
9	1,29—1,41	21,88
11	1,46—1,59	18,06
8	1,65—1,73	16,66
9	1,80—1,93	15,84
10	1,98—2,06	16,33
10	2,13—2,42	15,94
9	2,52—2,82	17,77
10	2,98—4,34	14,73
1 (Сены).	6,73	13,24

Такое же изслѣдованіе мы можемъ произвести всюду.

Но несомнѣнно, что большая или меньшая цифра родившихся не имѣетъ никакой связи съ *условіями питанія* и ея величину слѣдуетъ исключительно или почти исключительно отнести насчетъ вышеупомянутыхъ причинъ.

Леруа-Больё въ названной выше статьѣ приходитъ по одному случаю къ подобному же выводу. Говоря объ обезлюдѣніи Франціи, онъ упоминаетъ о трехъ причинахъ, которымъ нужно приписать послѣднее. Съ начала этого столѣтія условія жизни французскаго населенія измѣнились, по его мнѣнію, въ трехъ отношеніяхъ: 1) благосостояніемъ пользуется большее число лицъ; 2) измѣнилось, благодаря распространенію образованія, духовное состояніе націи причемъ это образованіе, менѣе заботясь о религіозныхъ воззрѣніяхъ, дѣйствуетъ больше въ томъ направленіи „чтобы сдѣлать человека болѣе честолюбивымъ, менѣе покорнымъ провидѣнію и побудить его ставить главной цѣлью своей жизни пріобрѣтеніе почестей и богатства“; 3) бремя, налагаемое обществомъ, особенно же тягости военной службы значительно увеличились, сравнительно съ тѣмъ, что было прежде. Таковы, по его мнѣнію, причины, почему французское населеніе такъ медленно увеличивается.

Мы не сомнѣваемся въ томъ, что причины, указанныя въ пунктахъ 1 и 2, вліяли и вліяютъ еще и теперь на движеніе

населенія. Можетъ быть, эти причины способствовали особенно сильно распространенному во Франціи обычаю принимать предохранительныя мѣры при половыхъ сношеніяхъ. Но, если рекомендуемая нео-мальтузіанцами политика предупредительныхъ мѣръ приводитъ къ такимъ результатамъ, если даже въ силу эгоистическихъ причинъ цифра рождаемости можетъ опуститься ниже цифры смертности, этого одного достаточно, чтобы рѣшительно отказаться отъ рекомендуемаго школой нео-мальтузіанцевъ средства. Сюда, однако присоединяются еще нѣкоторыя другія соображенія. Оставивъ въ сторонѣ соображенія нравственности, замѣтимъ только, что медицина указываетъ, что принятіе предупредительныхъ мѣръ можетъ часто сопровождаться патологическими явленіями; кромѣ того является вопросъ, какимъ образомъ можно осуществить такую политику. Мы не можемъ, слѣдовательно, идти тѣмъ путемъ, которымъ идутъ нео-мальтузіанцы въ Англіи.

Но опытъ Франціи, на который часто ссылаются, не можетъ поколебать теоріи Мальтуса. На ряду съ указанными Мальтусомъ предупредительными препятствіями, здѣсь дѣйствовали и иныя, препятствія разрушительныя. То положеніе, что населеніе имѣетъ тенденцію увеличиваться скорѣе средствъ продовольствія, остается при этомъ нетронутымъ.

Если спросить теперь, каковы же задачи правительства въ этой области, какой политики оно должно держаться по отношенію къ населенію, мы должны сказать, что, какъ бы ни сильна была опасность перенаселенія, мы не можемъ защищать тѣхъ ограничительныхъ мѣропріятій, о которыхъ шла рѣчь выше. Въ нашемъ теперешнемъ брачномъ правѣ нельзя сдѣлать существенныхъ измѣненій. Ограниченіе вступленія въ бракъ требованіемъ доказательства наличности извѣстнаго состоянія или имѣнія заработка, какъ мѣра, направленная единственно противъ низшихъ классовъ населенія, не можетъ быть осуществлено въ настоящее время. Единственной мѣрой, которую можно было бы принять во вниманіе, является общее, относящееся, слѣдовательно, ко всѣмъ классамъ, повышеніе брачнаго возраста, особенно для мужчинъ, мѣра, въ защиту которой, между прочимъ, выступилъ *Адольфъ Вагнеръ* ¹⁾. Но и отъ этой мѣры нельзя ожидать многого.

Если мы хотимъ бороться съ бѣдствіями, которые причиняетъ перенаселеніе, то это будетъ возможно лишь тогда, когда мы устранимъ причины, приводящія въ извѣстныхъ классахъ

¹⁾ Lehrbuch der politischen Oekonomie I (2 Aufl.) стр. 445.

населенія къ чрезмѣрно большой цифрѣ рождаемости. Эти причины лежатъ, какъ мы на это уже указывали, главнымъ образомъ въ печальныхъ социальныхъ условіяхъ, въ низкомъ уровнѣ образа жизни значительной части населенія. Лишь улучшеніемъ социальныхъ условій, лишь энергическими и разносторонними социальными реформами, лишь повышеніемъ *standard of life* среди низшихъ слоевъ населенія можно достигнуть, если это вообще возможно, болѣе удовлетворительнаго состоянія движенія населенія. Конечно, вмѣстѣ съ тѣмъ нужно воздѣйствовать и на общественное мнѣніе, обращая его вниманіе на тѣ опасности, которыя происходятъ отъ неограниченнаго увеличенія населенія не только для общества, но и для каждаго индивидуума въ отдѣльности.

Заключеніе.

Въ предварительномъ замѣчаніи къ этой статьѣ было указано на то, что благосостояніе и могущество государствъ обусловливаются главнымъ образомъ населеніемъ, населеніе является центральнымъ пунктомъ народнаго хозяйства: отъ него зависятъ общественный строй, нравы и культура. Если это такъ, то одною изъ важнѣйшихъ задачъ должно быть точное наблюденіе за движеніемъ населенія. Съ каждымъ годомъ накопляется новый статистическій матеріалъ, каждый годъ приближаетъ насъ къ рѣшенію различныхъ вопросовъ.

Но, если справедливо, какъ мы пытались доказать это выше, что необезпеченность существованія и отсутствіе надежды измѣнить свое положеніе въ этомъ отношеніи болѣе всего вліяютъ на чрезмѣрное увеличеніе населенія, то мы должны надѣяться, что разнообразныя социальныя реформы нашего времени, реформы, направленныя къ улучшенію образа жизни низшихъ слоевъ населенія, будутъ содѣйствовать рѣшенію вопроса о народонаселеніи, что мы приближаемся къ тому времени, когда улучшеніе качества жизненныхъ условій повліяетъ ограничивающимъ образомъ и на количество населенія.

Литература.

(Кромѣ сочиненій и источниковъ, приведенныхъ въ текстѣ).

По вопросу о народонаселеніи вообще:

Mohl, Geschichte und Litteratur der Staatswissenschaften. Въ монографіяхъ, III Bd. (Erlangen 1858) стр. 411 и слѣд. *Ело-же*, Die Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates, 3 Aufl., I Bd. (Tübing. 1866) стр. 93 и слѣд. *Roscher*, System I, § 238 и слѣд. *Rümelin*, „Die Bevölkerungslehre“ у Шёнберга I, 3 Aufl. (Tübingen 1890), стр. 723 и слѣд. — Статья „Bevölkerung“ (ф. Мангольдт'а) въ St. W. B. v. Bluntchli und Brater.

(Ср. кромѣ того отдѣлы о населеніи въ обычныхъ учебникахъ и руководствахъ по политической экономіи).

Къ отдѣлу I.

ад. 1. Max Duncker, Geschichte des Altertums, VI Bd. (3, 4 и 5 Aufl. Leipzig 1882), главнымъ образомъ стр. 385 и слѣд. *K. F. Hermann*, Lehrbuch der griechischen Antiquitäten; neu hrsg. von Blümner и Dittenberger, 4 Bde. Ср. главнымъ образомъ: Bd. I, 1: Lehrbuch der griechischen Staatsaltertümer, 6 Aufl. bearb. v. Thumser (Freiburg 1889); Bd. II, 1: Lehrbuch der griech. Rechtsaltertümer, 3 Aufl. bearb. von Thalheim (Freiburg und Tübingen 1884); Bd. IV: Lehrbuch der griech. Privataltertümer, 3 Aufl. bearb. von Blümner (Freiburg und Tübingen 1882). — Здѣсь можно найти обильныя указанія объ источникахъ и литературѣ. — *Osann*, De coelibum apud veteres populos conditione, commentatio I (Gissae 1827), com. II (Gissae 1840).

ад. 2. Madwig, die Verfassung und Verwaltung des römischen Staates, 2 Bde, Leipzig 1881/2. — *Th. Mommsen*, Römisches Staatsrecht, 2 Bde, 2 Aufl., Leipzig 1878/79. *G. F. Puchta*, Kursus der Institutionen; 8 Aufl., besorgt v. P. Krüger, (Leipzig 1875) I. Bd., § 107, стр. 296 и слѣд. *Paul Jörs*, Über das Verhältnis der Lex Julia de maritandis ordinibus zur Lex Papia Poppaea. Bonn 1882.

ад. 3. Ср. превосходныя введенія *Карла Штейнмарта* къ собранію соч. Платона, пересмотр. Иеронимомъ Мюллеромъ, а именно: введеніе къ „Государству“ въ 5 томѣ (Leipzig 1855), стр. 3 и слѣд., и къ „Законамъ“ въ 7 томѣ (Leipzig 1859) стр. 77 и слѣд. — *W. Oncken*, Die Staatslehre des Aristoteles in historisch-politischen Umrissen, 2. Hülften, Leipzig 1879/75. — *Kapp*, Aristoteles Staatspädagogik, als Erziehungslehre für den Staat und die Einzelnen, Hamm 1837.

Къ отдѣлу II.

ад. 4. Oskar Jolles, Die Ansichten der deutschen nationalökonomischen Schriftsteller des XVI и XVII Jahrh. über Bevölkerungswesen; въ Jahrb. f. Nat. N. F., 13 Bd. (1886) стр. 193 и слѣд.

ад. 5. Lorenz v. Stein, Die Verwaltungslehre, II Teil: die Lehre von der Inneren Verwaltung, I (Stuttgart 1866); ср. главнымъ образомъ: стр. 143 и слѣд., 147 и слѣд., 194 и слѣд.

ад. 6. Oskar Jolles, I. c. (см. выше *ад. 4*).

Къ отдѣлу III.

ад. 7. Bonar, Malthus and his work, London. 1885.

Къ отдѣлу IV.

ad. 10. Fr. Bitzer, Das Recht auf Armenunterstützung und die Freizügigkeit, ein Beitrag zu der Frage des allgemeinen deutschen Heimatsrecht, Stuttgart und Oehringen 1863. — *Fr. Thudichum*, Ueber unzulässige Beschränkungen des Rechts der Verehelichung, Tübingen 1866.

Къ отдѣлу V.

ad. 11. H. Soebeer, Di Stellung der Socialisten zur Malthus'schen Bevölkerungslehre, Berlin 1886.

Къ отдѣлу VI.

ad. 15. Ichenhaeuser, Ein Beitrag zur Uebevölkerungsfrage, Berlin und Neuwied 1888.

Людвигъ Эльстеръ.



ПРИЛОЖЕНІЕ.

Статистика народонаселенія.

(Статья изъ дополнительнаго тома Handwörterbuch der Staatswissenschaften).

1. Численность и группировка народонаселенія. 2. Статистика рожденій. 3. Статистика браковъ. 4) Статистика смертности.

1. Численность и группировка народонаселенія.

Результаты переписи или исчисленія народонаселенія важнѣйшихъ государствъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Государство.	Перепись.	Количество народонаселенія.	На 1 кв. кил.
Германская Имперія	1. XII. 1890	49428470	91
Пруссія	"	29957367	86
Баварія	"	25594982	74
Саксонія.	"	3502684	234
Вюртембергъ.	"	2036522	104
Баденъ	"	1657867	110
Эльзась-Лотарингія	"	1603506	111
Гессенъ	"	992883	129
Австрія (Цисл.).	31. XII. 1890	23895413	79
Венгрія	"	17463573	54
Боснія и Герцоговина.	1. V. 1885	1336091	26
Франція	12. IV. 1891	38343192	71
Великобританія и Ирландія.	5. IV. 1891	37880764	120
Англія и Уэльсъ	"	29002524	192
Шотландія	"	4025647	51
Ирландія	"	4704750	56
Италія ¹⁾	1893	30724897	107

¹⁾ Народонаселеніе исчисленное 31. XII. 1893. Предполагавшаяся на 1891 годъ новая перепись не состоялась.

Государство.	Перепись.	Количество на- родонаселенія.	На 1 кв. кил.
Евр. Россія ¹⁾	1891	88906921	18
Польша	"	8900418	70
Финляндія	"	2380140	6
Испанія	31. XII. 1887	17565632	35
Португалія	1881	4708178	51
Бельгія	31. XII. 1890	6069421	206
Нидерланды.	1889	4511415	136
Люксембургъ	1. XII. 1890	211088	82
Швеція	31. XII. 1890	4784975	11
Норвегія.	1. I. 1891	1988647	6
Данія.	1. II. 1890	2172380	57
Швейцарія	1. XII. 1888	2917754	71
Румынія	1889	5038342	39
Сербія	31. XII. 1890	2161961	44
Болгарія.	1893	3309800	33
Греція.	1889	2187208	34
Соедин. Штаты	1. VI. 1890	62982244	7
Канада	1891	4833239	1
Японія	1893	41089949	107
Королевство Индія ²⁾	1891	221172952	88
(въ собственномъ смыслѣ)			
Азіатская Россія	"	18740000	1,3
Британск. австралійск. кол.	"	4566800	0,5

Средній годовой процентъ прироста населенія со времени послѣдней переписи выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Германія	1885—1890	1,10 %
Великобр. и Ирландія	1881—1891	0,86 "
Франція	1886—1891	0,06 "
Австрія (Цисл.)	1880—1890	0,79 "
Венгрія	1880—1890	1,10 "
Соед. Штаты	1890—1890	2,56 "

На 1000 душъ мужскаго пола приходилось женщинъ:

Германія	1040	Швеція	1051
Великоб. и Ирландія	1060	Нидерланды	1025
Австрія (Цисл.)	1044	Бельгія	1007
Венгрія	1015	Соед. Штаты	953
Франція	1006	Канада	965
Италія	996	Японія	980

¹⁾ Приблизительное исчисленіе. Настоящая перепись должна происходить въ 1897 году.

²⁾ Въ остальныхъ владѣніяхъ 70270000 жит.

По Германской переписи, произведенной 1 декабря 1891 г., население слѣдующимъ образомъ распредѣляется по полу и семейному положенію.

Населеніе мужскаго пола:

	холостыхъ.	женатыхъ.	овдовѣвшихъ и разведенныхъ.
Германская Имперія .	15058108	8372486	800238
Пруссія	9160885	5075768	466351
Баварія	1721213	911803	98104
Саксонія	1021117	633121	46903
Вюртембергъ	613992	331156	36766
Баденъ	511647	269000	29935
Гессенъ	304868	167121	20359
Эльзасъ Лотарингія .	512095	258979	34912

Населеніе женскаго пола:

	незамужнихъ.	замужнихъ.	вдовъ и разведенныхъ.
Германская Имперія .	14591550	8398607	2207471
Пруссія	8805590	5097819	1350853
Баварія	1721880	912900	229112
Саксонія	1011705	633883	155955
Вюртембергъ	634147	332939	87592
Баденъ	507270	269023	70992
Гессенъ	287927	167797	44811
Эльзасъ Лотарингія .	465822	258016	73682

Во всемъ государствѣ приходилось на 100 жителей 60,6 холостыхъ, 33,9 женатыхъ и 6,1 вдовыхъ и разведенныхъ. Замѣчательно, что число женщинъ-вдовъ всюду больше, чѣмъ вдвое превышаетъ число вдовцовъ. Разведенные составляли около 3% всего числа овдовѣвшихъ. То обстоятельство, что вообще замужнихъ женщинъ нѣсколько больше, чѣмъ женатыхъ мужчинъ объясняется главнымъ образомъ временной отлучкой послѣднихъ. Къ холостымъ принадлежатъ (за ничтожными исключеніями) всѣ лица мужскаго пола моложе 20 лѣтъ и около $\frac{1}{3}$ % женскаго пола, также моложе 20 лѣтъ.

Дѣленіе по возрасту въ Германіи 1 декабря 1890 г. было слѣдующее:

Возрастъ.	мужчинъ.	женщинъ.
ниже 10 лѣтъ.	5993681	5966226
10—20 "	5104751	5110093
20—30 "	3947324	4055321

Возрастъ.	мужчинъ.	женщинъ.
ниже 30—40 лѣтъ.	3090174	3216704
40—50 "	2471617	2659609
50—60 "	1826951	2041377
60—70 "	1177142	1391227
свыше 70 "	619192	757081

Преобладаніе мальчиковъ замѣтно лишь въ первой возраст-
ной ступени; но затѣмъ процентъ женскаго населенія перевѣ-
шиваетъ все болѣе и болѣе.

2. Статистика рожденій.

Количество рожденій (не считая мертворожденныхъ) пока-
зано въ слѣд. таблицѣ:

Государства.	1892	1891	1890	1889	1888
Германія .	1795971	1840172	1759253	1772570	1761407
Пруссія .	1106503	1138163	1092158	1094504	1091218
Баварія .	203422	205437	195001	199201	196741
Саксонія .	142528	147480	140514	142639	140191
Вюртембер.	69407	70121	66780	68036	68681
Австрія .		919503	868935	898350	889901
Венгрія .		646412	613913	654885	649224
Франція .	855847	866377	838059	880453	882639
Англія и					
Уэльсъ .	897957	914157	869937	885945	879868
Шотландія.	125011	125986	121526	122783	123269
Ирландія .	104234	108116	105254	107841	109559
Италія .	1110573	1132139	1083103	1149197	119563
Швейцарія.	83125	83896	78548	81176	81098
Бельгія .	177485	181917	176595	177542	175586
Нидерланды	148714	154687	149329	150529	151094
Швеція .	129622	135516	133597	132069	136451
Норвегія .	59430	61721	60108	59118	61277
Данія .	65468	67937	66376	67385	67427
Румынія .	211407	278283	204667	213222	219685

Отношеніе числа родившихся (исключая мертворожденныхъ)
къ народонаселенію, считая на тысячу человекъ, показано въ
слѣд. таблицѣ (количество рожденій, падающихъ на годы между
переписями, исчислено приблизительно).

	1892	1891	1890	1889	1888	1887	1886	1876
Германія .	35,7	37,0	35,6	36,4	36,6	36,9	37,0	40,7
Пруссія .	36,3	37,7	36,5	37,0	37,3	37,5	37,6	40,3

	1892	1891	1890	1889	1888	1887	1886	1876
Баварія .	36,4	36,7	34,9	35,9	35,6	36,4	36,6	42,4
Саксонія .	40,0	41,3	40,1	42,8	42,6	42,3	42,0	45,4
Вюртембер.	33,7	34,3	32,8	33,5	33,9	34,9	35,7	45,2
Австрія .		38,4	36,7	38,1	38,1	38,4	38,2	40,0
Венгрія .		42,3	40,6	43,6	43,7	44,1	45,4	45,6
Франція .	22,4	22,7	22,0	23,1	23,2	23,7	24,1	26,2
Англія и								
Уэльсъ .	30,5	31,4	30,2	31,1	31,3	31,9	32,8	36,4
Шотландія .	30,8	31,2	30,4	30,9	31,3	31,8	32,9	35,6
Ирландія .	22,5	23,1	22,3	22,4	22,8	23,1	23,2	26,6
Италія .	36,4	37,3	35,9	38,3	37,6	39,0	37,0	39,2
Швейцарія .	28,1	28,3	26,7	27,7	27,8	28,0	27,9	32,8
Бельгія .	28,6	29,6	29,1	29,1	29,1	29,4	29,6	33,2
Нидерланды	32,0	33,7	32,7	33,4	33,7	33,7	34,6	37,1
Швеція .	26,8	28,2	27,9	27,7	28,7	29,6	29,7	30,7
Норвегія .	30,0	30,8	30,2	29,9	31,0	30,9	30,9	31,9
Данія .	29,5	31,0	30,6	31,3	31,7	32,0	32,6	32,6
Румынія .	42,0	45,3	40,6	42,3	43,6	41,6	42,2	

По отношенію ко всѣмъ странамъ въ 1891 г. наблюдалось увеличеніе числа рожденій послѣ благопріятнаго въ экономическомъ отношеніи 1890 года. Въ общемъ же цифра рождаемости относительно понижается, начиная съ 1871 года, и только въ странахъ съ менѣе платнымъ населеніемъ, каковы Скандинавія и Венгрія, явленіе это выражено не такъ рѣзко.

Число мертворожденныхъ выражается въ слѣдующихъ абсолютныхъ и относительныхъ (ко всему числу родившихся) цифрахъ:

	1892	1891	1890	1876
Германія.	61028=3,30%	62988=3,31%	61011=3,35%	73517=4,01%
Пруссія .	37401=3,27 „	39046=3,32 „	37962=3,36 „	45523=4,14 „
Баварія .	6728=3,20 „	6719=3,17 „	6436=3,20 „	7910=3,54 „
Саксонія.	5071=3,44 „	5374=3,52 „	5147=3,53 „	5456=4,14 „
Вюртемб.	2419=3,37 „	2368=3,27 „	2309=3,34 „	3330=3,73 „
Австрія .		27514=2,91 „	25421=2,84 „	26340=2,42 „
Венгрія .		14001=2,12 „	13193=2,10 „	7409=1,19 „
Италія .	44758=3,87 „	44360=3,77 „	42117=3,74 „	33069=2,96 „
Франція .		42472=4,67 „	40535=4,61 „	44680=4,42 „
Швейцар.	3140=3,64 „	3125=3,60 „	3072=3,76 „	3809=4,03 „
Бельгія .	8497=4,57 „	8582=4,51 „	8224=4,45 „	7930=4,29 „
Нидерланд.	7296=4,68 „	7366=4,55 „	7374=4,71 „	7610=5,08 „
Швеція .	3363=2,53 „	3556=2,56 „	3557=2,59 „	4346=3,10 „
Норвегія.		1751=2,76 „	1659=2,68 „	2216=3,67 „

Въ Германіи и нѣкоторыхъ другихъ странахъ относительное количество мертворожденныхъ сократилось (съ 1876 года) вмѣстѣ съ уменьшеніемъ общаго количества роженій. Что касается Франціи, Бельгіи и Голландіи, то цифры, показывающія количество мертворожденныхъ въ этихъ странахъ, по всей вѣроятности слишкомъ высоки, такъ какъ понятіе „мертворожденный“ истолковывается тамъ шире, нежели въ другихъ странахъ. Въ Великобританіи и Ирландіи мертворожденные вообще не подвергаются регистраціи.

Въ Германіи дѣленіе новорожденныхъ (включая мертворожденныхъ) по поламъ дало слѣдующіе результаты:

Годъ.	Германская Имперія.	Пруссія.	Саксонія.	Виртембергъ.	Баденъ.
1892 Мальч.	956743	589553	76062	36904	29059
Дѣвоч.	900353	554549	71536	34922	27333
1891 Мальч.	980316	606443	78536	37200	29134
Дѣвоч.	922843	570947	74318	35289	27692
1890 Мальч.	937448	581946	75041	35367	27248
Дѣвоч.	882813	548345	70620	33722	25904

Годъ.	Баварія.
1892 Мальч.	108540
Дѣвоч.	101637
1891 Мальч.	109443
Дѣвоч.	102729
1890 Мальч.	103978
Дѣвоч.	97506

На 1000 дѣвочекъ мальчиковъ родилось (считая мертворожденныхъ):

	1892.	1891.	1890.	1889.	1888.	1887.	1886.	1885.	1884.	1883.
Германія	1063	1062	1062	1058	1060	1058	1060	1061	1062	1061
Пруссія	1063	1062	1061	1059	1061	1061	1064	1065	1065	1062
Баварія	1068	1065	1066	1060	1051	1058	1058	1059	1059	1063
Саксонія	1063	1057	1063	1055	1063	1043	1052	1058	1049	1059
Вюртембергъ.	1057	1054	1049	1048	1054	1041	1036	1045	1049	1038
Баденъ	1063	1052	1053	1052	1040	1071	1065	1050	1065	1056

Отклоненія отъ средней для каждой страны тѣмъ больше чѣмъ меньше общее число роженій, лежащее въ основаніи исчисленія; среднія отклоненія соотвѣтствуютъ приблизительно теоріи вѣроятностей.

Количество дѣтей, рожденныхъ живыми, мужскаго и женскаго пола было въ:

		Австрія.	Венгрія.	Англія и Уэльсъ.	Шотландія.	Ирландія.
1891 г.	Мальч.	473515	331632	465660	64769	55476
	Дѣвоч.	445088	314780	448497	61217	52640
1890 г.	Мальч.	447244	314290	442070	62187	54250
	Дѣвоч.	421691	299623	427867	59339	51004
				Франція.	Италія.	
	1891 г. Мальч.			443297	581818	
	Дѣвоч.			423150	550321	
	1890 г. Мальч.			428151	556378	
	Дѣвоч.			409908	526725	

Низшая и высшая цифра роженій мальчиковъ, рожденныхъ живыми, приходящаяся въ періодъ 1874—1891 г. на 100 рожденныхъ живыми дѣвочекъ и цифра, выражающая повтореніе этихъ крайнихъ числовыхъ отношеній, показаны въ слѣдующей таблицѣ:

Пруссія. . .	105 (11)—106 (7)	Англія . .	103 (2)—104 (16)
Баварія . .	104 (1)—106 (5)	Шотландія.	105 (12)—106 (6)
Саксонія . .	103 (1)—106 (3)	Ирландія .	105 (6)—107 (2)
Вюртемберг.	102 (1)—106 (1)	Бельгія . .	103 (1)—106 (1)
Австрія . .	105 (1)—107 (1)	Нидерланды	105 (13)—106 (5)
Венгрія . .	106 (15)—105 (3)	Швейцарія.	104 (6)—106 (1)
Франція . .	104 (6)—105 (12)	Швеція . .	104 (1)—106 (5)
Италія . .	106 (16)—107 (2)	Норвегія. .	104 (1)—108 (1)

Необыкновенно высокимъ представляется преобладаніе роженій мальчиковъ въ Румыніи (гдѣ отъ 1874 до 1890 г. цифра отношенія 111 встрѣчалась три раза, а низшая цифра 107—два раза) и еще болѣе въ Греціи (гдѣ съ 1874—1885 годъ минимумъ 108 роженій повторялся два раза, а максимумъ 119 также два раза). Въ послѣднемъ случаѣ можно предположить несовершенные приемы статистическаго вычисленія роженій дѣвочекъ. Въ Сербіи въ 1874—1890 гг. оказываются слѣдующія цифры, соотвѣтствующія западно-европейскимъ: 104 (4)—108 (1). Среди мертворожденныхъ наблюдается перевѣсъ во всѣхъ странахъ мальчиковъ надъ дѣвочками гораздо болѣе значительный, чѣмъ среди рожденныхъ живыми. Высшія и низшія цифры мертворожденныхъ мальчиковъ, приходящихся на

100 мертворожденныхъ дѣвочекъ, въ 1874—91 гг. были слѣдующія:

Пруссія . . .	126 (1)—132 (1)	Швейцарія .	125 (1)—141 (1)
Баварія . . .	123 (1)—135 (1)	Бельгія . . .	127 (1)—139 (2)
Саксонія . . .	124 (1)—138 (1)	Нидерланды .	125 (2)—135 (1)
Вюртембергъ	122 (1)—137 (1)	Швеція . . .	128 (1)—139 (1)
Австрія . . .	127 (1)—133 (4)	Норвегія . . .	121 (1)—137 (1)
Венгрія . . .	125 (1)—133 (1)	Данія	118 (1)—144 (1)
Франція . . .	139 (1)—148 (2)		
Италія	127 (1)—136 (1)		

Количество незаконныхъ дѣтей, живыхъ и мертворожденныхъ, выражается въ слѣд. цифрахъ.

	1892	1891	1890	1889
	живыхъ. мертвор.	жив. мертвор.	жив. мертвор.	жив. мертвор.
Германія	169668	172456	158652	7020 163069 7503
Пруссія	84441 3848	86146 4004	83601 3911	85962 4451
Баварія	28543 1076	28809 1085	27496 1031	28147 965
Саксонія	17496 775	18124 792	17136 727	17871 790
Вюртемб.	7230 264	7100 221	6670 241	6822 238
Австрія	" "	137749 5763	128702 5423	131859 5724
Венгрія	" "	57665 1891	54553 1753	55662 1707
Франція	" "	73936 "	71086 6026	73567 7020
Англія	37581 "	38781 "	38412 "	40627 "
Шотландія	" "	9647 "	9241 "	9770 "
Ирландія	2613 "	2900 "	2827 "	3049 "
Италія	77956 4149	80041 4077	78848 3888	84399 "
Швейцарія	4148	4066	3855	3662 261
Бельгія	15703 1026	16007 1049	15246 928	15603 993
Нидерлан.	4762 424	4913 420	4755 396	4903 431
Швеція	" "	13718 458	13648 511	13288 513
Норвегія	" "	4272 193	4225 166	4396 166

На 100 человекъ рожденныхъ живыми приходилось незаконныхъ дѣтей:

	1892.	1891.	1890.	1889.	1888.	1887.	1886.	1885.	1875.
Пруссія	7,63	7,57	7,65	7,85	7,88	8,11	8,11	8,11	7,38
Баварія	14,03	14,02	14,10	14,13	14,00	13,79	13,90	13,81	12,56
Саксонія	12,28	12,29	12,19	12,53	12,49	12,78	12,91	12,96	12,60
Вюртемб.	10,42	10,13	8,99	10,03	10,12	9,87	10,02	9,82	8,53
Австрія	"	14,55	14,81	14,68	14,64	14,70	14,65	14,70	11,90
Венгрія	"	8,92	8,89	8,50	8,38	8,39	8,31	8,36	6,74
Франція	"	8,53	8,48	8,36	8,49	8,21	8,19	8,02	7,03

	1892.	1891.	1890.	1889.	1888.	1887.	1886.	1885.	1875.
Италія	7,02	7,07	7,28	7,34	7,36	7,45	7,50	7,56	6,96
Швейцар.	"	"	"	4,51	4,70	4,67	4,84	4,89	4,34
Бельгія	8,85	8,80	8,63	8,79	8,73	8,80	8,67	8,65	6,95
Нидерлан.	3,20	3,18	3,18	3,26	3,14	3,23	3,20	3,14	3,23
Англія	4,19	4,24	4,42	4,59	4,63	4,75	4,74	4,79	4,80
Шотландія	"	7,66	7,60	7,96	8,09	8,34	8,21	8,47	8,72
Ирландія	2,51	2,68	2,69	2,83	2,85	2,83	2,68	2,78	2,28
Швеція	"	10,12	10,22	10,06	10,17	10,55	10,25	10,41	10,31
Норвегія	"	6,92	7,03	7,43	7,59	7,67	7,87	7,91	8,83

Очень низкій процентъ незаконныхъ рожденій мы имѣемъ относительно Сербіи (1879—89 гг. въ общемъ приращеніе на 0,71—1,05), Греціи (въ 1875—85 гг. наблюдается убыль рожденій отъ 1,47—0,69), Массачусетса (въ 1874—1880 гг. приращеніе колеблется между 1,42 и 2,09).

Даже Россія, если допустить полноту статистическихъ свѣдѣній, даетъ низкое процентное отношеніе для незаконныхъ рожденій. Зато оно необыкновенно высоко въ провинціи Буэносъ-Айресъ (въ 1881—1888 гг. между 20,69 и 25,52).

На 190 чел. незаконнорожденныхъ приходилось мертворожденныхъ:

	1892.	1891.	1890.	1889.	1888.	1887.	1886.	1885.	1875.
Пруссія . .	4,36	4,43	4,47	4,92	5,01	5,00	5,19	5,39	5,70
Баварія . .	2,63	3,63	3,61	3,31	3,44	3,65	3,54	3,63	3,93
Саксонія . .	4,24	4,19	4,07	4,23	4,79	4,56	4,26	4,60	4,68
Вюртембергъ.	3,52	3,02	3,49	3,37	3,51	3,68	3,89	4,01	3,71
Австрія. . .	"	4,13	4,04	4,16	4,06	4,10	3,94	4,08	3,66
Венгрія . .	"	3,18	3,11	2,98	3,05	3,00	3,07	3,13	"
Франція . .	"	"	7,81	7,87	7,37	8,23	7,83	7,83	8,00
Италія. . .	5,08	4,85	4,70	4,80	4,64	4,47	4,49	4,37	3,63
Бельгія . .	6,13	6,15	5,74	5,98	5,84	6,07	6,30	5,85	5,56
Нидерланды .	8,18	7,88	8,56	8,08	8,43	8,14	7,72	8,39	8,17
Швеція . .	"	3,41	3,61	3,72	3,70	3,79	3,68	3,91	4,05
Норвегія . .	"	4,32	3,78	3,64	3,43	3,71	4,10	4,13	5,13

Высокія цифры для Франціи, Голландіи и Бельгіи вѣроятно можно объяснить всѣмъ тѣмъ же самымъ обстоятельствомъ, о которомъ было замѣчено выше, по поводу статистики мертворожденныхъ въ этихъ странахъ. Дѣленіе живыхъ незаконнорожденныхъ младенцевъ по полу, выраженное въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ, показано въ слѣд. таблицѣ:

		1892 г.		1891 г.		1890 г.		1889 г.	
		число.	на 100 дѣв.	число.	на 100 дѣв.	число.	на 100 дѣв.	число.	на 100 дѣв.
Пруссія	Мальч.	43203	105	44084	105	42707	104	43992	105
	Дѣвоч.	41238		42062		40894		41970	
Баварія	Мальч.	14577	104	14751	105	13953	103	14435	105
	Дѣвоч.	13966		14058		13543		13712	
Саксонія	Мальч.	8894	103	9342	106	8780	105	9076	103
	Дѣвоч.	8602		8782		8356		8795	
Вюртемб.	Мальч.	3712	106	3568	101	3369	102	3513	106
	Дѣвоч.	3518		3532		3301		3309	
Австрія	Мальч.	"	"	69050	107	66069	105	67641	105
	Дѣвоч.	"	"	64699		62623		64218	
Венгрія	Мальч.	"	"	29228	103	27702	103	28385	103
	Дѣвоч.	"	"	28437		26851		27277	
Франція	Мальч.	"	"	37773	104	35835	102	37365	103
	Дѣвоч.	"	"	36163		35251		36202	
Италія	Мальч.	39801	104	40811	104	40097	103	43284	105
	Дѣвоч.	38155		39230		38741		41116	

Вообще перевѣсъ количества мальчиковъ при незаконныхъ рожденіяхъ меньше, чѣмъ при законныхъ, но тѣмъ не менѣе въ первомъ случаѣ относительныя числа колеблются сильнѣе, чѣмъ въ послѣднемъ, такъ какъ абсолютныя числа тамъ гораздо меньше.

3. Статистика браковъ.

Слѣдующая таблица показываетъ количество браковъ, заключенныхъ за послѣдній годъ въ европейскихъ странахъ:

	1892 г.	1891 г.	1890 г.	1889 г.	1888 г.	1887 г.	1874 г.
Германія	398775	399398	395356	389339	376654	370659	400282
Пруссія	245447	245906	244657	240996	233421	229999	244773
Баварія	41863	41400	40004	39515	37809	37436	45886
Саксонія	31000	31630	32436	31790	30327	30153	27190
Вюртемб.	14169	14274	13747	13578	13169	12790	16755
Австрія	187707	186418	178906	177771	185991	182088	189017
Венгрія	"	131128	123549	122231	138900	132390	143718
Франція	290319	285458	269332	272903	276848	277060	303113
Италія	228572	227656	221972	230451	136883	235629	207995
Англія	227135	226626	123028	213865	203821	200518	202010
Шотландія	28637	27969	27469	26344	25305	24876	26397
Ирландія	21530	21475	20990	21521	20060	20945	24481

	1882 г.	1891 г.	1890 г.	1889 г.	1888 г.	1887 г.	1874 г.
Швейцарія	21884	21264	20836	20691	20706	20646	22655
Бельгія	47209	45449	44596	43759	42427	42491	40328
Нидерланд.	33330	32707	32304	31494	30862	30924	31353
Швеція	27338	27940	28611	28478	28075	29517	31422
Норвегія	12742	13179	12922	12416	12154	12491	13713
Данія	15039	14941	14975	15233	15091	14726	15260

На 1000 жителей приходилось браковъ:

	1892 г.	1891 г.	1890 г.	1880 г.	1874 г.
Германія.	7,93	8,03	8,00	7,48	9,53
Пруссія . . .	8,04	8,15	8,17	7,64	9,64
Баварія . . .	7,36	7,35	7,15	6,61	9,21
Саксонія. . .	8,56	8,87	9,26	8,67	10,11
Вюртембергъ .	6,94	6,99	6,75	6,62	8,98
Австрія . . .	„	7,79	7,55	7,61	9,04
Венгрія . . .	„	8,59	8,16	9,09	10,71
Франція . . .	„	7,49	7,07	7,48	8,33
Италія . . .	7,49	7,50	7,36	6,95	7,62
Англія . . .	7,72	7,79	7,75	7,47	8,51
Шотландія . .	7,05	6,93	6,86	6,61	7,59
Ирландія. . .	4,64	4,59	4,45	3,92	4,62
Швейцарія . .	7,39	7,21	7,09	6,86	8,29
Бельгія . . .	7,62	7,41	7,35	7,05	7,56
Нидерланды: .	7,17	7,12	7,12	7,50	8,38
Швеція . . .	„	5,82	5,98	6,33	7,24
Норвегія . . .	„	6,58	6,50	6,67	7,65
Данія . . .	6,79	6,81	6,89	7,60	8,22

Максимальное количество брачныхъ союзовъ падаетъ во всѣхъ странахъ на 1872—75 22. Самое меньшее количество браковъ замѣчается въ большинствѣ странъ въ 1879 и 1880 гг., вслѣдъ затѣмъ наступаетъ снова увеличеніе ихъ вплоть до настоящаго времени. Въ Голландіи и Скандинавскихъ государствахъ, однако, начиная съ 1876 года, количество браковъ въ общемъ все болѣе и болѣе уменьшается. Параллелизмъ между процвѣтаніемъ и упадкомъ народнаго хозяйства и числомъ браковъ обнаруживается ясно въ предыдущей таблицѣ.

Слѣдующая таблица показываетъ, сколько приходится на каждые 100 браковъ—заключаемыхъ между холостыми и дѣвушками (I), молодыми людьми и вдовами (II), вдовцами и дѣвушками (III), вдовцами и вдовами (IV) (разведенныя соединены съ вдовцами).

Государства.	1891				1890				1880			
	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.	I.	II.	III.	IV.
Прус.	84,1	4,3	8,3	3,3	83,7	4,3	8,5	3,6	81,2	5,2	10,1	3,5
Бавар.	82,3	4,5	10,3	2,8	82,0	4,6	10,6	2,7	79,2	5,7	12,5	2,6
Саксон.	83,1	3,6	8,6	4,8	87,7	3,8	8,6	4,9	80,8	4,2	9,8	5,2
Вюрт.	81,5	3,9	11,5	3,0	82,1	3,8	11,2	2,9	78,4	5,1	13,8	2,8
Австр.	78,0	5,4	11,9	4,7	77,0	5,0	12,4	5,6	76,6	5,8	12,5	5,1
Венгр.	75,2	4,2	10,9	9,7	74,1	4,3	11,5	10,2	73,7	5,1	10,4	10,8
Италія.	85,2	3,1	8,2	3,5	84,6	3,1	8,7	3,6	83,7	3,5	9,2	3,6
Франц.	"	"	"	"	86,0	3,8	6,5	3,5	85,2	3,9	7,3	3,6
Англія.	84,9	3,7	7,0	4,4	84,8	3,7	7,1	4,5	82,6	4,3	7,9	5,2
Шотл.	86,5	2,7	8,0	2,8	86,4	2,7	7,9	3,0	85,1	3,1	8,7	3,1
Ирлан.	86,5	2,8	8,4	2,1	86,5	2,7	8,6	2,2	84,7	3,4	9,2	2,7

Почти во всѣхъ странахъ наблюдается относительное возрастаніе количества браковъ между холостыми и незамужними, увеличеніе же браковъ наблюдается преимущественно при вторичномъ вступленіи въ бракъ.

На 100 человѣкъ брачующихся мужчинъ и женщинъ приходилось холостыхъ, незамужнихъ, вдовыхъ и разведенныхъ:

	1891						1890					
	мужск. п.			женск. п.			мужск. п.			женск. п.		
	хол.	вдов.	разв.	незам.	вдов.	разв.	хол.	вдов.	разв.	незам.	вдов.	раз.
Пруссія	88,4	10,8	0,8	92,3	6,9	0,8	88,0	11,2	0,7	92,1	7,1	0,8
Баварія	86,7	13,0	0,3	92,7	7,1	0,2	86,6	13,1	0,3	92,8	7,0	0,2
Саксон.	86,7	11,9	1,4	91,6	6,9	1,5	86,4	12,1	1,5	91,3	7,1	1,6
Австрія	83,3	16,7	—	89,9	10,1	—	82,0	18,0	—	89,4	10,6	—
Венгрія	79,4	19,9	0,7	86,2	13,2	0,6	78,4	20,9	0,7	85,6	13,8	0,6
Франція	"	"	"	"	"	"	89,7	9,7	0,5	92,8	6,8	0,4
Англія	88,6	11,4	0,0	91,9	8,1	0,0	88,5	11,5	0,0	91,9	8,1	0,0
Шотлан.	89,2	10,8	"	94,6	5,4	"	89,1	10,9	"	94,3	5,7	"
Ирланд.	89,2	10,8	"	95,1	4,9	"	89,3	10,7	"	95,0	5,0	"
Италія	88,2	11,8	"	93,4	6,6	"	88,2	11,8	"	93,4	6,6	"

Дѣленіе состоящихъ въ бракѣ по возрастамъ даетъ слѣдующая таблица, но только на 1892 годъ:

Изъ 1000 состоявшихъ въ бракѣ мужчинъ и женщинъ находилось въ возрастѣ:

	ниже 20 л.	20—25		25—30.		30—35		35—40.		40—45		45—50.		50—55		55—60.		60—70		свыше 70.	
		мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.
Пруссія		0,9		695,5		216,1		55,4		22,7		9,4		9,3		0,7		9,2		1,8	
Баварія		88,8		730,1		133,7		36,4		88,9		49,8		23,6		7,6		1,1		1,3	
Саксонія		4,9		306,8		352,7		23,8		17,9		9,5		8,5		3,3		1,3		11,1	
Вюртемберг.		105,5		435,5		262,0		145,4		24,7		16,4		24,3		15,8		10,7		2,3	
Франція ¹⁾		0,4		385,4		373,9		112,7		46,8		19,5		9,8		1,3		1,3		1,3	
		87,1		517		239,9		75,3		32,8		14,1		17,9		8,5		1,3		1,3	
		172,1		457,8		189,1		74,2		27,7		16,4		7,3		3,3		1,3		1,3	
		39,0		411,7		338,2		113,4		44,7		54,7		24,3		11,1		1,3		1,3	
		17,6		237,6		425,9		158,5		70,3		33,0		15,8		10,7		2,3		2,3	
Англія		195,5		427,8		207,8		80,7		39,4		20,3		8,8		4,0		0,3		0,3	
		19,3		420,9		308,1		111,4		51,5		10,3		12,4		7,2		1,3		1,3	
		102,2		489,3		233,3		80,4		38,3		21,6		5,3		2,3		0,2		0,2	
Шотландія ²⁾		24,9		352,8		327,9		141,0		66,9		11,2		16,0		5,1		8,5		0,9	
		112,5		448,3		261,7		92,6		42,0		21,1		4,9		1,7		1,3		0,7	
Ирландія		18,4		305,4		311,9		189,3		77,5		6,0		17,3		11,2		13,8		8,6	
		97,5		484,9		263,2		91,1		33,8		27,2		8,4							
Италія		29,9		659,3		136,7		64,6		40,0		15,7									
		252,1		601,3		67,3		34,3		22,3											

¹⁾ Для 1890 г.

²⁾ Для 1891 г.

Въ нѣмецкихъ государствахъ замѣчается съ 1874 года относительное увеличеніе числа вступающихъ въ бракъ мужчинъ и женщинъ въ возрастѣ отъ 20—25 лѣтъ, но за то уменьшается количество брачующихся въ возрастѣ ниже 20 лѣтъ. Слѣдуетъ отмѣтить очень слабое пополненіе этой возрастной категоріи въ Германіи по сравненію съ другими странами, перечисленными выше.

4. Статистика смертности.

Количество рожденій, включая мертворожденныхъ, показано въ слѣд. таблицѣ:

	1892.	1891.	1890.	1889.	1888.	1887.
Германія	1272430	1227409	1260017	1218965	1209798	1220406
Пруссія	752182	728596	755237	724916	708346	730225
Баварія	160300	160433	159055	154364	162204	158047
Саксонія	99945	94887	98586	95331	92387	93640
Вюртемберг.	54346	52283	51571	54402	52323	48388
Бадень	39008	40283	39651	39556	40605	37003
Гессенъ	23385	21448	23522	21653	23302	22076
Эльз. Лотар.	37855	37194	39143	37732	39933	37216
Гамбургъ	26255	15404	13898	14250	14395	15009
Австрія	693421	670315	696342	646787	712374	698379
Венгрія	"	"	577555	512852	544478	568533
Франція	917813	919354	917040	837882	879937	885727
Великобр. и Ирландія ¹⁾	725294	757472	727102	674499	668013	693889
Италія	847537	839687	838028	812013	862438	871477
Швейцарія	60318	64308	64877	62818	61575	62306
Бельгія	142190	137368	134769	128136	129579	124013
Нидерланды	104826	102210	100620	98577	99012	94842
Швеція	89257	84159	85381	79641	79593	80077
Норвегія	35769	34856	35492	34704	33645	31675

На 1000 жителей въ 1892 году приходилось умершихъ вмѣстѣ съ мертворожденными:

Германія.	25,3	Вюртембергъ	26,5
Пруссія	24,7	Бадень.	23,3
Баварія	28,4	Гессенъ	23,2
Саксонія.	27,8	Эльзась Лот.	23,5

¹⁾ Исключая мертворожденныхъ.

Гамбургъ	40,5	Швейцарія	20,3
Австрія	29,0	Бельгія	23,4
Франція	23,9	Нидерланды	22,9
Великобр. и Ирл. ¹⁾	19,1	Швеція	18,6
Италія	27,6	Норвегія	18,0

Въ болѣе ранніе годы процентъ смертности въ Германіи и важнѣйшихъ нѣмецкихъ государствахъ былъ слѣдующій:

	1891.	1890.	1889.	1888.	1887.
Германія	24,7	25,6	25,1	25,2	25,7
Пруссія	24,1	25,3	24,6	24,4	25,4
Баварія	28,6	28,5	27,9	29,5	28,9
Саксонія	26,8	28,4	28,3	27,9	28,8
Вюртембергъ	25,7	25,3	26,8	25,8	24,9
Бадень	24,2	24,0	24,3	25,0	22,9
Гессенъ	21,5	23,7	22,1	23,9	22,8
Эльзасъ Лот.	23,1	24,4	24,0	25,4	23,7
Гамбургъ	24,3	22,7	25,4	26,3	28,1

Перевѣсъ рожденій надъ смертными случаями выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1892.	1891.	1890.	1889.
Германія	584569	675751	560247	619483
Пруссія	391920	448794	375054	411803
Баварія	49877	51739	42429	51586
Саксонія	47654	57967	47075	52647
Вюртембергъ	17480	20121	17518	16056
Австрія	203869	273702	198014	277903
Венгрія	"	"	138295	255032
Франція	20041	10505	38446	85646
Великобр. и Ирландія	401906	390766	369615	442069
Италія	307794	336812	287192	381129
Швейцарія	25947	22431	16743	21461
Бельгія	43492	53131	50050	57816
Нидерланды	51184	59843	56083	59395
Швеція	437728	54973	51773	55945
Норвегія	23661	26865	24616	24484

Въ 1890 г. перевѣсъ рождаемости надъ смертностью значительно сократился; причиною этому было уменьшеніе количества рожденій столько же, сколько увеличеніе смертныхъ случаевъ вслѣдствіе инфлуэнцы.

¹⁾ Исключая мертворожденныхъ.

Во Франціи въ томъ же году, такъ же какъ и въ послѣдующіе годы смертность увеличилась. Въ Пруссіи въ 1891 г. смертные случаи (357032 умершихъ мужчинъ, 332385 женщинъ) распредѣлялись по слѣд. возрастнымъ группамъ:

Возрастъ.	мужч.	на 1000 жив.	женщ.	на 1000 жив.
0—1 г.	126612	277,2	101840	228,4
1—15 "	61620	12,5	61188	12,5
15—30 "	22065	5,8	20595	5,2
30—60 "	65180	14,7	56513	11,9
свыше 60 "	81211	77,0	92139	73,3

Зейтеманъ производилъ изслѣдованіе относительно вліянія соціального положенія родителей на смертность дѣтей въ Пруссіи. Результаты этихъ изслѣдованій, касающихся смертности дѣтей въ возрастѣ отъ 0—1 года, въ процентномъ отношеніи къ рожденіямъ по даннымъ 1880—88 гг., приведены въ слѣд. таблицѣ:

Провинціи.	Все народо- население.	при- слуга.	поден- щики.	подма- стерья.	частн. служащ.	офиц. служащ.	войско.
Берлинъ . . .	30,3	36,8	37,1	28,4	23,4	23,0	16,6
Шлезвигъ . . .	29,2	35,5	28,1	29,8	24,4	24,6	22,0
Бранденбургъ . .	27,7	33,5	29,3	27,1	23,3	23,4	20,3
З. Пруссія . . .	26,2	40,3	25,9	25,4	22,5	22,2	20,3
Познань . . .	25,1	33,4	24,9	22,9	21,4	21,9	22,1
В. Пруссія . . .	25,0	33,7	25,9	23,9	21,4	20,5	22,9
Саксонія . . .	24,8	33,1	27,1	22,6	22,4	20,0	18,4
Померанія . . .	23,1	29,1	22,7	23,2	19,5	21,4	22,4
Рейнская пров. . .	21,6	35,1	23,5	20,4	19,3	19,4	19,4
Гессенъ . . .	18,8	28,2	20,9	17,9	17,5	16,1	15,7
Шлезв. Гольшт. . .	18,4	28,3	18,3	19,4	17,2	14,6	15,0
Ганноверъ . . .	18,2	24,4	18,3	18,2	16,4	15,9	16,1
Вестфалія . . .	17,8	23,0	18,3	17,9	16,6	16,5	16,2

Высокая смертность дѣтей среди класса прислуги находится въ связи съ особенно значительнымъ количествомъ незаконно-рожденныхъ въ этомъ классѣ, такъ какъ послѣднихъ умираетъ въ первые годы жизни почти вдвое больше, чѣмъ дѣтей рожденныхъ въ бракѣ. Такъ напр., въ Пруссіи въ 1886—90 гг. на 1000 дѣтей, родившихся въ бракѣ, въ I-й возрастной группѣ въ среднемъ приходилось 201 смертный случай среди мальчиковъ и 173 среди дѣвочекъ; тогда какъ если взять все количество незаконнорожденныхъ, соответственныя относительныя цифры будутъ: 360 и 330.

Что же касается вообще вліянія занятія или ремесла на смертность среди дѣтей, то слѣдуетъ замѣтить, что оно непосредственно проявляется лишь въ случаѣ необычно-вреднаго дѣйствія того или другого на здоровье. Обыкновенно же вліаніе это сказывается на смертности не непосредственно, а постольку, поскольку занятіе обусловливаетъ собой доходъ и, слѣдовательно, весь образъ жизни даннаго лица. Для лицъ, имѣющихъ 10,000 марокъ дохода по отношенію къ смертности безразлично, будутъ ли они работать въ ткацкомъ, бумажномъ или кожевенномъ производствѣ, въ производствѣ ли рѣзныхъ работъ и работъ изъ дерева, полиграфическомъ и т. под. Съ другой стороны, тѣ, кто получаетъ 1000 марокъ, при различныхъ профессіяхъ находятся въ приблизительно одинаковомъ естественно-неблагоприятномъ, по сравненію съ имущими, положеніи, относительно смертности, но и ихъ можно раздѣлить на вполне опредѣленные, обладающіе отличительными признаками, категоріи, каковы: сельскіе рабочіе, каменщики, прислуга, рабочіе, работающіе подъ открытымъ небомъ, далѣе, рудокопы, категорія работающихъ въ закрытыхъ фабричныхъ помѣщеніяхъ или въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ на дому. Экономическія различія выступаютъ до извѣстной степени въ предѣлахъ одного и того же ремесла (вслѣдствіе дѣленія рабочихъ на самостоятельныхъ и помощниковъ), хотя недостаточно, такъ какъ многіе самостоятельные мелкіе ремесленники находятся не въ лучшемъ положеніи, чѣмъ хорошіе рабочіе въ болѣе обширномъ производствѣ того же ремесла. Для большаго выясненія вліянія соціальнаго положенія отдѣльныхъ лицъ желательно было бы ввести на ряду съ указаніемъ профессіи рубрику доходовъ, что, конечно, сопряжено съ немалыми практическими затрудненіями и требуетъ зрѣлаго обсуждения. Смертность дѣтей въ различныхъ странахъ характеризуется слѣдующей таблицей, составленной на основаніи старыхъ наблюденій; при этомъ мертворожденные не брались въ расчетъ

Изъ 1000 родившихся умерли въ возрастѣ отъ 0—1 года среднимъ числомъ въ указанные ниже періоды:

Пруссія	1874—1882	207,8
Баварія	1866—1883	308,4
Саксонія	1880—1883	283,5
Вюртембергъ	1871—1881	312,5
Бадень	1866—1883	261,7
Австрія	1866—1883	255,3
Швейцарія	1869—1880	195,2

Данія	1870—1882	137,5
Италія	1872—1883	209,7
Англія	1866—1882	159,2
Шотландія	1865—1881	122,0
Ирландія	1865—1883	95,9
Бельгія	1867—1883	148,2
Голландія	1878—1881	193,2
Швеція	1860—1882	131,9
Норвегія	1866—1882	104,0

Что касается необыкновенно низкаго процента смертности въ Ирландіи, то, кажется, можно предположить, что регистрація дѣтей, умиравшихъ въ первые дни своей жизни, тамъ очень несовершенна, къ тому же мертворожденные и вообще не регистрировались.

Литература.

Bulletin international de statistique, T. VII, 2 livraison. Rome 1894 (Movimento della popolazione in alcuni stati d'Europa e d'America I). *Seutemann*, Kindersterblichkeit sozialer Bevölkerungsgruppen (Bd. V), Tübingen, 1889. *Lommatzsch*, Die Bewegung des Bevölkerungsstandes im Königreich Sachsen 1871—1890, Dresden, 1894. *Levasseur*, La Population française, 3 vol. Paris, 1889—1892 (содержитъ сравнительную статистику народонаселенія и другихъ странъ. *Rauchberg*, Die Bevölkerung Oesterreichs auf Grund der Volkszählung v. 31, XII. 1890. Wien 1895.

Лексисъ.

Эмиграція.

I. Общія замѣчанія. II. Эмиграція изъ отдѣльныхъ европейскихъ государствъ.

I.

Общія замѣчанія.

1. Переселенія и эмиграція. 2. Эмиграція въ исторіи. 3. Европейская эмиграція. до XIX столѣтія. 4. Европейская эмиграція въ XIX столѣтіи. 5. Причины эмиграціи. 6. Значеніе эмиграціи для метрополіи. 7. Отношеніе государства къ эмиграціи.

1. Переселенія и эмиграція.

Эмигрантомъ называется тотъ, кто покидаетъ свою родину съ тѣмъ, чтобы на чужбинѣ найти себѣ новое отечество. Смотри по тому, насколько узкій или широкій смыслъ придается понятіямъ *родина* и *чужбина*, подъ *эмиграціей* разумѣется большій или меньшій кругъ явленій переселенія. Часто даже эмигрантомъ называютъ человѣка, порвавшаго связь лишь съ тѣмъ обществомъ, среди котораго онъ родился, и находящагося въ постоянной отлучкѣ, въ особенности же того, кто лишился своей недвижимой собственности, хотя бы онъ продолжалъ жить въ той же самой странѣ, среди своихъ прежнихъ согражданъ. Еще чаще эмиграціей называютъ то явленіе, когда въ государствѣ, обнимающемъ собой нѣсколько національностей, граждане одной національности переселяются въ область, занимаемую другой національностью, или же тотъ случай, когда государство дѣлится на нѣсколько территорій, представлявшихъ собою прежде обособленные въ политическомъ отношеніи цѣлыя или пользующихся и донинѣ нѣкоторой самостоятельностью, и переселеніе направляется изъ одной такой области государства въ другую. Обыкновенно эмиграціей называется переселеніе изъ одного совершенно самостоятельнаго государства въ другое. Въ этомъ смыслѣ обыкновенно говорятъ теперь о нѣмецкой, ан-

гліійской, французской эмиграціи, между тѣмъ какъ уроженецъ Пруссіи, поселившійся на постоянное жительство въ Баденѣ, не считается эмигрировавшимъ. Слѣдовательно, согласно общепринятому пониманію слова *эмиграція*, понятіе *родина* соответствуетъ государству, въ которомъ родился эмигрантъ. Но иногда здѣсь подразумѣваютъ еще большія области, объединенныя общей культурой. Такъ, мы говорили объ европейской эмиграціи, не затѣмъ, чтобы обозначить однимъ этимъ выраженіемъ сумму самихъ по себѣ различныхъ эмиграціонныхъ движеній изъ отдѣльныхъ европейскихъ государствъ, но съ тою цѣлью, чтобы противопоставить ихъ однородную культуру культурѣ другихъ частей свѣта.

2. Эмиграція въ исторіи.

При разсмотрѣніи явленій эмиграціи приходится ограничиться одной Европой, какъ вслѣдствіе сравнительной незначительности переселеній въ другихъ частяхъ свѣта, такъ и вслѣдствіе недостаточности соответствующаго матеріала. Историческое же разсмотрѣніе эмиграціи приходится поставить въ еще болѣе узкія рамки по слѣдующимъ причинамъ. Эмиграція не такое движеніе, которое бы всегда могло остановить на себѣ вниманіе. При существованіи сколько-нибудь оживленныхъ международныхъ сношеній весьма различныя причины влекутъ за собою перенесеніе постоянного мѣста жительства въ чужую страну, причемъ никто не находитъ въ этомъ чего-либо достойнаго вниманія. Только тогда, когда эмиграція соединяется съ политическими послѣдствіями, когда она служитъ поводомъ къ расширенію господства метрополіи (образованіе колоній), или когда эмиграціонное движеніе охватываетъ болѣе или менѣе значительную часть народа и, правильно повторяясь, начинаетъ оказывать вліяніе на количество народонаселенія и его благосостояніе (массовая эмиграція), только тогда лишь исторія обращаетъ, наконецъ, на нее свое вниманіе. Объ эмиграціи отдѣльныхъ личностей и даже значительнаго числа семействъ и одиночекъ, если эмиграція не принимаетъ массоваго характера, упоминается только тогда, когда причины эмиграціоннаго движенія лежатъ въ мѣропріятіяхъ правительства, и эмиграція является, слѣдовательно, симптомомъ гибельнаго направленія правительственной политики, которая, вмѣсто того, чтобы способствовать благосостоянію населенія, гонитъ послѣднее вонъ изъ страны. Такими выдающимися явленіями и должна была бы заняться исторія эмиграціи. Но весьма сомнительно, будетъ ли когда-нибудь написана эта

исторія. Начиная съ великихъ переселеній и образованія колоній, ареной которыхъ въ началѣ исторической эпохи служило побережье Средиземнаго моря, и до нашихъ дней, было не мало обширныхъ эмиграціонныхъ движеній. Не хватаетъ только внутренней связи между отдѣльными случаями. Эмиграція изъ Греціи и образованіе колоній на побережьѣ Малой Азіи, мало-азіатскихъ островахъ, по берегамъ Италіи, Сициліи и т. д. имѣли большое значеніе для культурнаго развитія человѣчества. Въ связи съ системой римской эмиграціи и колонизаціи нельзя понять развитія всемірнаго господства римлянъ. Переселеніе германцевъ привело къ образованію новыхъ государствъ и къ новой эпохѣ культурнаго развитія Европы. Крестовые походы, къ которымъ примыкають другія эмиграціонныя движенія, возстановили утраченную связь между востокомъ и западомъ. Притѣсненія католиковъ и квакеровъ въ Англіи привели къ первому крупному эмиграціонному движенію въ Сѣверную Америку и впервые привлекли за собой успѣшную колонизацію страны, конкуренціи которой приходится теперь опасаться Европѣ. Примѣровъ такихъ значительныхъ по своимъ послѣдствіямъ и достопримѣчательныхъ эмиграціонныхъ движеній, можно было бы привести не мало. Но мы не можемъ достигнуть объединяющей точки зрѣнія, которая дала бы возможность, на основаніи разрозненныхъ фактовъ построить исторію эмиграціи. Несомнѣнно, что движенія народовъ, выражающіяся въ эмиграціи и колонизаціи, являются однимъ изъ важнѣйшихъ фактовъ всемірной исторіи и служатъ средствомъ для распространенія культуры и расширенія господства отдѣльныхъ народовъ и цѣлыхъ расъ. Но не всякое эмиграціонное движеніе сопровождается такими послѣдствіями. Съ этой всемірно-исторической точки зрѣнія упускается безчисленное множество эмиграціонныхъ явленій, которыя вели то къ угнетенію, то къ счастью народовъ. Весьма важно и историческое разсмотрѣніе отдѣльныхъ эмиграціонныхъ движеній, какъ они происходили въ исторіи, въ тѣхъ случаяхъ, когда можно выяснитъ ихъ причины и ихъ вліяніе на населеніе и народное хозяйство, а также опредѣлитъ отношеніе къ нимъ государства въ тотъ или другой моментъ. Но въ этомъ отношеніи существующая литература не даетъ достаточныхъ свѣдѣній. Намъ приходится, поэтому, отказаться отъ обычнаго историческаго обзора эмиграціонныхъ движеній вообще. Съ нѣкоторымъ успѣхомъ можно подвергнуть историческому разсмотрѣнію „европейскую эмиграцію“. Начиная съ эпохи открытій, эмиграція изъ европейскихъ государствъ направляется не только въ другія европейскія же государства, но

и въ заокееаническія страны. Эта эмиграція мало-по-малу подчинила весь міръ европейской культурѣ, создала новые цвѣтущіе центры населеній бѣлой расы, и положила начало богатству Европы. Она создала новый кругъ интересовъ для европейскихъ народовъ и измѣнила ихъ относительное могущество. Этимъ значеніемъ и непрерывнымъ ростомъ эмиграціи было обусловлено возникновеніе особой эмиграціонной политики и переходъ регулированія эмиграціи въ область государственнаго управленія. Это именно и имѣется въ виду, когда говорятъ объ эмиграціонномъ вопросѣ. И въ этой статьѣ европейская эмиграція также будетъ разсмотрѣна лишь постольку, поскольку она направляется за предѣлы Европы. Только относительно ея, по основнымъ вопросамъ, имѣются данныя. Но и эти свѣдѣнія для первой половины текущаго столѣтія, неполны, а иногда и совершенно недостаточны.

3. Европейская эмиграція до девятнадцатаго столѣтія.

Такъ какъ европейцы не способны надолго селиться подъ тропиками, а дѣти ихъ не могутъ доживать здѣсь до зрѣлаго возраста, то съ давнихъ поръ они эмигрировали изъ Европы въ тѣ страны, естественныя условія которыхъ ставили эмигрантовъ въ сравнительно благопріятную жизненную обстановку. До конца прошлаго столѣтія эмиграція направлялась только въ Америку. Австралія была неизвѣстной; въ Южной Африкѣ образованію болѣе или менѣе крупныхъ колоній препятствовала торговая монополія голландско-ост-индской компаніи; о Сѣверной Африкѣ (Алжирѣ) никто еще и не думалъ; эмиграціи въ Азію, кромѣ противодѣйствія торговыхъ компаній, пользовавшихся монополіей, препятствовали въ однихъ мѣстахъ климатъ, въ другихъ—плотное, враждебное туземное населеніе и отдаленность разстояній. Даже когда въ 1798 году положено было начало колонизаціи Австраліи, а въ 1806 году Капштадта и вмѣстѣ съ тѣмъ вся южная Африка досталась англичанамъ, придерживавшимся болѣе свободной политики относительно иммигрантовъ, даже тогда Америка по-прежнему оставалась главнымъ резервуаромъ, куда стекались все увеличивающіеся потоки эмиграціоннаго движенія изъ европейскихъ странъ. Въ Австралію и Африку направлялась лишь небольшая его часть. До конца предыдущаго столѣтія, слѣдовательно, исторія европейской эмиграціи за океанъ совпадаетъ съ исторіей колонизаціи европейцами Америки.

Ходъ открытія новыхъ земель въ Америкѣ и направленіе

европейской колониальной политики привели къ тому, что, по прошествіи болѣе 100 лѣтъ, начиная съ конца XV и до первыхъ десятилѣтій XVII столѣтія, были открыты для европейской колонизаціи только Центральная и Южная Америка, тѣ, слѣдовательно, области, которыми завладѣли испанцы и отчасти португальцы. Только лишь съ XVII столѣтія въ колонизаціи Америки съ успѣхомъ принимаютъ участіе французы и англичане; имъ достается сѣверъ. Въ этотъ первый періодъ колонизаціи Америки европейцами размѣры эмиграціи были незначительны; что касается Южной Америки, они остаются, относительно говоря, таковыми и до настоящаго времени. Въ этомъ виноваты не только разница естественныхъ, въ частности климатическихъ, условій Южной и Сѣверной Америки, но также и особенности колониальной политики господствующихъ здѣсь и тамъ націй. Свойственное системѣ испанско-португальской колониальной политики стремленіе къ монополіи обнаружилось между прочимъ въ томъ, что всѣмъ чужеземцамъ были запрещены не только занятія торговлей, но и поселенія и даже временное мѣстопробываніе. Еще въ 1743 году уроженецъ Милана Боттуруино, пріѣхавшій безъ разрѣшенія правительства въ Мексику, былъ посаженъ въ тюрьму. Еще Гумбольдъ во время своего путешествія въ экваторіальныя страны, путешествія, продолжавшагося съ 1799 до 1804 гг., для проѣзда по испанскимъ владѣніямъ долженъ былъ получить отъ испанскаго правительства особое разрѣшеніе „безпрепятственно пользоваться физическими и геодезическими инструментами, производить астрономическія наблюденія, измѣрять высоту горъ, собирать произведенія земли и вообще совершать все то, что онъ найдетъ полезнымъ для цѣлей науки“. Поселеніе здѣсь лицъ, принадлежавшихъ къ другимъ европейскимъ національностямъ, было, слѣдовательно, почти что невозможно. Но и эмиграція изъ самой Испаніи была незначительна. Правда, не только жажда богатства, но и политическій и религіозный гнетъ (евреи) побуждали многихъ стремиться къ переселенію въ Америку. Но условія, которыя затрудняли эмиграцію въ колоніи, считавшіяся доменами короны, даже для подданныхъ того же государства, были столь обременительны, что значительно ограничивали размѣры эмиграціоннаго движенія. Со времени Карла V ни одинъ испанецъ не могъ отправиться въ Америку безъ особаго разрѣшенія короля. Желаящій переселиться долженъ былъ привести достаточныя къ тому основанія и представить доказательства своей правдивой благонадежности, а также удостовѣреніе въ томъ, что его предки въ двухъ поколѣніяхъ не под-

вергались наказанію со стороны инквизиціи. Разрѣшеніе давалось въ большинствѣ случаевъ на поселеніе въ одной опредѣленной провинціи и переселенцы должны были направляться прямо въ назначенныя мѣста. Даже метисы, пріѣзжавшіе въ Европу, должны были получить такое же разрѣшеніе для возвращенія обратно. Каждый судовладелецъ долженъ былъ показать подъ присягою, что на его кораблѣ нѣтъ недозволенныхъ пассажировъ. Вдобавокъ ко всѣмъ этимъ препятствіямъ, трудно было найти себѣ занятій въ самыхъ колоніяхъ. Тѣ занятія, которыя особенно привлекали испанцевъ, — торговля, добываніе благородныхъ металловъ, драгоценныхъ камней и жемчуга, эксплуатация рабочей силы туземцевъ и рабовъ-негровъ въ плантаціяхъ, были мало доступны благодаря привилегіямъ короны, монополіямъ, пожалованіямъ большихъ участковъ земли отдѣльнымъ привилегированнымъ семьямъ и церкви, наконецъ, благодаря всемогуществу деспотическаго правительства. Не слѣдуетъ, далѣе, упускать изъ виду того обстоятельства, что въ самой Европѣ многочисленныя связи, соединявшія личность съ государствомъ въ эпоху расцвѣта колониальнаго могущества Испаніи не были настолько ослаблены, чтобы эмиграція могла быть значительной. Потребности въ колоніяхъ, основываемыхъ въ цѣляхъ земледѣлія, въ XVI столѣтіи еще не существовало. Когда религіозная и политическая борьба XVII столѣтія начала производить переворотъ въ умахъ людей, а также и въ организаціи государствъ, то у многихъ, особенно въ германскихъ государствахъ, наиболѣе глубоко охваченныхъ религіозными спорами, появилась потребность при помощи эмиграціи избавиться отъ гнета. Все усиливавшееся эмиграціонное движеніе не направлялось въ испанскую Америку, потому что царившая здѣсь нетерпимость не сулила эмигрантамъ улучшенія ихъ участи. Движеніе направилось на сѣверъ Америки, гдѣ послѣ цѣлаго ряда попытокъ англичанамъ удалось, наконецъ, въ первыхъ десятилѣтіяхъ XVII столѣтія основать жизнеспособныя колоніи. Большинство послѣднихъ обязано своимъ происхожденіемъ религіознымъ партіямъ, какъ католикамъ, такъ и протестантамъ, принужденнымъ удалиться изъ Англіи подъ давленіемъ господствующей англиканской церкви. По тѣмъ же причинамъ притокъ иммигрантовъ продолжалъ усиливаться и въ послѣдующее время. Первое прочное поселеніе англичанъ въ Сѣверной Америкѣ относится къ 1609 году, когда послѣ долгихъ усилій было обезпечено существованіе колоніи Виргиніи. Съ этого времени стало несомнѣннымъ, что вновь открытой странѣ болѣе всего нужны были „хорошіе, прилежные рабочіе, которые бы имѣли побольше дѣтей“. Увеличеніе рабо-

чихъ силъ при помощи привлеченія иммигрантовъ становится съ этихъ поръ главною цѣлью политики колоній. Установленіе политической и религіозной свободы въ странѣ, надѣленіе земель, поддержка при переѣздѣ въ новую страну, — составляли средства для достиженія этой цѣли. Объ ограниченіи иммиграціи одними только англичанами не было и рѣчи. Такъ, напри- мѣръ, Банкрофтъ пишетъ о колонизаціи Мэрилэнда: „Эмигран- ты стекались изъ всѣхъ мѣстъ и законодательство колоніи про- стерло свою симпатію на самыя различные страны и секты. Изъ Франціи пришли гугеноты; изъ Германіи, Голландіи, Шве- ции, Финляндіи, а также вѣроятно изъ Піемонта шли эти дѣти несчастья... Даже Богемія, родина Гуса, послала своихъ сы- новъ“...

Не менѣе былъ озабоченъ Пеннъ увеличеніемъ количества иммигрантовъ въ свою колонію—Пенсильванію. Онъ восполь- зовался для этого связями, пріобрѣтенными имъ во время по- ѣздки въ Германію въ 1677 году. Въ 1684 году въ Пенсиль- ванію прибыло уже значительное количество переселенцевъ изъ Германіи, особенно уроженцевъ Вюртемберга. Благосостояніе, которое предоставляли переселенцамъ свобода и плодородныя земли, повлекло за собою впервые въ 1709 году массовую эми- грацію изъ Германіи, эмиграцію, усиленную, вѣроятно, агита- ціей квакеровъ. 13—14.000 уроженцевъ Пфальца оставили жал- кія условія жизни на родинѣ и были поселены на счетъ ан- глійскаго правительства въ Нью-Йоркѣ и Новой Каролинѣ.

Примѣру англичанъ послѣдовали голландцы, поселившіеся въ 1643 году въ будущемъ Нью-Йоркѣ и старавшіеся привлечь колонистовъ въ Новые Нидерланды; берега Гудзонскаго залива въ короткое время были заселены ими. „Цѣлыя толпы осиро- тѣлыхъ дѣтей переправлялись отъ времени до времени въ новый свѣтъ; ремесленникамъ было предоставлено право дарового проѣзда: всѣ отлично знали, что многочисленное населеніе яв- ляется для всякаго государства лучшимъ оплотомъ“ (Банкрофтъ). Въ 1664 году Новый Амстердамъ (Нью-Йоркъ) могъ уже поспо- рить по своему значенію съ Бостономъ. Наплывъ французскихъ гугенотовъ былъ такъ великъ, что официальные извѣщенія стали печататься также и на французскомъ языкѣ. Густавъ Адольфъ въ 1627 году также составилъ планъ основанія шведской ко- лоніи, которая должна была служить убѣжищемъ для гонимыхъ изъ разныхъ странъ Европы. Въ 1633 году было издано имъ воззваніе специально къ подданнымъ германскихъ государствъ, приглашавшее ихъ принять участіе въ эмиграціи. Въ 1638 году колонія была основана; но уже въ 1654 году ее завоевали гол-

ландцы, которые въ свою очередь десятью годами позже при-
нуждены были уступить все свои владѣнія англичанамъ. Съ
этихъ поръ колонизація Сѣверной Америки осталась въ рукахъ
англичанъ и французовъ. Послѣдніе еще съ 1541 года начали
дѣлать попытки колонизовать сѣверъ Америки—Канаду, попытки
не разъ встрѣчавшія поддержку короны и имѣвшія цѣлью по-
ощрить эмиграцію реформатовъ. Подобно англичанамъ, фран-
цузамъ также лишь съ большимъ трудомъ удалось поселиться
здѣсь, но все-таки они прежде англичанъ основали на сѣверо-
американской почвѣ свою первую прочную колонію (основаніе
Квебека въ 1608 году). Съ этихъ поръ годныя къ заселенію
эмигрантами колоніальныя владѣнія Франціи все болѣе и болѣе
расширялись, пока въ 1763 году не перешли къ Великобританіи.
Эмиграціонное движеніе изъ Франціи въ принадлежавшія
ей колоніи никогда не принимало значительныхъ размѣровъ,
хотя различнымъ колонизаціоннымъ обществамъ были предо-
ставлены обширныя полномочія, даже право принудительнаго
выселенія нищихъ и бродягъ. Англичане и нѣмцы, которые,
кромѣ французовъ, одни только изъ представителей крупныхъ
націй и принимали болѣе или менѣе значительное участіе въ
колонизаціи Канады, предпочитали, понятно, уклоняться отъ
французскаго господства. Сами же французы эмигрировали лишь
въ незначительномъ количествѣ. Явленіе это можно приписать
отчасти нерасположенію къ своеобразной феодальной системѣ,
составлявшей ядро правительственнаго строя Канады. Въ пер-
вую эпоху колонизаціи Канады былъ такой періодъ, когда въ
продолженіе 7 лѣтъ туда переселилось всего только 40 человѣкъ.
Въ 1679 году, спустя 71 годъ послѣ первой удачной попытки
основать тамъ колонію, въ Канадѣ жило всего 8.550 францу-
зовъ, хотя еще въ 1628 году тогда привилегированное колони-
заціонное общество обязалось въ продолженіе 15 лѣтъ пересе-
лять туда ежегодно до 4.000 человѣкъ. Населеніе англійской
колоніи Мэрилэндъ, спустя 20 лѣтъ по основаніи, простира-
лось уже до 12.000 европейцевъ. Также и въ слѣдующія де-
сятилѣтія эмиграція въ Канаду подвигалась очень медленно. Въ
1714 году здѣсь было всего только 4.484 жителя мужского
пола въ возрастѣ отъ 14 до 60 лѣтъ. Только лишь въ 1759
году населеніе Канады, не считая индѣйцевъ, достигло 90.000
душъ, между тѣмъ какъ почти въ то же самое время, въ 1751
году, В. Франклинъ считалъ англійское населеніе сѣверо-аме-
риканскихъ колоній равнымъ приблизительно одному милліону.
Изъ разсмотрѣнія фактовъ эмиграціи видно, что уже въ про-
шломъ столѣтіи для европейской эмиграціи, возникшей въ силу

разнообразныхъ причинъ, но совершавшейся равномерно, оставалось открытой въ сущности только одна область,—англійскія колоніи въ Америкѣ. Разъ сознанный потребности въ увеличеніи населенія не удовлетворяла масса добровольныхъ эмигрантовъ. Не слѣдуетъ придавать слишкомъ большаго значенія тому обстоятельству, что метрополіи часто держались политики, противорѣчившей интересамъ колоній, какъ это видно изъ неоднократныхъ запрещеній эмигрировать изъ Англій (въ 1719, 1750, 1782 гг.) и изъ того, что въ Германіи отъ времени до времени за попытку эмигрировать полагался штрафъ. Мы знаемъ по опыту, что люди никогда не подчинялись подобнымъ принудительнымъ мѣрамъ. Тяжелыми препятствіями для эмигрантовъ являлись трудность сообщенія, недостаточность свѣдѣній о самой странѣ, въ которую переселялись эмигранты и ея жителей, наконецъ бѣдность тѣхъ, которые желали переселиться. Какъ бы то ни было, въ область эмиграціоннаго движенія очень рано повидимому проникла спекуляція: уже въ 1686 году въ Англій одинъ изъ указовъ Тайнаго Совѣта направленъ противъ злоупотребленій, обнаруженныхъ при перевозкѣ эмигрантовъ въ Америку и доходившихъ до похищенія людей и торго ими. Основаніемъ торговыхъ сдѣлокъ такого рода служило обязательство эмигранта уплатить капитану корабля издержки переѣзда въ Америку продажей своей рабочей силы. Соглашавшіеся на такія условія въ лучшемъ случаѣ попадали на цѣлые годы въ зависимость, граничившую съ рабствомъ, отъ своихъ „покупателей“, между тѣмъ какъ весьма часто алчные судохозяева, капитаны и лица, занимавшіяся вербованіемъ эмигрантовъ, эксплоатируя невѣжество, бѣдность и безправное положеніе послѣднихъ, не только лишали ихъ личной свободы, но и подвергали тяжелымъ физическимъ и нравственнымъ мученіямъ. Въ Германіи эта система вербованія эмигрантовъ (Indenture-system) продержалась въ продолженіе всего XVIII столѣтія. Послѣдніе случаи такой продажи имѣли мѣсто въ 1818 и 1819 годахъ въ Филadelphіи. Многочисленныя запрещенія — первое изъ нихъ издано Ганноверомъ въ 1753 году, примѣру котораго вскорѣ послѣдовали Брауншвейгъ, Мекленбургъ-Шверинъ, Имперскіе города и, наконецъ, въ 1768 году, также императоръ Іосифъ II — оказались безплодными. Политическій гнетъ, тяготѣвшій надъ Германіей, являлся постояннымъ стимуломъ къ эмиграціи и, благодаря безпримѣрной покорности, съ которой народъ переносилъ этотъ гнетъ, эмигранты, столь же бессильные, терпѣли ужасныя злоупотребленія со стороны судохозяевъ и спекулянтовъ.

Определить даже съ приблизительной точностью размѣры всего европейскаго эмиграціоннаго движенія въ XVIII столѣтіи невозможно. Но даже въ моментъ своего наибольшаго развитія движеніе это было незначительно въ сравненіи съ тѣмъ, что мы видимъ теперь. Изъ Германіи, давшей, несомнѣнно, наибольшій процентъ эмигрантовъ, нежели какая-либо другая страна, въ продолженіе XVIII столѣтія эмигрировало, по вычисленію Каппа, 80.000—100.000 человекъ. Прибытіе нѣсколькихъ сотъ эмигрантовъ одновременно было событіемъ для колоніи, и еще въ концѣ этого столѣтія прибытіе въ Нью-Йоркскую гавань въ одинъ день двухъ судовъ съ эмигрантами вызывало сенсацію.

Война за независимость въ Америкѣ и французскія войны въ Европѣ сильно уменьшили въ періодъ времени 1775—1815 гг. европейскую эмиграцію. За десятилѣтіе 1784—1794 гг. въ Америку прибывало ежегодно въ среднемъ 3000 человекъ, за слѣдующій періодъ, до 1810 года, 4000 человекъ. 1816 и 1817 гг. отмѣчаютъ собою начало новаго періода. Съ этихъ поръ европейская эмиграція дѣлается регулярнымъ явленіемъ, которое тѣмъ легче прослѣдить, что къ этому времени относится начало правильной статистики иммигрантовъ въ Соединенныхъ Штатахъ, а въ слѣдующія десятилѣтія европейскія государства заводятъ въ свою очередь статистику эмигрантовъ.

4. Европейская эмиграція въ XIX столѣтіи.

Причины сильнаго увеличенія европейской эмиграціи въ XIX столѣтіи весьма разнообразны. Законодательныя ограниченія торговли и эмиграціи прекращаются. Испанско-португальскія владѣнія въ Центральной и Южной Америкѣ становятся независимыми государствами и, стремясь упрочить свою самостоятельность, стараются привлечь способное къ труду и стоящее по своему развитію выше метисовъ населеніе, поощряя съ этой цѣлью иммиграцію изъ Европы. Торговля и другія сношенія съ Европой усиливаются. Правильное сообщеніе при помощи парусныхъ судовъ, а затѣмъ и пароходовъ, облегчаетъ переѣздъ. Установленіе болѣе частыхъ сношеній и сокращеніе времени переѣзда, уменьшаютъ его издержки. Благодаря этому, количество свѣдѣній объ условіяхъ жизни внѣ Европы увеличивается а личныя сношенія съ эмигрантами дѣлаются болѣе постоянными и приобрѣтаютъ все болѣе и болѣе значенія. Законодательства странъ, куда направляется переселеніе, покровительствуютъ эмигрантамъ, надѣлая поселенцевъ землею, относя часть путевыхъ издержекъ на счетъ государства и т. п. Воз-

никають эмиграціонныя и колонизаціонныя общества, ставящія своею цѣлью помогать еще въ Европѣ желающимъ переселиться и содѣйствовать успѣшному осуществленію ихъ желанія. Также и въ странахъ, откуда идетъ движеніе, фактъ возрастающаго усиленія эмиграціи заставляетъ принимать рядъ полицейскихъ мѣръ относительно эмиграціи и такимъ образомъ косвенно содѣйствуетъ эмиграціи, уменьшая тягости, съ которыми она соединена.

Иногда даже государство само оказываетъ помощь эмигрирующимъ и руководитъ движеніемъ. Всѣ эти обстоятельства увеличиваютъ эмиграцію, усиливая дѣйствіе причинъ, какъ нравственнаго, такъ экономическаго и политическаго характера, устраняя препятствія къ эмиграціи и увеличивая притягательную силу жизненныхъ условій въ чужой странѣ: высокой заработной платы, обилія земель, золота и т. д.

Направленіе эмиграціи нельзя уже болѣе выразить такъ просто, какъ это можно было сдѣлать для XVII и XVIII вв. Приблизительно съ третьяго десятилѣтія на ряду съ Сѣверной Америкой начинаютъ играть роль также и другія страны—Южная Америка, Австрія, Южная Африка и Алжиръ. Въ составъ эмигрантовъ входятъ теперь уже представители не только отдѣльных, но всѣхъ націй Европы. Можно ясно замѣтить при этомъ, что Сѣверная Америка особенно привлекаетъ эмигрантовъ изъ германскихъ, Южная Америка—изъ романскихъ государствъ. Соединенныя Штаты по прежнему стоятъ во главѣ тѣхъ странъ, куда направляется главный потокъ эмигрантовъ. Въ этомъ отношеніи за Соед. Штатами остаются преимущества, пріобрѣтенныя ими раньше.

Въ первой трети текущаго столѣтія европейская эмиграція была еще умѣренна. Даже число эмигрирующихъ изъ Великобританіи, лишь въ 1832 году достигло 100.000 человекъ. Количество эмигрантовъ изъ Германіи съ 72.482 человекъ въ 1851 году поднялось до 145.918 въ 1852 (по даннымъ Соед. Штатовъ). Столь значительной цифры эмигрантовъ другія европейскія страны не имѣли даже въ слѣдующія десятилѣтія, но все же нужно считать прочно установленнымъ фактомъ, что послѣ 30-хъ и 40-хъ гг. движеніе начинаетъ все болѣе и болѣе разрастаться и привлекаетъ вниманіе, какъ частныхъ лицъ такъ и правительствъ. Во Франціи въ 1829 году возникаетъ колонизаціонное общество съ цѣлью устройства поселеній въ Мексикѣ. Въ Бельгіи въ 1841 году основалось частное общество, преслѣдующее подобныя же цѣли, а въ 1848 году самымъ правительствомъ была сдѣлана попытка взять въ свои руки руко-

водительство эмиграціей въ Соединенные Штаты. Одновременно съ этимъ въ Англіи, Германіи и Швейцаріи все болѣе и болѣе развивается стремленіе организовать эмиграціонное движеніе и регулярно и цѣлесообразно направлять его въ соотвѣтственныя страны. Тогда какъ въ періодъ 1831—40 гг. изъ Бельгіи эмигрировали только 22 человѣка, за десятилѣтіе 1841—50 гг. количество эмигрантовъ достигло 5074 человѣкъ. Изъ Голландіи эмигрировало въ періодъ 1831—47 гг. въ среднемъ ежегодно не болѣе 500 человѣкъ, а въ періодъ 1845—54 гг. по 2041 чел. Изъ Швеціи въ первую половину текущаго столѣтія не было ни одного эмигранта, а за пятилѣтіе 1851—55 гг. изъ этой страны эмигрировало уже 12.744 чел. Въ Норвегіи въ первые 30 лѣтъ настоящаго столѣтія эмиграція отсутствуетъ. Въ десятилѣтіе 1830—40 гг. она незначительна, въ 1846—55 гг. изъ Норвегіи эмигрировало только 32.700 чел. Изъ Швейцаріи въ 1819—35 гг. эмигрировало только 6018 чел., въ 1835—45 гг.—5155, въ періодъ же 1845—55 гг. эмигрировало уже 19.896 чел. Начиная съ середины текущаго столѣтія, во всѣхъ государствахъ эмиграція является крупнымъ факторомъ въ движеніи населенія; хотя размѣры эмиграціи подвержены большимъ колебаніямъ, но все-таки они такъ значительны, что не могутъ не привлечь вниманія политическихъ дѣятелей. По абсолютному количеству эмигрантовъ Англія и Германія стоятъ впереди другихъ странъ, что же касается количества эмигрантовъ въ сравненіи съ величиной всего населенія данной страны, въ этомъ отношеніи замѣчается нѣкоторая разниа, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы. За періодъ 1871—83 гг. на 100.000 населенія приходилось эмигрантовъ въ среднемъ:

Въ Ирландіи	1.206 ч.
„ Норвегіи (при вычисленіи взятъ періодъ 1871—82 гг.)	642 „
„ Шотландіи	527 „
„ Англіи	432 „
„ Швеціи	360 „
„ Португаліи (при вычисленіи взятъ періодъ 1872—81 гг.)	306 „
„ Даніи	260 „
„ Германской Имперіи	198 „
„ Швейцаріи	192 „
„ Италіи (при вычисленіи взятъ періодъ 1866—83 гг.)	143 „
„ Франціи	13 „

По вычисленіямъ Мюльгалля (Mulhall Dictionary of Statistics) всего эмигрировало изъ Европы съ 1820—1882 гг. не менѣе 17.133.000 человѣкъ. Въ томъ числѣ: 8.570.000 англичанъ,

4.614.000 нѣмцевъ, 708.000 итальянцевъ, 663.000 скандинавовъ, 441.000 испанцевъ и португальцевъ, 384.000 французовъ, 172.000 швейцарцевъ и 1.581.000 лицъ другихъ національностей. Изъ нихъ эмигрировало 11,7 милл. въ Соединенные Штаты, 3,9—въ британскія колоніи и 1,5 въ Южную Америку. Правильность этихъ чиселъ во всякомъ случаѣ сомнительна, но все же они скорѣе ниже, чѣмъ выше дѣйствительности (ср. ниже статистику англійской и нѣмецкой эмиграціи). Относительно степени участія отдѣльныхъ европейскихъ національностей въ эмиграціи въ Соединенные Штаты, статистика этой страны даетъ достовѣрныя свѣдѣнія. Съ 1820 по 1870 гг. всего эмигрировало 7.553.865 человекъ.

По странамъ эмигранты раздѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Изъ Великобрит.	3.857.850 ч.	Изъ Бельгіи . .	17.278 ч.
" Германіи. .	2.368.483 "	" Испаніи . .	23.214 "
" Австріи . .	9.398 "	" Португаліи .	4.695 "
" Швец. и Норв.	153.928 "	" Росс. и Польш.	8.043 "
" Франціи. .	245.812 "	" Китая. . .	109.502 "
" Швейцаріи .	61.572 "	" проч. государ.	694.050 "

Въ Соединенные Штаты съ 1871—1887 годы изъ Европы переселилось 5.677.397 человекъ. Изъ нихъ приходится на:

Человѣкъ.	На 1000 всѣхъ пересе- ленцевъ.	Человѣкъ.	На 1000 всѣхъ пересе- ленцевъ.
Германію . .	1884750 332	Венгрію . .	96441 16,9
Англ. и Уолесъ.	913371 161	Данію . . .	95486 16,8
Ирландію . .	906271 159	Швейцарію.	91042 16,0
Швецію . . .	405442 71,4	Нидерланды.	55027 9,6
Италію. . .	246706 43,4	Польшу . .	45055 7,9
Норвегію . .	232168 40,9	Бельгію . .	19732 3,4
Австрію. . .	211174 37,1	Испанію . .	7853 1,3
Шотландію.	187121 32,9	Финляндію.	6662 1,1
Россію (безъ Финл.) . .	154864 27,2	Остальн. европ. страны . .	13185 2,3
Францію . .	105047 18,5		

Внѣевропейская эмиграція въ Соединенные Штаты, которую можно отчасти разсматривать какъ косвенную эмиграцію изъ Европы, дала за разсматриваемый періодъ 991.535 душъ, изъ которыхъ 727.436 приходится на Британскую Америку.

Размѣры эмиграціи изъ вышеозначенныхъ странъ значи-

тельно колеблются по отдѣльнымъ годамъ. Предѣльныя цифры для Европы 100.000 и 800.000. Въ гораздо меньшихъ размѣрахъ колеблется относительное участіе отдѣльныхъ странъ, въ которыя направляется эмиграція, въ распредѣленіи всей массы эмигрантовъ. При этомъ между отдѣльными націями замѣчается значительная разница. Въ то время какъ въ Германіи, Англіи, Швеціи и Норвегіи колебанія до 20% встрѣчаются лишь рѣдко, у французовъ и итальянцевъ отклоненія часто превышаютъ этотъ предѣлъ. Въ какой степени отдѣльныя націи предпочитаютъ ту или другую страну, видно изъ слѣдующей таблицы. Изъ нея можно видѣть также, какъ измѣнялась съ теченіемъ времени притягательная сила той или другой страны для отдѣльныхъ націй.

Эмигрировало за океанъ.

ГОДЪ.	ВСЕГО.	Въ сѣверную Америку въ ‰	Въ центральную и южную Америку въ ‰	Въ Африку въ ‰	Въ Азію въ ‰	Въ Австралію въ ‰	Неизвѣстно въ какую страну въ ‰
<i>Изъ Германіи.</i>							
1875	30.773	90,57	5,97	—	0,12	3,34	—
1880	106.190	97,31	2,50	0,03	0,04	0,12	—
1885	103.642	95,83	3,24	0,28	0,07	0,58	—
<i>Изъ Италіи.</i>							
1876	22.392	6,44	81,14	11,36	—	—	1,05
1880	35.677	16,13	76,59	7,16	0,08	0,04	—
1885	78.961	16,59	75,22	7,87	0,12	0,20	—
<i>Изъ Франціи.</i>							
1875	3.785	19,31	62,49	1,27	0,79	0,10	16,04
1880	4.607	49,18	47,81	—	—	0,02	2,99
1885	6.100	41,28	57,38	1,34	—	—	—

ГОДЪ.	ВСЕГО.	Въ сѣверную Америку въ 0/0.	Въ центральную и южную Америку въ 0/0.	Въ Африку въ 0/0.	Въ Азію въ 0/0.	Въ Австралію въ 0/0.	Неизвѣстно въ какую страну въ 0/0.
<i>Изъ Швейцаріи.</i>							
1875	1.772	48,87	40,52	4,34	0,51	4,18	1,58
1880	7.255	79,83	15,23	2,65	0,26	0,73	1,30
1884	8.975	87,00	12,50	—	—	0,50	—
<i>Изъ Великобританіи.</i>							
1872	140.675	66,46	—	—	—	24,71	8,83
1880	227.542	82,39	—	—	—	10,63	6,98
1885	207.644	75,86	—	—	—	18,98	5,16

Изъ цѣлаго ряда причинъ, побуждающихъ эмигрировать изъ Европы, можно указать въ видѣ примѣра лишь на нѣкоторые изъ нихъ, подкрѣпивъ эти указанія ссылкой на число эмигрирующихъ. Экономическія и политическія неурядицы нѣсколько разъ въ продолженіе текущаго столѣтія усиливали потокъ эмигрантовъ. Такъ, въ 1826 году изъ 10.837 иммигрантовъ на долю Великобританіи приходилось только 7.709. Въ слѣдующемъ году число это возрасло до 11.952 изъ 18.875, а въ 1828 году до 17.840 изъ общаго числа — 27.283. Но въ 1830 году число иммигрировавшихъ британцевъ упало до 3.874 изъ общаго числа 23.322 всѣхъ иммигрировавшихъ. Эти колебанія стоятъ въ очевидной связи съ кризисомъ 1826 года, безработицей въ промышленныхъ округахъ и голодомъ въ Ирландіи. Когда эти бѣдствія миновали, количество эмигрантовъ уменьшилось. Наивысшаго развитія эмиграція изъ Ирландіи достигла послѣ сильнаго голода, въ 1846 году. Въ десятилѣтіе 1845—1854 гг. Соединенное Королевство покинули не менѣе 1.512.100 ирландцевъ. Къ этому же времени относится наибольшее количество эмигрировавшихъ изъ Германіи. Въ продолженіе тѣхъ же 10 лѣтъ въ Соединенные Штаты прибыло 1.226.936 нѣмцевъ. Все это — жертвы экономическихъ и политическихъ неурядицъ. Что политическія причины въ самомъ дѣлѣ вліяли на увеличеніе эмиграціи, можно видѣть изъ того, что количество эмигрировавшихъ

достигло своего наивысшаго развитія въ спокойные годы начинавшейся реакціи. Въ 1854 году изъ Германіи эмигрировало 215.009 человекъ. Это было время, когда германскія правительства (напримѣръ, Баденъ, Гессенъ) поощряли эмиграцію цѣлыми общинами.

Подобно тому какъ неурожай, кризисы, политическія смуты усиливаютъ эмиграцію, точно также, съ другой стороны, если эти причины имѣютъ мѣсто въ тѣхъ странахъ, куда направляется движеніе, онѣ вызываютъ уменьшеніе иммиграціи. Такъ, иммиграція въ Соединенные Штаты упала съ цифры 79.340 человекъ въ 1837 году до 38.914 ч. въ слѣдующемъ году и только въ 1840 г. достигла снова 84.066. Причина заключалась въ тяжеломъ финансовомъ кризисѣ, постигшемъ Союзъ въ 1837 году. Подобнымъ же образомъ оказалъ свое вліяніе и кризисъ 1857 года, благодаря которому иммиграція въ Нью-Йоркъ въ 1858 и 1859 гг. была меньше, чѣмъ когда-либо послѣ 1842 года. Въ 1851 году въ Нью-Йоркъ было 186.733 чел., а въ 1858 и 1859 гг. всего 78.589 и 79.322 чел. Поднявшись снова въ 1860 г. до 105.162 чел., въ 1861 г. населеніе Нью-Йорка, вслѣдствіе возгорѣвшейся междоусобной войны, спустилось до 65.539, а въ 1862 г. до 76.306 чел. Въ 1867 году въ эмиграціи изъ Германіи оказался излишекъ въ 10.000 чел. сравнительно съ 1866 годомъ, когда изъ Германіи эмигрировало уже 106.716 чел. Увеличеніе это слѣдуетъ приписать недовольству населенія во вновь приобретенныхъ провинціяхъ Пруссіи. Такъ, эмиграція изъ Германіи достигаетъ снова цифры 125.650 чел. въ 1872 году, чтобы, вслѣдствіе подъема въ экономической жизни въ ближайшіе годы, упасть до минимума (21.964 чел.) въ 1877 году. Изъ этихъ примѣровъ слѣдуетъ, что населеніе Европы въ настоящее время представляетъ собою легко подвижную массу, которая колеблется подъ вліяніемъ притягивающихъ или отталкивающихъ силъ.

Большая притягательная сила, которую имѣютъ Соединенные Штаты для европейскихъ эмигрантовъ, оправдываетъ мнѣніе, высказанное однимъ американцемъ (Коксомъ), что эту страну считаетъ своей колоніей всякій, къ какой бы національности онъ ни принадлежалъ. Одно изъ самыхъ крупныхъ преимуществъ, которыя имѣли эти обширныя, непрерывно развивающія свое благосостояніе страны въ глазахъ иммигрантовъ, именно, щедрая раздача государственныхъ земель, должно исчезнуть въ ближайшіе годы. Значительная доля всего количества эмигрантовъ становится въ ряды земледѣльческаго населенія, и до сихъ поръ остается сомнительнымъ, не ведетъ ли это къ кризису, какъ это утверждаютъ многіе. Относящіеся къ 1870 и 1880 гг.

статистическія данныя, собранныя въ Соединенныхъ Штатахъ, содержатъ болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія касательно распредѣленія всего числа иммигрировавшихъ по различнымъ профессіямъ. Въ 1880 году всѣ родившіеся въ предѣлахъ Союза и въ ихъ слѣдующимъ образомъ распредѣлялись по четыремъ группамъ: сельское хозяйство, ремесло и личное услуженіе, торговля и пути сообщенія, горное дѣло и обрабатывающая промышленность.

Занятія.	Всего.	У р о ж е н ц ы						
		Союза.	Германіи.	Велико-британіи.	Ирландіи.	Скандинавіи.	Британской Америки.	Другихъ государствъ.
Сельское хозяйство	7.670.493	6.857.664	293.722	104.314	140.307	91.836	73.435	109.215
Ремесло и личное услуженіе . .	4.074.238	3.076.768	218.867	79.963	415.854	52.860	90.614	139.312
Торговля и пути сообщенія . .	1.810.256	1.351.695	152.491	56.498	138.518	16.240	33.119	61.712
Горное дѣло и обрабатывающая промышленность . . .	3.837.112	2.611.325	363.110	225.730	284.175	44.615	153.935	149.222

Такъ какъ сельскохозяйственные рабочіе часто зарегистрировались въ группу „рабочихъ“ вообще и вслѣдствіе этого попадали во вторую группу, то приведенное число лицъ, занятыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ нужно считать слишкомъ низкимъ. Значительную часть всѣхъ эмигрирующихъ въ Соединенные Штаты привлекаетъ, очевидно, сельское хозяйство, но все же эта часть не составляетъ большинства эмигрантовъ. Далѣе, съ прекращеніемъ свободной раздачи земель исчезнетъ отнюдь не вся эта часть. Это обстоятельство отзовется на уменьшеніи среди иммигрантовъ самостоятельныхъ сельскихъ хозяевъ, но само по себѣ оно не въ состояніи прекратить вовсе ихъ притока. Въ самомъ дѣлѣ, изъ всего числа 7,5 мил. иммигрировавшихъ въ періодъ времени 1820—1870 гг. было только 977.000 земледѣльцевъ противъ 1,4 мил. поденщиковъ, 570.000 ремесленниковъ и т. д. Вышеозначенныя статистическія данныя даютъ свѣдѣнія и о профессіяхъ иммигрантовъ отдѣльныхъ національностей. Итальянцы и ирландцы стоятъ въ этомъ отношеніи на самой низшей

ступени: они увеличивают собою пролетариатъ большихъ городовъ. За ними слѣдуютъ скандинавы. Они также многочисленны среди лицъ, находящихся въ личномъ услуженіи, и работающихъ надъ дорогами. Первое мѣсто занимаютъ нѣмцы и англичане, добывающіеся самостоятельнаго положенія въ обрабатывающей промышленности и сельскомъ хозяйствѣ, а также въ горномъ дѣлѣ. Въ то время какъ изъ общаго числа иммигрировавшихъ въ Соединенные Штаты въ 1879—83 гг. эмигранты изъ Германіи составляли 36,24%, ихъ участіе въ разнообразныхъ профессіяхъ общаго числа иммигрантовъ выражается гораздо большимъ %. Профессіи, въ которыхъ иммигранты изъ Германіи составляютъ болѣе 50%, суть слѣдующія: литографы, фотографы, ученые, хлѣбопеки, парикмахеры, портные, пивовары (81%), мясники, бочары, садовники, слесаря, мельники, сѣдельники, сапожники, кожевники, лудильщики, токари, переплетчики, стекольщики, колесники, трактирщики, кучера. Изъ иммигрантовъ крестьянъ и сельскихъ хозяевъ на долю нѣмцевъ приходится только 33,77%, изъ сельскихъ рабочихъ только 3,24%.

Весьма сильное вліяніе на измѣненіе размѣровъ и направленіе европейской эмиграціи должна оказать перемѣна, готовящаяся, повидимому, въ иммиграціонной политикѣ Соединенныхъ Штатовъ. Раздаются голоса, высказывающіе такое мнѣніе, что Соединенные Штаты не нуждаются болѣе въ иммиграціонномъ движеніи, что послѣднее значительно увеличиваетъ количество бѣдняковъ и ведетъ къ пониженію жизненной обстановки рабочихъ классовъ вслѣдствіе конкуренціи нѣмцевъ, ирландцевъ, итальянцевъ и т. д., трудъ которыхъ оплачивается дешевле. Практическимъ выраженіемъ стремленія поставить, по крайней мѣрѣ, иммиграціонное движеніе подъ извѣстный контроль, служатъ законы 26/II 1885 г. и 23/II 1887 г. запрещающіе ввозить иностранныхъ рабочихъ на основаніи заранее заключенныхъ съ ними условій, и покоящійся, впрочемъ, еще на прежнихъ основаніяхъ законъ 3/VIII 1882 г. о высылкѣ изъ Америки всѣхъ тѣхъ иммигрантовъ, которые могутъ быть въ тягость общественной благотворительности.

Менѣе грандіознымъ успѣхомъ сопровождалась попытка остальныхъ государствъ Америки и англійскихъ колоній подражать иммиграціонной политикѣ Соединенныхъ Штатовъ; не слѣдуетъ однако въ настоящее время давать слишкомъ низкую оцѣнку способности этихъ странъ къ принятію иммигрантовъ. Усилія Англіи направляются къ тому, чтобы при помощи своихъ колоній (Канада, Австралія, Новая Зеландія, Южная Африка) дать населенію собственно Англіи желанную возможность распро-

страненія. Сильно возрастающее число эмигрантовъ изъ Италіи пытается не безъ успѣха колонизоваться среди родственнаго ему населенія южно-американскихъ государствъ. Въ Германіи все усиливается стремленіе найти новыя мѣста для колонизаціи, помимо Соединенныхъ Штатовъ. Стремленія этого рода въ связи съ усиліями другихъ правительствъ привлечь къ себѣ иммигрантовъ, отклонить бѣольшую часть европейскихъ эмигрантовъ отъ Соединенныхъ Штатовъ или, точнѣе говоря, направить ихъ въ другія страны. Притягательную силу важнѣйшихъ странъ, въ которыя направляется эмиграція, кромѣ Соединенныхъ Штатовъ, можно опредѣлить на основаніи слѣдующей таблицы, въ которой для Канады и Австраліи приведенъ перевѣсъ иммигрантовъ надъ эмигрантами, а для другихъ странъ только количество иммигрантовъ. При этомъ имѣются въ виду не одни только европейскіе эмигранты, хотя на другія страны приходится лишь незначительный процентъ.

ГОДЪ.	Иммигрировало въ				
	Канаду.	Бразилію.	Аргентину.	Уругвай.	Австралію и Новую Зеландію.
1870	24.706	9.123	39.967	21.148	—
1871	27.773	12.331	20.930	17.912	20.039
1872	36.578	18.441	37.037	11.516	17.563
1873	50.050	14.931	76.332	24.339	29.666
1874	39.373	19.942	68.277	13.757	66.084
1875	27.382	11.001	42.066	5.298	55.678
1876	25.633	30.567	30.965	5.570	47.937
1877	27.082	29.029	36.325	6.168	50.450
1878	29.807	24.205	42.958	9.464	43.827
1879	40.492	22.189	55.155	10.710	55.304
1880	38.505	22.859	41.651	9.208	43.199
1881	47.991	20.530	47.484	8.336	43.085
1882	112.458	25.845	51.503	10.116	52.976
1883	133.624	26.789	63.243	11.086	94.648
1884	103.824	19.509	77.805	11.954	78.126
1885	79.169	26.306	108.722	15.679	65.595
1886	—	27.635	93.116	12.291	64.947
1887	—	35.899	120.842	12.867	64.856

5. Причины эмиграціи.

Мы старались въ общихъ чертахъ опредѣлить причины эмиграціи и отмѣтили религіозныя и политическія притѣсненія и перенаселеніе. Наличность двухъ первыхъ причинъ была уже достаточно доказана вышеприведенными примѣрами. Но не подлежитъ никакому сомнѣнію, что онѣ не имѣютъ болѣе значенія или же оказываютъ свое вліяніе только въ очень рѣзкихъ случаяхъ. Поэтому чаще хотятъ видѣть главную причину эмиграціи въ перенаселеніи, хотя, съ другой стороны, существованіе или возможность перенаселенія оспаривается съ такимъ же жаромъ. Чаще всего обѣ стороны бываютъ правы. Тѣ, которые не хотятъ и слышать о перенаселеніи, объявляютъ, что о перенаселеніи только тогда можетъ идти рѣчь, „когда государство, несмотря на напряженіе всѣхъ своихъ силъ не въ состояніи болѣе предоставить всѣмъ своимъ гражданамъ благъ, потребныхъ для поддержания обычной жизненной обстановки“, когда возможность получить заработокъ не идетъ въ уровень съ увеличеніемъ населенія (Шинпель). Пока, слѣдовательно, не уменьшается часть, получающаяся отъ распредѣленія національнаго продукта среди населенія, нельзя еще говорить о перенаселеніи. Въ Европѣ и ея частяхъ за текущее столѣтіе этого, несомнѣнно, не случилось ни разу, за исключеніемъ быть можетъ Скандинавіи. Но другіе съ такимъ же основаніемъ указываютъ на то, что такого идеальнаго дѣлежа въ дѣйствительности не происходитъ и что при рѣшеніи вопроса нужно руководиться конкретными экономическими и юридическими условіями и связанными съ ними условіями распредѣленія. Подъ вліяніемъ этихъ условій расширенію народонаселенія не предоставлено никакого простора или оно можетъ происходить только въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ, несмотря на увеличеніе національнаго продукта. Къ этому присоединяется, далѣе, существованіе значительнаго различія въ развитіи частей одного и того же государства, различія, обусловленнаго не одинаковыми успѣхами средствъ сообщенія, экономического строя, нравовъ и обычаевъ, такъ что въ предѣлахъ одного государства, въ общемъ прогрессирующаго, можно найти области, находящіяся въ застоѣ или даже регрессирующія. Для опредѣленія причинъ эмиграціи послѣдняя точка зрѣнія является во всякомъ случаѣ наиболѣе правильной. Такъ называемое относительное перенаселеніе, точнѣе, связанныя съ нимъ затрудненія найти себѣ заработокъ, нужно считать существенной причиной увеличенія эмиграціи. Если искать еще бо-

лѣе отдаленныхъ причинъ, то нужно обратиться, несомнѣнно, къ упомянутымъ экономическимъ, юридическимъ и социальнымъ причинамъ. Но причины эмиграціоннаго движенія отнюдь не исчерпываются вышеприведенными. Да и вообще сомнительно, можно ли исчерпать ихъ всѣ. Пока оставленіе родины и поиски новаго отечества на чужбинѣ встрѣчали препятствія въ различіяхъ нравовъ и воззрѣній, въ трудностяхъ и опасностяхъ пути, въ медленности и ненадежности сообщенія, въ неизвѣстности своей будущей судьбы на чужбинѣ, наконецъ, въ томъ, что возвращеніе было мало вѣроятно и едва ли возможно, и въ другихъ подобныхъ обстоятельствахъ, — эмиграція въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ могла быть вызвана лишь особо исключительными причинами общаго характера. Въ настоящее время этого нѣтъ. Только лишь тогда, когда сильныя колебанія въ количествѣ эмигрирующихъ указываютъ на появленіе новыхъ силъ, которыя начинаютъ обнаруживать свое дѣйствіе на ряду съ постоянными причинами, дѣйствующими болѣе или менѣе равномерно, только тогда мы обращаемъ на нихъ больше вниманія. Въ заключеніе мы можемъ сослаться на слова *Садлера*, сказанныя имъ въ его изслѣдованіи о законѣ народонаселенія: „Едва ли можно представить себѣ такую причину, которая, влияя на образъ дѣйствій человѣка, не оказывала бы вмѣстѣ съ тѣмъ влияния на эмиграцію населенія“. Честолюбіе, погоня за наживой, обманутыя надежды, потеря добраго имени, жажда приключеній, любовь къ путешествіямъ, дурныя страсти принимаютъ участіе въ ряду причинъ эмиграціи на ряду съ религіознымъ и политическимъ гнетомъ и затрудненіями экономическаго характера. Все, что способствуетъ разрыву связей съ привычнымъ существованіемъ въ кругу семьи и съ мѣстомъ, въ которомъ человѣкъ родился, все это способствуетъ эмиграціи. По мѣрѣ того, какъ иностранныя государства пріобрѣтаютъ все болѣе и болѣе преимуществъ, каковы, напримѣръ, лучшія политическія учрежденія, обще-культурные успѣхи, или, точнѣе говоря, людямъ *кажется*, что эти государства имѣютъ такія преимущества, увеличивается притягательная сила новыхъ странъ въ глазахъ людей, связи которыхъ съ родиной порываются въ силу какихъ бы то ни было причинъ. Завязывающіяся по мѣрѣ увеличенія эмиграціи личныя сношенія между родиной и страной эмиграціи, въ которую направляется движеніе, служатъ посредствующимъ звеномъ и поощряютъ къ переселенію, являясь соблазномъ и приманкою для эмигрантовъ.

Между тѣмъ всякаго рода транспортныя конторы, агентства, наемѣренныя и ненаемѣренныя панегристы условій жизни въ

чужихъ странахъ усиливаютъ, какъ внутреннія, такъ и внѣшнія побужденія къ переселенію. Поэтому теперь нѣтъ никакой надобности искать для объясненія правильнаго теченія эмиграціоннаго движенія какихъ-нибудь *особыхъ* причинъ. Причины эмиграціи лежатъ во всѣхъ сферахъ личной и семейной жизни и соціальныхъ отношеній и изслѣдованіе этихъ причинъ можетъ служить цѣлью спеціальнаго изученія, которое и должно опредѣлить характеръ эмиграціи въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ. Въ большинствѣ случаевъ, несомнѣнно, при этомъ побудительной причиной окажутся экономическія условія. Въ особенности же высокія цѣны на землю и низкая заработная плата въ Европѣ и, наоборотъ, низкія цѣны на землю и высокая заработная плата за океаномъ—будутъ тѣми отталкивающими и притягивающими силами; лишь по уравниніи этихъ условій можетъ прекратиться массовая эмиграція. Среди второстепенныхъ моментовъ, которые обнаруживаютъ свое дѣйствіе лишь тогда, когда отношенія къ родинѣ уже ослабли, наиболѣе вліятельными, несомнѣнно, являются личныя отношенія къ родственникамъ и землякамъ, переселившимся на чужбину.

Понятно, что ростъ населенія самъ по себѣ усиливаетъ эмиграцію, помимо другихъ причинъ. И въ самомъ дѣлѣ, за текущее столѣтіе эмиграція значительно возрасла. На условія, содѣйствовавшія этому явленію, было уже указано въ началѣ предыдущаго отдѣла. Но если сопоставить добытыя на основаніи официальныхъ данныхъ числа, выражающія количество эмигрантовъ, съ величиной народонаселенія въ то или другое время, мы увидимъ, что *абсолютному* росту населенія отнюдь не всегда соотвѣтствуетъ относительный ростъ эмиграціи.

Изъ Великобританіи эмигрировало:

Въ періодъ времени.	На тысячу населенія.	Человѣкъ (въ тысячахъ).
1853—60 гг. (8 лѣтъ)	5,8	1,313
1861—70 " (10 ")	5,2	1,572
1871—80 " (10 ")	5,1	1,679
1881—85 " (5 ")	7,3	1,292

Эмиграція изъ Германіи не обнаруживаетъ, правда, такого постоянства, но и въ Германіи движеніе это въ благопріятные въ политическомъ и экономическомъ отношеніяхъ періоды не слишкомъ падаетъ сравнительно съ тѣми размѣрами эмиграціи, которые она имѣла раньше при самыхъ неблагопріятныхъ политическихъ и экономическихъ условіяхъ. Мы можемъ, слѣдо-

вательно, въ настоящее время ожидать, даже въ періодъ расцвѣта экономическихъ и политическихъ условій, эмиграціи въ такихъ размѣрахъ, которыя прежде можно было объяснить только исключительно тяжелыми жизненными условіями. Эмиграція изъ Германіи составляла:

Въ періодъ времени.	На тысячу населенія.	Человѣкъ (въ тысячахъ).
1841—50 гг.	1,6	435
1851—60 "	3,4	951
1861—70 "	2,6	822
1871—75 "	0,9	392
1876—80 "	0,5	231
1881—85 "	3,7	856

Неравномѣрность эмиграціоннаго движенія изъ Германіи и Великобританіи поучительна. Она основывается, несомнѣнно, въ послѣднемъ счетѣ на томъ разнообразіи привлекательныхъ сторонъ, которыя имѣетъ для жителя Великобританіи и Германіи этотъ внѣевропейскій англійскій міръ, представляющій единственныя въ своемъ родѣ удобства для эмиграціи. Эти причины, побуждающія эмигрировать, должны дѣйствовать на первыхъ съ большей правильностью, нежели на вторыхъ, для которыхъ разница между родиной и чужбиной все же представляется значительно большей. Во всякомъ случаѣ, устраненіе или, по крайней мѣрѣ, уменьшеніе препятствій юридическаго, соціальнаго и экономическаго характера, мѣшавшихъ прежде передвиженію населенія, имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что дѣйствіе различныхъ причинъ побуждавшихъ къ эмиграціи, стало легче обнаруживаться. И благодаря росту населенія не остается сомнѣнія, что дѣйствіе этихъ причинъ всегда будетъ достаточно сильно, чтобы сохранить эмиграцію, какъ массовое явленіе.

6. Значеніе эмиграціи для метрополіи.

Значеніе эмиграціи для родины эмигрантовъ можетъ прежде всего обнаружиться въ измѣненіи количества и состава населенія, а слѣдовательно, и всѣхъ его физическихъ, экономическихъ и духовныхъ силъ. Вліяніе эмиграціи на измѣненіе количества населенія въ странѣ есть фактъ, наиболѣе бросающійся въ глаза. Эмиграція уменьшаетъ населеніе. Изъ этого факта, казалось бы, само собою слѣдуетъ, что въ случаѣ незначительныхъ размѣровъ населенія эмиграція вредна, между тѣмъ какъ въ странѣ съ большимъ населеніемъ она дѣйствуетъ регулирующимъ обра-

зомъ и потому полезна. Всѣ полицейскія мѣропріятія, съ которыми мы встрѣчаемся въ предыдущихъ столѣтіяхъ, исходятъ изъ этого слишкомъ общаго и потому наивнаго воззрѣнія. Въ этомъ отношеніи совершенно справедливо мнѣніе *Сэя (Say)*: „Государства гибнутъ и пустѣютъ не отъ эмиграціи, а отъ присущихъ имъ внутреннихъ недостатковъ“. Бросивъ взглядъ на исторію основанія европейскихъ государствъ, на колонизацію Америки и одновременное развитіе населенія Европы, мы поймемъ справедливость этого положенія. Можно привести только одинъ противоположный примѣръ—Ирландію. Несчастное населеніе этого острова въ періодъ времени съ 1841—1851 гг. уменьшилось на 1.660.000 душъ, въ то время какъ эмигрировало за это время около 2.518.000 душъ. Въ 1867 году населеніе Ирландіи составляло 5.482.000 душъ, въ 1886 году только 4.853.000. Эмигрировало изъ Ирландіи за это время 1.304.000 душъ. Если остановиться на первомъ бросающемся въ глаза фактѣ, то пришлось бы допустить, что, въ случаѣ если эмиграція опережаетъ естественный ростъ населенія, она уменьшаетъ послѣднее. Но въ такихъ случаяхъ самая эмиграція вызывается причинами, дѣлающими невозможнымъ увеличеніе населенія, и сама она является не конечной причиной, а лишь простымъ признакомъ существованія внутренняго неустройства. Какъ при нормальныхъ экономическихъ и соціальныхъ условіяхъ вліяетъ эмиграція на размѣры движенія населенія, видно изъ слѣдующей таблицы, которая изображаетъ перевѣсъ родившихся надъ умершими, т. е. естественный приростъ населенія, размѣры эмиграціи и уменьшеніе, благодаря этой послѣдней, естественнаго прироста. Всюду имѣется въ виду отношеніе къ тысячѣ населенія.

Государства или провинции.	1882			1883			1884			1885			1886		
	Перевѣсъ родившихся.	Эмигрировало.	Дѣйствительный приростъ.	Перевѣсъ родившихся.	Эмигрировало.	Дѣйствительный приростъ.	Перевѣсъ родившихся.	Эмигрировало.	Дѣйствительный приростъ.	Перевѣсъ родившихся.	Эмигрировало.	Дѣйствительный приростъ.	Перевѣсъ родившихся.	Эмигрировало.	Дѣйствительный приростъ.
Германія	11,5	4,2	7,3	10,7	3,6	7,1	11,0	3,1	7,9	11,4	2,2	9,2	10,9	1,6	9,3
Италія	9,6	2,4	7,2	9,6	2,4	7,2	12,0	2,0	10,0	11,5	2,7	8,8	8,2	2,9	5,3
Франція	2,6	0,1	2,5	2,6	0,1	2,5	2,1	0,1	2,0	2,3	0,1	2,2	—	—	—
Бельгiя и Ирланд.	13,2	7,9	5,3	12,4	9,0	3,4	13,0	6,7	6,3	12,3	5,7	6,6	12,2	6,3	5,9
Англія и Уэльсъ .	14,3	6,2	8,1	13,9	6,8	7,1	14,0	5,4	8,6	13,5	4,6	8,9	13,1	5,2	7,9
Шотландія	14,2	8,5	5,7	12,6	8,1	4,5	14,1	5,7	8,4	13,2	5,5	7,7	13,7	6,4	7,3
Ирландія	6,7	16,5	—9,8	4,3	21,1	—16,8	6,3	14,6	—8,3	5,1	12,2	—7,1	5,4	12,5	—6,1
Швейцарія	7,0	3,8	3,2	8,0	4,4	3,6	8,0	3,1	4,9	6,4	2,6	3,8	6,4	2,5	3,9
Швеція	12,0	9,7	2,3	11,6	5,6	5,0	12,5	5,0	7,5	11,6	5,0	6,6	13,2	6,9	6,3

За исключеніемъ Ирландіи во всѣхъ государствахъ за пятилѣтній періодъ замѣчается приростъ населенія, подвергающійся не слишкомъ большимъ колебаніямъ *). Цифра прироста оказывается болѣе значительной въ странахъ съ высокой абсолютной и относительно цифрой эмиграціи, какъ, напримѣръ, въ Великобританіи и Германіи, нежели тамъ, гдѣ эмиграція приняла лишь незначительные размѣры, какъ во Франціи, Швейцаріи, Италіи. На величину прироста населенія въ тотъ или другой годъ имѣетъ, слѣдовательно, большее вліяніе перевѣсъ родившихся надъ умершими, нежели уменьшеніе эмиграціи. Рѣшающей оказывается цифра родившихся, а не количество эмигрировавшихъ. Если взять меньшую область наблюденія и болѣе короткій періодъ времени, то чаще можно замѣтить превышеніе эмиграціи надъ естественнымъ увеличеніемъ населенія. Такъ, въ Германіи за послѣдніе годы эмиграція превышала естественный ростъ населенія въ Помераніи въ 1881 г. (16,68 : 13,67) и въ 1882 г. (15,11 : 13,32), Шлезвигъ-Гольштейнѣ въ 1881 г. (10,76 : 10,62), Западной Пруссіи въ 1881 г. (16,84 : 15,14), Мекленбургъ-Шверинѣ въ 1882 г. (10,62 : 9,97). Но притокъ населенія изъ другихъ областей и временный характеръ убыли не позволяютъ въ общемъ уменьшаться населенію. За исключеніемъ, слѣдовательно, какихъ-нибудь чрезвычайныхъ случаевъ, нельзя опасаться, чтобы населеніе уменьшилось отъ одной эмиграціи.

Нельзя также смотрѣть на эмиграцію, какъ на *регуляторъ населенія*. Что эмиграція не уравниваетъ колебанія въ цифрахъ рождающихся и умершихъ и не даетъ въ результатъ болѣе или менѣе равномерной цифры прироста, видно при первомъ взглядѣ на таблицу. Поэтому можно говорить о регулированіи населенія только въ смыслѣ регулированія условій заработка. Въ самомъ дѣлѣ, часто думаютъ, что эмиграція сокращаетъ въ данный моментъ рабочій рынокъ почти на все число безработныхъ, или по крайней мѣрѣ, *должна* сокращать, будучи цѣлесообразно организована. Что организованныя, находящаяся подъ руководствомъ государства или частныхъ обществъ эмиграція не въ состояніи установить такого равновѣсія между количествомъ населенія и условіями заработка, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія ни для кого, кто ближе занимался этимъ вопросомъ. Для этого нужно было бы точно знать экономическія потребности народа, возможность найти работу и работоспособность населенія; но имѣя въ виду, что полученіе свѣдѣній относительно существующаго спроса на трудъ въ настоящее время плохо

*) Приростъ этотъ еще не выражаетъ дѣйствительнаго прироста населенія, такъ какъ при этомъ не обращено вниманія на иммиграцію.

организовано, было бы неразумно предполагать эти условия известными для данной местности. Более внимательное рассмотрение развитія эмиграціи приводитъ къ тому заключенію, что это равновѣсіе не достигается и путемъ неорганизованной индивидуальной эмиграціи. Несомнѣнно, правда, пользуясь обычнымъ въ данномъ случаѣ примѣромъ, мы можемъ сказать, что человеку столь же свойственно стремиться въ богатія, слабо населенныя страны, гдѣ можно имѣть лучший заработокъ, какъ сжатому воздуху врываться въ безвоздушное пространство, но никто не станетъ утверждать, чтобы это происходило столь же легко и съ такимъ же постоянствомъ. Возможность заработка въ странахъ, куда направляется эмиграція, и предложеніе странъ, откуда она направляется, не совпадаютъ вполне. Недостатокъ знаний, издержки, необходимыя при эмиграціи, возрастныя и семейныя условия, и т. п. затрудняютъ осуществленіе такой возможности. Главнымъ же образомъ колебанія спроса на трудъ въ народномъ хозяйствѣ слѣдуютъ другъ за другомъ слишкомъ быстро, чтобы тутъ было мѣсто для дѣйствительнаго регулированія при помощи эмиграціи, не говоря уже о томъ, что самое представленіе о равновѣсіи между населеніемъ и спросомъ на трудъ остается еще довольно неяснымъ, пока не осуществлены условия, при которыхъ предполагается это равновѣсіе.

Отнюдь не рѣшеннымъ является, далѣе еще одинъ вопросъ, касающійся вліянія эмиграціи на величину населенія, вопросъ о связи, существующей между *эмиграціей* и *рождаемостію*. Можно бы думать, что эмиграція, въ которой способны къ воспроизводству возрастныя группы составляютъ большій процентъ, нежели въ составѣ всего населенія, сопровождается уменьшеніемъ количества рожденій. Между тѣмъ мы не можемъ привести много убѣдительныхъ примѣровъ, такъ какъ случаи, въ которыхъ увеличеніе эмиграціи и послѣдующее уменьшеніе количества рожденій идутъ параллельно, — обыкновенно находятъ себѣ достаточное объясненіе въ уменьшеніи брачности, которое могло основываться на тѣхъ же причинахъ, что и увеличеніе эмиграцій. Рошеръ, Бѣдкеръ и Леруа-Больѣ утверждаютъ даже, что эмиграція не только не служитъ регуляторомъ населенія, но даже является стимуломъ къ его увеличенію. Такъ, приростъ населенія въ Великобританіи и Ирландіи за десятилѣтіе 1841—1851 гг. составлялъ 3,2% при эмиграціи круглымъ числомъ въ 1½ мил. душъ. Въ слѣдующее десятилѣтіе эмиграція возросла до 2½ мил., тогда какъ населеніе въ то же самое время увеличилось на 5½%. За періодъ времени съ 1860—1870 гг. эмигрировало 1,57 мил., населеніе же возросло на 8,4%, за 1870—1880 гг. при эмиграціи въ 1,68 мил. населеніе воз-

росло на 9,4%. Изъ вышеприведенной таблицы видно также, что, за исключеніемъ Ирландіи, въ государствахъ съ сильно-развитымъ эмиграціоннымъ движеніемъ замѣчается сильный перевѣсъ родившихся надъ умершими. Это явленіе можно объяснить, разумѣется, только тѣмъ, что эмиграція предоставила большій просторъ экономической дѣятельности и возможности получить заработокъ для оставшагося населенія, черезъ что увеличилась брачность. Въ этомъ хотятъ видѣть дѣйствіе эмиграцій, которое въ столь общей формѣ никѣмъ еще не доказано, хотя возможность его и допустима.

Среди послѣдствій, которыя влечетъ за собою эмиграція для остального населенія, отмѣтимъ еще тѣ, которыя основываются на *расчлененіи эмигрантовъ по возрасту и полу*. Въ силу извѣстныхъ обстоятельствъ эмиграціей менѣе затрогиваются младшія и старшія возрастныя группы, не способныя хъ труду; мужчины эмигрируютъ больше, чѣмъ женщины. Слѣдовательно, составъ эмигрантовъ по полу и возрасту отличается отъ такового же состава всего населенія. Не всѣ группы этого послѣдняго представлены эмигрантами равномѣрно; способныя къ работѣ возрастныя группы вовлекаются въ эмиграцію въ большемъ количествѣ, нежели дѣти и старики, остающіеся на родинѣ.

Изъ слѣдующей, заимствованной изъ статьи *Беккера* таблицы, виденъ сравнительный составъ по возрасту и полу эмиграцій изъ Германіи и населенія послѣдней.

Въ возрастѣ.	На 1000 чел., представляющихъ собою превышеніе эмигрантовъ надъ иммигрантами, приходилось въ 1875—1880 гг.		На 1000 жителей приходилось въ 1880 г.	
	муж. пола.	женск. пола.	муж. пола.	женск. пола.
отъ 0 до 10 лѣтъ	27	27	126	126
" 10—14 "	25	11	41	41
" 14—17 "	81	12	30	30
" 17—20 "	129	25	27	28
" 20—25 "	102	94	42	44
" 25—30 "	73	101	36	37
" 30—35 "	54	74	33	35
" 35—40 "	38	35	30	32
" 40—50 "	47	41	50	53
" 50—60 "	20	16	38	42
" 60—70 "	3	1	25	28
" 70—80 "	— 8	— 7	10	12
" 80—90 "	—11	— 8	2	2
" 90 и болѣе лѣтъ	— 1	— 1	0	0

Нужно обратить при этомъ вниманіе на то, что посредствомъ иммиграціи часть эмигрантовъ замѣщается другими лицами, такъ что таблица изображаетъ собою, слѣдовательно, расчлененіе по полу и возрасту не всѣхъ эмигрантовъ, а только того ихъ количества, которое получается за вычетомъ иммигрантовъ.

Въ старшихъ возрастныхъ группахъ, какъ это показываетъ знакъ *минусъ*, количество иммигрантовъ превышаетъ количество эмигрантовъ. Беккеръ предполагаетъ, что это—обратные эмигранты.

Эмиграція болѣе всего, слѣдовательно, поражаетъ продуктивныя возрасты группы. Слѣдуетъ отмѣтить еще тотъ ущербъ, который получается отъ этого. Здѣсь возникаетъ вопросъ, не затрогивается ли, благодаря особенностямъ состава эмигрантовъ, существеннымъ образомъ вся группировка населенія по возрасту и полу. Это не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, такъ какъ различное увеличеніе отдѣльныхъ возрастныхъ группъ населенія является необходимымъ слѣдствіемъ этого. Такъ, для Германіи можно составить слѣдующую таблицу:

Г о д ь.	Эмигрировало (въ тысячахъ).	П р и р о с т ь.		
		Всего населенія въ ‰	Группы въ возрастѣ отъ 0—15 лѣтъ въ ‰	Группы въ возрастѣ отъ 20—40 лѣтъ въ ‰
1870—75	381	4,2	5,1	2,3
1875—80	231	6,0	8,0	4,3
1880—85	856	3,5	3,1	2,9

Съ увеличеніемъ эмиграціи уменьшается приростъ продуктивныхъ возрастныхъ группъ, съ уменьшеніемъ эмиграціи послѣдній увеличивается. Выраженная въ процентахъ доля участія въ составѣ всего населенія лицъ, принадлежащихъ къ возрастнымъ группамъ отъ 20 — 40 лѣтъ, также понизилась за послѣднія десятилѣтія. Въ 1870 г. она выражалась 29,9‰, въ 1875 г. — 29,3‰, въ 1880 г. — 28,8‰ и въ 1885 г. — 28,7‰. Этотъ фактъ разсматривали особенно съ точки зрѣнія его экономическаго значенія и относили его къ числу тѣхъ, которые заставляютъ считать эмиграцію опасной съ экономической точки зрѣнія. Каждый эмигрантъ представляетъ собою извѣстную рабочую силу, на которую и уменьшается общая рабочая сила націи. На воспитаніе и образованіе каждаго эмигранта, какъ частныя, такъ

и общественныя учрежденія потратили время, трудъ и извѣстное количество матеріальныхъ благъ. Если онъ покидаетъ родину прежде, чѣмъ возмѣститъ сдѣланное для него собственною продуктивною дѣятельностью и воспитаніемъ дѣтей, то произведенныя на него затраты оказываются вполнѣ или частью непроеводительными и должны считаться потерей, въ добавокъ къ утратѣ рабочей силы эмигранта. Наконецъ, каждый беретъ съ собою большее или меньшее количество денегъ и движимаго имущества, на которое также уменьшается народное благосостояніе. Былъ сдѣланъ рядъ попытокъ выразить эти потери, которыя терпитъ экономическая жизнь страны вслѣдствіе эмиграціи, для большей наглядности при помощи опредѣленной числовой величины. Мы не располагаемъ болѣе или менѣе точными свѣдѣніями о количествѣ того имущества, которое забираютъ съ собою эмигранты. Цѣнность его опредѣляютъ различно, отъ 400—800 марокъ на каждого эмигранта. Если принять самую низкую цифру, и считать, что ежегодно эмигрируетъ изъ Германіи въ среднемъ 100.000 душъ, ежегодная потеря для страны составитъ 40 мил. марокъ. Въ виду того, что вывозъ изъ Германіи составляетъ сумму въ 4.000 мил. марокъ, не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы эти 40 мил. марокъ могли разстроить торговый балансъ или денежное обращеніе. Для уменьшенія накопленія капитала эта сумма можетъ имѣть значеніе, но и здѣсь она отступаетъ на задній планъ въ сравненіи съ 2.500 мил. марокъ ежегодныхъ сбереженій въ Германіи. Потери придется опредѣлить болѣе крупной суммой, если принять во вниманіе экономическую цѣнность самихъ эмигрантовъ. Для опредѣленія этой послѣдней можно примѣнить три способа. Или опредѣляютъ размѣръ того капитала, который представляютъ собой эмигранты по тому, сколько стоило ихъ содержаніе и воспитаніе, т. е. опредѣляютъ, такъ сказать, издержки производства челоуѣка. Этотъ способъ примѣнили между прочимъ также Энгель. Такъ какъ за послѣднее время правильность этого способа оспариваютъ, Беккеръ воспользовался, вмѣсто того, измѣреніемъ избытка будущаго труда эмигранта надъ его будущими потребностями. Для остальныхъ людей, вообще, каждый, по мнѣнію Беккера, имѣетъ въ экономическомъ отношеніи цѣнность въ той мѣрѣ, въ какой онъ болѣе производитъ, нежели потребляетъ. Группа лицъ, которая бы истребляла всѣ результаты своего труда, не могла бы имѣть никакой цѣны для остального общества. Обоимъ этимъ способамъ Янинашъ противопоставилъ третій. Такъ какъ доходъ націи разсматриваютъ, какъ сумму доходовъ отдѣльныхъ личностей, то эмигранты уменьшаютъ еже-



годный доход нации на всю величину своего дохода, который, будучи капитализированъ, изобразить величину капитала, представляемаго эмигрантами, или, что то же, потери народного благосостоянія. Въ результатѣ примѣненія этихъ способовъ получаются различныя величины. По Энгелю, наименьшая величина капитала, представляемаго рабочимъ, равна 750 талерамъ, такъ что, принимая таковую же стоимость для женщинъ и дѣтей въ 500 талеровъ на человѣка, мы получимъ, что потери отъ 100.000 эмигрантовъ составляютъ ежегодно 150 мил. марокъ. Замѣтимъ, что, по вычисленіямъ американцевъ, наименьшее количество капитала, представляемаго иммигрантомъ, равно 3.200, наибольшее — 4.800 маркамъ. Беккеръ, вычисляя, согласно принятому имъ методу, избытокъ произведенныхъ каждымъ продуктовъ надъ потребленными имъ, высчитываетъ величину капитала, представляемаго эмигрантами для оставшагося на родинѣ населенія, въ 800 — 900 марокъ на каждого эмигранта, что при выше указанныхъ размѣрахъ эмиграціи составить потери для оставшагося населенія въ годъ отъ 80 — 90 милл. марокъ. Яннашъ оцѣниваетъ ежегодный доходъ каждого эмигранта въ 400 марокъ, капитальную стоимость, слѣдовательно, въ 8.000 марокъ, и потери въ нашемъ случаѣ считаетъ равными 800 милл. маркамъ.

Всѣ эти вычисленія страдаютъ тѣмъ, что, возбуждая представленіе о большихъ потеряхъ, которыя наноситъ эмиграція національному благосостоянію, не принимаетъ во вниманіе отношеніе этихъ потерь къ самой величинѣ послѣдняго. Но недостаточно также опредѣлить величину народного благосостоянія и такимъ образомъ получить возможность количественно сравнить эти двѣ величины. Отношеніе было бы тогда только совершенно яснымъ, если бы можно было опредѣлить не то, какую цѣну имѣетъ или можетъ имѣть эмиграція *сама по себѣ*, но привести въ извѣстность величину народного благосостоянія, въ случаѣ если бы эмиграціи не существовало и при наличности ея. Разсматривать экономическое значеніе эмиграціи изолированно — бесполезно, такъ какъ вычисленія эти лишены всякаго реального основанія. Лишь разсматривая человѣка не накопляющимъ только, но живущимъ полной экономической жизнью — участвующимъ въ производствѣ благъ, въ экономическомъ оборотѣ и потребленіи, только тогда мы опредѣлимъ то, что можно назвать его экономической цѣнностью. Кромѣ того, если бы и было возможно дать всему этому количественную оцѣнку, опредѣленіе стоимости потери, которую несетъ экономическая жизнь, благодаря эмиграціи, было бы невозможно уже по одному тому,

что мы не въ состояніи опредѣлить, каково было бы положеніе народнаго хозяйства, если бы всѣ эмигрировавшіе остались на своей родинѣ. Между тѣмъ это послѣднее обстоятельство имѣетъ рѣшающее значеніе. Если бы, напримѣръ, въ случаѣ прекращенія эмиграціи, рождаемость уменьшилась и измѣнилось распредѣленіе богатства въ странѣ, то это, несомнѣнно, оказало бы такое вліяніе на благосостояніе народа, которое должно было бы быть принято во вниманіе при опредѣленіи цѣнности эмиграціи въ экономическомъ отношеніи. Потери для народнаго хозяйства, которыя могли бы быть вызваны подавленіемъ эмиграціи при извѣстныхъ обстоятельствахъ, могутъ быть больше, нежели тѣ, которыя вычислены на основаніи прежняго положенія эмигрантовъ. Если при опредѣленіи не принять въ расчетъ перваго, послѣднее не будетъ имѣть никакого значенія. Но кто въ состояніи опредѣлить это? Очевидно, и здѣсь все дѣло сводится къ специальнымъ условіямъ и правильное сужденіе объ экономическихъ послѣдствіяхъ эмиграціи будетъ зависѣть отъ изслѣдованія тѣхъ особыхъ условій, при которыхъ происходитъ послѣдняя. Что же касается до эмиграціи вообще, нѣтъ никакой возможности опредѣлить ея экономическое значеніе, положительное или отрицательное.

Выше мы защищали мнѣніе, согласно которому эмиграція при нормальныхъ условіяхъ не уменьшаетъ населенія, но съ другой стороны также не способствуетъ приведенію въ равновѣсіе возможности заработка и наличности рабочихъ силъ, что вліяніе эмиграціи на рождаемость возможно, но еще не доказано, что составъ населенія по полу и возрасту несомнѣнно затронуется эмиграціей, но что экономическія послѣдствія этого обстоятельства, какъ и эмиграціи вообще, не могутъ быть выражены опредѣленной величиной и не могутъ считаться безусловно невыгодными для народнаго хозяйства. Затрудненія, встрѣчающіяся при опредѣленіи экономическихъ послѣдствій эмиграціи вообще, лежатъ отчасти въ величинѣ и сложности отношеній, на которыя возможно обратное дѣйствіе, а съ другой стороны, въ томъ обстоятельствѣ, что не можетъ быть найдено правильнаго масштаба для измѣренія той стоимости, которая ускользаетъ изъ сферы народнаго хозяйства, благодаря эмиграціи. И въ томъ и въ другомъ отношеніи мы находимся въ болѣе благопріятномъ положеніи, когда разсматриваемъ тѣ особыя конкретныя обстоятельства, при которыхъ происходитъ эмиграція: Убыль населенія въ отдѣльныхъ частяхъ страны, уменьшеніе предложенія труда въ отдѣльныхъ областяхъ и отрасляхъ промышленности, и притомъ то какъ постоянное явленіе, у сель-

скихъ рабочихъ, то какъ нѣчто преходящее, порывистое — въ промышленныхъ округахъ, послѣ введенія новыхъ машинъ и во время кризисовъ, таковы тѣ явленія, на которыя мы можемъ указать въ отдѣльныхъ случаяхъ, какъ на слѣдствія эмиграціи, не касаясь вопроса о томъ, можно ли бы было усмотрѣть подобное положеніе вещей, разсматривая эмиграцію въ цѣломъ. Полезны ли или вредны тѣ измѣненія, которыя вызываетъ эмиграція въ экономическихъ и социальныхъ отношеніяхъ, приходится рѣшать изъ разсмотрѣнія каждаго особаго случая въ отдѣльности. При этомъ окажется, что, смотря по условіямъ, въ одинаковыхъ обществахъ то признають эмиграцію полезной, то вредной. Въ началѣ 50-хъ годовъ въ Мекленбургѣ помѣщики по собственной волѣ платили издержки на эмиграцію, въ серединѣ 60-хъ гг. думали объ учрежденіи въ Нью-Йоркѣ дорого стоящаго бюро для обратныхъ переселенцевъ. Въ настоящее время въ восточной части Германіи, гдѣ чувствуется большой недостатокъ въ сельскихъ рабочихъ, раздаются жалобы на эмиграцію, между тѣмъ какъ никто не находитъ вреднымъ эмиграцію изъ промышленныхъ, ремесленныхъ и торговыхъ округовъ. Во многихъ отдѣльныхъ случаяхъ, благодаря эмиграціи, повысилась заработная плата оставшихся рабочихъ. Но вліяніе эмиграціи въ этомъ направленіи не можетъ считаться постояннымъ, такъ какъ наряду съ эмиграціей на заработную плату оказываютъ вліяніе и многія другія условія. Во многихъ случаяхъ заработная плата можетъ даже понизиться одновременно съ эмиграціей въ виду того, что послѣдняя достигаетъ наивысшихъ размѣровъ въ неблагопріятныя въ экономическомъ отношеніи періоды. Но можно считать несомнѣннымъ, что въ большинствѣ случаевъ самому эмигранту эмиграція будетъ полезна, если только онъ заручился хорошимъ совѣтомъ, а не отправится въ путь наобумъ. Если эмигранты направляются въ страны, заселенныя ихъ соотечественниками и связанныя съ родиной эмигрантовъ политически, или въ силу историческаго единства или же, наконецъ, благодаря общности экономическихъ интересовъ, то сомнительныя и имѣющія во всякомъ случаѣ лишь ограниченное значеніе невыгоды, связанныя съ эмиграціей, перевѣшиваются той положительной выгодой, которую получаетъ родина эмигрантовъ отъ увеличенія торговыхъ сношеній со страной, обладающей возросшимъ, благодаря иммиграціи, населеніемъ. Въ этомъ заключается причина, почему въ Англіи, не смотря на большой абсолютный и относительный размѣръ эмиграціоннаго движенія, это послѣднее за немногими исключеніями всѣми считается выгоднымъ, въ то время какъ въ Германіи даже осмотрительные писатели считаютъ эмигрантовъ потерей для націи.

7. Отношеніе государствъ къ эмиграціи.

Отношеніе государствъ къ эмиграціи, эмиграціонная политика, обнаруживается въ трехъ направленіяхъ: въ законодательствѣ объ эмигрантахъ, въ формированіи контингента эмигрантовъ и принятіи мѣръ, поощряющихъ эмиграцію и, наконецъ, въ организаціи и руководствѣ эмиграціей. Положеніе, согласно которому свобода эмиграціи не можетъ быть ограничена государствомъ, стало общепринятымъ только въ текущемъ столѣтіи. Во Франціи еще въ 1791 году полученіе права эмигрировать было поставлено въ зависимость отъ разрѣшенія особой комиссіи. Въ Германіи попытки запретить эмиграцію продолжаются вплоть до 1825 года. Свобода эмиграціи основывается на томъ соображеніи, что, хотя государство и имѣетъ право требовать отъ каждого гражданина подчиненія общей волѣ, оно не должно однако принуждать его противъ воли оставаться въ данномъ обществѣ, какъ скоро этотъ гражданинъ исполнилъ свои обязанности по отношенію къ государству и согражданамъ. Это послѣднее условіе привело въ германскихъ государствахъ къ тому, что эмиграція, хотя и объявленная свободной, была поставлена въ зависимость отъ полученія разрѣшенія. Еще *Ray* въ своей „Политикѣ народнаго хозяйства“ требуетъ отъ эмигранта исполненія всѣхъ своихъ обязательствъ, почему, по мнѣнію этого писателя, желающій эмигрировать долженъ явиться къ начальству, послѣ чего дѣлается вызовъ его кредиторовъ и только по исполненіи всѣхъ этихъ формальностей ему выдается разрѣшеніе на отъѣздъ. Совершенно справедливо теперь уже не ставятъ свободу эмиграціи въ зависимость отъ выполненія всѣхъ юридическихъ обязательствъ и отнюдь нельзя, какъ думалъ еще *Бедикеръ*, смотрѣть на запрещеніе эмигрировать прежде исполненія эмигрирующимъ всѣхъ обязанностей частно-правового характера, какъ на „мѣры предупрежденія, принимаемыя полиціей только противъ воровъ и мошенниковъ“. Въ настоящее время одна воинская повинность является при извѣстныхъ обстоятельствахъ препятствіемъ для эмиграціи, если эта послѣдняя связана съ выходомъ изъ прежняго подданства. Если этого послѣдняго условія нѣтъ, эмигрантъ пользуется полной свободой; въ противномъ случаѣ, конечно, оставаясь гражданиномъ своего родного государства, эмигрантъ продолжаетъ нести извѣстные обязанности. Это болѣе свободное отношеніе государства къ эмиграціи является, впрочемъ, не только слѣдствіемъ соображеній философско-правового характера, но и результатомъ правильного политическаго разсчета. Если уже въ предыдущемъ

столѣтіи всѣ попытки подавить движеніе, (для чего прибѣгали даже къ угрозѣ смертной казнью) остались безплодными, тѣмъ болѣе тщетными должны онѣ оказаться теперь когда усилившееся, благодаря желѣзнымъ дорогамъ и пароходамъ, передвиженіе дѣлаетъ крайне легкимъ обходъ подобнаго запрещенія.

Пока государства относились вообще враждебно къ эмиграціи, они не могли ни допустить вербованія эмигрантовъ, ни обратить вниманія на *принятіе мѣръ поощренія* эмиграціи; за это, также какъ за дѣятельность въ качествѣ агентовъ по эмиграціи, виновныхъ привлекали къ отвѣтственности.

Люди, покидавшіе родину вопреки запрещенію правительства, тѣмъ самымъ уже отказывались отъ права претендовать на защиту со стороны послѣдняго. Даже тамъ, гдѣ эмиграція не была прямо запрещена, недоброжелательное отношеніе къ ней правительства было часто истинной причиной равнодушія къ тѣмъ опасностямъ, которыя грозили эмигрантамъ, благодаря недобросовѣстности всякаго рода агентовъ, судохозяевъ и капитановъ кораблей. Помощь противъ злоупотребленій, связанныхъ съ вербованіемъ эмигрантовъ и перевозкой ихъ, впервые оказали эмигрантамъ не государства Германіи, населеніе которыхъ болѣе всего терпѣло отъ этого зла; необходимыя мѣры были приняты здѣсь только лишь въ подражаніе другимъ государствамъ. Въ Англіи, начиная съ 1803 года, стали издаваться многочисленные *Passangers Acts*. Главнѣйшія цѣли относящагося сюда законодательства суть: опредѣленіе для каждаго судна извѣстной нормы пассажировъ и обезпеченія послѣднимъ удобнаго помѣщенія; требованіе, чтобы на каждомъ суднѣ имѣлись жизненные припасы и вода въ достаточномъ количествѣ; освидѣтельствованіе судна относительно пригодности его къ плаванію; наконецъ, возможная защита эмигрантовъ отъ эксплуатаціи и обмана, которымъ они могли подвергаться благодаря своей неопытности и беспомощности. За исполненіемъ этихъ законовъ въ Англіи должны были наблюдать таможенные и почтовые чиновники, а съ 1840 года, кромѣ того, специально для этого назначенные лица—*Land and Emigration Commissioners*, а также торговые суды. Еще большее значеніе имѣли мѣропріятія, принятые Соединенными Штатами, такъ какъ они распространялись на всѣ прибывшія суда безъ различія національностей. Образцомъ такихъ мѣропріятій могутъ служить законы штата Нью-Йорка, въ виду того, что здѣсь высаживалось громадное большинство эмигрантовъ. Начало было положено закономъ 2. III. 1819 г., регулировавшимъ величину судовъ, количество жизненныхъ припасовъ и воды, которыя долженъ имѣть каждый корабль. За нимъ слѣдовали еще болѣе

строгіе законы 1824 и 1839 гг., пока закономъ 5. V. 1847 г., введившимъ новую должность commissioners of Emigration, не было установлено продолжающееся до сихъ поръ и обязательное для всѣхъ безъ различія судовъ строгое освѣдѣтельствова- ніе всякаго судна, перевозящаго эмигрантовъ. Среди герман- скихъ гаваней, изъ которыхъ отплываютъ эмигранты, начало мѣропріятій, улучшающихъ положеніе эмигрантовъ, положено Бременомъ (законъ 1. X. 1832) и Гамбургомъ (законъ 3. VI. 1850). Законы эти съ тѣхъ поръ неоднократно подвергались дабавленіямъ, улучшеніямъ и приняли болѣе строгій характеръ. Начало законодательства поэтому въ Нидерландахъ относится къ 1837 году, въ Бельгій къ 1843 и во Франціи къ 1855 гг. Параллельно принятію этихъ мѣръ учреждалась официальная статистика эмиграцій и иммиграцій (послѣдняя въ Соединенныхъ Штатахъ); ея возникновеніе въ Англіи и Соединенныхъ Шта- тахъ относится къ началу, въ остальныхъ государствахъ къ серединѣ текущаго столѣтія.

Мѣропріятія, принимаемыя въ защиту эмигранта во время его переѣзда, касаются его благосостоянія только за небольшой, хотя и критическій для его здоровья и жизни промежутокъ времени. Между тѣмъ вліяніе, которое можетъ оказывать госу- дарство на улучшеніе агентуры, имѣющей дѣло съ эмигрантами, могло имѣть рѣшающее значеніе для всего будущаго существо- ванія эмигрантовъ. Ибо, хотя въ большинствѣ случаевъ эми- грантъ и имѣетъ личныя связи, все же существуетъ значитель- ная опасность, что его неопытность и недостаточное знакомство со страной, куда онъ направляется, будутъ эксплуатироваться агентами и эмигранту придется понести, благодаря этому, ма- теріальныя потери и можетъ быть даже влачить изъ-за этого весьма жалкое существованіе. Полученный въ этомъ отношеніи опытъ повелъ во всѣхъ государствахъ, начиная еще съ 40-хъ годовъ текущаго столѣтія, къ попыткамъ урегулировать дѣятель- ность агентствъ, такъ наз. эмиграціонныхъ предпріятій. Про- тивъ разрѣшенія агентствъ приводили тотъ доводъ, что, бла- годаря имъ, эмиграція усиливается—причемъ ссылались на опытъ Мекленбурга, гдѣ въ тѣхъ областяхъ, въ которыхъ были раз- рѣшены агенства по дѣламъ, касающимся эмиграціи, эта по- слѣдняя приняла большіе размѣры, но съ другой стороны является болѣе желательнымъ, чтобы эмиграціей руководили опредѣленные, извѣстные государству и подчиненные его над- зору органы, нежели, чтобы эмигранты попадали въ руки дѣй- ствующихъ тайно агентствъ, которыя, какъ это показали тотъ опытъ, искоренить нельзя. Государства, подобныя Великобри-

таніи, имѣющія въ своемъ распоряженіи области, годныя къ заселенію ихъ эмигрантами, поступать болѣе цѣлесообразно, если позаботятся о распространеніи официальнымъ путемъ свѣдѣній, касающихся этихъ странъ, о существующихъ здѣсь экономическихъ и социальныхъ условіяхъ, о томъ, какъ цѣлесообразнѣе всего подготовиться къ пути и совершить переездъ. То обстоятельство, что можно ожидать въ будущемъ отпаденія такихъ колоній не можетъ перевѣсить тѣхъ выгодъ, которыхъ достигаетъ государство отъ поселенія эмигрантовъ въ своихъ же колоніяхъ. Также и по отношенію къ остальнымъ государствамъ съ сильно-развитой эмиграціей выступаетъ вопросъ, должна ли исчерпываться вышеупомянутыми мѣропріятіями государства его эмиграціонная политика. Последнее мнѣніе въ дѣйствительности весьма распространено. Въ продолженіе нѣсколькихъ уже лѣтъ въ Англіи, хотя и не всецѣло, главнымъ же образомъ во Франціи, господствуетъ мнѣніе, что государство сдѣлало уже достаточно, принявъ тѣ мѣры, о которыхъ мы говорили выше подъ именемъ политики эмиграціи. При этомъ предполагается, что вся политика по данному вопросу, исключая вышеупомянутыя стороны, можетъ состоять лишь въ затрудненіи или поощреніи эмиграціи, между тѣмъ какъ ни то, ни другое не приличествуетъ государству. Въ Германіи эмиграцію считаютъ явленіемъ съ государственной точки зрѣнія нежелательнымъ и потому здѣсь правительства избѣгаютъ всякаго рода дѣятельности, которая могла бы клониться въ пользу эмигрантовъ. Между тѣмъ большинство писателей считаютъ возможнымъ политику *организации* и *руководства* эмиграціей, причемъ встрѣчаются и крайнія мнѣнія, какъ напримѣръ, *Бедикеръ*, который рекомендуетъ бороться съ эмиграціей всѣми доступными въ предѣлахъ свободы эмиграціи средствами. Политикѣ организации и руководства эмиграціей ставятся три задачи: распространеніе всякаго рода свѣдѣній, касающихся страны, куда направляется движеніе, надзоръ и руководство перевозкой эмигрантовъ и, наконецъ, выборъ странъ, въ которыя можно было бы направить эмигрантовъ. Для достиженія первой цѣли необходимо устройство справочныхъ бюро. Эти бюро должны находиться въ странахъ, въ которыя направляется эмиграція, состоять изъ лицъ хорошо знакомыхъ съ положеніемъ этихъ странъ, и получать регулярныя свѣдѣнія о спросѣ на трудъ, заработной платѣ, цѣнахъ на землю и необходимые жизненные припасы въ этихъ странахъ, а также о наиболѣе удобномъ сообщеніи съ ними; бюро должны сообщать желающимъ свѣдѣнія по всѣмъ этимъ вопросамъ, а также о стоимости дороги и перво-

начального обустройства на мѣстѣ, и о всѣхъ условіяхъ пути. Руководство переправленіемъ эмигрантовъ должно заключаться въ приѣмѣ эмигрантовъ, приготовленіи для нихъ помѣщенія въ той гавани, откуда они направляются въ путь, содѣйствіи къ ихъ скорѣйшему отплытію, наблюденіи за тѣмъ, чтобы эмигрантовъ высадили въ надлежащемъ мѣстѣ и они имѣли удобное помѣщеніе въ мѣстѣ высадки и наконецъ въ отправкѣ ихъ, въ случаѣ надобности, съ мѣста высадки до конечной цѣли ихъ путешествія. Мѣстомъ, куда направляется эмиграція, не должны быть непременно собственные колоніи, необходимо лишь соглашеніе съ правительствомъ этой страны. Задача правительственной политики въ данномъ случаѣ, какъ и въ случаѣ внутренней колонизаціи, сводится къ тому, чтобы основывать колоніи и для этой цѣли принимать мѣры внутренняго управленія въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя имѣются въ виду колонизовать, намѣчать мѣсто новыхъ поселковъ, назначать и раздавать земли, нужныя для государственныхъ и частныхъ цѣлей, и для привлеченія эмигрантовъ въ эти области предоставлять имъ различныя матеріальныя и соціальныя льготы и преимущества.

Въ государствахъ, не имѣющихъ собственныхъ земель для колонизаціи, задача государства, какъ мы указывали на это выше, должна заключаться, по общепринятому мнѣнію, въ надзорѣ за доставленіемъ всѣхъ нужныхъ эмигрантамъ свѣдѣній частными агентствами и за переправленіемъ переселенцевъ. Ростъ эмиграціи и убѣжденіе, что при этомъ имѣютъ дѣло съ движеніемъ, конечная цѣль котораго—равномѣрное заселеніе пригодныхъ для европейцевъ областей—лежитъ въ далекомъ будущемъ, измѣняютъ такое отношеніе государства къ эмиграціи. Весь аппаратъ иностраннаго представительства можетъ и долженъ былъ бы быть полезнымъ для этого движенія. Въ виду того вліянія, которое оказываютъ связи съ всемірнымъ хозяйствомъ на развитіе народнаго хозяйства отдельной страны, государства должны были бы стараться укрѣпить эти связи. Средствомъ для этого служить заселеніе чужихъ странъ представителями извѣстнаго народа. Насколько велико должно быть вниманіе государства, не составляетъ въ настоящее время принципиальнаго вопроса. Желаніе имѣть свои національныя силы также и въ чужихъ странахъ столько же, сколько чувство состраданія къ тяжелому положенію эмигрантовъ, заставляетъ націю при помощи свободныхъ организацій стремиться къ достиженію вышеупомянутыхъ цѣлей. Сфера дѣятельности этихъ организацій является весьма обширной. Общества, преслѣдующія чисто благотворительныя цѣли

и предлагающія эмигрантамъ совѣтъ и матеріальную поддержку, дѣйствуютъ рядомъ съ компаніями, основанными на чисто коммерческихъ началахъ, видящими въ организаціи и руководствѣ эмигрантами предпріятіе, могущее принести доходъ. Оказаніе помощи этимъ выросшимъ исключительно на общественной почвѣ стремленіямъ возможно со стороны государства даже и тамъ, гдѣ эмиграція считается зломъ. Если нельзя избѣжать эмиграціи несмотря на всѣ предупредительныя противъ нея мѣры внутренней политики, то не лучше ли, съ точки зрѣнія національности и въ интересахъ собственнаго народнаго хозяйства, разъ она уже началась, охранять ее, чѣмъ предоставить самой себѣ. Въ формахъ плановѣрнаго руководства эмиграціей, кромѣ того, есть масса степеней, большая часть которыхъ была пройдена на практикѣ Англіей и ея колоніями. Наиболѣе извѣстная система, носящая по имени своего основателя названіе Уэкфильдовой, основана на томъ, что расходы на эмиграцію, хозяйственные и на управленіе, покрываются продажей земли, причемъ, смотря по большей или меньшей потребности въ рабочихъ силахъ, цѣны на землю понижаются или повышаются. Опыты примѣненія Уэкфильдовой системы не имѣли, правда, желаемого успѣха, но повели, однакоже, къ тому, что во всѣхъ англійскихъ колоніяхъ стали пользоваться землею въ интересахъ политики эмиграціи. Наибольшая трудность, встрѣчающаяся на пути успѣшнаго осуществленія плановъ касательно организаціи эмиграціи, заключается постоянно въ задолженности бѣдныхъ эмигрантовъ всякаго рода государственнымъ и частнымъ завѣдующимъ эмиграціей предпріятіямъ и въ происходящей отсюда зависимости ихъ отъ послѣднихъ. Чѣмъ менѣе надеженъ правовой порядокъ къ колонизируемой странѣ, чѣмъ труднѣе возможность имѣть заработокъ, тѣмъ легче можетъ быть разрушенъ экономическій базисъ такихъ предпріятій. Но такъ какъ эти неблагоприятныя обстоятельства встрѣчаются очень часто, то всякаго рода частное предпріятіе, имѣющее своею цѣлью плановѣрное руководство эмиграціей и колонизаціей странъ, лежащихъ по ту сторону океана, сопряжено съ рискомъ и можетъ удасться только при тщательномъ выборѣ эмигрантовъ и колонизируемой страны, хотя и въ этомъ послѣднемъ случаѣ нельзя безусловно разсчитывать на успѣхъ.

Литература.

См. въ концѣ отдѣла II.

ф. Филипповичъ.

II.

Эмиграція изъ отдѣльныхъ государствъ Европы.

1. Эмиграція изъ Германіи. 2. Эмиграція изъ Великобританіи. 3. Эмиграція изъ Швейцаріи. 4. Эмиграція изъ Франціи. 5. Эмиграція изъ Бельгіи. 6. Эмиграція изъ Нидерландовъ. 7. Эмиграція изъ Швеціи. 8. Эмиграція изъ Норвегіи. 9. Эмиграція изъ Даніи. 10. Эмиграція изъ Австро-Венгріи. 11. Эмиграція изъ Испаніи и Португаліи. 12. Эмиграція изъ Италіи.

1. Эмиграція изъ Германіи.

1. Размѣры и составъ эмиграціи изъ Германіи. 2. Попытки организовать движеніе.

1. Размѣры и составъ эмиграціи изъ Германіи.

Опредѣлить размѣры эмиграціи изъ Германіи весьма затруднительно, такъ какъ, благодаря географическому положенію Германіи и пароходному сообщенію, эмигрантамъ часто бываетъ болѣе выгоднымъ пользоваться иностранными портами (французскими, бельгійскими, голландскими, англійскими). А между тѣмъ только въ тотъ моментъ, когда эмигранты садятся на корабль, и можно привести въ извѣстность ихъ число, если только, какъ это имѣетъ мѣсто въ Германіи, не желаютъ поставить эмиграцію въ зависимость отъ всякаго рода формальностей, сопряженныхъ съ выдачей откупного свидѣтельства. Изъ числа германскихъ гаваней, откуда отплываютъ эмигранты, регистрація эмигрантовъ и опубликованіе полученныхъ свѣдѣній начались въ Берлинѣ съ 1832 года, въ Гамбургѣ съ 1846 г.; нѣмецкіе эмигранты регистрируются особо по бременскимъ даннымъ, начиная только съ 1866 года, по гамбургскимъ—съ 1851 года, и, кромѣ того, изъ статистическихъ данныхъ этого послѣдняго города не видно, въ какую страну направляются эмигранты. Изъ свѣдѣній, собранныхъ объ эмигрантахъ въ внѣ-германскихъ портахъ за прежніе годы нельзя выдѣлить эмигрантовъ-нѣмцевъ. Для болѣе ранняго времени слѣдуетъ поэтому обратиться къ статистическимъ даннымъ, собраннымъ въ государствахъ эмиграціи. Въ Германіи существующая въ настоящее время статистика

эмиграціи учреждена на основаніи постановленій Совѣта Таможеннаго Союза отъ 23, V, 1870 и Имперскаго Союзнаго Совѣта отъ 7, XII, 1871. Согласно этимъ постановленіямъ во всѣхъ германскихъ гаваняхъ, изъ которыхъ отплываютъ эмигранты, наряду съ другими менѣе важными данными собираются свѣдѣнія относительно пола, возраста, прежняго мѣстожителства и мѣста назначенія эмигрантовъ, причемъ свѣдѣнія эти отмѣчаются отдѣльно относительно каждого члена семьи. Профессія эмигрантовъ регистрируется только одной гамбургской статистикой. Изъ гаваней, лежащихъ внѣ Германіи, довольно полныя свѣдѣнія собираются въ Голландіи и Бельгіи. Свѣдѣнія относительно нѣмецкихъ эмигрантовъ, идущихъ черезъ французскія гавани, можно получить изъ издаваемыхъ періодически, но не ежегодно, французскихъ публикацій этого рода, которыя однако не даютъ указаній относительно пола, возраста и т. п. Эмигранты изъ Германіи, направляющіеся черезъ Англію, попадаютъ въ общую регистрацію только въ томъ случаѣ, если они зарегистрированы, какъ таковыя, при отправленіи изъ Германіи. Благодаря всему этому, обыкновенно случается такъ, что число эмигрантовъ изъ Германіи по свѣдѣніямъ государствъ иммиграціи оказывается больше, нежели сколько ихъ зарегистрировано при отправленіи изъ Европы.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ въ Соединенныхъ Штатахъ, сюда эмигрировало нѣмцевъ (исключая австрійскихъ подданныхъ):

Годъ.	Число.	Годъ.	Число.	Годъ.	Число.
1820	968	1838	11,683	1855	71,918
1821	383	1839	21,028	1856	71,028
1822	148	1840	29,704	1857	91,781
1823	183	1831—40	152,454	1858	45,310
1824	230	1841	15,291	1859	41,784
1825	450	1842	20,370	1860	54,491
1826	511	1843	14,441	1851—60	951,667
1827	432	1844	20,731	1861	31,661
1828	1,851	1845	34,355	1862	27,529
1829	597	1846	57,561	1863	33,162
1830	1,976	1847	74,281	1864	57,276
1820—30	7,729	1848	58,465	1865	83,424
1831	2,413	1849	60,235	1866	115,892
1832	10,194	1850	78,896	1867	133,426
1833	6,988	1841—50	434,626	1868	123,070
1834	17,686	1851	72,482	1869	124,788
1835	8,311	1852	145,918	1870	91,779
1836	20,707	1853	141,946	1861—70	822,007
1837	23,749	1854	215,009		

Свѣдѣнія, приведенныя для 1820—31 и 1842—49 гг. обнимаютъ періодъ времени съ 1. X. предшествующаго года по 30. IX даннаго года. Цифры, относящіяся къ 1832 и 1850 гг. включаютъ въ себя также цифры послѣдней четверти предыдущаго года, между тѣмъ какъ для 1841 г. не хватаетъ данныхъ, относящихся къ послѣдней четверти года.

Статистика Германской Имперіи даетъ слѣдующія свѣдѣнія относительно *всей эмиграціи изъ Германіи за періодъ времени съ 1871—1888 г.*

ГОДЪ.	Всего эмигриро- вало.	Изъ этого числа эмигрировало:						
		въ Америку					въ Африку.	въ Азію.
		въ Соед. Штаты Сѣ- верной Аме- рики.	въ Британ- скую Сѣ- верную Америку.	въ Браз- илію.	въ другія государ. Америки.			
1871	75.912	73.816	9	920	321	18	11	817
1872	128.152	119.780	690	3.508	486	2	12	1.172
1873	110.438	96.641	49	5.048	556	4	9	1.331
1874	47.671	42.492	138	1.019	525	5	33	900
1875	32.329	27.834	38	1.387	450	1	37	1.026
1876	29.644	22.767	11	3.432	847	54	31	1.226
1877	22.898	18.240	11	1.069	557	750	31	1.306
1878	25.627	20.373	89	1 048	545	394	50	1.718
1879	35.888	30.808	44	1.630	517	23	31	274
1880	117.097	103.115	222	2.119	539	27	36	132
1871—80	625.656	555.866	1.301	21.180	5.343	1.278	281	9.902
1881	220.902	206.189	286	2.102	876	314	35	745
1882	203.585	189.373	383	1.286	1.205	335	40	1.247
1883	173.616	159.894	591	1.583	1.125	772	50	2.104
1884	149.065	139.339	728	1.253	1.335	230	35	666
1885	110.028	102.224	692	1.713	1.639	294	72	604
1886	83.218	75.591	330	2.045	1.068	191	116	534
1887	104.659	95.976	270	1.152	1.285	302	227	500
1888	98.568	94.364	199	1.129	1.723	331	230	539
1881—88	1.143.641	1.062.950	3.479	12.263	10.256	2.769	805	6.939

Всего эмигрировало съ 1820—1888 г., согласно вышеприведеннымъ даннымъ, 4.137.780 душъ. Статистика Соединенныхъ Штатовъ опредѣляетъ количество эмигрировавшихъ изъ Германіи въ періодъ времени съ 1871—1887 гг. въ 1.884.750 душъ; слѣдовательно, на 16,4% болѣе, нежели цифра, опредѣляемая германской статистикой. Для остальныхъ странъ иммиграціи разни́ца должна быть еще меньше, и во всякомъ случаѣ имѣть гораздо меньшее значеніе.

Замѣщеніе эмигрировавшей изъ Германіи части націи посредствомъ иммиграціи происходитъ въ незначительныхъ размѣрахъ. Къ тому же эта иммиграція должна уравниваться тою частью эмигрантовъ, которая ускользаетъ отъ подсчета. Цифры, приведенныя въ обѣихъ таблицахъ, не претендуютъ на абсолютную точность, особенно для ранняго періода, все же правильно показываютъ относительные размѣры эмиграціи за отдѣльные періоды времени. Съ конца 30-хъ гг. размѣры эмиграціи начинаютъ медленно, но безпрерывно увеличиваться, достигнувъ въ 1852—54 гг. неслыханныхъ для того времени предѣловъ. Въ слѣдующіе 8 лѣтъ количество эмигрантовъ рѣзко уменьшается, упавъ въ 1862 году до своего низшаго предѣла, котораго послѣ этого эмиграція не достигаетъ уже въ продолженіе 20 лѣтъ. Съ 1863—1875 г. въ движеніи эмиграціи обнаруживается два повышенія и два пониженія, которыя, какъ указалъ на это еще *Бедиккеръ*, нужно, очевидно, отнести насчетъ вліянія войнъ 1866 и 1870—71 гг. Повышеніе въ началѣ 70-хъ гг. скоро кончается. Но начало 80-хъ гг. снова отмѣчаетъ собою значительное повышение эмиграціи, повышение, о дальнѣйшемъ движеніи котораго нельзя еще судить съ достовѣрностью, хотя на основаніи предыдущаго опыта можно предположить, что за нимъ вослѣдуетъ новое пониженіе. По имѣющимся теперь свѣдѣніямъ въ 1889 году успѣло уже эмигрировать 90259. Выяснить причины измѣненій движенія эмиграціи было бы весьма благодарной задачей, которую можно однако рѣшить лишь въ связи съ подробнымъ разсмотрѣніемъ экономическихъ и социальныхъ условий за послѣдніе 50 лѣтъ. При этомъ пришлось бы постоянно обращать вниманіе на одновременное дѣйствіе самыхъ разнообразныхъ факторовъ въ отдѣльныхъ частяхъ Германіи. Сколь различно участіе этихъ послѣднихъ въ эмиграціи, видно изъ слѣдующей таблицы, показывающей количество эмигрантовъ, приходившееся на 1000 жителей (съ 1885 г.), въ сравненіи съ плотностью населенія.

Государства и провинции.	На 1000 жителей приходи- лось эмигрантовъ:				На 1 кв. км. при- ходилось жителей
	въ 1885 г.	въ 1886 г.	въ 1887 г.	въ 1888 г.	въ 1885 г.
Провинція Восточная Пруссія.	0,91	0,86	0,90	1,07	53,0
„ Западная Пруссія.	6,97	6,21	6,90	8,96	55,2
„ Бранденбургъ и Бер- линъ	1,68	1,15	1,24	1,27	91,7
„ Померанія	7,56	4,39	4,67	4,80	50,0
„ Познань	5,70	3,92	5,40	7,24	59,2
„ Силезія	0,70	0,71	0,72	0,57	102,0
„ Саксонія	0,85	0,66	0,63	0,62	96,2
„ Шлезвигъ - Голь- штейнъ	5,48	3,60	3,67	3,85	61,1
„ Ганноверъ	4,16	2,74	2,89	2,83	56,5
„ Вестфалія	1,15	0,83	1,10	0,90	109,1
„ Гессенъ-Нассау	2,50	1,86	2,32	2,01	101,5
Рейнская Провинція	0,85	0,68	1,16	0,98	161,0
Земли Гогенцоллерновъ	1,53	1,09	0,99	1,06	58,4
Пруссія	2,45	1,78	2,23	2,22	81,3
Баварія	1,83	1,49	2,46	2,25	71,5
Саксонія	0,91	0,75	0,76	0,72	212,2
Вюртембергъ	2,56	1,86	3,03	3,23	102,3
Баденъ	2,17	1,77	2,42	2,41	106,2
Гессенъ	2,62	1,80	2,44	2,32	124,5
Мекленбургъ-Шверинъ	3,86	2,19	2,52	1,98	43,2
Мекленбургъ-Стрелицъ	3,97	1,57	1,59	2,45	33,6
Тюрингенскія государства	1,18	0,91	0,99	0,94	90,7
Ольденбургъ	4,09	2,90	3,05	3,04	53,2
Брауншвейгъ	0,75	0,70	0,64	0,86	100,9
Ангальтъ	0,46	0,33	0,37	0,40	105,7
Вальдекъ	3,48	1,77	1,61	1,63	50,5
Шаумб.-Липпе	2,02	1,21	0,86	1,70	109,5
Липпе	2,57	1,43	0,75	0,91	101,4
Любекъ	2,26	1,37	1,55	1,18	227,3
Бременъ	5,95	5,33	6,21	6,44	648,1
Гамбургъ	3,99	3,23	3,81	3,51	1265,5
Эльзась-Лотарингія	0,47	0,38	0,56	0,59	107,8
Германская Имперія	2,21	1,64	2,13	2,10	86,7

Изъ этой таблицы можно сдѣлать два вывода. Во-первыхъ— тотъ, что повышеніе или пониженіе всего движенія отражается отнюдь не равномерно на отдѣльныхъ составныхъ частяхъ Германіи, такъ что въ этихъ послѣднихъ можетъ обнаружиться процессъ, совершенно противоположный общему характеру движенія. Во вторыхъ, изъ таблицы слѣдуетъ, что нѣтъ никакой причинной связи между размѣрами эмиграціи и абсолютной плотностью населенія. Напротивъ того, въ слабо населенныхъ частяхъ страны движеніе это оказывается наиболѣе сильнымъ, а въ плотно населенныхъ, исключая города, эмиграція происходитъ въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Точно также нельзя подмѣтить никакой связи между величиной прироста населенія и эмиграціей посредствомъ сопоставленія цифры, выражающей размѣры эмиграціи съ цифрой рождаемости, или избытка родившихся надъ умершими. Провинціи съ высокой цифрой рождаемости, каковы Западная и Восточная Пруссія и Познань, даютъ, правда, высокую цифру эмиграціи, но за то эмиграція изъ другихъ областей, каковы Прирейнская провинція и Вестфалія, въ которыхъ рождаемость весьма близко приближается къ рождаемости ранѣе названныхъ областей, а перевѣсъ родившихся даже больше, имѣетъ весьма ограниченные размѣры. Этотъ фактъ также заставляетъ искать причины эмиграціи не въ величинѣ населенія, а въ экономическихъ и соціальныхъ отношеніяхъ отдѣльныхъ частей страны. Напротивъ того, цифры указываютъ на связь, существующую между интенсивностью эмиграціи и распредѣленіемъ земельной собственности въ странѣ, причемъ тѣмъ болѣе распространена крупная земельная собственность и тѣмъ менѣе возможности пріобрѣсти земли для веденія на ней мелкаго хозяйства (какъ, напримѣръ, въ Помераніи, Познани, Западной Пруссіи), тѣмъ болѣе размѣры эмиграціи. Къ этому присоединяется вліяніе болѣе или менѣе тѣсныхъ отношеній съ тѣми, которые уже переселились за океаны, а также близость моря (Гамбургъ, Бременъ, Мекленбургъ, Ольденбургъ).

Что касается до распредѣленія эмигрантовъ по *возрасту и полу*, то изъ статистики германской эмиграціи за періодъ времени съ 1871—1888 гг. видно, что изъ всего числа эмигрантовъ 44% принадлежало къ женскому полу (въ составѣ всего населенія лица женскаго пола составляютъ 51,1%) и 23,4% приходилось на дѣтей въ возрастѣ моложе 10 лѣтъ (процентъ дѣтей въ составѣ всего населенія равенъ 24,9%). Процентное отношеніе дѣтей въ эмиграціи, нужно думать, слишкомъ уменьшено, такъ какъ при регистраціи дѣтей должно необходимо произойти много ошибокъ благодаря существующему способу

взиманія съ нихъ платы за проѣздъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія относительно дѣленія эмигрантовъ по возрасту и полу сравнительно съ таковымъ же дѣленіемъ всего населенія сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ.

Находилось въ возрастѣ.	Изъ всѣхъ эмигрантовъ было лицъ.						Въ составѣ всего населенія было въ 1885 году.	
	Мужского пола.	Женского пола.	Мужского пола.	Женского пола.	Мужского пола.	Женского пола.	Мужского пола.	Женского пола.
	‰	‰	‰	‰	‰	‰	‰	‰
отъ 0 до 14 л.	12,3	12,0	12,1	11,7	12,3	11,8	22,4	22,4
„ 14 „ 21 „	10,7	9,9	10,8	10,0	10,6	10,0		
„ 21 „ 30 „	17,2	12,0	18,1	12,1	18,4	12,2	7,8	8,2
„ 30 „ 40 „	7,7	5,2	8,1	5,0	7,2	5,0	6,2	6,5
„ 40 „ 50 „	3,5	2,8	3,3	2,5	3,2	2,4	5,1	5,4
„ 50 „ 60 „	2,0	2,1	1,8	2,0	1,8	1,9	3,6	4,1
свыше 60 „	1,2	1,2	1,1	1,2	1,0	1,0	3,7	4,3

Составъ эмигрантовъ по возрасту и полу, слѣдовательно, мало измѣняется и сохраняетъ то же отличіе отъ группировки по полу и возрасту всего населенія, на которое было указано выше, а именно, что продуктивныя возрастныя группы входятъ въ составъ эмиграціи въ сравнительно большемъ количествѣ, нежели остальные. Интересно также привести дѣленіе эмигрантовъ по тому признаку, переселяются ли они цѣлыми семьями или же преобладаютъ одиночки. Какъ видно изъ слѣдующей таблицы, семьи участвуютъ въ эмиграціи въ меньшей степени, нежели одиночки.

Г О Д Ъ.	Эмигрировало семьями.			Отношеніе ко всему ко- личеству эмигрировав- шихъ въ ‰.	Эмигрировало оди- ночекъ.		
	Число семей.	Изъ нихъ лицъ.			Лицъ.		Отношеніе ко всему количеству эмигри- ровавшихъ въ ‰.
		Мужского пола.	Женскаго пола.		Мужского пола.	Женскаго пола.	
1881	35.978	31,9	32,7	64,6	26,6	8,8	35,4
1882	32.030	29,2	32,2	61,4	28,0	10,6	38,6
1883	26.452	28,0	31,4	59,4	28,5	12,1	40,6
1884	23.093	28,4	31,4	59,8	28,1	12,1	40,2
1885	16.152	26,8	31,3	58,1	27,1	14,8	41,9
1886	10.609	23,2	27,6	50,8	31,5	17,7	49,2
1887	14.055	23,1	27,1	50,2	32,6	17,2	49,8
1888	14.624	24,7	28,6	52,5	30,3	16,4	47,5

Такъ какъ брачность въ Германской Имперіи за разсматриваемый періодъ не уменьшилась, а увеличилась, то изъ уменьшенія эмиграціи семьями слѣдуетъ заключить, что существованіе на чужбинѣ семейныхъ эмигрантовъ стало тяжеле. Перевѣсъ въ составѣ эмигрирующихъ семей лицъ женскаго пола находитъ себѣ достаточное объясненіе въ томъ обстоятельстве, что большинство эмигрантовъ выписываютъ свои семьи уже послѣ того, какъ имъ удастся основаться на своей новой родинѣ. Страннымъ кажется большее увеличеніе участія лицъ женскаго пола въ составѣ эмигрирующихъ одиночекъ, сравнительно съ увеличеніемъ числа лицъ мужскаго пола. Въ этомъ приходится видѣть признакъ того, что женщинѣ становится все труднѣе и труднѣе найти себѣ заработокъ.

Раздѣленіе эмигрантовъ по профессіямъ за періодъ времени съ 1871—88 гг. видно изъ слѣдующей таблицы, составленной

на основаніи полученныхъ въ Гамбургъ и Соединенныхъ Штатахъ статистическихъ данныхъ.

Изъ числа переселенцевъ-нѣмцевъ:

З а н и м а л и с ь .	Эмигрировавшихъ черезъ Гамбургъ въ ‰	Иммигрировавшихъ въ Соединенные Штаты въ ‰	Въ составъ всего населенія Германіи на тѣ-же профессии приходится, по даннымъ промѣ- словой статистики въ ‰
Сельскимъ хозяйствомъ и лѣсоводствомъ	8,9	9,5	18,2
Ремеслами и торговлей.	16,7	13,7	17,6
Такъ наз. свободными профессіями	0,8	0,5	2,3
Наемнымъ трудомъ разнаго рода и личнымъ услуженіемъ.	15,1	16,3	3,8
Лицъ, профессія которыхъ не указана, было	16,4	60,0	3,0
Домочадцевъ	42,1		55,1

За трехлѣтіе 1885—1887 гг. распредѣленіе по отдѣльнымъ профессіямъ эмигрировавшихъ изъ Германіи черезъ Гамбургъ переселенцевъ и ихъ родственниковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	1885 г.	1886 г.	1887 г.
Сельское хозяйство и лѣсоводство.	18,16	15,87	13,36
Обрабатывающая промышленность.	15,08	16,70	16,30
Торговля	7,00	8,96	8,57
Поденная работа и личные услуги.	27,29	24,89	27,11
Свободныя профессіи и лица, профессии которыхъ не указаны.	32,47	33,58	34,66

Такъ какъ о составѣ всего населенія можно судить по составу эмигрантовъ, направляющихся черезъ Гамбургъ, не дѣлая при этомъ большой ошибки (нужно имѣть въ виду, что черезъ

Гамбургъ идетъ большая часть эмигрантовъ), то изъ вышеприведенныхъ данныхъ можно вывести то заключеніе, что въ Германіи лица, занятія въ сельскомъ хозяйствѣ, представлены въ составѣ эмигрантовъ вполне соразмѣрно съ лицами другихъ профессій. Несомнѣнно, нѣкоторую часть тѣхъ, профессія которыхъ не обозначена, или которые зарегистрированы подъ общей рубрикой *рабочіе*, нужно отнести къ сельскимъ хозяевамъ или сельскохозяйственнымъ рабочимъ. Но и въ этомъ случаѣ увеличеніе лицъ этой категоріи едва ли перевыситъ среднюю цифру промысловой статистики. Жалоба на то, что сельское населеніе Германіи участвуетъ въ эмиграціонномъ движеніи особенно сильно, можетъ имѣть, слѣдовательно, лишь ограниченное мѣстное значеніе. Кромѣ того, можно думать, нѣкоторыя сельскохозяйственныя занятія представлены въ составѣ эмиграціи особенно значительнымъ числомъ лицъ. Но выясненіе этого явленія возможно только посредствомъ болѣе детального изслѣдованія.

2. Попытка организаціи.

На ряду съ размѣрами, которые приняло въ текущемъ столѣтіи нѣмецкое эмиграціонное движеніе, для послѣдняго являются характерными въ общемъ безуспѣшныя попытки организовать движеніе, основывая по опредѣленному плану, если не колоніи, то отдѣльныя поселки въ лежащихъ за океаномъ странахъ, и колонизуя эти поселки своими единоплеменниками. Уже въ 1818 и 1820 гг. упоминаются касающіяся эмиграціи предпріятія, которымъ, повидимому, не чужды были политическія цѣли. Болѣе опредѣленнымъ образомъ выразились эти стремленія въ образованіи въ 1832 году въ Нью-Йоркѣ общества нѣмецкихъ эмигрантовъ, намѣревавагоса основать въ Соединенныхъ Штатахъ нѣмецкое государство, и обратившагоса съ этою цѣлью къ конгрессу съ просьбой отвести имъ для этого землю. Когда имъ было отказано въ этой просьбѣ, они обратились къ Орегону и Техасу, тогда еще не принадлежавшими къ союзу, но уже въ 1834 году общество распалось вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ. Еще болѣе печальный, въ сущности, конецъ имѣло другое, начавшееся въ 1835 г. и въ 1837 г. достигшее въ „первой американско-нѣмецкой конвенціи“ своего наивысшаго предѣла движеніе, поднятое нѣсколькими нѣмецко-американскими общинами и имѣвшее своею цѣлью основаніе нѣмецкаго государства, причемъ даже сами основатели государства не пришли къ необходимому единству. Слѣдующая затѣмъ по-

пытка была сдѣлана Майнцскимъ Княжескимъ Союзомъ, основаннымъ въ 1842 г. подъ именемъ „Общества покровительства нѣмецкимъ эмигрантамъ въ Техасѣ“ и имѣвшимъ своею цѣлью „урегулированіе и упорядоченіе въ интересахъ Германіи движенія нѣмецкихъ эмигрантовъ“. Конечнымъ пунктомъ, куда направляло эмигрантовъ это общество, служилъ Техасъ, уже не принадлежавшій Мексикѣ и еще не занятый Союзомъ. Случай для того, чтобы успѣшно организовать колонизацію былъ очень удобный. О политической слабости предпріятія можно судить по тому, что его руководители желали, чтобы Англія взяла на себя протекторатъ надъ колоніей. Экономическая сторона предпріятія была поставлена такъ неразумно, какъ только можно себѣ представить. вмѣсто того, чтобы начать съ дѣйствительной колонизаціи, прежде всего принялись за устройство приличнаго придворнаго штата для принца Сольма, ставшаго во главѣ первой экспедиціи. Снарядивъ вторую партію въ количествѣ свыше 5.000 человекъ (въ 1846 г.), Общество обанкротилось, не сдѣлавъ рѣшительно ничего. Послѣдняя попытка основать самостоятельное политическое цѣлое была произведена организованнымъ въ 1849 году братьями Шомбургими въ Берлинѣ Обществомъ для содѣйствія эмигрантамъ, которое имѣло въ виду основать въ Южной Австраліи колонію на социалистическихъ началахъ, но потерпѣло неудачу въ виду трудностей, связанныхъ съ колонизаціей.

Уже съ 1818 года мы встрѣчаемся съ организаціями для содѣйствія эмиграціи, не преслѣдовавшими никакихъ политическихъ цѣлей. Основанное въ этомъ году въ Бернѣ подъ руководствомъ Людвигъ Галля Общество Колонизаціи распалось тотчасъ по прибытіи въ Америку. Организовавшаяся въ 1820 г. въ Иллинойсѣ колонія на началахъ ассоціаціи (Gesellschaftskolonie) рушилась вслѣдствіе опустошеній, произведенныхъ въ ея средѣ болотной лихорадкой. Большимъ успѣхомъ пользовались религіозныя общины, каковы поселенія раппистовъ (1805), „беймлеровыхъ людей“ (въ 1817 г. въ Огайо), колоніи основанныя Наффцигеромъ въ Канадѣ (въ 1822 году) и Христіаномъ Мецомъ изъ Гессена близъ Буффало (въ 1842 году).

Но всѣ эти попытки не вызвали такого движенія, какъ такія же колонизаторскія стремленія Штатовъ Южной Америки въ 40-хъ годахъ въ связи съ одновременнымъ увеличеніемъ эмиграціи одиночекъ. Убѣдились изъ опыта, что нѣмецкій элементъ легче уживается въ Центральной и Южной Америкѣ, сравнительно съ преобладавшимъ тамъ романскимъ элементомъ, а такъ какъ на эмиграцію смотрѣли, какъ на нѣчто неизбѣжное,

отчасти даже какъ на полезный отливъ людей, явилось желаніе дать этому движенію другое направленіе, такъ чтобы отливающее населеніе тѣмъ самымъ приносило національной жизни, а также и національнымъ экономическимъ интересамъ еще болѣе пользы. Можно перечислить цѣлый рядъ появившихся съ тѣхъ поръ трудовъ опытныхъ колонистовъ и путешественниковъ и ученыхъ, которые выставляли требованіе организовать эмиграцію и руководить ей. Нѣтъ также недостатка и въ обществахъ и союзахъ, ставящихъ своею цѣлью содѣйствіе эмигрантамъ. Такимъ образомъ возникаютъ: „Общество содѣйствія эмигрантамъ“ въ Дюссельдорфѣ (1843), „Центральное Бюро вспоможенія эмигрантамъ“ въ Лейпцигѣ (1846); встрѣтившій поддержку Баденскаго, Вюртембергскаго и Гессенскаго правительствъ, „Національный Союзъ для содѣйствія эмиграціи“ во Франкфуртѣ (1848), „Прусское Общество колонизаціи берега Москито“ въ Берлинѣ (1845), „Союзъ централизаціи эмиграціоннаго движенія изъ Германіи“ въ Берлинѣ (1849), „Общество колонизаціи Центральной Америки“ въ Берлинѣ (1849), дѣйствующее въ Чили „Общество національной эмиграціи и колонизаціи“ въ Штуттгартѣ (1849), „Гамбургское Общество колонизаціи, основанное въ 1849 году“ и др. Болѣе или менѣе продолжительный успѣхъ изъ этихъ и многихъ другихъ предпріятій, поставившихъ своею цѣлью планомѣрную колонизацію, имѣли лишь нѣкоторые, избравшія для своей колонизаціи Южную Бразилію. Сюда относятся въ особенности существующее еще и теперь Гамбургское Общество, основавшее колонію Донна Франциска, предпріятіе Dr. Блуменау (1850), колонія Санто Анжело (1857) и др. Другія имѣли лишь временный успѣхъ, многія потерпѣли полнѣйшую неудачу или исчезли, не оставивъ и слѣда своей дѣятельности.

Вопросъ о необходимости руководить движеніемъ былъ поднятъ также въ правительственныхъ кругахъ различныхъ государствъ Германіи. Въ 1847 году Пруссія затребовала отъ своего консула въ Сѣверной Америкѣ свѣдѣнія относительно земли и климата, средствъ сообщенія и управленія, вообще всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, которыя нужно имѣть для того, чтобы повести колонизацію въ большихъ размѣрахъ. На основаніи этихъ свѣдѣній въ Союзный совѣтъ (Bundestag) долженъ былъ быть представленъ докладъ о регулированіи общими усиліями эмиграціи. Эти попытки были прерваны событіями 1848 года. Франкфуртское Собраніе подняло этотъ вопросъ, приняло въ принципѣ свободу эмиграціи и постановило составить проектъ закона, ограждающаго эмигрантовъ; проектъ этотъ былъ составленъ Эконо-

мической Комиссией, но вследствие распушения Национального Собрания не подвергался обсужденію. Въ 1850 году Пруссія снова возвратилась къ этой мысли. Она предложила Коллегіи Князей (Fürstenkollegium) проектъ закона, направленного на защиту нѣмецкихъ эмигрантовъ и содѣйствіе колонизаціи, закона, согласно которому слѣдовало учредить особое вѣдомство по дѣламъ, касающимся эмигрантовъ и колонизаціи, съ подчиненіемъ его Министерству Внутреннихъ и Иностранныхъ Дѣлъ. Но и это предположеніе не привело ни къ какимъ результатамъ. Въ 1856 году представителемъ Баваріи было вновь внесено въ Союзное Собраніе (Bundesversammlung) предложеніе общими усліями организовать эмиграцію изъ Германіи. Еще въ томъ же году комиссія представила сначала предварительный и только въ іюлѣ 1858 года окончательный проектъ, причемъ въ дѣйствительности отъ этого не послѣдовало никакихъ результатовъ. Между тѣмъ слабость германскихъ правительствъ, ихъ неспособность охранить интересы своихъ подданныхъ противъ посягательствъ иностранныхъ государствъ и защитить ихъ права, очень тяжело отзывались на нѣмецкихъ эмигрантахъ. Недостатокъ размежеванныхъ земель, неувѣренность въ правѣ на свою собственность, безправіе и произволъ администраціи—таковы были созданныя политическими и социальными условіями, существовавшими во всѣхъ государствахъ центральной и южной Америки, затрудненія, которыя присоединялись къ трудному въ силу свойствъ эмиграціи вообще положенію эмигрантовъ. Такое положеніе эмигрантовъ самымъ безстыднымъ образомъ эксплуатировали многія лица, стоявшія во главѣ имѣющихъ отношеніе къ эмиграціи предпріятій; землевладѣльцамъ, нуждавшимся въ трудѣ европейскихъ рабочихъ, они поставляли этихъ послѣднихъ на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, но ставили за то эмигрантовъ въ самое ужасное положеніе. Въ особенности этимъ славились перуанскіе и бразильскіе предприниматели, которые посредствомъ умно составленныхъ двусмысленныхъ контрактовъ и всякаго рода посуловъ, которые потомъ не исполнялись, ставили эмигрантовъ въ такія условія, которыя были въ сущности возвращеніемъ къ торговлѣ людьми, практиковавшейся по отношенію иммигрантовъ въ Америкѣ, въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. Наибольшей извѣстностью пользуются злоупотребленія, практиковавшіяся въ Бразиліи въ связи съ принятой тамъ системой испольной аренды или такъ наз. системой парцерій (Parceria-system). Система эта основывается на томъ, что половникъ дѣлится урожаемъ съ собственникомъ земли. Будучи сама по себѣ нисколько не предосудительной, система эта привела въ Бра-

жилъ къ угнетенному положенію эмигрантовъ, благодаря тому, что землевладѣльцы оплачивали впередъ путевые расходы и содержаніе эмигрантовъ въ теченіе нѣкотораго времени до продажи перваго хорошаго урожая; такимъ образомъ эмигранты сразу запутывались въ долгахъ, а землевладѣльцамъ открывался широкій просторъ, которымъ они и пользовались постоянно при помощи ростовщическаго процента, все болѣе и болѣе увеличивая сумму долга. По условію всѣ члены семьи, становившейся въ отношеніе половничества, были солидарно отвѣтственными за исправную уплату долга, причемъ, если половникъ умиралъ не уплативъ долга, то за него отвѣчали его дѣти, и до уплаты долга никто изъ поручившихся не могъ уйти съ своего участка; съ другой стороны, собственникъ земли по условію имѣлъ право передавать договоры со всѣми вытекающими изъ нихъ обязательствами другимъ лицамъ. Такимъ образомъ на почвѣ полной свободы договора фактически устанавливалось рабство. Все это усиливалось еще тѣмъ, что долгъ возможно было уплатить только при условіи ряда постоянныхъ хорошихъ урожаевъ и необычайнаго прилежанія не знающаго устали половника. Напрасно въ различныхъ государствахъ Германіи въ печати заявлялись многочисленныя требованія принять положительныя мѣры для пресѣченія такихъ дѣйствій, которыхъ не отваживались совершать по отношенію къ эмигрантамъ другихъ національностей. Для этого не хватало еще самаго необходимаго условія—реальнаго могущества. Ограничились лишь мѣропріятіями отрицательнаго характера—запрещеніемъ въ Пруссіи (рескриптъ на имя Гейдта отъ 3. XI. 1859), Баденѣ и Вюртембергѣ предлагать всякаго рода посредничество эмигрирующимъ въ Бразилію. Этимъ, правда, устранялись нѣкоторыя злоупотребленія, но эмигранты, направлявшіеся въ эту страну, лишались какихъ бы то ни было руководителей. Остальныя государства Южной Америки, не смотря на благоразумные совѣты, не могли отклонить эмиграціи изъ Сѣв. Америки. Массу переселенцевъ привлекали существующія здѣсь здоровыя политическія и экономическія условія, имѣвшія для нихъ большую притягательную силу, и постоянныя личныя сношенія. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ усилія организовать движеніе ослабѣли. Внутренніе вопросы требовали напряженія всѣхъ силъ. Съ основаніемъ Сѣвернаго Германскаго Союза снова выплываетъ вопросъ объ эмиграціи. Въ 1868 году канцлеромъ союза была учреждена коммиссія для изслѣдованія вопроса объ эмигрантахъ; слѣдствіемъ этого явилось учрежденіе должности Комиссара Союза (въ настоящее время переименованъ въ Имперскаго Комиссара), на обязанности котораго ле-

жало завѣдываніе дѣлами по эмиграціи и главный надзоръ за движеніемъ эмигрантовъ, между тѣмъ какъ другія предложенія комиссіи были оставлены безъ вниманія. Въ 1878 году внесенный въ Рейстахъ *Kанномъ* проектъ закона объ эмигрантахъ дошелъ только до обсужденія въ комиссіи. Съ тѣхъ поръ часто ходили слухи о намѣреніи правительства издать одинъ общій законъ, регулирующий эмиграціонное движеніе, и въ настоящее время утверждаютъ, что правительство серьезно приступило къ осуществленію этого намѣренія.

Частныя попытки этого рода, прерванныя внутренними дѣлами, касавшимися всей націи, получили, понятно, стимулъ къ дальнѣйшему движенію послѣ основанія Германской Имперіи. Въ связи съ уклоненіемъ пріобрѣсти владѣнія по ту сторону океана стали снова раздаваться требованія организовать переселенческое движеніе и взять на себя руководство имъ, и нѣсколько обществъ примкнули въ своихъ усиліяхъ къ обнаруживавшимся еще, начиная съ 40-хъ годовъ стремленіямъ, основываясь на весьма вѣскихъ доводахъ, привлечь къ движенію эмигрантовъ вниманіе правительства и заручиться его поддержкой. „Центральный Союзъ для изученія коммерческой географіи и защиты интересовъ нѣмцевъ за границей“ (основанъ въ 1878 году) и „Нѣмецкое колоніальное Общество“ (основано въ 1884 году подъ именемъ „Нѣмецкаго колоніальнаго Союза“) стоятъ во главѣ движенія и даютъ въ своихъ изданіяхъ „Export“ и „Deutsche Kolonialzeitung“ обильный матеріалъ для выясненія условій тѣхъ странъ, куда направляются эмигранты, матеріалъ, доступный каждому, благодаря существованію связанныхъ съ вышеназванными обществами справочныхъ бюро.

2. Эмиграція изъ Великобританіи.

1. Размѣры. 2. Попытки организаціи.

1. Размѣры.

Англійской статистикой регистрируются всѣ путешественники, направляющіеся изъ Великобританіи во внѣевропейскія страны, какъ скоро они отплываютъ на судахъ, на которыя распространяется дѣйствіе Passangers Acts. Собираются также статистическія свѣдѣнія отчасти и о тѣхъ немногочисленныхъ, сравнительно, путешественникахъ, которые ѣдутъ на другихъ судахъ. Поэтому въ статистику эмиграціи попадаютъ также всѣ тѣ лица, которыя отплываютъ изъ Великобританіи въ мѣстности, лежація внѣ Европы, безъ намѣренія поселиться тамъ навсегда. Между тѣмъ какъ свѣдѣнія континентальной статистики, слѣдовательно, уменьшаютъ дѣйствительныя размѣры движенія, данныя англійской статистики страдаютъ преувеличеніемъ. Нѣкоторую точку опоры для того, чтобы судить о дѣйствительныхъ размѣрахъ эмиграціи даетъ дѣленіе пассажировъ на палубныхъ и каютныхъ, такъ какъ среди послѣднихъ обыкновенно вовсе не бываетъ эмигрантовъ. По даннымъ, относящимся къ 1888 году, послѣднихъ было 65.658 человекъ на 398.494 чел. всѣхъ эмигрантовъ. Въ общемъ числѣ пассажировъ заключается также масса эмигрантовъ, принадлежащихъ къ другимъ національностямъ, но отплывающихъ изъ англійскихъ гаваней. Только лишь съ 1853 года начинаютъ отмѣчать національность эмигрантовъ — англичанъ, шотландцевъ, ирландцевъ; эмигранты, принадлежащіе къ другимъ національностямъ, отмѣчаются всѣ подъ одной общей рубрикой. Кромѣ возраста и пола отбираются также свѣдѣнія относительно профессіи эмигрирующаго. До 1853 года можно, слѣдовательно, на основаніи англійскихъ источниковъ узнать только, сколько эмигрируетъ черезъ британскіе порты, но это не будетъ число эмигрирующихъ собственно изъ Великобританіи.

Эмигрировало:

годъ.	въ Британ-скую Сѣ-верную Америку.	въ Соеди-ненные Штаты.	въ Австралію.	въ прочія страны.	Всего.
1815	680	1.209	—	192	2.081
1816	3.370	9 022	—	118	12.510
1817	9.797	10.280	—	557	20.634
1818	15.136	12.429	—	222	27.787
1819	23.534	10.674	—	579	34.787
1820	17.921	6.745	—	1.063	25.729
1815—20	70.438	50.359	—	2.731	123.528
1821	12.955	4.958	320	384	18.617
1822	16.013	4.137	875	279	21.304
1823	11.355	5.032	543	163	17.093
1824	8.774	5.152	780	99	14.805
1825	8.741	5.551	485	114	14.891
1826	12.818	7.063	903	116	20.900
1827	12.648	14.526	715	114	28.003
1828	12.084	12.817	1.056	135	26.092
1829	13.307	15.678	2.016	197	31.198
1830	30.574	24.887	1.242	204	56.907
1821—30	139.269	99.801	9.035	1.805	249.910
1831	58.067	23.418	1.561	114	83.160
1832	66.339	32.872	3.733	196	103.140
1833	28.808	29.109	4.093	517	62.527
1834	40.660	33.074	2.800	288	76.222
1835	15.573	26.720	1.860	325	44.478
1836	34.226	37.774	3.124	293	75.417
1837	29.884	36.770	5.054	326	72.034
1838	4.557	14.332	14.021	292	33.222
1839	12.658	33.536	15.786	227	62.207
1840	32.293	40.642	15.850	1.958	90.743
1831—40	322.485	308.247	67.882	4.536	703.150
1841	13.164	45.017	32.625	2.786	118.592
1842	54.123	63.852	8.534	1.835	128.344
1843	23.518	28.335	3.478	1.881	57.212
1844	22.924	43.660	2.229	1.873	70.686
1845	31.803	58.538	830	2.330	93.501
1846	43. 39	82.239	2.347	1.826	129.351
1847	109.680	142.154	4.949	1.487	258.270
1848	31.065	188.233	23.904	4.887	248.089
1849	41.367	219.450	32.191	6.490	299.498
1850	32.961	223.078	16.073	8.773	280.849
1841—50	429.044	1.094.556	127.124	34.168	1.684.892
1851	42.605	267.357	21.532	4.472	335.966
1852	32.873	244.261	87.881	3.749	368.764
1815—52	1.036.714	2.064.581	313.454	51.461	3.466.210

До 1847 года, впрочемъ, приведенныя цифры, вѣроятно, указываютъ преимущественно только эмигрантовъ изъ Великобританіи, такъ какъ отчеты Emigration Commissioners впервые упоминаютъ въ этомъ году о томъ, что 4.361 эмигрантовъ-нѣмцевъ сѣли на корабль въ англійской гавани, и говорятъ объ этомъ, какъ о совершенно новомъ явленіи.

Размѣры эмиграціи изъ Великобританіи послѣ 1853 года, а также направленіе этого движенія, видны изъ слѣдующей таблицы. Эмигрировало:

ГОДЪ.	въ Соеди- нен- ные Штаты.	въ Брита- нскую Сѣв- ную Америку.	въ Австралію.	въ прочія страны.	ВСЕГО.
1853	190.952	31.779	54.818	580	278.129
1854	153.626	35.679	77.526	215	267.047
1855	86.239	16.110	47.284	390	150.023
1856	94.931	11.299	41.329	725	148.284
1857	105.516	16.803	57.858	874	181.051
1858	49.356	6.504	36.454	2.753	95.067
1859	57.096	2.469	28.604	8.924	97.093
1860	67.879	2.675	21.134	3.911	95.989
1853—60	805.596	123.408	365.307	18.372	1.312.683
1861	38.160	3.953	20.597	2.487	65.197
1862	48.726	8.328	38.828	1.881	97.763
1863	130.528	9.665	50.157	2.514	192.864
1864	130.165	11.371	40.073	5.472	187.081
1865	118.463	14.424	36.683	5.321	174.891
1866	131.840	9.988	23.682	4.543	170.053
1867	126.051	12.160	14.023	4.748	156.982
1868	108.490	12.332	12.332	5.033	138.187
1869	146.737	20.921	14.457	4.185	186.300
1870	153.466	27.168	16.526	5.351	202.511
1861—70	1.132.626	130.310	267.358	41.535	1.571.829
1871	150.788	24.254	11.695	5.314	192.751
1872	161.782	24.382	15.248	9.082	210.494
1873	166.730	29.045	25.137	7.433	228.345
1874	113.774	20.728	52.5 1	10.189	197.272
1875	81.193	12.306	34.750	12.426	140.675
1876	54.554	9.335	32.196	13.384	109.469
1877	45.481	7.720	30.138	11.856	95.195
1878	54.694	10.652	36.479	11.077	112.902
1879	91.806	17.952	40.959	13.557	164.274
1880	166.570	20.902	24 184	15.886	227.542
1871—80	1.087.372	177.976	303.367	110.204	1.678.919
1881	176.104	23.912	22.682	20.304	243.002
1882	181.903	40.441	37.289	19.733	279.366
1883	191.573	44.485	71.264	13.096	320.118
1884	155.280	31.134	44 255	11.510	242.179
1885	137.687	19.838	39.395	10.724	207.644
1886	152.710	24.745	43.076	12.360	232.900
1887	201.526	32.025	34.183	13.753	281.487
1888	195.986	34.853	31.127	17.962	279.928
1853—88	4.418.363	682.827	1.259.303	289.562	6.650.055

Ровно *два трети* всего количества эмигрантовъ изъ Великобританіи направлялось въ Соединенные Штаты. Изъ этого числа половина, — слѣдовательно, треть всѣхъ эмигрантовъ, — приходилась на долю ирландцевъ, такъ что эмигранты изъ Англіи и Шотландіи дѣлятся поровну между Соединенными Штатами и колоніями. Этотъ перевѣсъ въ сторону Соединенныхъ Штатовъ начинается съ 40-хъ годовъ. До 1840 года изъ 1.073.920 эмигрантовъ переселилось въ Соединенные Штаты только 458.407 чел., за десятилѣтіе же 1840—1850 г.—1.094.556 челов. изъ общаго числа 1.684.892 эмигрантовъ. Всего эмигрировало съ 1815—1888 г. 12.139.067 чел. Изъ нихъ въ Соединенные Штаты персселилось 8.076.624 чел., въ Сѣверо-Американскія владѣнія Великобританіи—1.949.191, въ Австралію—1.634.854, и въ прочія страны (особенно въ Южную Африку)—478.398 чел.

Участіе въ эмиграціи трехъ большихъ народностей, входящихъ въ составъ Великобританіи, было различно въ различные періоды. Различеніе въ составѣ эмигрантовъ ирландцевъ, шотландцевъ и англичанъ за годы, предшествующіе 1853, возможно только относительно ирландцевъ, да и то только косвеннымъ путемъ. Примѣняя масштабъ, избранный для этой цѣли Emigration Commissioners и оказавшійся, когда впоследствии была установлена регистрація по національностямъ, вполнѣ вѣрнымъ, мы получили для періода времени съ 1845—1859 г. слѣдующіе размѣры эмиграціи изъ Ирландіи:

Годъ.	Число эмигрантовъ.	Годъ.	Число эмигрантовъ.
1845	77.686	1851	254.537
1846	109.624	1852	224.997
1847	217.512	1853	292.609
1848	187.803	1854	150.209
1849	218.842	1855	78.854
1850	213.649		

Изъ общаго числа эмигрировавшихъ за десятилѣтіе 1846—1855 гг. (съ 1853—1855 гг. въ это число вошли только эмигранты изъ Великобританіи, до этого времени — всѣ вообще, савившіеся на суда въ англійскихъ портахъ), всего въ количествѣ 2.705.986 душъ, на долю ирландцевъ приходится, слѣдовательно, не менѣе 1.858.636 душъ. Въ 1855 году, правда, эта громадная волна отхлынула, и эмиграція изъ Ирландіи достигаетъ теперь уже рѣдко сотни тысячъ человѣкъ (1863—66,

1883), но населенію Ирландіи не удалось уже болѣе загладить эту громадную потерю.

Размѣры ирландской эмиграціи сравнительно съ англійской и шотландской, а также направленіе движенія за послѣдніе 36 лѣтъ видны изъ слѣдующей таблицы.

Съ 1853—1888 г. эмигрировало:

	въ Соеди- ненные Штаты.	въ Велико- британскія владѣнія въ Сѣверной Америкѣ	въ Австралію.	въ прочія страны.	ВСЕГО.
Англичанъ	1.839.994	404.010	794.134	237.482	3.275.620
Шотландц.	346.531	107.677	178.253	31.890	664.351
Ирландц.	2.231.838	171.140	286.916	20.190	2.710.084
Всего. .	4.418.363	682.827	1.259.303	289.562	6.650.055

Процентное отношеніе англичанъ, шотландцевъ и ирландцевъ въ общемъ составѣ эмигрантовъ за это время даетъ такія цифры: 49%, 10% и 41%. Въ 1887 году соотвѣтствующія цифры были: 60, 12, и 28. Въ составъ всего населенія англичане, шотландцы и ирландцы входятъ въ количествѣ 76%, 10% и 14%.

По профессіямъ 233.048 взрослыхъ (имѣющихъ болѣе 12 лѣтъ) эмигрантовъ въ 1888 году дѣлились слѣдующимъ обра-
зомъ:

З а н я т і е.	Число лицъ.	% отношеніе ко всему чи- слу эмигран- товъ.
Сельское хозяйство	30.116	13,2
Ремесло и торговля	35.778	15,2
Непостоянная поденная работа и личныя услуги	65.519	28,1
Свободныя профессіи.	12.177	5,2
Профессія не указана	89.458	38,3

Въ Великобританіи наблюдается сильное иммиграціонное движеніе изъ странъ, лежащихъ за океаномъ, движеніе, замѣ-

щающее не малую часть той убыли, которая происходит въ населеніи Великобританіи влѣдствіе эмиграціи:

Г О Д Ъ.	Эмигрировало изъ Великобританіи.	Иммигрировало туда же.	Перевѣсъ эмиграціи надъ иммиграціей.
1870	202.511	49.157	153.354
1871	192.752	53.827	138.924
1872	210.494	70.181	140.313
1873	228.345	86.416	141.929
1874	197.272	118.129	79.143
1875	140.675	94.228	46.447
1876	109.469	71.404	38.065
1877	95.195	63.890	31.305
1878	112.902	54.944	57.958
1879	164.274	37.936	126.338
1880	227.542	47.007	180.535
1881	243.002	52.707	190.295
1882	279.366	54.711	224.655
1883	520.118	73.804	246.314
1884	242.179	91.356	150.823
1885	207.644	85.468	122.176
1886	232.900	80.018	152.882
1887	281.487	85.475	196.012
1888	279.928	94.133	186.795

2. Попытки организаціи.

До 1830 года англичане не проявляли, повидимому, большаго интереса къ тому, чтобы организовать эмиграціонное движеніе, хотя за періодъ времени съ 1815—30 г. эмигрировало ежегодно въ среднемъ около 23.000 человекъ. Почти всѣ они направлялись въ Соединенные Штаты и лишь немногіе въ сѣверо-американскія колоніи. За десятилѣтіе 1831—40 г. среднее число эмигрантовъ въ годъ было уже 70.000, въ періодъ 1841—46 г. оно возросло до 100.000 и поднялось, послѣ того какъ къ нимъ присоединились эмигранты изъ Ирландіи, въ 1847—56 г. до 280.000 чел. Когда эмиграція увеличилась такъ сильно, къ ней не могли болѣе относиться равнодушно. Уже

въ 1826 и 1827 гг., въ виду разразившагося тогда страшнаго торговаго кризиса правительство временно вмѣшалось и посредствомъ оказанія всяческой помощи, надѣленія землею и пр. пыталось увеличить количество эмигрантовъ и направить ихъ въ колоніи. Движеніе не удержалось и потерпѣло, повидимому, много неудачъ. Только лишь начиная съ 1830 года систематическая колонизація и организація эмиграціи выступаетъ на первый планъ. Э. Г. Уэкфильдъ основываетъ свое Colonisation Society, которое должно было по опредѣленной системѣ направлять эмиграцію въ страны, которыя слѣдовало колонизовать. Основныя черты его системы можно резюмировать въ слѣдующихъ положеніяхъ: 1) процвѣтаніе новыхъ колоній зависитъ преимущественно отъ того, располагають-ли капиталисты въ изобиліи трудомъ, что находится въ соотвѣтствіи съ расширеніемъ населенныхъ областей; 2) это изобиліе труда должно быть обезпечено посредствомъ привлеченія рабочихъ изъ метрополи и принятія цѣлесообразныхъ мѣръ для того, чтобы удержать иммигрантовъ въ ихъ прежнемъ положеніи рабочихъ и въ прежней зависимости отъ заработной платы (по крайней мѣрѣ въ продолженіе 2—3 лѣтъ); 3) средствомъ для привлеченія рабочихъ можетъ служить продажа земли; 4) самый простой способъ помѣшать иммигрировавшимъ рабочимъ превратиться слишкомъ скоро въ независимыхъ земельныхъ собственниковъ состоитъ въ томъ, чтобы продавать земли лишь по довольно высокой цѣнѣ; 5) эта цѣна должна быть одна и та же за акръ всякой земли, независимо отъ ея качества, такъ какъ иначе рабочіе будутъ въ состояніи пріобрѣсти дешевую землю раньше времени; 6) при импортированіи рабочей силы нужно слѣдить за тѣмъ, чтобы сохранить равновѣсіе между трудомъ, землею и капиталомъ.—Осуществленіе этой системы разбивается о невозможность опредѣлить это равновѣсіе и произвольно устанавливать цѣны на землю. Основанное Уэкфильдомъ общество начало въ 1836 году колонизацію Южной Австраліи, а въ 1837 году—Новой Зеландіи. Оба предпріятія не удалось и позже, въ 1840 и 1847 гг., перешли въ руки правительства. Не смотря на это предпріимчивость Уэкфильда имѣла два практическіе результата. Съ тѣхъ поръ стало общепринятымъ основнымъ положеніемъ необходимость признавать еще незанятые колоніальныя земли принадлежащими государству, раздавать ихъ не иначе, какъ посредствомъ продажи, и употреблять вырученныя деньги на нужды иммиграціи. Съ этихъ поръ государство взяло въ свои руки завѣдываніе эмиграціей въ колонизуемыя области. Уже въ 1831 году англійское правительство стало продавать съ этой

цѣлью земли въ Новомъ Южномъ Валлисѣ и Вандименовой Землѣ.

Начиная съ 1837 года эмиграція была отдана въ вѣдѣніе особыхъ государственныхъ органовъ (Agent general for Emigration и Board of Colonization Commissioners), которые въ 1840 году подъ именемъ Colonial land and emigration board были снабжены болѣе обширными полномочіями. Ихъ задача состояла въ распространеніи точныхъ статистическихъ свѣдѣній относительно колоній, въ покупкѣ незанятыхъ земель и въ переправленіи эмигрантовъ въ колоніи. Самымъ несомнѣннымъ результатомъ этого принятія государствомъ эмиграціи въ свое вѣдѣніе является колонизація Австраліи и Новой Зеландіи. Въ періодъ времени съ 1837—1846 гг. туда эмигрировало 100.754 чел.; изъ нихъ болѣшая часть на счетъ государства или, по крайней мѣрѣ, подъ непосредственнымъ его руководствомъ. Colonization Commissioners отправили съ 1837—40 гг. 10.000 человекъ; бюро эмиграціи съ 1840—46 гг. — 44.500 чел.; 26.000 чел. перевезены въ эти колоніи на правительственный счетъ изъ Новой Зеландіи и Новаго Южнаго Валлиса, такъ что изъ всѣхъ австралійскихъ иммигрантовъ за означенное десятилѣтіе только 20.000 (одна пятая) переселялись на свой счетъ. Въ это же время государство направляло эмиграцію и въ Южную Африку, хотя съ незначительнымъ успѣхомъ. Переселяющимся въ сѣвероамериканскія колоніи государство не оказывало однако непосредственной помощи, но усилія многочисленныхъ Обществъ колонизаціи были направлены къ тому, чтобы воспользоваться по-земельнымъ законодательствомъ Канады и привлечь эмигрантовъ предоставленіемъ имъ всевозможныхъ льготъ, особенно во время пути. Государственная организація и руководство движеніемъ ограничивается и въ послѣдующее время Австраліей и Южной Африкой, но свѣдѣнія относительно эмиграціи, публикуемыя бюро эмиграціи и надзоръ за эмиграціей распространялся на всѣ колоніи и всѣ корабли, перевозившіе эмигрантовъ. Наивысшаго развитія достигла дѣятельность правительственного бюро въ 1854 году, когда при содѣйствіи правительства переправилось въ Австралію 41.065 эмигрантовъ. Всего за 8 лѣтъ (1847—54) было отправлено въ Австралію 54.207.086 эмигрантовъ, для которыхъ было израсходовано полученныхъ, почти исключительно отъ продажи земель въ колоніяхъ 3.382.000 фунтовъ. Въ 1855 году сфера компетенціи означеннаго бюро эмиграціи была ограничена тѣмъ, что у него было отнято завѣдываніе продажей колоніальныхъ земель. Въ его вѣдѣніи было оставлено лишь устройство уже надѣленныхъ землею колоній.

Слѣдствіемъ этого было, понятно, ограниченіе права распоряженія деньгами, полученными отъ продажи земель. Колоніи получаютъ большее вліяніе на завѣдующіе эмиграціей правительственные органы, хотя и заводятъ отчасти самостоятельныхъ агентовъ; помощь, оказываемая ими, уменьшается. Число отправленныхъ въ Австралію на государственный счетъ эмигрантовъ въ 1857 году все еще составляло 27.762 чел.; въ 1858 году оно понизилось до 15.910, въ 1859 году—8.630, въ 1860 г.—6.409 чел. Въ 60 гг. выдача пособій почти совершенно прекращается. Особый завѣдующій эмиграціей правительственный органъ просуществовалъ до 1873 года. Затѣмъ лежавшее на немъ право надзора за эмиграціей было передано въ торговое вѣдомство. Задачу сообщенія свѣдѣній, задачу, которая прежде выполнялась посредствомъ распространенія періодическихъ и появлявшихся вполнѣ свободно описаній положенія колоній, колоніальное бюро взяло на себя, но, никогда не выполняло ея на практикѣ. Третьимъ учрежденіемъ, завѣдывавшимъ эмиграціонными дѣлами, являлись мѣстные правительственные органы, на обязанности которыхъ лежалъ надзоръ за эмигрантами, получившими пособіе отъ общинъ.

На ряду съ внимательствомъ правительства, по почину Уэкфильда, образовались многочисленныя соединенія частныхъ силъ, ставившихъ своею цѣлью вспомошествованіе эмигрантамъ. Поскольку это не были чисто благотворительныя общества, они ставили своею цѣлью веденіе „систематической колонизаціи“ посредствомъ учрежденія обществъ доставленія заработка. Судя по опубликованному Emigration board свѣдѣніямъ, дѣятельность этихъ обществъ не привела ни къ какимъ результатамъ. Но во всякомъ случаѣ всѣ эти частныя попытки поддерживали мысль объ организаціи и руководствѣ эмиграціей. Въ Англіи за послѣдніе годы выдвинулась съ новой силой эта задача, нашедшая себѣ поддержку въ болѣе внимательномъ отношеніи къ колоніальной политикѣ въ Европѣ вообще. Многочисленныя общества, въ особенности основанное въ 1883 году National Association for promoting State-directed Colonization, поставили своей цѣлью содѣйствіе руководимой государствомъ на принципѣ покрытія собственныхъ издержекъ эмиграціи незанятыхъ рабочихъ изъ Великобританіи въ британскія колоніи и правильное заселеніе послѣднихъ. Для достиженія этой цѣли имѣлось въ виду: учрежденіе колонизаціоннаго бюро въ Лондонѣ при содѣйствіи представителей колоній; заключеніе 3% займа, гарантированнаго правительствомъ, на 30 лѣтъ; вспомошествованіе эмигрантамъ отъ государства изъ денегъ, полученныхъ отъ этихъ зай-

мовъ; отведеніе эмигрантамъ земли колоніальными правитель-ствами на возможно выгодныхъ условіяхъ. Принадлежащіе эми-грантамъ участки земли считаются обезпеченіемъ выданныхъ имъ пособій; пособия выдаются изъ 4% съ уплатой въ теченіе 30 лѣтъ, начиная съ третьяго года по водвореніи. Этотъ планъ, разсмотрѣнный и одобренный выбранной обѣими палатами ко-миссіей и благосклонно принятый правительствомъ, былъ сооб-щенъ въ 1887 г. колоніальнымъ правительствамъ, но оказался отвергнутымъ всѣми ими за исключеніемъ Наталя. Единствен-ный практическій результатъ, достигнутый до сихъ поръ этимъ движеніемъ, состоитъ въ послѣдовавшемъ въ 1886 году учреж-деніи въ Лондонѣ правительственнаго Emigrant's Information Office. Это бюро собираетъ всѣ сообщаемыя ему изъ офици-альныхъ и другихъ достовѣрныхъ источниковъ свѣдѣнія объ экономическомъ социальномъ и политическомъ положеніи коло-ній, въ особенности о спросѣ на трудъ, заработной платѣ, сто-имости жизненныхъ припасовъ и пытается по возможности рас-пространить эти свѣдѣнія.

3. Эмиграція изъ Швейцаріи.

1. Размѣры. 2. Попытки организаціи.

Въ 1867 году Союзное Собраніе поручило Союзному Совѣту учредить статистику эмиграціи. Но до 1879 года нѣкоторые кантоны не послѣдовали вовсе предложенію Союзнаго Совѣта, другіе исполнили его не вполнѣ. Начиная съ 1881 года, свѣ-дѣнія получаютъ не черезъ кантональныя власти, а черезъ агентства по эмиграціи, почему съ 1882 года статистическія дан-ныя становятся болѣе полными и достовѣрными.

Свѣдѣнія эти касаются швейцарскихъ гражданъ, а начиная съ 1882 года, и проживающихъ въ Швейцаріи иностранцевъ.

Годъ.	Число эми-грантовъ.	Годъ.	Число эми-грантовъ.	Годъ.	Число эми-грантовъ.
1868	5.007	1875	1.772	1882	11.962
1869	5.206	1876	1.741	1883	13.502
1870	3.494	1877	1.691	1884	9.608
1871	3.852	1878	2.608	1885	7.583
1872	4.899	1879	4.288	1886	6.342
1873	4.957	1880	7.255	1887	7.558
1874	2.672	1881	10.935		

На 1000 жителей приходилось, начиная съ 1882 года, эмигрантовъ: въ 1882 году—4,2, затѣмъ—4,3, 3,3, 2,6, 2,2, 2,6.

Что касается направленія эмиграціи, въ этомъ отношеніи Соединенные Штаты имѣютъ для эмигрантовъ наибольшую притягательную силу. За послѣдніе годы выраженное въ ‰ распредѣленіе швейцарскихъ эмигрантовъ по тѣмъ странамъ, куда они направлялись, видно изъ слѣдующей таблички:

Годъ.	Въ Сѣверную Америку.	Въ Централ. Америку.	Въ Южную Америку.	Въ Австралію.	Въ Азію.	Въ Африку.
1885	78,3	0,1	21,2	0,3	—	0,1
1886	76,7	0,1	22,7	0,3	—	0,2
1887	85,3	—	14,2	0,4	—	0,1

Если разсматривать эмиграцію по отдѣльнымъ округамъ, то окажется, что тенденція къ эмиграціи увеличивается по мѣрѣ преобладанія сельскаго хозяйства въ данномъ округѣ. Изъ земледѣльческаго населенія эмигрировало почти вдвое болѣе, нежели изъ промышленнаго, и мы можемъ вычислить, что если бы послѣднее участвовало въ эмиграціи въ той же пропорціи, въ какой оно входитъ въ составъ всего населенія, то за періодъ времени съ 1882—85 гг. мы имѣли бы вмѣсто 9703—16096 эмигрантовъ, занятыхъ въ обрабатывающей промышленности. Изъ статистическихъ данныхъ о живущихъ въ Швейцаріи иностранцахъ слѣдуетъ, что за періодъ времени съ 1871—80 гг. въ эту страну иммигрировало столько же иностранцевъ, сколько эмигрировало изъ нея швейцарцевъ. Иностранцы занимались преимущественно обрабатывающей промышленностью и торговлей. Въ то время какъ на 100 швейцарцевъ, занимающихся сельскимъ хозяйствомъ, приходится только 2,1 иностранца, процентное отношеніе послѣднихъ въ обрабатывающей промышленности—10,7, въ торговлѣ—17,1‰. Оказывается, слѣдовательно, что среди швейцарскихъ гражданъ переходъ отъ занятія сельскимъ хозяйствомъ къ занятію обрабатывающей промышленностью совершается не въ достаточной степени.

2. Попытки организаціи.

Въ Швейцаріи также замѣчается постоянное стремленіе сплотить эмигрантовъ, переселяющихся за океанъ, и образовать изъ нихъ на чужбинѣ группы лицъ, принадлежащихъ къ одной національности.

Можно думать даже, судя по тому, что говоритъ относи-

тельно этого *Karrer*, что люди, дѣлавшіе попытки этого рода, обнаружили больше энергіи и осторожности, нежели тѣ, которые предпринимали аналогическія же попытки въ Германіи, хотя и здѣсь многія изъ начинаній были неудачны. Къ этимъ послѣднимъ принадлежитъ основанная въ 1820 году въ Бразиліи колонія Новый Фрейбургъ. Успѣшнѣе шли дѣла колоніи, основанной близъ С. Луи и Гайлэнда Каспаромъ Кёпфли въ 1831 году. Въ это время Швейцарскимъ Обществомъ, преслѣдовавшимъ общепользныя цѣли, былъ поднятъ вопросъ объ органиціи эмиграціоннаго движенія. Благодаря настойчивымъ стремленіямъ этого общества, руководимаго женевцемъ Губеромъ-Саладиномъ, въ 1844 году удалось основать при содѣйствіи Гларскаго кантона колонію въ штатѣ Висконсинъ. Въ началѣ 40-хъ годовъ возникли многочисленныя Общества содѣйствія эмиграціи. Въ 1848 году въ этомъ движеніи принялъ участіе Бернскій кантонъ, и въ томъ же году въ Гаврѣ, черезъ который преимущественно шли эмигранты изъ Швейцаріи, былъ назначенъ особый комиссаръ, на обязанности котораго лежало исключительное завѣдываніе эмиграціей. До этого времени всѣ дѣла объ эмигрантахъ вѣдались общинами. Но въ 1852 году 18 кантоновъ внесли предложеніе учредить въ наиболѣе излюбленныхъ эмигрантами гаваняхъ, а также въ Базелѣ, должности особыхъ завѣдующихъ переселеніемъ чиновниковъ, которые бы отъ лица Союза оказывали швейцарскимъ эмигрантамъ всевозможную помощь. Мысль эта не была приведена въ исполненіе. Однако стремленіе организовать эмиграцію при посредствѣ Союза сохранилось. Частныя общества продолжали свои дѣйствія. Въ 1854 году Женевское Общество учредило колонію возлѣ Сетифа (Алжиръ), оказавшуюся удобной для первыхъ колонистовъ, но не получившую дальнѣйшаго развитія. Въ 50-хъ годахъ многія общины отправляли эмигрантовъ по контрактамъ съ бразильскими агентами, вслѣдствіе чего эмигранты подвергались сильной эксплуатаціи, свойственной системѣ половничества; это обстоятельство также послужило поводомъ требовать отъ Союза подробнаго урегулированія положенія эмигрантовъ. Въ 1859 г. Др. Іоосъ агитировалъ въ Союзномъ Совѣтѣ въ пользу своего предложенія колонизовать земли Центральной Америки (въ Коста Рика) и набираетъ для этой цѣли желающихъ эмигрировать, но его проектъ не былъ принятъ. Въ 1858 году Базельское акціонерное общество купило земли въ Санта Фэ (Аргентина) съ цѣлью колонизовать ихъ. Предпріятіе имѣло успѣхъ. Столь же успѣшна была попытка, носившая также коммерческій характеръ, основать колонію Новую Гельвецію въ восточномъ Ро-

заріо (Уругвай). Въ 1868 году Швейцарское Общество эмиграціи основало въ штатѣ Тенесси (въ Соед. Шт.) колонію Грютли, развивавшуюся очень удачно. Какъ видно изъ этихъ примѣровъ, въ Швейцаріи не было недостатка въ попыткахъ поставить эмиграцію изъ этой страны въ возможно болѣе благоприятныя условія. Для Союза дѣятельность въ этомъ направленіи имѣла то послѣдствіе, что при пересмотрѣ въ 1872 г. Союзной конституціи въ нее была включена статья, согласно которой вся агентура по эмиграціоннымъ дѣламъ подчинялась надзору и законоположеніямъ Союза. Мнѣніе, требовавшее, чтобы Союзъ руководилъ эмиграціей и принялъ мѣры къ сплоченію эмигрантовъ въ тѣсныя группы, осталось въ меньшинствѣ. Что это мнѣніе продолжаетъ существовать до сихъ поръ, видно изъ неоднократно повторявшихся съ тѣхъ поръ требованій Національнаго Совѣта и Союзныхъ Собраній. Можно считать вѣроятнымъ, что дѣятельность Союза относительно эмиграціи расширится учрежденіемъ центрального бюро для надзора за эмиграціей, бюро эмиграціи въ приморскихъ городахъ и затребованіемъ отъ швейцарскихъ консуловъ періодическихъ свѣдѣній о экономическихъ и социальныхъ условіяхъ тѣхъ странъ, куда направляются эмигранты.

4. Эмиграція изъ Франціи.

Эмиграція изъ Франціи слишкомъ незначительна, чтобы представлять какой-нибудь практическій интересъ. Можно думать, что убыль населенія, происходящая отъ эмиграціи, болѣе чѣмъ пополняется существующей въ этой странѣ иммиграціей. Числовые данныя относительно эмиграціи являются неудовлетворительными также и для Франціи, такъ какъ при этомъ не принимаются съ расчетъ эмигранты, направляющіеся черезъ иностранные порты, да кромѣ того для статистическихъ цѣлей является также неудовлетворительнымъ принятый здѣсь критерій понятія *эмигрантъ* (пассажиры третьяго и четвертаго классовъ). Оффиціальная статистика начинается съ 1857 года. Согласно даннымъ этой статистики эмиграція французовъ изъ французскихъ гаваней происходила въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Годъ.	Число эмигрантовъ.	Годъ.	Число эмигрантовъ.	Годъ.	Число эмигрантовъ.
1857	18.800	1868	6.406	1878	2.316
1858	13.813	1869	7.898	1879	3.634
1859	8.737	1870	4.600	1880	4.612

Годъ.	Число эмигрантовъ.	Годъ.	Число эмигрантовъ.	Годъ.	Число эмигрантовъ.
1860	9.632	1871	5.947	1881	4.456
1861	8.501	1872	15.829	1882	4.858
1862	6.647	1873	8.404	1883	4.011
1863	5.575	1874	7.163	1884	6.100
1864	5.094	1875	4.284	1885	6.063
1865	4.715	1876	2.190	1886	7.314
1866	5.752	1877	2.116	1887	11.170
1867	6.047				

Въ неудовлетворительныхъ этихъ статистическихъ данныхъ можно убѣдиться изъ сопоставленія ихъ со свѣдѣніями объ иммиграціи французовъ въ лежащія за океаномъ страны за тотъ же періодъ времени. По даннымъ статистики иммиграціи Американскихъ государствъ въ эти послѣднія иммигрировало:

Годъ.	Число француз- скихъ эмигрантовъ.	Годъ.	Число француз- скихъ эмигрантовъ.
1880	7.612	1884	8.681
1881	9.588	1885	8.321
1882	9.267	1886	9.026
1883	8.519	1887	12.985

Изъ этой таблицы видно, что въ Америку иммигрировало французовъ въ дѣйствительности часто процентовъ на 100 болѣе того, сколько ихъ эмигрировало туда же по даннымъ французской статистики. Наряду съ Соединенными Штатами особенно много эмигрантовъ направлялось въ Аргентину: начиная съ 1883 года сюда иммигрируетъ даже нѣсколько больше французовъ, нежели въ Соединенные Штаты. По даннымъ французской статистики, эмиграція въ Бразилію растетъ, въ Уругвай—падаетъ.

5. Эмиграція изъ Бельгіи.

Въ бельгійской статистикѣ свѣдѣнія объ эмиграціи и иммиграціи, полученныя черезъ коммунальныя власти, имѣются, начиная съ 1841 года. Какъ ни значительно, судя по этимъ даннымъ, количество эмигрантовъ, оно вознаграждается, начиная съ 1867 года, притокомъ иммигрантовъ. Относящіяся сюда цифры таковы:

Годъ.	Эмигрировало.	Иммигрировало.
1881	15.822	17.692
1882	16.257	18.104
1883	15.208	18.499
1884	13.993	16.558
1885	13.236	18.310

Большинство бельгійскихъ эмигрантовъ приходится, однако, не на долю эмиграціи за океанъ, которую мы здѣсь собственно только и рассматриваемъ, а направляется въ другія государства Европы, особенно во Францію. Въ Америку эмигрировало въ 1884 году лишь 609, а въ 1885 году всего только 426 чело-вѣкъ. Что эти данныя нисколько не соотвѣтствуютъ дѣйстви-тельности, видно изъ того, что по свѣдѣніямъ статистики однихъ только Соединенныхъ Штатовъ иммигрировало въ эти послѣдніе бельгійцевъ 1722 и 1363 души.

6. Эмиграція изъ Нидерландовъ.

Статистическія данныя касательно эмиграціи и иммиграціи, собираемыя черезъ коммунальныя власти, публикуются начиная съ 1847 года. Съ 1873 года къ нимъ присоединяются отчеты комиссаровъ по эмигрантскимъ дѣламъ; должность комисса-ровъ была учреждена въ голландскихъ портахъ для оказанія помощи эмигрантамъ. По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ этими ко-миссарами, число эмигрантовъ незначительно. По даннымъ, со-браннымъ черезъ коммунальныя власти, насчитывалось:

Годъ.	Эмигрировало		Иммигри- ровало.
	въ колоніи	за-границу.	
1880	822	11.836	11.923
1881	2.766	6.025	13.856
1882	4.245	15.582	15.294
1883	3.168	13.625	14.449
1884	2.423	13.777	14.087
1885	3.268	11.740	13.652
1886	3.348	12.127	13.862

Въ Голландіи, слѣдовательно, притокъ иммигрантовъ также пополняетъ значительную часть убыли, наносимой населенію эмиграціей. Иммиграція изъ колоній (обратные эмигранты) была иногда даже сильнѣе, нежели эмиграція въ эти послѣднія. За послѣдніе годы оба теченія уравниваются. Эмиграція за океанъ въ другія государства, помимо колоній, почти такъ же велика, какъ эмиграція въ эти послѣднія и направляется почти исключительно въ Соединенные Штаты. Эмигрировало:

Годъ	въ Сѣверную Америку	въ Южную Америку	въ Австралію	въ Африку.
1882	7.230	16	12	46
1883	4.798	3	18	36
1884	3.654	4	7	64
1885	2.121	—	7	18
1886	2.002	5	8	9

По статистическимъ даннымъ Соединенныхъ Штатовъ иммигрантовъ изъ Голландіи оказывается обыкновенно нѣсколькими сотнями болѣе, нежели по свѣдѣніямъ голландской статистики.

7. Эмиграція изъ Швеціи.

Эмиграція изъ Швеціи въ европейскія и внѣевропейскія страны достигла съ конца 40-хъ гг. большихъ размѣровъ. Она выражалась въ слѣд. цифрахъ:

Годъ.	Число эмигрантовъ.	Годъ.	Число эмигрантовъ.
1861—65	19.816	1876	9.418
1866	7.206	1877	7.610
1867	9.334	1878	9.032
1868	27.024	1879	17.632
1869	39.064	1880	42.106
1870	20.003	1881	45.992
1871	17.450	1882	50.178
1872	15.915	1883	31.605
1873	13.580	1884	23.560
1874	7.791	1885	23.493
1875	9.727	1886	32.889

Въ годъ наивысшаго развитія (1882) эмигрировало 11 чел. на 1.000 населенія; въ среднемъ за 15 лѣтъ (1871—85)—4,8 чел. на 1.000. Страннымъ представляется постоянство эмиграціи въ европейскія страны. Въ среднемъ за 15 лѣтъ сюда эмигрировало 4.932 чел. Цифра эта не опускалась ниже 3.938 чел. и не поднималась свыше 6.038 чел. Даже въ годы, когда эмиграціонное движеніе было слабо (1874—78 гг.), цифра эта остается близкой къ среднему уровню. Въ среднемъ за 1880—85 гг. приходилось на долю заокеанической эмиграціи 834% всего количества эмигрантовъ; изъ нихъ 826% эмигрировало въ Соединенные Штаты. По даннымъ статистики иммиграціи въ Соединенныхъ Штатахъ, шведовъ насчитывается почти столько же, сколько по даннымъ шведской статистики эмигрировало вообще изъ Швеціи. А именно:

въ 1880 году	.	.	.	46.723	чел.
" 1881	"	.	.	55.892	"
" 1882	"	.	.	60.413	"
" 1883	"	.	.	32.596	"
" 1884	"	.	.	24.017	"
" 1885	"	.	.	21.508	"
" 1886	"	.	.	32.222	"

Наряду съ ошибками, которыя встрѣчаются вообще при регистраціи эмигрантовъ, разницу эту нужно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе изъ эмигрирующихъ первоначально въ европейскія государства направляются въ концѣ концовъ въ Америку. Около трети всѣхъ шведскихъ эмигрантовъ занимается личнымъ услуженіемъ. Эмиграція населенія, занимавшагося сельскимъ хозяйствомъ, въ періодъ времени съ 1861—70 гг. составляла также одну треть всего населенія, но съ тѣхъ поръ она убываетъ и въ настоящее время земледѣльческое населеніе составляетъ лишь пятую часть всего количества эмигрантовъ. Обрабатывающей промышленностью и ремесломъ занято 114%, чернорабочіе составляютъ 190%.

8. Эмиграція изъ Норвегіи.

По даннымъ норвежской статистики эмиграція изъ Норвегіи съ 1836 года выражается слѣдующими цифрами:

Годъ.	Эмигрирова- ло всего.	Эмигрирова- ло въ Амери- ку.	Годъ.	Эмигрирова- ло всего.	Эмигрирова- ло въ Амери- ку.
1836—45	6.200	6.200	1877	4.217	3.195
1846—55	32.270	32.270	1878	5.929	4.833
1856—65	45.000	39.430	1879	8.663	7.607
1866—70	77.964	74.335	1880	21.489	19.615
1871	13.393	12.055	1881	27.280	25.956
1872	15.049	13.081	1882	30.214	28.788
1873	11.505	9.998	1883	23.657	22.167
1874	5.737	4.565	1884	15.937	14.762
1875	5.145	3.972	1885	15.184	13.972
1876	5.484	4.313	1886	15.803	15.123

Изъ норвежцевъ, эмигрирующихъ въ Америку, почти всѣ направляются въ Соединенные Штаты. Только въ 1882 году иммигрировало по даннымъ Соединенныхъ Штатовъ въ эти послѣдніе меньше норвежцевъ, чѣмъ сколько ихъ эмигрировало по свѣдѣніямъ норвежской статистики.

9. Эмиграція изъ Даніи.

Эмиграція изъ Даніи составляла:

Годъ.	Число эми- грантовъ.	Годъ.	Число эми- грантовъ.	Годъ.	Число эми- грантовъ.
1876	2.517	1880	9.540	1884	8.909
1877	2.966	1881	12.696	1885	6.409
1878	4.718	1882	15.797	1886	8.828
1879	5.483	1883	11.915	1887	12.705

Въ это число включены также эмигранты, направляющіеся черезъ Гамбургъ и Бременъ и составляющіе обыкновенно половину и болѣе всѣхъ эмигрантовъ. Излюбленной цѣлью для этихъ послѣднихъ служатъ Соединенные Штаты, и только за самое послѣднее время (въ 1886 и 1887 гг.) нѣсколько сотъ лицъ направилось въ Бразилію и Аргентину. Что касается до другихъ странъ, то изъ нихъ одна только Австрія съ 1870—1878 гг. привлекала ежегодно болѣе 100, а одинъ разъ, въ 1873 году, даже болѣе 1.000 эмигрантовъ изъ Даніи.

10. Эмиграція изъ Австро-Венгріи.

Съ тѣхъ поръ какъ собраніе свѣдѣній объ эмигрантахъ черезъ посредство общинъ прекращено (въ 1884 г.) вслѣдствіе совершенной негодности получаемыхъ такимъ путемъ свѣдѣній, можно опредѣлить количество эмигрантовъ изъ Цислейтаніи только по тѣмъ даннымъ, которыя собираются въ портахъ, гдѣ они садятся на корабли и въ странахъ иммиграціи. Для Венгріи полученныя этимъ послѣднимъ путемъ цифры оказываются болѣе достовѣрными, нежели свѣдѣнія венгерской статистики. Особенно гаванями излюбленными переселенцами отправляющимися изъ Австро-Венгріи являются Гамбургъ и Бременъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ этихъ городахъ, отправилось эмигрантовъ:

Годъ.	Австрійцевъ.	Венгерцевъ.	Годъ.	Австрійцевъ.	Венгерцевъ.
1871	9.205	294	1880	20.593	8.766
1872	8.903	595	1881	24.259	11.257
1873	10.266	962	1882	17.371	17.520
1874	8.974	927	1883	18.851	14.839
1875	6.594	1.065	1884	20.558	13.195
1876	7.809	625	1885	16.097	12.348
1877	6.364	652	1886	18.925	25.149
1878	4.817	803	1887	19.448	18.270
1879	6.395	1.759			

Также и для австро-венгерскихъ поданныхъ Соединенные Штаты являются почти исключительной цѣлью эмиграціи. Всего лишь нѣсколько сотъ эмигрантовъ направилось въ Бразилію (въ 1887 году только 274). За послѣднее время эмигрантовъ изъ Австро-Венгріи начинаютъ привлекать государства Ла-Платы. Въ 1884 году туда эмигрировало въ первый разъ болѣе 100, въ 1887—2.560 чел.

11. Эмиграція изъ Испаніи и Португаліи.

Статистика эмиграціи изъ Испаніи и Португаліи является особенно неудовлетворительной и поэтому цифры, приведенныя въ нижеслѣдующихъ таблицахъ, могутъ дать лишь общее понятіе о размѣрахъ движенія эмигрантовъ изъ этихъ государствъ.

По даннымъ иммиграціонной статистики изъ Испаніи эмигранты направлялись въ слѣд. государства:

Годъ.	Въ Соед. Штаты	Въ Аргентину.	Въ Бразилію.	Въ Уругвай.
1876	597	3.463	700	453
1877	542	2.700	?	571
1878	432	3.371	622	529
1879	534	3.422	?	387
1880	420	3.112	1.254	405
1881	405	3.444	?	435
1882	328	3.520	3.738	370
1883	245	5.023	2.343	428
1884	334	6.832	576	428
1885	319	4.314	815	607
1886	452	9.895	1.139	653

По даннымъ Географическаго Общества въ Лиссабонѣ изъ Португаліи эмигрировало:

Годъ.	Число эмигрантовъ.	Годъ.	Число эмигрантовъ.	Годъ.	Число эмигрантовъ.
1872	17.284	1877	11.057	1882	18.272
1873	12.989	1878	9.926	1883	19.251
1874	14.835	1879	13.208	1884	17.518
1875	15.440	1880	12.597		
1876	11.035	1881	14.635		

Цифры эти основываются на записяхъ о количествѣ выданныхъ паспортовъ. Дѣйствительная эмиграція, по мнѣнію означеннаго Общества, по крайней мѣрѣ на треть превышаетъ вышеприведенныя цифры. Португальскіе эмигранты направляются преимущественно въ Америку, главнымъ образомъ въ Бразилію. Всего лишь нѣсколько сотъ эмигрантовъ направляется ежегодно въ Африку; нужно думать, что ихъ вполне замѣщаютъ обратные переселенцы.

Литература

къ отѣламы I и II, 1—11.

Германія. I. W. v. Weech, Brasiliens gegenwärtiger Zustand und Kolonialsystem, Hamburg 1828. Fr. List, Die Ackerverfassung, die Zwergwirtschaft und die Auswanderung, 1842. Wappäus, Die Republiken von Südamerika, Göttingen 1843. Aktenstücke des Vereins zum Schutze deutscher Einwanderer in Texas, Mainz 1845. Wappäus, Deutsche Auswanderung und Kolonisation, Leipzig 1846. Löher, Geschichte und Zustände der Deutschen in Amerika, Leipzig 1847; Dieterici, Ueber Auswanderungen und Einwanderungen, Berlin 1847. Mohl, Ueber Auswanderung, в Zeitschr. f. d. ges. Staatsw., 1847, 1. Ried, Deutsche Auswanderung nach Chile, 1847. Roscher, Kolonien, Kolonialpolitik und Auswanderung, 1848. v. Bülow, Auswanderung und Kolonisation im Interesse deutschen Handels, Berlin, 1849. Eio æe, Der Freistaat Nicaragua und seine Wichtigkeit für die Kolonisation, Berlin 1849. Simon u. Bromme, Auswanderung und Kolonisation von Südamerika, 2. Aufl., 1849. F. Roemer, Texas. Mit besonderer Rücksicht auf deutsche Auswanderer, Bonn 1849. v. Bülow, Der Freistaat Costa-Rica und seine Wichtigkeit für die Kolonisation, Berlin 1850. F. Kottenkamp, Geschichte der Kolonisation Amerikas, Frankfurt a. M. 1850. Blumenau, Südbrasilien in Beziehung zur deutschen Auswanderung und Kolonisation, 1850. Kerst, Die Länder am Uruguay, 1851. Gaebler, Die Statistik der deutschen Auswanderung, in Hübners Jahrb. f. Volkswirtschaft und Stat., Jahrg. 1852. A. Heising, Die Deutschen in Australien, Berlin 1853. Wagner u. Scherzer, Die Republik Costa-Rica, Leipzig 1856. F. J. Krüger, Wohin soll der Deutsche auswandern? Entwurf einer deutschen Kolonialpolitik, Hamburg 1857. Fröbel, Die deutsche Auswanderung u. ihre nationale u. kulturhistorische Bedeutung, 1858. Wappäus, Bevölkerungsstatistik, 1859. R. Avé-Lallement, Reise durch Südbrasilien, im Jahre 1858, Leipzig 1859. Eio æe, Reise durch Nordbrasilien, im Jahre 1859, Leipzig 1860. Handelsmann, Geschichte von Brasilien, Berlin 1860. Lehmann, Die deutsche Auswanderung, Berlin 1861. Aktenstücke brasilischer Seite, Jahrg. I—III, 1859—61. Gessler, Ueber Auswanderung und Kolonisation, в Ztschr. f. ges. Staatsw., 18 Bd., Jahrg. 1862. I. I. Sturz, Die Krisis der deutschen Auswanderung, Berlin 1862. Brasilianische Zustände und Aussichten im Jahre 1861, Berlin 1862. Die deutsche Auswanderung nach den Plata-Ländern, в Jahrb. f. Nat. und Stat., 4 Bd., 1865. Tschudi, Reisen durch Südamerika, 1866. Fr. Kapp, Geschichte der deutschen Einwanderung in Amerika, 1. Bd., 1869. Senfleben, Die deutsche Auswanderung nach aussereuropäischen Ländern und ihre Kooperative Organisation, в Arbeiterfreund, 8. Jahrg., 1870. Fr. Kapp, Ueber Auswanderung, Berlin 1871. H. Senfleben, Britische Kolonien in Australien als Ziele deutscher Auswanderungsgesellschaften, в Arbeiterfreund, 9. Jahrg., 1871. Bericht der vom Mecklenburgischen partiotischen Verein ernannten Kommission zur Berathung über Auswanderung und Arbeitermangel in Mecklenburg, Schwerin 1873. T. Bödicker, Die Auswanderung und Einwanderung des preuss. Staates, в Zeitschr. d. kgl. preuss. stat. Büreaus, Jahrg. 1873 (появилось отдельным изданиемъ въ 1879 г. въ мало измѣненной формѣ). Moldenhauer, Erörterungen über Kolonial und Auswanderungswesen, Frankfurt a. M. 1878. F. Robert, Zur Auswanderungsfrage, Wien 1879. E. v. Weber, Die Erweiterung des deutschen Wirtschaftsgebietes, Leipzig 1879. Fabri, Bedarf Deutschland Kolonien, Gotha 1879. G. Körner, Das deutsche Element in den Ver. Staaten 1818—1848, Cincinnati 1880. Bericht über die Verhandl. des ersten Kongresses für Handelsgeographie und Förderung deutscher Interessen im Auslande, Berlin 1880. Hübner-Schleiden, Ueberseeische Politik, Hamburg. 1. Teil 1881, 2. Teil 1883. F. Latzina, Die argentinische Republik als Ziel der europäischen Auswanderung, Buenos-Ayres 1883. Schippel, Das moderne Elend und die moderne Uebervölkerung, Leipzig 1883. Karl Friedrich, Die La Plata-Staaten mit besonderer Berücksichtigung ihrer wirtschaftlichen Verhältnisse, Hamburg 1884. Heuser, Die Auswanderung nach Argentinien, 1885. R. Jannasch, Deutsche Auswanderung und deutsche Ackerbaukolonisation в 3 Aufl. von Roscher's Kolonien

etc., 1885. *Herzog*, Was fließt den Ver. Staaten durch die Einwanderung zu und was verliert Deutschland durch überseeische Auswanderung? в *Jahrb. f. Ges. u. Verw.*, 9. Jahrg. 1885. *Becker*, Unsere Verluste durch Wanderung, в *Jahrb. f. Ges. u. Verw.*, 11. Jahrg. 1887. *R. Jannasch*, Unsere Verluste durch Wanderung, в *Export*, 9. Jahrg. 1887. *Engelbrecht*, Verbreitung und Beschäftigung der Einwanderer in den Ver. Staaten von Amerika, в *Ltschr. d. kgl. preuss. stat. Büreaus*, Jahrg. 1887. *Export*, Organ des Zentralvereins für Handelsgeographie (издается с 1878 года) и *Deutsche Kolonialzeitung* (издается с 1885 г.) — многочисленные статьи и сообщения.

Швейцария. *L. Karrer*, Das schweizerische Auswanderungswesen, сообщение в *Auftrag des schweiz. Handels- und Landwirtschaftsdepartements*, Bern 1886.

Великобритания. *H. Brougham*, An Inquiry into the Colonial Policy of the European Powers, Edinburgh 1803. *Ed. Wakefield*, England and America, 1829. *Sadler*, The Law of Population, London 1830. *Report* on the disposal of land in the British Colonies, 1836. *E. Wakefield*, A View on the Art of Colonization, London 1849. *A. Seratchley*, Industrial Investment and Emigration, London 1851. *Merivale*, Lectures on Colonization, London 1861 (2 изд.). *Maude*, Self-Supporting Emigration, в *Proceedings of the Royal Colonial Institute*, II томъ, 1870. *Torrens*, Imperial and Colonial Partnership in Emigration, в *Proceedings etc.*, XII. томъ, 1881. *W. B. Paton*, State-aided Emigration, London 1885. *Lord Brabazon*, Statedirected Colonization, its Necessity London 1885. *A. Simmons*, State directed Colonization, the Proposal explained and defended, London 1886. Report of four Conferences held by the Central Emigration Society, London 1886. *W. Hazell* и *H. Hodgkin*, The Australasian Colonies: Emigration and Colonization, London 1887. *C. P. Lucas*, Historical Geography of the British Colonies, Oxford 1887. *Earl of Meath*, State Colonization 1888. Отчеты, приведенные в отделе статистики.

Франция. *A. Ledyot*, L'Émigration européenne, в *Journal des Economistes*, 2. Serie, 31. томъ, 1861. *Ею же*, L'Émigration européenne, ses principes, ses causes, ses effets, Paris 1861. *Ею же*, De quelque Conséquence économique de l'Émigration européenne в *Journ. des Ec.*, 2. Serie, 32 томъ, 1862. *J. Duval*, Histoire de l'Émigration européenne, asiatique et afrique au XIX-e siècle. Paris 1862. *Leroy-Beaulieu*, De la Colonisation chez les peuples modernes, Paris 1874 (3. изд. 1886).

Американские Соединенные Штаты. *Bancroft*, History of United States, Boston, 1834—74. *W. I. Bromwell*, History of Immigration to the United States, 1855. *Fr. Kapp*, Immigration and the Commissioners of Emigration of the State of New-York, New York 1870. *R. M. Smith*, The Influence of Immigration on the United States of America в *Bulletin de l'Institut international de Statistique*, 3. томъ, томъ 1888. *Ею же*, Control of Immigration в *Political Science Quarterly*, 1888.

Статистика.

Германия. *Hübners*, Jahrb. für Voluwirtschaft. u. Stat., Jahrg. 1852—1863 (издание прекратилось). Statistik des Deutschen Reiches, томъ II, VIII, XIV, XX, XXV, XXX, XXXVII, XLIII, XLVIII, LIII, LIX (1871—1882). Monatshefte zur Statistik des Deutschen Reiches 1884 и слѣд. Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich, 1880 и слѣд. Statistik des hamburgischen Staates. Jahrbuch für bremische Statistik. Annalen des Deutschen Reiches, 1870 и слѣд.

Великобритания. Reports of the Colonial Land and Emigration Commissioners 1840—1873 (ежегодно; с 1853 только Emigration Commissioners). Report on Emigration from the United Kingdom in the year 1875, 1876. Copy of statistical Tables relating to Emigration and Immigration, 1877 и слѣд. (ежегодно).

Швейцария. L'émigration suisse pour les pays d'autre mer (ежегодное издание).

Франция. Mouvement de l'Émigration en France. Rapports à M. le Ministre de l'Intérieur. (Издается нерегулярно. Слѣдующа за 1865—1881 гг. опубликованы в 1876, 1879 и 1883 гг.).

Бельгия. Annuaire statistique de la Belgique.

Нидерланды. Bijdragen tot algemeene Statistiek van Nederland, Gravenhage 1878. Statistiek van den Loop der Bevolking van Nederland over 1876 и слѣд.

Швеція. Bidrag till Sveriges officiella statistik, Bevolkings-statistik.

Норвегія. Tabeller vedkommende Folke maengdens Bevaegelse (ежегодно).

Данія. Résumé des principaux faits statistique de Danemark, Copenhague 1885.

Американскіе Соединенные Штаты. Edw. Ioung, Special Report on Immigration, Washington 1872 (напечатано также на нѣмецкомъ языкѣ). Compendium of the Ninth Census (1870), of the Tenth Census (1880), 1883. Quarterly Report of the Chief of the Bureau of Statistics, showing the imports and exports of the United States etc., Washington 1881 и слѣд.

Превосходный обзоръ европейской эмиграціи и иммиграціи во вѣн-европейскія страны, составленный на основаніи официального, собраннаго европейскими и вѣн-европейскими государствами, матеріала представляютъ Appunti di Statistica comparata dell' Emigrazione dall' Europa въ Bulletin de l'Institut international de Statistique, томы I—III, 1886—1888.

ф. Филипповичъ.

12. Эмиграція изъ Италіи.

1. Источники статистики эмиграціи. — 2. Временная и постоянная эмиграція. —
- Статистика эмиграціи. — 3. Причины эмиграціи по отдельнымъ провинціямъ. —
4. Законодательное регулированіе эмиграціи. — 5. Положеніе эмигрантовъ за границей.

1. Источники статистики эмиграціи.

Главнымъ источникомъ для статистики эмиграціи изъ Италіи являются паспортныя книги. Паспорта выдаются полиціей, послѣ того какъ синдикъ сообщитъ послѣдней, что по отношенію къ лицамъ, желающимъ отправиться за границу, „препятствій къ выѣзду не имѣется“. Лица эти классифицируются или подъ рубрикой *временно выѣхавшихъ* (временные эмигранты) или подъ именемъ *выѣхавшихъ навсегда* (постоянные эмигранты), смотря по тому, намѣрены ли они искать себѣ занятія и заработка за границей на болѣе или менѣе продолжительное время, или же выѣзжаютъ на неопредѣленное время, не высказывая при этомъ намѣренія возвратиться на родину.

Но по количеству паспортовъ нельзя судить о размѣрахъ всей эмиграціи, такъ какъ нужно принять еще въ расчетъ тайную эмиграцію, которая составляется изъ лицъ, уклоняющихся отъ воинской повинности и такихъ, у которыхъ имѣются счеты съ судебнымъ вѣдомствомъ. Но въ общемъ можно принять, что, такъ какъ эмигрируютъ по большей части люди бѣдные, большинство эмигрантовъ запасается паспортомъ, чтобы имѣть въ рукахъ документъ, удостоверяющій личность и нужный не только для предъявленія чиновникамъ того государства, куда они эмигрируютъ, но и для того, чтобы, въ случаѣ край-

ности, воспользоваться помощью и защитой итальянских консуловъ. Съ другой стороны, паспорта выдаются и такимъ лицамъ, которыхъ нельзя считать эмигрантами и которые отправляются за границу или съ цѣлью совершить путешествіе для удовольствія, или съ учеными и учебными цѣлями, или же, наконецъ, потому, что временно имѣютъ тамъ дѣла. Лицъ этихъ категорій легко исключить изъ статистика эмиграціи слѣдующимъ образомъ. Съ бѣдныхъ людей за паспортъ берутъ 2,40 лиры, а съ людей состоятельныхъ—12,40 лиръ. Можно, слѣдовательно, считать эмигрантами всѣхъ тѣхъ, съ которыхъ взяли за паспортъ меньшую плату, между тѣмъ какъ всѣ тѣ, съ которыхъ взыскана была за паспортъ высшая плата, будутъ простыми путешественниками, если только они не заявили синдикату о своемъ намѣреніи покинуть свою родину навсегда.

Изъ статистики, основанной на паспортныхъ книгахъ, можно видѣть, изъ какихъ округовъ (Gemeinde) происходятъ эмигранты, какъ временные, такъ и постоянные. Эмигрантовъ можно раздѣлить, далѣе, на основаніи показаній, данныхъ синдикату какъ по полу, возрасту и занятію, такъ и по странамъ, куда они направляются. Полученныя этимъ путемъ цифры можно сравнить затѣмъ съ данными, собираемыми въ итальянскихъ и иностранныхъ гаваняхъ, въ которыхъ итальянскіе эмигранты садятся на корабли, чтобы отправиться во внѣевропейскіе страны. Эти цифры можно, кромѣ того, провѣрить, имѣя подъ руками статистическія данныя, полученныя статистикой колонизуемыхъ государствъ, гдѣ отмѣчается на ряду съ прочими признаками родина эмигранта.

Данныя, полученныя изъ этихъ трехъ источниковъ, могутъ не согласоваться между собою, и это—по нѣсколькимъ причинамъ. Прежде всего, многіе итальянцы, заявившіе синдикатѣ о своемъ намѣреніи отправиться, напримѣръ, во Францію, эмигрируютъ временно. Если, пріѣхавъ во Францію, они не находятъ здѣсь подходящихъ занятій, они отправляются въ Марсель или Бордо и уѣзжаютъ въ Америку. Отсюда происходитъ то, что, суммируя количество эмигрирующихъ за океанъ, черезъ итальянскія или иностранныя гавани, итальянцевъ, мы получимъ большее число эмигрантовъ, направляющихся во внѣевропейскія страны, нежели сколько ихъ значитъ, судя по паспортнымъ книгамъ.

Статистическія данныя, опирающіяся на собранныя синдикатами заявленія, раздѣляютъ эмигрантовъ, какъ объ этомъ уже было упомянуто, между прочимъ, по различнымъ европейскимъ и внѣевропейскимъ странамъ, въ которыя они направляются.

Провѣрить эти цифры можно только отчасти, — на основаніи статистическихъ данныхъ, собранныхъ въ странахъ колонизаціи, каковы Уругвай, Аргентина, Бразилія и Соединенные Штаты. Эти государства, собирая свѣдѣнія объ иммигрантахъ, отмѣчаютъ то государство, изъ котораго прибыли тотъ или другой изъ нихъ. Но по статистическимъ свѣдѣніямъ этихъ, лежащихъ за океаномъ государствъ, количество эмигрантовъ изъ Италіи больше, нежели сколько ихъ зарегистрировано въ Италію по паспортнымъ книгамъ. Это происходитъ, главнымъ образомъ, потому, что многіе изъ эмигрантовъ сперва покидаютъ Италію на время, съ намѣреніемъ отправиться въ европейскія государства, но затѣмъ вовсе уже не возвращаются на родину и отправляются во внѣевропейскія страны.

Но съ другой стороны, статистическія данныя, собранныя въ странахъ иммиграціи, включаютъ нерѣдко и временныхъ эмигрантовъ и путешественниковъ и даютъ, слѣдовательно, слишкомъ высокую цифру, сравнительно съ найденной вышеупомянутымъ способомъ синдикатами тѣхъ обществъ, въ которыхъ родились эмигранты.

Вѣроятно, истинныя цифры находятся посерединѣ между максимальными и минимальными данными, полученными изъ этихъ различныхъ источниковъ.

2. Постоянная и временная эмиграція. — Статистика эмиграціи.

Въ составъ *временной* эмиграціи, которая бываетъ, кромѣ того, обыкновенно періодической, входятъ въ особенности землекопы, каменщики, кирпичники и каменотесы, ищущіе работы при устройствѣ большихъ шахтъ, постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, крѣпостей, проведеніи каналовъ и при другихъ подобныхъ сооруженіяхъ. По большей части они уходятъ изъ дому весною, когда начинаются работы подъ открытымъ небомъ, и возвращаются въ свои села осенью, когда земля уже покрывается снѣгомъ, и всѣ подобныя работы становятся невозможными. Они направляются во Францію, Швейцарію, Австрію, Балканскій полуостровъ и еще дальше на сѣверъ Европы.

Постоянная эмиграція направляется по большей части въ Америку, особенно въ Аргентину, Бразилію и Соединенные Штаты.

Тогда какъ временная эмиграція за періодъ въ 20 лѣтъ колебалась въ небольшихъ предѣлахъ около 90.000, достигнувъ въ 1889 году своего максимума—105.289 чел., эмиграція въ соб-

ственномъ смыслѣ (постоянная) или эмиграція на неопредѣленное время поднялась съ 20.000 (круглымъ числомъ) въ 1878 году до 124.748 въ 1887 году, и до 195.993 въ 1888 году. Въ періодъ 1876—89 гг. она выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годъ.	Эмиграція въ собственномъ смыслѣ или постоянная.	Эмиграція періодическая или временная.	Всего.
1876	19.756	89.015	108.711
1877	21.087	78.126	99.213
1878	18.535	77.733	96.268
1879	40.824	79.007	119.831
1880	37.934	81.967	119.901
1881	41.607	94.225	135.832
1882	65.748	95.814	161.562
1883	68.416	100.685	169.101
1884	58.049	88.968	147.017
1885	77.029	80.164	157.193
1886	85.355	82.474	167.829
1887	127.748	87.917	215.665
1888	195.993	94.743	290.736
1889	113.066	105.289	218.355

Наибольшее количество временныхъ эмигрантовъ направляется изъ провинцій: Венеціи, Пьемонта и Ломбардіи. Въ составъ эмиграціи въ собственномъ смыслѣ или постоянной, входятъ преимущественно жители Лигуріи и нѣкоторыхъ мѣстностей въ провинціяхъ Козенца, Потенца и Салерно, но также и тѣхъ провинцій Верхней Италіи, которыя даютъ также значительное количество временныхъ эмигрантовъ.

Количество эмигрантовъ изъ Эміліи незначительно, изъ Тоскани и Умбріи — совершенно ничтожно, изъ Рима — равно нулю; въ Римъ, наоборотъ, притекаетъ значительное количество эмигрантовъ изъ Аквиланскихъ Абруццъ. Въ пограничныхъ областяхъ эмиграція замѣтна кое-гдѣ, спорадически. Изъ Сициліи эмигрируетъ незначительное количество и почти совершенно ничтожное изъ Сардиніи.

Мужчины эмигрируютъ въ большемъ количествѣ, нежели женщины. Въ 1888 году среди временныхъ эмигрантовъ мужчинъ было 87%, среди постоянныхъ—65%.

Дѣти до 14 лѣтъ участвуютъ въ составѣ постоянныхъ эмигрантовъ въ количествѣ 25%, въ составѣ временныхъ въ количествѣ 8%, между тѣмъ какъ въ составѣ всего населенія

дѣтей обоого пола въ возрастѣ ниже 14 лѣтъ, по послѣдней переписи 1881 года, оказывается 30%.

По профессіи классифицируются лишь взрослые эмигранты обоого пола, т. е. въ эту классификацію не входят мальчики и дѣвочки въ возрастѣ ниже 14 лѣтъ.

Если мы возьмемъ постоянныхъ и временныхъ эмигрантовъ вмѣстѣ, за 1888 годъ, то окажется, что среди нихъ крестьяне и сельскіе рабочіе (мужчины и женщины) составляли 147.193 чел., или 63% всѣхъ эмигрантовъ во возрастѣ свыше 14 лѣтъ; землекоповъ, поденниковъ и носильщиковъ тяжестей 40.265, т. е. 17%; каменщиковъ и каменотесовъ—17.968, т. е. 8%; прочихъ ремесленниковъ и рабочихъ—13.884, т. е. почти 6%. Въ общемъ эти классы составляютъ 219.310 чел. или 64% всѣхъ эмигрантовъ мужского и женскаго пола въ возрастѣ свыше 14 лѣтъ.

Сельскіе рабочіе даютъ большій % среди эмигрантовъ, направляющихся въ Америку, нежели среди тѣхъ, которые идутъ въ предѣлы европейскихъ государствъ. Противоположное явленіе наблюдается по отношенію къ каменщикамъ, рудокопамъ, каменотесамъ, кирпичникамъ, угольщикамъ, котельникамъ, дровосѣкамъ и т. п., большинство которыхъ остается на нашемъ континентѣ, находя себѣ работу при устройствѣ шахтъ и всякаго рода постройкахъ. Какъ велико число эмигрантовъ, уходящихъ въ одиночку, и сколько изъ нихъ уходитъ въ сопровожденіи одного или нѣсколькихъ членовъ своей семьи? Въ 1888 году изъ числа постоянныхъ эмигрантовъ одиночекъ было 42% всего числа, а изъ временныхъ эмигрантовъ ихъ было 79%.

Посмотрите теперь, изъ какихъ итальянскихъ и иностранныхъ гаваней отплываютъ итальянскіе эмигранты, направляющіеся за океанъ. Въ 1888 году, когда итальянская эмиграція достигла наибольшихъ размѣровъ, 42.779 эмигрантовъ отплыли изъ Неаполя, 3.155—изъ Палермо и 72.676 чел.—изъ Генуи; всего изъ итальянскихъ гаваней 218.610. Черезъ иностранныя гавани направились 46.539 чел.; въ томъ числѣ черезъ Марсель—33.990, черезъ Гавръ—10.444, Бордо—1.334, Сентъ-Назаръ—76, Антверпенъ—600, Гамбургъ—66 и черезъ Бременъ—29 чел.

Количество итальянцевъ, отплывшихъ въ 1888 году изъ вышеупомянутыхъ иностранныхъ гаваней (46.539), вмѣстѣ съ итальянскими эмигрантами, отправившимися въ Америку черезъ итальянскія гавани (218.610) составляютъ въ итогѣ 265.149 чел., между тѣмъ какъ по статистическимъ даннымъ, собраннымъ

синдиками тѣхъ обществъ, изъ которыхъ происходили эмигранты, послѣднихъ оказывается 195.993 постоянныхъ эмигранта. Разницу приходится отчасти объяснить переходомъ временныхъ эмигрантовъ въ разрядъ постоянныхъ, отчасти же отнести ее на счетъ тайной эмиграціи.

Если мы обратимся къ статистическимъ даннымъ странъ эмиграціи, то окажется, что въ 1888 году въ Соединенные Штаты прибыло 47.856 итальянцевъ, въ Аргентину—75.029, въ Бразилію—104.353, всего—237.238, не считая итальянцевъ, эмигрировавшихъ въ Уругвай, Чили, Перу, Мексику и другія страны Америки.

Изъ нижеслѣдующей таблицы видно, сколько итальянцевъ иммигрировало съ 1882 по 1888 годъ въ Соединенные Штаты и Бразилію.

Годъ.	Въ Американскіе Соедин. Штаты.	Въ Аргентину.	Въ Бразилію.	ВСЕГО.
1882	29.437	29.587	10.562	69.586
1883	29.537	37.043	10.698	77.278
1884	14.493	31.983	5.933	52.409
1885	15.485	63.601	10.908	89.894
1886	30.565	43.328	14.336	88.229
1887	42.256	67.139	40.153	153.548
1888	47.856	75.029	104.353	227.238

3. Причины эмиграціи по отдѣльнымъ провинціямъ.

Причиной эмиграціи, наиболѣе часто упоминаемой въ отчетахъ синдиковъ и префектовъ, является бѣдность. Но эмигрируютъ не одни только бѣдные люди; однихъ побуждаетъ къ этому духъ предпріимчивости, другихъ — надежда найти себѣ счастье по ту сторону океана.

Такъ, эмигрирующие изъ Лигуріи идутъ, надѣясь найти своихъ родственниковъ, переселившихся раньше и успѣвшихъ занять болѣе или менѣе солидное положеніе въ торговлѣ или обрабатывающей промышленности. Они направляются въ Америку, особенно въ Южную, и идутъ не наобумъ, но зная напередъ, гдѣ и какое они найдутъ себѣ занятіе. Почти никто изъ нихъ не изъявляетъ намѣренія возвратиться на родину, если ему удалось скопить на дорогу хотя бы небольшой капиталецъ. Но нѣкоторые, послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго пребыванія на чужбинѣ, снова возвращаются на родину, чтобы пріобрѣсти здѣсь себѣ, часто за весьма высокую цѣну, клочекъ

земли и въ пріятномъ довольствѣ провести здѣсь остатокъ своихъ дней подъ смѣющимся небомъ лігурійской Ривіеры.

Нельзя также сказать, чтобы эмигрантовъ, идущихъ изъ Пьемонта, гнала исключительно или преимущественно нужда. Эмиграція изъ этой провинціи имѣетъ преимущественно временный характеръ; но часть эмигрантовъ, отправлявшаяся прежде во Францію, устремляется теперь, вслѣдствіе того, что положеніе итальянскихъ рабочихъ въ этой странѣ стало гораздо тяжеле, чѣмъ было прежде, въ болѣе отдаленныя страны, направляясь за океанъ искать себѣ занятія въ качествѣ сельскихъ рабочихъ.

Въ Ломбардіи давнишнимъ центромъ эмиграціи являются селенія, лежація по берегамъ Лаго Маджіоре и Лаго ди Комо и по старинной традиціи дающія наибольшій изъ всей провинціи контингентъ эмигрантовъ въ Америку; эти послѣдніе черезъ нѣкоторое время возвращаются и живутъ въ относительномъ довольствѣ, а нѣмъ на смѣну отправляется искать счастья слѣдующее младшее поколѣніе. Такимъ образомъ, благосостояніе этой мѣстности, не обладающей природными богатствами, достаточными для столь густого населенія, каково живущее тамъ, все болѣе и болѣе растетъ. Но въ Ломбардіи есть и такія мѣстности, изъ которыхъ эмигрировать заставляетъ нужда, особенно въ неурожайные годы и послѣ другихъ бѣдствій, угнетающихъ какъ землевладѣльцевъ, такъ и крестьянъ. То же самое можно сказать относительно провинцій Сондрио и Мантуи.

Жителей провинцій, относящихся къ Венеціи, побуждаетъ къ эмиграціи преимущественно бѣдность. Эта причина то и дѣло бросается въ глаза въ спискахъ эмигрантовъ, составленныхъ синдикатами.

Въ Фріулѣ (Friaul) и въ Беллонеzii эмиграція носитъ временный характеръ; это не то, что экспатріація на неопредѣленное время; издавна населеніе этихъ областей передвигается въ пограничныя мѣстности Австріи и Германіи въ поискахъ за работой (рубка лѣса, земляныя работы, постройки и т. п.), движеніе, аналогичное совершающемуся періодически внутреннему передвиженію населенія, напр., изъ Абруццъ въ Римскую Кампанью, изъ Гарфальяны въ Сардинію, изъ Піачентинскихъ Апеннинъ въ Нижнюю Ломбардію и т. п. Послѣ такой отлучки, продолжающейся мѣсяцевъ шесть, жители этой горной мѣстности возвращаются домой, заработавъ небольшую сумму денегъ; заработокъ этотъ служитъ обычнымъ подсобнымъ источникомъ, на который ежегодно рассчитываетъ семья.

Особенный характеръ носитъ эмиграція изъ Лукки. Жителей этой провинціи гонитъ со своихъ мѣстъ не нужда, но какая-

то свойственная имъ страсть къ бродячей жизни, любовь къ перемѣнѣ мѣста. По большей части это—торговцы фигурами, всюду разносящіе издѣлія собственной мастерской. Отсюда же выходятъ хорошіе и очень трудолюбивые садовники, не рѣдко съ большимъ успѣхомъ устранивающіеся въ Калифорніи.

Въ провинціяхъ Базиликата (Потенца), Калабрии (Козенца) и Салерно нужда является истинной пружиной эмиграціи. Заработная плата тамъ стоитъ на неизмѣнно низкомъ уровнѣ и эмиграція части рабочихъ изъ этихъ провинцій является необходимымъ средствомъ для того, чтобы нѣсколько повысить заработокъ остающихся рабочихъ. Уплата процентовъ по долгамъ, въ которые запутаны крестьяне и многіе изъ городскихъ жителей, и тяжелые налоги пожираютъ большую часть того, что производятъ жители этихъ провинцій, ибо земледѣліе находится здѣсь въ самомъ отсталомъ видѣ, а капиталовъ, которые бы могли оплодотворить землю, приложено къ ней сравнительно очень мало.

Недавно было произведено особое статистическое изслѣдованіе о причинахъ и характерѣ эмиграціи. Изъ 8286 округовъ (Gemeinde), на которые раздѣляется страна, въ 2.310 были эмигранты въ большемъ или меньшемъ количествѣ. Изъ этихъ 2.310 округовъ почти въ тысячѣ (920) главнымъ стимуломъ, побуждавшимъ эмигрировать, было желаніе улучшить свое матеріальное положеніе. Но въ 853 главной причиной оказалась бѣдность, въ 254—безработица, въ 133 — неурожай, въ 36—земледѣльческій кризисъ и въ 117—слишкомъ низкая заработная плата, обезцѣненіе продуктовъ, чрезмѣрная плотность населенія, приглашеніе родственниковъ и друзей, договоръ агентовъ по эмиграціи и другія причины, въ основѣ которыхъ опять-таки лежала временная или постоянная нужда.

Что причиной итальянской эмиграціи служить бѣдность и нищета, видно изъ отвѣтовъ на слѣдующій вопросъ: относительно какого количества эмигрантовъ можно сомнѣваться, что они имѣютъ необходимые для дороги средства и какое количество ихъ везетъ съ собой деньги? На этотъ вопросъ дали отвѣты 2.586 синдиковъ. Изъ нихъ 1.419 отвѣтили, что за весьма немногими исключеніями у эмигрантовъ едва ли бываютъ деньги на дорогу; 499 синдиковъ заявили, что у эмигрантовъ были кое-какія деньги, и 667 отвѣтили, что среди эмигрантовъ попадаются и тѣ и другіе, причемъ нельзя сказать, какой изъ обоехъ разрядовъ преобладаетъ. Но нужно замѣтить, что многіе изъ тѣхъ, у которыхъ было сколько-нибудь больше того, что было надо на дорогу, должны были продать, кромѣ того свой

ключокъ земли, скотъ и домашнюю утварь. Многіе заняли деньги на весьма тяжелыхъ условіяхъ или же получили ихъ впередъ отъ своихъ родственниковъ, раньше переселившихся въ Америку; или же, наконецъ, почти всѣ путевыя издержки уплачивали за эмигрантовъ различные агентства, послѣ чего они оказывались брошенными безъ всякихъ средствъ въ совершенно неизвѣстной имъ странѣ и волей-неволей попадали въ руки спекулянтовъ, желавшихъ, какъ это было, напримѣръ, въ Бразиліи, замѣнить трудомъ людей бѣлой расы трудъ негровъ, которые слишкомъ скоро вымирали.

4. Законодательство, регулирующее эмиграцію.

До 1889 года не было никакихъ законовъ, которые бы регулировали эмиграцію. Только лишь въ законѣ 20 (III 1865 г. статья 64) объ общественной безопасности и ограждающихъ ее постановленіяхъ было нѣсколько статей, касавшихся обязанностей лицъ, желавшихъ уредить публичныя агентства; эти статьи были, согласно толкованію государственнаго совѣта, примѣнены и къ эмиграціоннымъ агентствамъ. Въ настоящее время эмиграція находится подъ надзоромъ и защитой государства на основаніи закона 30/XII 1888 г. и правилъ, подтвержденныхъ королемъ въ декретѣ отъ 10/I 1889 г.

Согласно этому новому закону, эмиграція считается свободной, если только гражданинъ исполнилъ всѣ обязанности, возложенныя на него закономъ.

„Солдаты перваго и втораго разряда, уволенные въ безсрочный отпускъ и принадлежащіе къ регулярному войску (*stehendes Heer*) и временному ополченію (*mobile Miliz*) не могутъ выѣхать за-границу, не испросивъ предварительно особаго на то разрѣшенія у военнаго министерства“ (статья I). Другими словами: до 32 лѣтъ лица, принадлежащіа къ регулярному войску или временному ополченію, безразлично, состоятъ ли они на дѣйствительной службѣ или уволены въ безсрочный отпускъ, не могутъ выѣхать изъ Италіи безъ разрѣшенія военнаго министерства.

„Никто не имѣетъ права набирать эмигрантовъ, продавать или раздавать билеты для эмигрантовъ или исполнять за деньги функцію посредника между лицомъ, желающимъ эмигрировать, и тѣмъ, кто занимается перевозкой эмигрантовъ,—не выправивъ патентъ на званіе агента отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, или свидѣтельства на званіе помощника агента (*Unteragent*) отъ префекта“ (ст. 2).

„Для получения патента необходимо удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: быть итальянскимъ подданнымъ, жить въ Италіи, быть совершеннолѣтнимъ, сохранять всѣ права гражданства и т. д. Патентъ не можетъ быть выданъ лицамъ духовнаго званія, правительственнымъ чиновникамъ и служащимъ въ мѣстномъ самоуправленіи“ (ст. 3).

„Выдача патента на званіе агента обусловливается внесениемъ залога въ 3.000—5.000 лиръ государственными процентными бумагами“ (ст. 4).

Затѣмъ слѣдуютъ постановленія относительно возобновленія залога, въ случаѣ если онъ уменьшится вслѣдствіе примѣненія закона, и возвращеніе его обратно; предусмотрены также обстоятельства, при которыхъ возможно отобраніе патента (ст. 5).

Правила, изложенныя въ только что приведенныхъ статьяхъ, примѣняются также къ итальянскимъ и иностраннымъ пароходнымъ обществамъ, признанныхъ и авторизованныхъ государствомъ, если они занимаются перевозкой эмигрантовъ.

„Ни агентъ, ни его помощники не въ правѣ требовать съ эмигрантовъ вознагражденія за свои услуги, или на какомъ бы то ни было другомъ основаніи“.

„Нарушившіе это правило подвергаются штрафу, въ десять разъ превышающему ту сумму, которую они получили“ (ст. 10).

„Агенты имѣютъ право набирать эмигрантовъ только лишь на той территоріи, въ предѣлахъ которой имъ предоставлено дѣйствовать“ (ст. 11).

Статьи 12, 13 и 14 касаются договоровъ, которые заключаютъ между собою агенты или ихъ помощники и эмигранты. Договоры эти должны быть составлены въ трехъ экземплярахъ (для эмигранта, для капитана гавани, въ которой эмигрантъ садится на корабль и для агента).

Договоръ считается недѣйствительнымъ въ томъ случаѣ, если эмигрантъ обязался выплатить путевыя издержки или стоимость провоза какими-нибудь личными услугами или работой въ продолженіе извѣстнаго числа дней.

Эмигрантъ имѣетъ право получить обратно вдвойнѣ все то, что онъ уплатилъ, напримѣръ, подъ видомъ платы за провозъ, въ томъ случаѣ, если стоимость всего провоза или часть ея уплачена правительствомъ, обществомъ содѣйствія эмиграціи или предпринимателями, занимающимися колонизаціей.

„Статьи 583, 584 и 585 Топровога Устава (Handelsgesetz) распространяются и на договоры, заключаемые съ эмигрантами, хотя бы послѣдовало противоположное соглашеніе, исключая вышеизложенныя правила“ (ст. 15).

Далѣ идутъ постановленія о вознагражденіи (Indemnität) и споръ о возмѣщеніи убытковъ между агентомъ и эмигрантомъ въ случаѣ остановокъ на пути, вынужденнаго или добровольнаго оставленія корабля, въ случаѣ кораблекрушенія или, наконецъ, если судно будетъ брошено.

Затѣмъ слѣдуютъ правила относительно залоговъ (статья 16).

Ст. 17 опредѣляетъ порядокъ предъявленія иска эмигрантомъ къ агенту: эмигрантъ можетъ подать жалобу или своему консулу въ томъ государствѣ, куда онъ иммигрируетъ, или префекту той провинціи, въ предѣлахъ которой заключенъ договоръ.

Прошбы о возмѣщеніи убытковъ разбираются комиссіями, составленными изъ третейскихъ судей, учрежденными во всѣхъ главныхъ городахъ провинцій. Комиссія состоитъ изъ префекта, предсѣдателя суда, прокурора и двухъ совѣтниковъ мѣстнаго органа самоуправления (Provinzialrath).

На рѣшеніе комиссій не допускается ни апелляціи, ни кассации.

Наконецъ приведены различныя наказанія, которымъ подвергаются лица, нарушившія предписанія этого закона; входить въ разсмотрѣніе этихъ наказаній мы не будемъ.

5. Положеніе эмигрантовъ за-границей.

Кромѣ предпринимаемыхъ статистическими бюро ежегодныхъ изслѣдованій относительно количества переселенцевъ изъ отдѣльных округовъ Италіи и о причинахъ, побуждающихъ ихъ къ переселенію, за послѣднее время Итальянскимъ Географическимъ Обществомъ, черезъ посредство его иностранныхъ корреспондентовъ, изслѣдованъ весьма важный для экономической науки вопросъ о положеніи итальянскихъ эмигрантовъ за-границей.

Лица, предпринявшія это изслѣдованіе, обратили вниманіе главнымъ образомъ на число итальянцевъ за-границей, на профессіи, которыми они занимаются, на размѣръ вознагражденія, существующаго въ различныхъ промыслахъ, которымъ они себя посвятили, обстановку, въ которой они живутъ и, наконецъ, на стоимость жизненныхъ припасовъ и жилищъ въ различныхъ странахъ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Итальянскимъ Географическимъ Обществомъ, итальянцы, живущіе за океаномъ, поселились главнымъ образомъ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ.

1) Въ Аргентинѣ.

Въ Buenos Ayres . . .	около	150.000	итальянцевъ.
„ Rosario di Santa Fé. „	„	57.665	„
„ La Plata „	„	20.000	„
„ San Nicolas „	„	8—9.000	„
„ San José de Hares . „	„	7—8.000	„
„ Chivilcoy „	„	5.000	„
„ другихъ городахъ . „	„	3.100	„

2) Въ Бразиліи.

Городъ S. Paulo . . .	около	12.000	итальянцевъ.
„ Rio Janeiro . . . „	„	20.000	„
Провинція S. Paulo . . .	„	120.000	„
„ Rio Grande do Sul „	„	40.000	„
„ Santa Caterina . „	„	15.000	„
„ Paraná. „	„	8.000	„
„ Dello Spirito Santo „	„	7.000	„
„ Minas Geraes . „	„	5.000	„
„ Rio Janiero . . . „	„	5.000	„
Кромѣ того, еще . . . „	„	56.600	„

3) Въ Парагваѣ.

Asuncion	около	1.700	итальянцевъ.
Въ другихъ городахъ . „	„	600	„

4) Въ Уругваѣ.

Городъ Montevideo . .	около	25.000	итальянцевъ.
Den. Montevideo . . . „	„	50.000	„
Paysandú „	„	4.000	„
San José de Mago . . . „	„	3.500	„
Въ другихъ городахъ . „	„	1.000	„

5) Въ Соединенныхъ Штатахъ.

Въ Нью-Йоркѣ-Бруклинѣ	около	50.000	итальянцевъ.
„ Филадельфiи . . . „	„	15—20.000	„
„ С. Франциско. . . . „	„	14—15.000	„
„ всей Калифорніи. . . „	„	42.000	„
„ Нью-Орлеанѣ „	„	7.000	„

Въ Санъ-Луи	6.000	итальянцевъ.
„ Балтиморѣ	5.000	„
„ Цинциннатѣ	20.000	„
„ Чикаго	10.000	„
„ Питтсбургѣ	3.000	„

Въ Чили живутъ около 6.500 итальянцевъ, преимущественно въ Valparaiso и Santiago; въ Перу около 5.500, преимущественно въ Callao и Lima.

Въ Александріи (Египетъ) пребываютъ 22—24.000 итальянцевъ, изъ которыхъ 10—12.000 живутъ здѣсь постоянно.

Въ Тунисѣ живутъ 18—19.000 итальянцевъ. Во всей Австраліи насчитывается около 2.000 итальянцевъ, изъ которыхъ 800 приходится на Сидней. Число итальянцевъ, живущихъ въ Константинополѣ, простирается до 8.720, въ Лондонѣ живутъ около 7.000, въ Марселѣ—около 60.000 итальянцевъ.

Что касается до профессій, которыми занимаются итальянцы за границей, то на основаніи всѣхъ свѣдѣній можно установить, что громадное большинство итальянскихъ эмигрантовъ приходится на одну изъ трехъ слѣдующихъ категорій.

Къ *первой* категоріи относятся земледѣльцы или сельскіе рабочіе вообще; ко *второй*—чернорабочіе и поденщики, работающіе на всякаго рода постройкахъ и на желѣзныхъ дорогахъ; *третью* категорію составляютъ торговцы, особенно фруктами, пирогами и другими съѣстными припасами; въ сравнительно незначительномъ числѣ сюда входятъ ремесленники (Professionisten) и всякаго рода мастера.

Двѣ первыя категоріи наиболѣе многочисленны. Значительное число итальянскихъ земледѣльцевъ живетъ въ провинціяхъ Santa Fé и Buenos Ayres (Аргентина), San Paulo и Rio Grande del Sul (Бразилія) и въ штатѣ Калифорніи (Соединенные Штаты). Лица двухъ остальныхъ категорій живутъ больше всего въ городахъ, гдѣ создается много построекъ, и главнымъ образомъ въ Buenos Ayres и Монтевидео, Рио де Жанейро, Нью-Йоркѣ, Чикаго, San-Francisco, гдѣ они являются въ качествѣ чернорабочихъ, преимущественно же занимаются мелкой розничной торговлей, особенно торговлей фруктами.

Легче всего итальянскіе эмигранты находятъ себѣ работу въ качествѣ чернорабочихъ, какъ въ земледѣліи, такъ и въ строительномъ дѣлѣ; затѣмъ изъ нихъ выходятъ также столяры, портные, кузнецы, садовники, повара и всякаго рода домашнія прислуга.

Заработная плата въ общемъ выше, чѣмъ въ Италіи, по крайней мѣрѣ среди земледѣльцевъ и чернорабочихъ въ Сѣверной Америкѣ и Австраліи втрое и вчетверо, въ Аргентинѣ и Уругваѣ—вдвое и, наконецъ, въ Бразиліи и Парагваѣ—нѣсколько менѣе, чѣмъ вдвое.

Меньше разница въ заработной платѣ, сравнительно съ высотой ея уровня въ Италіи,—въ Центральной Америкѣ, въ Перу, Мексикѣ и вообще всюду тамъ, гдѣ итальянскому труду приходится конкурировать съ предложеніемъ туземцевъ.

Цѣна необходимыхъ для рабочихъ жизненныхъ припасовъ въ большинствѣ государствъ Америки немногимъ отличается отъ той, которая существуетъ въ Италіи; въ нѣкоторыхъ государствахъ, какъ, напримѣръ, въ Соединенныхъ Штатахъ, Аргентинѣ, Бразиліи, такіе важные предметы потребленія, какъ мясо, сахаръ, кофе, стоятъ даже дешевле, нежели въ Италіи.

Квартиры, обыкновенно, стоятъ дороже, особенно для рабочихъ-одиночекъ. Если же рабочій живетъ вмѣстѣ съ другими въ пансіонѣ (очень распространенный обычай, особенно среди рабочихъ въ Соединенныхъ Штатахъ) или довольствуется общей съ другими спальней, какъ это принято въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Южной Америки, въ такомъ случаѣ жизнь здѣсь стоитъ (включая квартиру) немногимъ дороже того, что стоитъ городская жизнь въ Италіи.

Въ виду этого итальянцамъ удастся дѣлать сбереженія изъ своего заработка.

Извѣстно, по крайней мѣрѣ, что эмигранты ежегодно пересылаютъ въ Италію значительныя суммы, и что многіе эмигранты приобрѣли въ Буэносъ Айресъ, Розаріо, Монтевидео, Санъ Пауло, Ріо-Жанейро, С.-Франциско, Александрію (Египеть) и въ другихъ городахъ порядочныя состоянія.

Литература.

Statistica della emigrazione italiana. Anno 1886, Roma 1887 (и предшествующіе годы). Centesimo degli Italiani all'estero (Dicembre 1881). Roma 1884 (также за 1871 годъ). Scalabrini, L'emigrazione italiana in America. Piacenza 1888.

Л. Бодіо.

Въ Сэнъ-Луи	6.000	итальянцевъ.
„ Балтиморѣ	5.000	„
„ Цинциннатѣ	20.000	„
„ Чикаго	10.000	„
„ Питтсбургѣ	3.000	„

Въ Чили живутъ около 6.500 итальянцевъ, преимущественно въ Valparaiso и Santiago; въ Перу около 5.500, преимущественно въ Callao и Lima.

Въ Александріи (Египетъ) пребываютъ 22—24.000 итальянцевъ, изъ которыхъ 10—12.000 живутъ здѣсь постоянно.

Въ Тунисѣ живутъ 18—19.000 итальянцевъ. Во всей Австраліи насчитывается около 2.000 итальянцевъ, изъ которыхъ 800 приходится на Сидней. Число итальянцевъ, живущихъ въ Константинополѣ, простирается до 8.720, въ Лондонѣ живутъ около 7.000, въ Марселѣ—около 60.000 итальянцевъ.

Что касается до профессій, которыми занимаются итальянцы за границей, то на основаніи всѣхъ свѣдѣній можно установить, что громадное большинство итальянскихъ эмигрантовъ приходится на одну изъ трехъ слѣдующихъ категорій.

Къ *первой* категоріи относятся земледѣльцы или сельскіе рабочіе вообще; ко *второй*—чернорабочіе и поденщики, работающіе на всякаго рода постройкахъ и на желѣзныхъ дорогахъ; *третью* категорію составляютъ торговцы, особенно фруктами, пирогами и другими съѣстными припасами; въ сравнительно незначительномъ числѣ сюда входятъ ремесленники (Professionisten) и всякаго рода мастеравые.

Двѣ первыя категоріи наиболѣе многочисленны. Значительное число итальянскихъ земледѣльцевъ живетъ въ провинціяхъ Santa Fé и Buenos Ayres (Аргентина), San Paulo и Rio Grande del Sul (Бразилія) и въ штатѣ Калифорніи (Соединенные Штаты). Лица двухъ остальныхъ категорій живутъ больше всего въ городахъ, гдѣ создается много построекъ, и главнымъ образомъ въ Buenos Ayres и Монтевидео, Рио де Жанейро, Нью-Йоркѣ, Чикаго, San-Francisco, гдѣ они являются въ качествѣ чернорабочихъ, преимущественно же занимаются мелкой розничной торговлей, особенно торговлей фруктами.

Легче всего итальянскіе эмигранты находятъ себѣ работу въ качествѣ чернорабочихъ, какъ въ земледѣліи, такъ и въ строительномъ дѣлѣ; затѣмъ изъ нихъ выходятъ также столяры, портные, кузнецы, садовники, повара и всякаго рода домашняя прислуга.

Заработная плата въ общемъ выше, чѣмъ въ Италіи, по крайней мѣрѣ среди земледѣльцевъ и чернорабочихъ въ Сѣверной Америкѣ и Австраліи втрое и вчетверо, въ Аргентинѣ и Уругваѣ—вдвое и, наконецъ, въ Бразиліи и Парагваѣ—нѣсколько менѣе, чѣмъ вдвое.

Меньше разница въ заработной платѣ, сравнительно съ высотой ея уровня въ Италіи,—въ Центральной Америкѣ, въ Перу, Мексикѣ и вообще всюду тамъ, гдѣ итальянскому труду приходится конкурировать съ предложеніемъ туземцевъ.

Цѣна необходимыхъ для рабочихъ жизненныхъ припасовъ въ большинствѣ государствъ Америки немногимъ отличается отъ той, которая существуетъ въ Италіи; въ нѣкоторыхъ государствахъ, какъ, напримѣръ, въ Соединенныхъ Штатахъ, Аргентинѣ, Бразиліи, такіе важные предметы потребления, какъ мясо, сахаръ, кофе, стоятъ даже дешевле, нежели въ Италіи.

Квартиры, обыкновенно, стоятъ дороже, особенно для рабочихъ-одиночекъ. Если же рабочій живетъ вмѣстѣ съ другими въ пансіонѣ (очень распространенный обычай, особенно среди рабочихъ въ Соединенныхъ Штатахъ) или довольствуется общей съ другими спальней, какъ это принято въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Южной Америки, въ такомъ случаѣ жизнь здѣсь стоитъ (включая квартиру) немногимъ дороже того, что стоитъ городская жизнь въ Италіи.

Въ виду этого итальянцамъ удается дѣлать сбереженія изъ своего заработка.

Извѣстно, по крайней мѣрѣ, что эмигранты ежегодно пересылаютъ въ Италію значительныя суммы, и что многіе эмигранты приобрѣли въ Буэносъ Айресъ, Розаріо, Монтевидео, Санъ Пауло, Ріо-Жанейро, С.-Франциско, Александрію (Египетъ) и въ другихъ городахъ порядочныя состоянія.

Литература.

Statistica della emigrazione italiana. Anno 1886, Roma 1887 (и предшествующіе годы). Centesimo degli Italiani all'estero (Dicembre 1881). Roma 1884 (также за 1871 годъ). Scalabrini, L'emigrazione italiana in America. Piacenza 1888.

Л. Бодіо.

ДОПОЛНЕНИЕ.

Эмиграція.

(Статья изъ Supplement-Band des Handwörterbuchs der Staatswissenschaften).

1. Статистика и общія замѣчанія. 2. Эмиграціонная политика.
-

I. Статистика и общія замѣчанія.

1. Обзоръ переселеній изъ отдѣльныхъ европейскихъ государствъ съ 1871 г. 2. За-океаническая эмиграція изъ Германіи. 3. Иммиграція въ Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты по даннымъ мѣстной статистики.
-

1. Обзоръ переселеній изъ отдѣльныхъ европейскихъ государствъ съ 1871 года.

Въ статьѣ „эмиграція“ цифровыя данныя относительно эмиграціи простираются обыкновенно лишь до 1888 года. Приводимый ниже обзоръ дополняетъ, на сколько возможно, цифровыя данныя для всѣхъ государствъ до 1893 и (отчасти) до 1894. Въ то же время таблица, приводя данныя съ 1871 года, даетъ наглядную картину эмиграціоннаго движенія за весь этотъ періодъ времени.

Эмиграция изъ европейских государствъ съ 1871 по 1894 годъ.

Годъ.	Германія.	Австрія.	Венгрія.	Великобританія и Ирландія.	Франція.	Бельгія.	Швейцарія.	И т а л і я.			Португалія.	Нидерланды.	Швеція.	Норвегія.	Данія.	
								Постоянная эмиграція.	Периодическая эмиграція.	Общій итогъ.						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1871	76.224	9.205	294	192.751	5.947	—	3.852	—	—	—	—	—	13.186	12.276	3.906	
1872	128.152	9.014	595	210.494	15.829	—	4.899	—	—	—	17.284	—	11.968	13.865	6.893	
1873	110.438	10.266	962	228.345	8.404	—	4.957	—	—	—	12.989	—	9.642	10.352	7.200	
1874	47.671	8.974	927	197.272	7.163	—	2.672	—	—	—	14.835	—	3.569	4.601	3.322	
1875	32.329	11.055	1.065	140.675	4.284	—	1.772	—	—	—	15.440	—	3.689	4.048	2.088	
1876	29.644	10.832	625	109.469	2.190	—	1.741	19.756	89.015	108.771	11.035	—	3.796	4.355	1.581	
1877	22.898	6.723	652	95.195	2.116	—	1.691	21.087	78.136	99.213	11.057	—	2.937	3.206	1.877	
1878	25.627	5.130	803	112.902	2.316	—	2.608	18.535	77.733	96.268	9.926	—	4.400	4.863	2.972	
1879	35.888	7.366	1.759	164.274	3.634	—	4.248	40.824	79.007	119.831	13.208	—	12.866	7.608	3.068	
1880	117.097	20.993	8.766	227.542	4.612	—	7.255	37.934	81.967	119.901	12.597	—	36.398	20.212	5.658	
1881	220.902	24.712	11.257	243.002	4.450	—	10.935	41.607	94.225	135.832	14.637	10.100	40.762	25.976	7.985	
1882	203.585	18.119	17.520	279.366	4.858	—	10.896	65.748	95.814	161.562	18.272	7.304	44.585	28.804	11.614	
1883	173.616	19.581	14.839	320.118	4.011	—	12.758	68.416	100.685	169.101	19.251	4.855	25.911	22.167	8.375	
1884	149.065	21.039	13.195	242.179	6.100	—	8.975	58.049	88.968	147.017	17.518	3.729	17.895	14.776	6.307	
1885	110.119	16.372	12.348	207.644	6.063	1.286	6.928	77.029	80.164	157.193	13.153	2.146	18.466	13.981	4.346	
1886	83.225	19.403	25.149	232.960	7.314	2.048	5.803	85.355	82.474	167.829	13.738	2.024	28.271	15.158	6.263	
1887	104.787	20.156	18.270	281.487	11.170	3.834	6.801	127.748	87.917	215.665	14.521	5.018	46.556	20.741	8.801	
1888	103.951	24.879	17.786	279.928	23.339	7.794	7.432	195.993	94.743	290.736	23.632	4.628	45.864	21.452	8.659	
1889	96.070	21.090	22.064	253.795	31.354	8.406	7.445	113.093	105.319	218.412	19.647	9.111	29.067	12.642	8.967	
1890	97.103	28.236	27.422	218.116	20.560	2.976	6.693	104.733	112.511	217.244	28.945	3.526	30.128	10.991	10.298	
1891	120.089	53.778	21.419	218.507	6.217	3.456	6.521	175.520	118.111	293.631	—	4.075	38.318	13.341	10.382	
1892	116.339	50.374	24.673	210.042	5.528	5.174	7.835	107.369	116.298	223.667	—	6.299	41.275	17.049	10.422	
1893	87.677	48.840	16.704	208.814	5.586	3.881	6.177	124.312	122.439	246.751	—	4.820	37.504	18.778	9.150	
1894	39.204	17.139	5.427	156.030	—	1.267	3.849	101.207	124.139	225.346	—	—	8.246	—	4.105	

Въ частности нужно отмѣтить слѣдующее: то, чего не могли дать источники для этого общаго обзора, было отчасти заимствовано изъ данныхъ, которыя Штраусъ приводитъ въ своей статьѣ „zur Ein-und Auswanderungsstatistik“ въ Jahrb. f. Nat (III. F. 9. Bd. S. 759).

Относительно Германіи нужно замѣтить, что цифровыя данныя за 1894 годъ нельзя считать окончательными, такъ какъ число переселенцевъ, отправившихся черезъ французскія гавани въ этомъ году, неизвѣстно, и можно было воспользоваться лишь свѣдѣніями изъ Бордо.

Въ статистикѣ эмиграціи изъ Австріи и Венгріи (см. предыдущую статью) приведены цифровыя данныя, извлеченныя изъ записей тѣхъ гаваней, которыя служатъ главнымъ отправнымъ пунктомъ для Австро-Венгріи (Гамбургъ и Бременъ). Теперь приведено въ извѣстность число эмигрирующихъ черезъ нѣмецкія и французскія гавани (также и черезъ Геную) для тѣхъ странъ, которыя имѣютъ своихъ представителей въ рейхстагѣ, за исключеніемъ данныхъ послѣдняго года, еще не окончательныхъ. Свѣдѣнія, касающіяся эмиграціи изъ Венгріи, какъ прежнія, такъ и настоящія, относятся исключительно къ потоку, направляющемуся черезъ нѣмецкія гавани, а также черезъ Антверпенъ и Роттердамъ.

Такъ какъ въ статьѣ „Эмиграція изъ Италіи“ различается періодическая и постоянная эмиграція, то пришлось и здѣсь сдѣлать то-же самое, хотя лица, переселяющіяся на время (сельскохозяйственные рабочіе, каменщики, кирпичники, камнетесы и т. д., направляющіеся въ Швейцарію, Францію, Австрію и сѣверныя государства Европы) не могутъ быть признаны эмигрантами въ строгомъ смыслѣ этого слова.

2. Заокеаническая эмиграція изъ Германіи.

А. Дополненіемъ къ свѣдѣніямъ объ эмиграціи изъ Германіи, приведеннымъ въ предыдущей статьѣ, можетъ служить еще особый обзоръ, составленный по даннымъ статистики Германской Имперіи. Таблица А даетъ точныя свѣдѣнія о числѣ нѣмецкихъ эмигрантовъ за время съ 1871 по 1894 годъ, о гаваняхъ, откуда они отправляются, и о мѣстахъ, куда они отправляются.

Сопоставленіе этихъ данныхъ указываетъ непрерывное ослабленіе эмиграціи начиная съ 1892; особенно сильно падаетъ цифра эмигрантовъ за послѣдній годъ. Особенно сократилось число эмигрантовъ, направляющихся въ Сѣверо-американскіе Соединенные Штаты (1892: 107.803; 1893: 75.102; 1894: 34.210), что нужно приписать законодательству и экономическому положенію страны, куда направляется эмиграція. (См. таб. А).

Въ таблицѣ Б нѣмецкіе эмигранты изъ различныхъ частей Германской Имперіи распредѣлены по мѣсту ихъ происхожденія; они дополняютъ цифровыя данныя, сообщенныя въ предыдущей статьѣ. Всѣ пояснительныя замѣчанія, приводимыя тамъ, должны быть приняты во вниманіе и при разсмотрѣніи ниже-приведенной таблицы. Но эти цифры не позволяютъ сдѣлать достаточнаго сравненія между различными частями Германской Имперіи, какъ это указываетъ Королевское статистическое бюро, такъ какъ здѣсь не приняты во вниманіе тѣ эмигранты, которые прошли черезъ французскіе порты. „Послѣдніе имѣютъ свою родину главнымъ образомъ въ юго-западныхъ частяхъ Германской Имперіи; иначе и не можетъ быть, если принять во вниманіе расположеніе французскихъ портовъ; это справедливо особенно относительно эмигрантовъ, пришедшихъ черезъ Гавръ; изъ 3156 прошедшихъ въ 1893 году, 2055 были родомъ изъ Эльзасъ-Лотарингіи“. (См. таб. Б).

Таблица А. Законодическая эмиграция изъ Германіи съ 1871 по 1894 годъ.

Годы.	Германскіе эмигранты отправлялись черезъ			Черезъ всѣ порты.	Изъ этого числа							
	нѣмецкіе порты.	Гамбургъ.	Другіе (главн. образ. Штетинъ).		Въ Америку.			Африка.	Азія.	Австралія.		
	Временъ.			Французск. порты.	Соединен. Штаты.	Британск. Сѣв. Америки.	Бразилія.	Другія части Америки.				
	Антверпенъ.	Роттердамъ и Амстердамъ.										
1871	45,658	30,254	—	312	76,224	73,816	9	920	321	18	11	817
1872	66,919	57,615	—	2,502	128,152	119,780	690	3,508	486	2	12	1,172
1873	48,608	51,432	—	6,800	110,438	96,641	49	5,048	556	4	9	1,331
1874	17,907	24,093	1,536	2,559	47,671	42,492	138	1,019	525	5	33	900
1875	12,613	15,826	268	1,556	32,329	27,834	38	1,387	450	1	37	1,026
1876	10,972	12,706	202	1,276	29,644	22,767	11	3,432	847	54	31	1,226
1877	9,328	10,725	75	934	22,898	18,240	11	1,069	557	750	31	1,306
1878	11,329	11,827	85	1,410	25,627	20,373	89	1,048	545	394	50	1,718
1879	15,828	13,165	245	2,561	35,888	30,808	44	1,630	517	23	31	274
1880	51,627	42,787	552	10,907	117,097	103,115	222	2,119	539	27	36	1,321
1881	98,510	84,425	1,434	10,365	220,902	206,189	286	2,102	876	314	35	745
1882	96,116	71,164	1,936	9,716	203,585	189,373	383	1,286	1,205	335	40	1,247
1883	87,739	55,666	546	7,479	173,616	159,894	591	1,583	1,125	772	50	2,104
1884	75,776	49,985	760	5,479	149,065	139,339	728	1,253	1,435	230	35	666
1885	52,328	35,335	1,237	2,881	110,119	102,224	692	1,713	1,639	294	72	604
1886	40,224	25,714	709	3,350	83,225	75,591	370	2,045	1,068	191	116	534
1887	55,290	22,648	1,535	5,075	104,757	95,976	270	1,152	1,285	302	227	500
1888	52,974	25,402	2,295	5,436	103,951	94,364	199	1,129	1,723	331	230	539
1889	48,972	22,963	2,166	5,811	96,070	84,424	88	2,412	2,145	422	262	496
1890	48,080	24,907	1,833	5,178	97,103	85,112	307	4,096	1,300	471	165	474
1891	59,673	31,581	1,891	4,697	120,089	108,011	976	3,710	1,961	539	97	438
1892	59,897	28,072	2,214	4,131	116,339	107,803	1,577	779	1,077	476	120	376
1893	39,852	30,510	646	3,219	87,677	75,102	6,136	1,169	1,058	586	146	261
1894	17,269	16,297	—	26	39,204	34,210	1,490	1,283	1,059	760	151	225

1) За 1894 годъ имѣются свѣдѣнія лишь относительно Бордо: эта цифра не выражаетъ общаго числа эмигрантовъ, отправляющихся черезъ французскіе порты; следовательно, общаго числа эмигрантовъ за 1894 г. несколько выше. 2) Нѣмецкіе эмигранты, прошедшіе черезъ французскіе порты, не принимаются въ расчетъ во внимание при распределеніи по мѣстамъ, такъ какъ до 1890 года объ этомъ не было никакихъ свѣдѣній. За періодъ отъ 1890—1893 года въ Соединенные Штаты черезъ французскіе порты прошло нѣмецкихъ эмигрантовъ: 4,653, 4,435, 4,003, 3,147; въ Бразилію: 52, 69, 17, 4; въ другія части Америки: 473, 193, 111, 68.

Таблица Б. Отношеніе числа эмигрантовъ къ общему числу жителей отдѣльныхъ областей Германской Имперіи.

Мѣста родины.	Число эмигрантовъ за океанъ, проходящихъ черезъ нѣмецкіе, бельгійскіе, голландскіе порты, на 1.000 жителей.						
	Г о д а.						
	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894
Пруссія.							
Восточная Пруссія . . .	1,06	1,01	1,01	1,37	1,17	1,00	0,35
Зап. Пруссія	8,89	6,94	7,53	10,94	9,33	4,59	1,23
Бранденбургъ и главн. обр. Берлинъ	1,22	1,06	1,08	1,38	1,60	1,48	0,63
Померанія	4,74	5,20	5,42	6,40	6,44	3,89	1,60
Познанъ	7,08	5,83	6,30	10,41	8,63	4,34	1,49
Силезія	0,56	0,45	0,53	0,63	0,76	0,64	0,24
Саксонія	0,61	0,54	0,57	0,74	0,92	0,96	0,46
Шлезвигъ-Гольштейнъ . .	3,78	3,87	3,28	3,43	3,17	2,62	1,90
Ганноверъ	2,77	3,00	2,62	2,94	3,14	2,60	1,95
Вестфалія	0,87	0,83	0,99	0,93	1,15	1,06	0,43
Гессенъ-Нассау	1,97	1,81	1,68	1,81	1,66	1,65	0,88
Прирейнск. земля	0,96	0,85	0,87	1,06	1,22	0,93	0,36
Гогенцоллернъ	1,03	1,31	1,46	0,97	0,90	1,32	0,34
Изъ всей Пруссіи	2,17	1,97	2,01	2,59	2,49	1,73	0,78
Южная Германія.							
Баварія вправо отъ Рейна	2,12	1,74	1,62	1,79	1,66	1,43	0,63
Баварія влѣво отъ Рейна	2,94	3,10	2,58	2,78	2,54	2,00	0,96
Вся Баварія	2,22	1,91	1,74	1,92	1,78	1,50	0,69
Вюртембергъ	3,48	2,77	2,94	3,03	2,79	2,63	1,14
Бадень	2,38	2,22	2,17	2,50	2,42	1,87	0,79
Гессенъ	2,28	2,03	2,13	2,00	1,70	1,40	0,30

Мѣста родины.	Число эмигрантовъ за океанъ, проходящихъ черезъ нѣмецкіе, бельгійскіе, голландскіе порты, на 1.000 жителей.						
	Г о д а:						
	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894
Эльзась и Лотарингія ¹⁾	0,69	0,59	0,59	0,71	0,57	0,49	0,15
Средняя Германія.							
Кор. Саксонія	0,69	0,70	0,73	1,17	1,36	1,07	0,54
Тюрингія	0,92	0,84	1,04	1,33	1,29	0,89	0,35
а именно:							
Саксенъ-Веймаръ	1,13	0,91	0,87	1,24	1,12	0,99	0,42
С.-Мейнингенъ	0,96	0,78	1,06	1,13	1,52	0,80	0,28
С.-Альтенбургъ	0,36	0,39	0,69	0,78	0,81	0,46	0,16
С.-Гоб.-Гота	1,13	0,86	1,00	1,18	0,92	0,94	0,34
Шварцбургъ-Зандергау-)							
зень	0,68	0,96	1,54	0,86	0,87	0,68	0,12
Шварцбургъ - Рудоль-)							
штатъ	0,73	1,05	1,07	1,41	2,74	1,00	0,43
Рейссъ старшей линіи	0,70	0,78	1,08	2,05	1,27	0,95	0,40
Рейссъ младшей линіи	0,98	1,17	1,72	2,79	1,92	1,35	0,59
Сѣверная Германія.							
Мекленбургъ-Шверинъ	1,77	2,09	1,93	2,63	2,29	1,79	0,68
Мекленбургъ-Стрелиць	2,43	2,62	1,97	3,40	1,78	1,18	0,46
Ольденбургъ	2,98	3,49	2,83	3,20	3,62	3,11	1,93
Брауншвейгъ	0,83	0,68	0,77	0,62	0,80	0,79	0,46
Ангальтъ	0,39	0,25	0,36	0,39	0,38	0,74	0,37
Вальдекъ	1,59	1,71	1,44	1,60	1,47	1,21	0,43
Шаумбургъ-Липпе	1,72	0,80	0,89	1,21	0,68	1,05	0,07
Липпе	0,96	0,76	0,79	1,06	1,70	1,27	0,62
Любекъ	1,13	1,13	1,07	1,33	1,08	1,45	0,98
Бременъ	6,27	5,04	5,40	6,43	5,71	5,13	3,64
Гамбургъ	3,23	3,14	3,24	3,39	3,23	3,67	2,53
Во всей Германской Им-)							
періи ²⁾	2,05	1,86	1,88	2,32	2,33	1,66	0,76

¹⁾ Цифры, относящіяся къ Эльзась-Лотарингіи, не совсѣмъ годятся для сравненія, какъ, впрочемъ, уже было указано въ текстѣ. Если принять во вниманіе тѣхъ эльзасцевъ, которые прошли черезъ Гавръ за время съ 1889 по 1893 годъ (1889 : 2.951; 1890 : 3.036; 1891 : 2.405; 1892 : 2.485; 1893 : 2.055), то получимъ за эти годы слѣдующія относительныя цифры: 2,47; 2,32; 2,06; 2,11; 1,76.

²⁾ Если включить тѣхъ нѣмецкихъ эмигрантовъ, которые прошли черезъ французскіе порты, то получимъ 1888 : 2,16; 1889 : 1,97; 1890 : 1,97; 1891 : 2,41; 1892 : 2,31; 1893 : 1,73 на 1.000 жителей.

Если мы прослѣдимъ движеніе нѣмецкихъ эмигрантовъ по мѣсяцамъ за послѣдніе года (1892, 1893 и 1894), то намъ представится такая картина:

Эмиграція изъ Германіи по мѣсяцамъ черезъ нѣмецкіе порты и черезъ Антверпенъ, Роттердамъ и Амстердамъ.

Годы	Январ.	Февр.	Мартъ	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
1892	3.461	5.150	14.074	20 566	17.455	9.747	9.119	9.900	3.484	3.241	8.598	7.413
1893	1.124	2.655	10.267	12.582	12.138	8.753	8.187	9.024	7.123	6.396	4.362	1.847
1894	1.442	2.076	4.090	5.474	4.970	3.341	2.701	3.167	4.055	3.974	2.522	1.507

Наиболѣе сильное движеніе приходится на мѣсяцы май и апрѣль. Въ 1892 году въ сентябрѣ и октябрѣ число эмигрантовъ значительно сократилось, что нужно приписать свирѣпствовавшей тогда, особенно въ Гамбургѣ, холерѣ.

Наконецъ, что касается личнаго состава эмигрантовъ (о чемъ, конечно, не имѣется свѣдѣній для проходившихъ черезъ французскіе порты), то можно привести данныя за 1892, 1893 и 1894 годы, которыя въ большинствѣ случаевъ подтверждаютъ то, что было уже установлено и раньше.

Изъ всѣхъ переселенцевъ было:

Годъ.	Мужск. пола.	Женск. пола.
1892	61.882	49.512
1893	47.272	36.706
1894	20.482	18.346

На долю женщинъ приходилось изъ общаго числа эмигрантовъ, о полѣ которыхъ были свѣдѣнія, въ 1892 : 44,4%; 1893 : 43,7%; 1894 : 47,2%, тогда какъ во всей Германской Имперіи женщины составляютъ 51,0%.

Женщины чаще эмигрировали со всей семьей, мужчины же въ большинствѣ случаевъ въ одиночку.

По возрасту эмигранты распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Возрастъ.	1892 г.	1893 г.	1894 г.
Ниже 14 лѣтъ	28.462	18.467	7.772
14—до 21 года	22.438	18.218	9.127
21— „ 30 лѣтъ	32.223	24.678	11.429
30— „ 50 „	22.596	18.002	7.945
50— „ и больше	6.324	5.012	2.806

Л и т е р а т у р а.

Для Германіи прежде всего: Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reiches. Hrsg. vom Kaiserl. stat. Amt. 1—4 Jahrg. Berlin 1892—1895.

Людвигъ Эльстеръ.

3. Иммиграція въ Сѣверо-американскіе Соединенные Штаты по даннымъ мѣстной статистики.

Въ Соединенные Штаты эмигрировало:

И з ъ	1889 г.	1890 г.	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.
Австріи	23.207	34.137	42.676	42.900	36.132	13.965
Венгріи	10.967	22.062	28.366	37.236	23.501	9.000
Бельгіи	2.562	2.671	3.037	4.303	4 091	1.365
Даніи	8.699	9.366	10.659	10.593	8.779	4.390
Франціи	5.918	6.585	6.770	6.521	5.358	3.443
Германіи	99.538	92.427	113.554	130.758	96.361	40.436
Греціи	158	524	1.105	615	1.131	1.141
Италіи	25.307	52.003	76.055	62.137	72.916	39.821
Нидерландовъ . .	6.460	4.326	5.206	7.260	8.114	2.262
Норвегіи	13.390	11.370	12.568	14.462	16.079	} см. Шве- цію.
Польши	4.922	11.073	27.497	33 299	13.664	
Португаліи	57	158	918	2.828	3.959	686
Румыніи	893	517	957	978	770	468
Россіи (безъ Поль- ши)	31.889	33.147	42.145	79.294	37.177	26.830
Финляндіи	2.027	2.451	5.281	5.099	6.651	1.272
Испаніи	526	813	905	1.006	987	997
Швеціи	35.415	29.632	36.880	43.247	38.077	19.468
Швейцаріи	7.070	6.903	6.811	7.408	5.295	2.660
Турціи	252	206	265	227	555	219
Великобританіи . .	153.549	122.754	122.311	117.514	109.086	71.211
Англіи и Уэльса . .	69.696	57.689	54.058	50.527	47.698	29.185
Ирландіи	65.557	53.024	55.708	55.467	49.233	36.421
Шотландіи	18.296	12.041	12.557	11.520	12.155	5.605
Изъ всей Европы.	434.790	445.680	546.085	608.427	488.832	240.722

Эта таблица ясно показываетъ, что эмиграціонное движеніе изъ Европы въ Соединенные Штаты до 1892 года возрастало; остановившись въ 1883 году, въ 1894 году оно значительно ослабѣваетъ. Это явленіе, наблюдающееся во всѣхъ европейскихъ государствахъ, за исключеніемъ Великобританіи, число эмигрантовъ которой уже съ 1889 года стало понижаться, указываетъ на то, что причины такого измѣненія лежатъ не въ Европѣ, а за океаномъ. Здѣсь дѣйствуютъ двѣ важнѣйшихъ причины. Въ состояніи рабочаго рынка въ Европѣ за всѣ послѣдніе годы ни разу не обнаруживалось серьезнаго и продолжительнаго улучшенія; между тѣмъ протекціонная система Соединенныхъ Штатовъ, въ биллѣ Макъ-Кинли, достигшая высшаго пункта своего развитія, привлекла изъ Европы безчисленныя рабочія руки. Но сначала разочарованіе, вызванное практическимъ примѣненіемъ билля Макъ-Кинли, а затѣмъ кризисы, бывшіе въ Соединенныхъ Штатахъ въ 1893 и 1894 году и составляющіе слѣдствіе болѣе глубокихъ причинъ, снова ослабили эмиграціонное движеніе. Вторая причина состоитъ въ измѣненіи общей иммиграціонной политики Соединенныхъ Штатовъ. Подъ вліяніемъ движенія, имѣвшаго свою опору въ вліятельныхъ городахъ Соединенныхъ Штатовъ и нашедшаго теоретическое оправданіе, въ трудахъ авторитетныхъ ученыхъ, какъ напримѣръ Ричмондъ Майо Смитъ, Фрэнсисъ Уокеръ и др., вышло два закона 3. III. 1891 и 3. III. 1893, которые должны были положить конецъ нежелательной иммиграціи преступниковъ, лицъ, неспособныхъ къ труду, и т. п. Законъ 1891 года, по сравненіи съ ранѣе изданными законами, больше и опредѣленнѣе устанавливаетъ кругъ лицъ, которымъ запрещена иммиграція; законъ же 1893 года носитъ характеръ полицейскаго распоряженія, которымъ усиливается, сравнительно съ прежнимъ, контроль надъ иммиграціей и опредѣляется отвѣтственность предпріятій, занятыхъ транспортированіемъ иммигрантовъ. Выразившееся многими желаніе, установить контроль уже въ Европѣ (напримѣръ, путемъ выдачи свидѣтельствъ отъ американскихъ консуловъ), не было осуществлено; но всѣ пароходныя общества, отправляющія переселенцевъ, обязаны давать секретарю казначейства Соединенныхъ Штатовъ, два раза въ годъ, удостовѣреніе въ томъ, что во всѣхъ бюро ихъ агентовъ, уполномоченныхъ продавать переселенцамъ билеты, вывѣшенъ „крупными буквами отпечатанный“ переводъ на соотвѣтствующемъ языкѣ закона 1891 года; они должны также давать удостовѣреніе въ томъ, что агенты ихъ получили инструкцію обращать вниманіе переселенцевъ передъ продажей имъ билетовъ на этотъ

законъ. Результатъ болѣе бдительнаго надзора за переселенцами проявился въ томъ, что въ 1894 году было отказано 1511 лицамъ, тогда какъ въ прежніе года при общемъ количествѣ переселенцевъ въ полмилліона, отказывалось часто лишь нѣсколькимъ сотнямъ человѣкъ.

Политика Соединенныхъ Штатовъ, направленная къ ослабленію иммиграціоннаго движенія, вѣроятно, будетъ усиливаться, тѣмъ болѣе что экономическій застой поддерживаетъ стремленіе устранить новыхъ конкурентовъ на рабочемъ рынкѣ.

Трудность найти заработокъ, составляющая одну изъ самыхъ могущественныхъ причинъ ослабленія иммиграціи, въ связи съ общей иммиграціонной политикой, заставитъ европейскую эмиграцію направиться въ центральную и южную Америку; этимъ опять создастся, какъ въ 40-хъ годахъ, возможность *положительной* иммиграціонной политики, но по всей вѣроятности уже въ послѣдній разъ, для населенія западной Европы. Мексика и Южная Америка еще нуждаются въ европейскихъ капиталахъ и рабочей силѣ. Но состояніе управленія и экономическое положеніе, особенно южной Америки, дѣлаютъ мало вѣроятною возможность усиленія въ ближайшемъ будущемъ эмиграціоннаго движенія изъ Европы въ эти страны. Лишь совмѣстными усиліями европейскихъ и мѣстныхъ правительствъ и при помощи сильныхъ капиталовъ колонизаціонныхъ обществъ (покупкой земли и систематической колонизаціей) можно было бы нѣсколько измѣнить это положеніе вещей. Въ данный моментъ о подобномъ направленіи иммиграціонной политики нечего сообщить. Въ послѣдніе года лишь въ Германіи, Швейцаріи и Бельгіи обнаружилось стремленіе къ принятію полицейскихъ мѣръ относительно эмиграціи и къ устройству пунктовъ отправленія эмигрантовъ. Въ Англіи имѣло мѣсто болѣе сильное движеніе въ пользу систематической колонизаціи, но въ общемъ оно осталось безъ результатовъ.

ф. Филипповичъ.

II. Эмиграціонная политика.

1. Германія.—2. Швейцарія.—3. Бельгія.—4. Великобританія.

1. Германія.

Въ Германіи направленіе иммиграціонной политики нисколько не измѣнилось. 4 статья конституціи Германской Имперіи отъ 16. IV. 1871 года подчинила эмиграцію государственному контролю и законодательной регламентаціи, но государственные чиновники,

назначенные для охраненія интересовъ эмигрантовъ за океанъ, были назначены на основаніи рѣшенія союзнаго совѣта съ 11.VII. 1868 года лишь въ Бременѣ, Гамбургѣ, Гестемюндѣ, а съ 1871 года въ Штетинѣ и Швинемюндѣ. Устройство эмиграціонныхъ предпріятій такъ и осталось дѣломъ отдѣльныхъ государствъ. Лишь два закона коснулись косвеннымъ образомъ эмиграціи, а именно законъ отъ 12. X. 1867 года о паспортахъ и законъ отъ 1. VI. 1870 года о пріобрѣтеніи и лишеніи правъ подданства. Первый законъ допускаетъ оставленіе родины безъ полученія разрѣшенія и безъ пріобрѣтенія законеннаго свидѣтельства, второй признаетъ препятствіями къ выселенію лишь: воинскую повинность, отправленіе официальной должности, и чрезвычайныя назначенія въ случаѣ угрожающей войны или въ военное время.

Потребность однообразнаго законодательства, которое регулировало бы эмиграціонныя предпріятія, транспортировку и защиту эмигрантовъ, вызвали въ 1893 году проектъ закона объ эмиграціи; впрочемъ, пока этотъ проектъ въ рейхстагѣ не обсуждался. Законодательный проектъ содержитъ постановленія касающіяся лицъ, стоящихъ во главѣ эмиграціонныхъ предпріятій и ихъ агентовъ, а также относящіяся къ эмиграціи вообще. Вотъ существенныя черты проекта:

Лица, стоящія во главѣ эмиграціонныхъ предпріятій, должны быть утверждены государственнымъ канцлеромъ. Они должны быть германскими подданными; въ случаѣ, если они содѣйствуютъ заокеанической эмиграціи, они должны имѣть постоянное мѣстожителство въ портѣ ихъ отправленія; они должны внести по крайней мѣрѣ 30,000 марокъ залогу и привести доказательство что въ ихъ распоряженіи имѣется достаточное количество кораблей. Отправленіе чрезъ заграничныя порты не допускается. Для достиженія большей ясности въ договорахъ о доставленіи эмигрантовъ въ мѣста отправленія въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія произтекающихъ отсюда обязанностей предпринимателя и надзора за кораблями, на которыхъ отправляются эмигранты, проектируются соотвѣтствующія постановленія. На обязанности *агентовъ* лежитъ составленіе контрактовъ и посредничество при заключеніи ихъ. Они тоже должны имѣть отъ высшихъ чиновниковъ или мѣстнаго центрального управленія разрѣшеніе, которое во всякое время можетъ быть взято обратно. Агентамъ запрещено открывать мѣстныя отдѣленія предпріятій, также дѣйствовать чрезъ представителей, или разъѣзжая съ мѣста на мѣсто. Они обязаны внести 1500 марокъ залогу. Союзному Совѣту предоставлено дѣлать

дальнѣйшія постановленія относительно выдачи разрѣшеній. Союзный же Совѣтъ издаетъ болѣе детальныя правила касательно веденія дѣла предпринимателями и агентами и надзора за ними.

Изъ *общихъ постановленій* нужно отмѣтить, что намѣревающіеся эмигрировать должны представить мѣстной полиціи свѣдѣнія о имуществѣ своемъ. Эти свѣдѣнія публикуются, а черезъ 4 недѣли послѣ опубликованія выдается удостовѣреніе. Заключение контрактовъ отъѣзжающими можетъ состояться лишь по предъявленіи удостовѣренія. Эмигранты, не имѣющіе этого удостовѣренія, при отъѣздѣ съ родины могутъ быть задержаны полицейскою властью.

Для *надзора* за эмиграціей, въ тѣ порты, гдѣ имѣются предприниматели, назначаются мѣстнымъ правительствомъ особые чиновники. Кромѣ того, государственный канцлеръ надзираетъ при посредствѣ особыхъ комиссій, не надѣленныхъ, впрочемъ, особенными полномочіями, такъ что исполнительная власть остается въ рукахъ мѣснаго правительства.

Этотъ проэктъ подвергался всесторонней критикѣ. Особенно сомнѣніе возбуждали слѣдующіе основные пункты (не считая другихъ болѣе второстепенныхъ): исключеніе иностранцевъ изъ эмиграціонныхъ предпріятій и агентствъ (это должно было повести къ притѣсненіямъ, а въ западныхъ частяхъ Германской Имперіи ко всевозможнымъ обходамъ); обязанность заявленія имущества и полицейскія ограниченія свободы эмиграціи; недостатокъ централизаціи надзора и отсутствіе официальнаго центрального пункта, откуда можно было бы слѣдить за отправленіемъ эмигрантовъ. Довольны были проактомъ лишь консерваторы, которые ожидали отъ него ослабленія эмиграціи и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшенія недостатка рабочихъ рукъ въ имѣніяхъ Восточной Германіи. Не подлежитъ сомнѣнію, что проэктированные полицейскія мѣропріятія, даже если бы они и не составляли противорѣчія съ уже существующими законами, должны составить значительную и ничѣмъ не оправдываемую тягость для эмигрантовъ, нисколько не способствуя въ то же время большей осѣдлости населенія. Но проэктируемая зависимость агентовъ отъ администраціи заслуживаетъ полного одобренія, такъ какъ частная агентура представляетъ весьма большія опасности. Вслѣдствіе этого слѣдуетъ желать, чтобы государство больше вмѣшивалось въ организацію отправленія эмигрантовъ, а также оказывало имъ поддержку и помощь.

Серьезно преслѣдуемые нѣкоторыми планы капиталистической организаціи эмиграціонныхъ (колонизаціонныхъ) предпріятій

тій для емиграції въ Мексику, Южную Америку, Малую Азію не принесли пока еще никакого результата. Эмиграція въ юго-западную Африку,—единственную изъ нѣмецкихъ земель, которая могла принимать поселенцевъ,—организована специальнымъ обществомъ поселеній, находящимся подъ покровительствомъ правительства, но о немъ не стоитъ и упоминать, такъ какъ природныя условія этой страны не вполне благоприятны.

2. Швейцарія.

Въ настоящее время въ Швейцаріи эмиграція регулируется на основаніи Союзнаго Закона отъ 22. III. 1888 года и постановленіемъ Союзнаго Совѣта отъ 18 IX. 1888 года. Какъ въ Германіи имперское правительство, такъ и въ Швейцаріи союзное правительство до 1888 года имѣло лишь высшій надзоръ надъ эмиграціей и колонизаціей. Теперь же объединены законы и касательно дѣятельности эмиграціонныхъ агенто́въ, и надзора за колонизаціонными предпріятіями, и государственнаго попеченія объ эмигрантахъ. Каждый, желающій специально заниматься отправленіемъ эмигрантовъ или продажей проѣздныхъ билетовъ, долженъ заручиться патентомъ отъ Союзнаго Совѣта. Патентъ выдается лишь по удостовѣреніи личности соискателя и лишь такимъ лицамъ, которыя, состоя членами Швейцарскаго Союза, обладаютъ прочною осѣдлостью и могутъ предложить 40.000, при продажѣ билетовъ на 20.000,—франковъ залога. Агенты могутъ, съ согласія Союзнаго Совѣта, имѣть помощниковъ (подъ-агентовъ), изъ которыхъ каждый долженъ представить 3.000 франковъ залогоу. Агенты и ихъ помощники не должны находиться ни въ служебныхъ, ни въ какихъ-либо иныхъ отношеніяхъ къ заграничнымъ пароходнымъ и желѣзнодорожнымъ предпріятіямъ. Ни эти агенты, ни эти колонизаціонныя предпріятія,—разрѣшаемыя Союзнымъ Совѣтомъ лишь при наличности извѣстныхъ условій,—не имѣютъ права заключать контрактовъ, которые обязывали бы ихъ доставить извѣстное число лицъ, съ пароходными обществами, или колонизаціонными и другими предпріятіями, или правительствами разныхъ государствъ. Пункты 15, 16, 17 законодательства опредѣляютъ точно и подробно обязанности агента по отношенію къ эмигрантамъ: относительно способовъ ихъ отправленія, содержанія, страхованія, вознагражденія за задержку въ пути и т. д., а равнымъ образомъ форму и подробности заключаемыхъ съ эмигрантами контрактовъ. Выданные патенты можно во всякое время потребовать обратно. Швейцарскіе консулы обязаны безъ

возмездно разбирать всѣ жалобы швейцарскихъ эмигрантовъ по поводу нарушенія гарантированныхъ имъ условій; Союзный Совѣтъ издаетъ распоряженія, чтобы переселенцы получали помощь и совѣты въ важнѣйшихъ портахъ, откуда отправляются или куда пріѣзжаютъ.

Надзоръ Союзнаго Совѣта за агентствами и контроль надъ примѣненіемъ закона предоставлены особому бюро, которое завязываетъ сношенія съ соотвѣтствующими пунктами иностранныхъ государствъ и снабжаетъ лицъ, намѣреющихся эмигрировать, по первому ихъ требованію, необходимыми свѣдѣніями, совѣтами и рекомендаціями. Это бюро распадается на два отдѣленія: административное, которое слѣдитъ за дѣйствіями агентовъ, ихъ помощниковъ и за продажей билетовъ, и комиссіонное. Обязанности послѣдняго состоятъ въ слѣдующемъ: въ сношеніи съ эмигрантами и портовыми чиновниками, консулами, обществами вспомошествованія и частными лицами въ иностранныхъ государствахъ съ цѣлью охраненія общихъ интересовъ швейцарскихъ эмигрантовъ; въ сопровожденіи отдѣльныхъ отрядомъ эмигрантовъ, въ осмотрѣ ихъ помѣщеній, въ сношеніяхъ съ пароходными и транспортными предпріятіями, въ сношеніяхъ съ швейцарскими союзами и частными лицами внутри страны съ цѣлью предотвращенія необдуманной эмиграціи и цѣлесообразнаго снаряженія нуждающихся въ помощи лицъ и семействъ, для которыхъ эмиграція является вполне обдуманнымъ шагомъ; въ заключеніи могущихъ понадобиться для этихъ цѣлей оффиціальныхъ договоровъ; въ надзорѣ за колонизаціонными предпріятіями; въ помощи совѣтами, свѣдѣніями и рекомендаціями тѣмъ эмигрантамъ, которые въ нихъ нуждаются.

3. Бельгія.

Законъ, относящійся къ отправленію эмигрантовъ отъ 14. XII. 1876 года, подвергся въ нѣкоторыхъ пунктахъ измѣненіямъ благодаря закону отъ 7. I. 1890 года; послѣдняя редакція королевскихъ распоряженій къ этому закону датируется 29. IV. 1890 года. Эмиграція подлежитъ верховному надзору министра иностранныхъ дѣлъ. Для этой цѣли существуетъ два учрежденія *commission d'inspection* изъ 9 членовъ, между которыми лишь 4 государственныхъ чиновника, надзирающіе за всѣми учреждениями, касающимися эмиграціи и *commission d'expertise* (экспертная комиссія) изъ 7 членовъ, врачей, капитановъ и техниковъ. на обязанности которыхъ лежитъ осмотръ пароходовъ для эмигрантовъ. Кромѣ того, существуетъ особый королевскій

комиссаръ по эмиграціоннымъ дѣламъ, на обязанности котораго лежатъ постоянныя личныя сношенія съ агентами, пароходными обществами и эмигрантами, съ цѣлью наблюденія зъ исполненіемъ законодательныхъ предписаній и покровительства эмигрантамъ, Съ 1888 года сдѣланъ новый шагъ въ этомъ направленіи организаціей *service de renseignements concernant l'immigration*, цѣль котораго безвозмездно знакомить эмигрантовъ съ положеніемъ тѣхъ странъ, куда они переселяются. Въ настоящее время въ важнѣйшихъ городахъ (всего въ 9) имѣются такія бюро, въ которыхъ правительственные чиновники сообщаютъ всѣ законы и распоряженія, относящіяся какъ къ эмиграціи, такъ и иммиграціи, а также безвозмездно доставляютъ печатныя, собранныя Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи странъ, въ которыя направляется эмиграція.

Литература.

Auswanderung und Auswanderungspolitik im Deutschland, Leipzig, 1892 (Schr. der Ver. f. Socialpolitik Bd. LII). *H. Bokemeyer*, Das Auswanderungswesen in der Schweiz, in Belgien, England. und Deutschland, Berlin, 1892. *C. Fabri*, Europäische Einwanderung in Brasilien, Hamburg, 1894. *K. Kaerger*, Brasilianische Wirtschaftsbilder, Berlin, 1889. *Derselbe*, Kleinasien in deutsches Kolonisationsfeld, Berlin, 1892. *Von Philippovitch*, Die Vereinigten Staaten und die europäische Auswanderung (im Archiv. f. soz. Gesetzg. und Stat. 1893). *Derselbe*, Der Entwurf eines Auswanderungsgesetzes (ebenda 1892). *Derselbe*, Die italienische Auswanderung (in Jahrb. f. Ges. und Verw. 1893). Export, Jahrg. 1893. Verhandlungen der deutschen kolonialgesellschaft über die Auswanderung vom 26. III. 1892, Berlin, 1892. Indagini sulla Emigrazione Italiana all' Estero fatte per cura della Societa geografica italiana, Roma 1890. Appunti di Statistica comparata dell' Emigrazione dall' Europa e dell' Immigrazione in America e in Australia, Roma 1892. *Egisto Rossi*, Del Patronato degli Emigranti in Italia e all' Estero, Roma, 1893. Emigrazione e Colonie, Rapporti di RR. Agenti diplomatici e consolari pubblicati dal R. Ministero degli Affari esteri, Roma, 1893. Statistica della Emigrazione Italiana avvenuta nell' anno 1893, Roma 1894 (содержитъ въ приложеніи въ итальянскомъ переводѣ новѣйшіе законы касательно эмиграціи и иммиграціи въ слѣдующихъ странахъ: Великобританіи, Испаніи, Франціи, Бельгіи, Швейцаріи, Норверіи, Соединенныхъ Штатахъ и Бразиліи). *Richmond Mayo Smith*, Emigration et Immigration, New-York, 1890. Report of the Select Committee of the House of Representatives on importation of contract labourers, paupers, convicts and other classes, Washington 1889. Report of Commissioners of Immigration upon the Causes which incite immigration to the U. St., Washington 1892.

ф. Филипповичъ.

4. Великобританія.

Государственное покровительство эмиграции изъ Соединеннаго Королевства прекратилось въ 60-хъ годахъ, поддержа же со стороны коммунальныхъ союзовъ, попечительствъ о бѣдныхъ, сохранила значеніе лишь для Ирландіи. Напротивъ, многія колоніи поддерживали иммиграцію изъ своей метрополіи. Къ концу 60-хъ годовъ частная благотворительность въ дѣлѣ эмиграции всецѣло обратилась на воспитаніе и отправку покинутыхъ дѣтей. Возрожденіе организаціонныхъ стремленій стоитъ въ нѣкоторой зависимости отъ переменъ, происшедшей въ 70-хъ годахъ во взглядахъ на значеніе и цѣнность колоній для метрополіи. Движеніе оживилось вслѣдствіе всеобщаго экономическаго угнетеннаго состоянія 1882 года, къ которому въ Ирландіи присоединились еще періодически повторяющіяся голодовки. Здѣсь, благодаря хлопотамъ Джэкса Туха, эмиграція была поддержана и частными и государственными средствами. Всего выселилось 9.482 человека, большая часть въ Америку; издержано было на нихъ 69.508 £, причемъ 44.438 £ изъ правительственной ссуды. Для устраненія нужды между крофтерами западной Шотландіи была также поддерживаема эмиграція и устройство организованныхъ поселеній въ колоніяхъ (главнымъ образомъ черезъ посредство комитета Лорда Напирса 1883 г.); въ нѣкоторыхъ случаяхъ это было осуществлено благодаря частной благотворительности. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ обстоятельствъ началась обновленная агитація, цѣлью которой было отчасти объединеніе той помощи эмигрантамъ, которая оказывалась имъ благодаря разрозненной частной инициативѣ, отчасти направленіе эмиграции именно въ англійскія колоніи, отчасти же систематическое заселеніе до сихъ поръ мало заселенныхъ англійскихъ колоній. Въ большинствѣ плановъ, возникшихъ въ 80-хъ годахъ, есть одна общая черта, это — повтореніе идей Уэкфильда, о соединеніи поддержки эмиграции съ планомъ заселенія земель. Метрополія освобождается этимъ путемъ отъ излишка рабочихъ рукъ, а издержки вновь возвращаются эмигрантами въ проэктируемыя учрежденія. Устраняется вмѣстѣ съ тѣмъ и опасность перенаселенія. Центромъ всѣхъ этихъ стремленій явилась основанная въ 1883 году Лига, называвшаяся *League for promoting state emigration and colonization*, которая позднѣе была переименована въ *National association for promoting state colonization*. Тогдашнее либеральное правительство относилось весьма холодно ко всѣмъ колонизаціоннымъ планамъ, но не отказало въ небольшой ссудѣ (500 £) въ 1885/6 году обществу *Emigra-*

tion Information Office. Но положеніе вещей перемѣнилось, когда во главѣ правленія стала консервативная партія, вождь которой, лордъ Салюсбюри, относился весьма дружелюбно къ колонизаторамъ и, будучи уже премьеромъ, объявилъ (19. XII. 1888 года въ Дерби) колонизаціонную систему лучшимъ средствомъ борьбы противъ бѣдствій, которыя могли возникнуть благодаря слишкомъ быстрому росту населенія. На колоніальной конференціи въ 1887 году много спорили по этому поводу и еще раньше, 11. II. 1887 года, образовался свободный парламентскій союзъ изъ значительнаго числа членовъ обѣихъ палатъ за устроеніе государствомъ колоній. Тогда какъ колоніи относились, за исключеніемъ земли Наталь, къ этому плану частью сдержанно, а частью и вовсе отрицательно, его сторонники добились назначенія 12. IV. 1889 года комиссіи и, на которую возложено было разсмотрѣніе разныхъ предложеній, сдѣланныхъ правительству, съ цѣлью облегчить эмиграцію изъ перенаселенныхъ мѣстъ Соединеннаго Королевства въ разныя Британскія колоніи или въ другія какія-нибудь мѣста. Комиссія должна была разслѣдовать сдѣланныя за послѣдніе года попытки въ этомъ направленіи и высказаться, желательно ли еще большее облегченіе эмиграціи, къ какимъ средствамъ нужно прибѣгнуть для этой цѣли, при какихъ условіяхъ наилучшимъ образомъ можетъ совершаться эмиграція и въ какія страны нужно ее направлять.

Составъ этой комиссіи былъ обновленъ въ 1890 и 1891 году, выслушано 54 эксперта, сообщенія которыхъ напечатаны въ трехъ толстыхъ томахъ, и въ 1891 году 17. III составленъ отчетъ. Выводы этого отчета таковы:

Нѣтъ основанія составлять теперь же общій планъ государственной организаціи поселеній или эмиграціи. Если ввести нѣкоторыя измѣненія въ полномочія коммунальныхъ союзовъ, то они будутъ совершенно удовлетворительны, при чемъ нѣтъ настоятельной надобности поддерживать при поселеніи или эмиграціи отдѣльныхъ лицъ или семейства. Въ „перенаселенныхъ районахъ“ Ирландіи, въ шотландской горной области и на островахъ обстоятельства совершенно исключительны и здѣсь требуется матеріальная поддержка какъ для насажденія различныхъ отраслей промышленности, такъ и для организаціи переселенія и колонизаціи, а гдѣ возможно и для внутренней колонизаціи. Мѣры, предложенныя еще раньше для перенаселенныхъ районовъ Ирландіи и проведенныя на практикѣ, совершенно достаточны для намѣченныхъ цѣлей и должны были бы распространиться на крофтерскіе районы Шотландіи. Производящій въ настоящее время опытъ поселенія крофтеровъ въ Ка-

надѣ (о чемъ рѣчь будетъ дальше) долженъ продолжиться. Предложенія, сдѣланныя правительствомъ Британской Колумбіи, должны быть рассмотрѣны обстоятельно. Посредничество эмиграціонныхъ и колонизаціонныхъ обществъ весьма желательно. Государственная ссуда *Emigrants Information Office* должна быть увеличена.

Поселеніе шотландскихъ мелкихъ арендаторовъ (крофтеровъ) въ Канадѣ, обстоятельно рассмотрѣнное въ докладѣ, представляетъ единственный примѣръ изъ новѣйшихъ временъ вмѣшательства государства въ выселеніе переселенцевъ изъ метрополіи. Въ 1888 и 1889 году было поселено въ Канадѣ въ общемъ 79 семействъ крофтеровъ. На каждую семью была ассигнована государствомъ ссуда въ 120 £, каждая подлежала потомъ возвращенію. Объ улучшеніи положенія колонистовъ говорятъ всѣ отчеты. Но весьма сомнительно, чтобы была возвращена ссуда. Хотя опытъ и не былъ продолженъ, но онъ послужилъ хорошимъ прецедентомъ для позднѣйшихъ временъ относительно употребленныхъ при немъ средствъ: назначеніе особаго вѣдомства и совмѣстная работа мѣстныхъ и канадскихъ учреждений. Дальнѣйшему развитію поселеній помѣшала мѣстный протестъ, главнымъ образомъ со стороны духовенства, который вовсе прекратилъ притокъ эмигрантовъ. Консервативное правительство было склонно продолжать сдѣланный опытъ и прежде всего привести въ исполненіе выработанный уже проэктъ правительства Британской Колумбіи, по которому тамъ должна была основаться обширная шотландская колонія. Для этихъ цѣлей былъ открытъ англійскому правительству кредитъ въ 50.000 £ (1892), но въ это самое время пало консервативное правительство, а одновременно и колумбійскій первый министръ, который главнымъ образомъ поддерживалъ этотъ проэктъ, умеръ. Новое либеральное правительство оставило эти планы, и соотвѣтственные парламентскіе акты остались мертвою буквою.

Все движеніе въ пользу государственной организаціи переселенія и колонизаціи съ тѣхъ поръ приостановилось и самая *National Association* фактически прекратила свою дѣятельность „*is practically extinct*“, какъ мнѣ сообщалъ одинъ изъ дѣятѣльнѣйшихъ ея членовъ. Отчасти это имѣетъ причиной несомнѣнно перемѣну правительства и его антипатію къ какимъ бы то ни было правительственнымъ мѣропріятіямъ этого рода, антипатію, которую съ либеральной партіей раздѣляютъ и широкіе слои населенія, а также, надо полагать, чиновники, играющіе руководящую роль въ колоніальномъ управленіи. Но причина кроется не въ одной доктринерской антипатіи, свойственной господ-

ствующему индивидуалистическому воззрѣнію, къ государственному вмѣшательству. Широкимъ колонизаціоннымъ планамъ противорѣчатъ весьма уважительные и существенныя мотивы, которыя приводятся и въ отчетѣ колонизаціонной комиссіи. Больше глубокое изслѣдованіе показало, что ни одинъ изъ намѣченныхъ или испробованныхъ проектовъ не оказался въ дѣйствительности „selfsupporting“. Извѣстенъ лишь одинъ примѣръ поселенія по частной инициативѣ, имѣвшій извѣстный успѣхъ въ финансовомъ отношеніи, а именно *Fielding Settlement* въ Новой Зеландіи. Знатоки этого дѣла не переставали указывать на то, что едва ли возможно получить обратно сдѣланныя ссуды. Каждое крупное колонизаціонное предпріятіе во всякомъ случаѣ потребуетъ значительныхъ жертвъ, между тѣмъ какъ переселенцы, предоставленные самимъ себѣ, сами и добудутъ для себя средства. Рискованно приносить большія жертвы для части населенія, къ тому же случайно опредѣляющейся и это тѣмъ болѣе, что достиженіе желаннаго результата весьма сомнительно. Безъ сомнѣнія, возможно бороться съ нуждою въ нѣкоторыхъ районахъ, гдѣ господствуютъ пролетарская карликовая аренда. Но новѣйшія стремленія въ большинствѣ случаевъ направлены къ устраненію безработицы и нужды въ большихъ городахъ. Элементы же, находящіеся въ городахъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ считаться приспособленными къ поселенію въ новыхъ странахъ. Это приводитъ къ слѣдующему существенному пункту: каково отношеніе заселяемыхъ странъ къ поддержкѣ иммиграціи, и прежде всего, автономныхъ англійскихъ колоній. Здѣсь никто не станетъ возражать противъ крестьянскихъ поселеній, и даже наоборотъ, въ британскихъ владѣніяхъ Сѣверной Америки готовы на значительныя жертвы для привлеченія эмигрантовъ. Особенно съ тѣхъ поръ, какъ проведена черезъ Сѣверо-Западъ канадская тихоокеаническая желѣзная дорога, въ колонизаціонныхъ планахъ стали принимать участіе и колониальное правительство, и желѣзнодорожное общество, и до нѣкоторой степени стоящія съ нимъ въ связи земледѣльческія общества (съ 1880 года). Но они вовсе не желаютъ содѣйствовать поселенію городскихъ рабочихъ, особенно пауперовъ. Всѣ колониальныя правительства сходятся въ томъ, что имъ долженъ принадлежать рѣшающій голосъ при выборѣ эмигрантовъ. Въ Австралійскомъ демократически настроенномъ государствѣ, съ господствомъ *Labour Vote*, рѣзко высказываются противъ всякаго увеличенія конкуренціи на рабочемъ рынкѣ. Слѣдуетъ отмѣтить, что англійскіе рабочіе вполне солидарны съ австралійскими. Вообще среди промышленныхъ рабочихъ господствуетъ большое

недовѣріе къ разнымъ колонизаціоннымъ планамъ. Они не хотятъ быть вытѣснены (*chucked out*) изъ страны. Конгрессъ (рабочихъ) союзовъ высказался въ 1886 году противъ всѣхъ этихъ плановъ. Въ ихъ кругахъ господствуетъ мнѣніе, что съ чересзмѣрнымъ ростомъ населенія нужно бороться внутренней колонизаціей чрезъ посредство земельной реформы, это мнѣніе господствуетъ и среди ирландскихъ и верхне-шотландскихъ гомрулеровъ. Кромѣ этихъ агитаторовъ, возстающихъ противъ какого бы то ни было искусственнаго ограниченія роста населенія въ томъ же заинтересованы и слѣдующія лица: католическое духовенство въ Ирландіи и духовенство свободной церкви въ Шотландіи, лавочники (*shopkeepers*) въ мелкихъ поселеніяхъ и т. д. Итакъ здѣсь, въ противоположность Германіи, не консервативные, а радикальные элементы возстаютъ противъ покровительства государства эмиграціи.

Для косвенной поддержки иммиграціи были приняты особыя мѣры лишь въ Канадѣ и землѣ Наталь. Поддержка эмигрантовъ, направляющихся въ Австралію, совсѣмъ прекратилась, въ Капландію приостановлена въ 1894 году.

Результатомъ всего новѣйшаго движенія остается весьма полезное *Emigrants Information Office*, которое вынуждено было расширить кругъ своихъ дѣйствій за предѣлы британскихъ владѣній (на Трансвааль и Аргентину). Остается еще нѣсколько улучшенная организація благотворительныхъ обществъ, оказывающихъ поддержку эмигрантамъ, именно дѣятельность ихъ, выражающаяся въ воспитаніи и выселеніи покинутыхъ и заброшенныхъ дѣтей въ Канаду, за послѣднее время расширяется. Самое крупное изъ этихъ учрежденій *Dr. Barnardos Homes* до конца марта 1895 года переправило уже 462 подготовленныхъ дѣтей и надѣется еще въ теченіе 1895 года переправить 800 дѣтей.

Литература.

Относительно систематической колонизаціи изъ Синихъ книгъ: *Correspondance respecting a Scheme of Colonisation*, P. P. 1886, № 5361. *Correspond. from Colonial Governements in answer to the Memorandum by the Partiamentary Committee on Colonisation*, P. P. 1889, № 106, 232, 314. *Report from Committee on Colonisation*, P. P. 1889, № 246, 274; 1890, № 354; 1891, № 152. *Report on Crofter Colonisation Scheme*, P. P. 1890, № 6067; 1893, № 7226.

Н. Ратгенъ.

ГЛАВНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ.

Стран.	Строка	Напечатано:	Слѣд. читать:
6	1 св.	1 кв. мм.	1 кв. км.
18	21 „	относящихсяъ	Относящихся къ
26	3 св.	столѣтей	столѣтій
27	18 сн.	вычисленіи	вычисленію
34	11 св.	Аррагонскимъ	Аррагонскомъ
42	2 сн.	Коркъ	Ксеркъ
53	примѣч. 1 и 2 см. на слѣд. стран.		
65	1 сн.	ов	ob
106	18 св.	wenn	Wann
117	2 сн.	Дерьесъ	Даріесъ
180	3 „ (прим.)	Rossig	Nossig
239	15 „	Уолесъ	Уэльсъ
301	17 „	Voluswirtsch.	Volkswirtsch.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ продаются

слѣдующія изданія

М. И. Водовозовой:

Эрнестъ Магаймъ, Профессиональные рабочіе союзы. Переводъ Н. В. Водовозова, съ примѣчаніями и предисловіемъ переводчика. 1895. Стр. 336. Ц. 1 р. 25 к.

Гиббинсъ, Англійскіе реформаторы. Пер. съ англійскаго А. Санина. 1896. Стр. 339. Ц. 1 р. 25 к.

И. Гурвичъ, Экономическое положеніе русской деревни. Пер. съ англійскаго А. Санина. 1896. Стр. 290. Ц. 1 р. 25 к.

Землевладѣніе и сельское хозяйство. Статьи изъ Handwörterbuch der Staatswissenschaften. 1896. Стр. 381. Ц. 1 р. 50 к.

Промышленность. Статьи оттуда-же. 1896. Стр. 328. Ц. 1 р. 50 к.

Освобожденіе крестьянъ на Западѣ. Статьи оттуда же. 1897. Стр. 321. Ц. 1 р. 50 к.

Складъ изданій въ книжномъ магазинѣ

„Русской Мысли.“

Москва, Б. Никитская ул., уголъ Леонтьевского пер., д. 2—24.

