

ТЕХНОЛОГИЯ «ДЕБАТЫ» В ПРОЦЕССЕ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Л.Н. КРЕТОВА

(ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный
педагогический университет», г. Новосибирск)

Область реализации: данная технология используется на практических занятиях по иностранному языку, начиная с 1 курса, по специальности 050303.65 Иностранный (английский) язык.

По замечанию Е.А. Анохиной и А.В. Ангеловой роль и объем самостоятельной работы студентов существенно возрастают. Это связано с переходом на новые ФГОС и снижением количества аудиторных часов. Эти же авторы под самостоятельной работой понимают внеаудиторные занятия студентов и определяют самостоятельную работу студента (СР) как одну из важнейших составляющих учебного процесса. В ходе СР происходит формирование навыков, умений и знаний и в дальнейшем обеспечивается усвоение студентом приемов познавательной деятельности, развивается интерес к творческой работе и, в конечном итоге, способность решать научные задачи [1].

В предлагаемой статье автор под самостоятельной работой студентов будет понимать не только работу, выполняемую вне аудитории, но и работу, выполняемую самостоятельно в аудитории. Это созвучно позиции Г.Ю. Титовой, которая пишет: «Самостоятельная работа студентов (СРС) может рассматриваться как организационная форма обучения – система педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью обучающихся или деятельность студентов по освоению знаний и умений учебной и научной деятельности без посторонней помощи» [5]. «Без посторонней помощи» является ключевым понятием, и рассматриваемая технология – технология «Дебаты» – в полной мере отвечает этому требованию.

В 1999г. группой специалистов Министерства образования РФ была проведена экспертная оценка программы «Дебаты», по результатам которой был составлен научный отчет. «Программа дебаты в условиях России является инновационным проектом, цель которого – внедрение новой педагогической технологии развивающего обучения. «Дебаты» представляют собой не просто увлекательную игру, но и эффективное средство развития учащихся, формирование у них качеств, способствующих эффективной деятельности в условиях современного общества; способствуют развитию критического мышления, навыков системного анализа, формулирования собственной позиции, искусства аргументации – тех качеств, которые необходимы каждому человеку в условиях становления рыночной экономики» [4].

«Дебаты» как педагогическая технология базируется на следующих принципах: целостность, универсальность, вариативность, ориентация на демократизацию учебного процесса, личностная ориентированность обучения, ориентация на подготовку учащихся к самообразованию, добыванию знаний. Эта технология по праву принадлежит к открытой педагогике, в которой учеба рассматривается как процесс развития способностей, умений и личностных качеств студента, а преподаватель выступает как координатор этого процесса.

В процессе дебатов происходит активное включение студента в поисковую учебно-познавательную деятельность, организованную на внутренней мотивации; организация совместной деятельности, партнерских отношений обучающихся и обучаемых, включение студентов в педагогически целесообразные воспитательные отношения в учебной деятельности; обеспечение диалогического общения между преподавателями и студентами в процессе добывания новых знаний.

Где может применяться технология:

– на любом практическом занятии, начиная с I курса, в том числе, на занятиях по иностранному языку;

– на занятиях по технологии организации самостоятельной работы студентов дебаты могут использоваться для демонстрации возможностей самостоятельной познавательной активности и развития навыков работы в команде;

– для обобщения, систематизации, контроля знаний, закрепления материала;

- при организации и проведении международных проектов.

Этапы организации дебатов.

1. Объявление о дебатах. Происходит заранее или прямо на занятии.

2. Распределение студентов на группы: по месту, занимаемому в аудитории; по желанию студентов, по взаимной договоренности, по результатам тестирования (по предыдущей теме) и т.д.

3. Выбор формы дебатов.

Классические дебаты – это формат дебатов, в которых участвуют шесть человек и таймспикер. Остальные – либо жюри, либо слушатели, либо судьи. В данном случае дебаты выступают как форма занятия. Такому занятию предшествует определенная подготовка. Всех обучающихся перед игрой следует ознакомить с правилами. Минимум шесть человек (или вся группа) получают опережающие задания – подготовиться к дебатам. Перед занятием определяются спикеры.

Данный формат дебатов может стать основой для организации и проведения имитационно-имитирующей игры. В этом случае обучающиеся выступают от чьего-либо имени, играют определенную роль. Студент оказывается погруженным в конкретную ситуацию. Примером могут служить споры о необходимости введения курса ТОСР, о роли образования в современном мире, о вреде курения и другие темы.

“Модифицированные” дебаты – их организация допускает некоторые изменения правил, например, можно увеличить или уменьшить количество игроков в командах; допустимы вопросы

аудитории; организуются группы поддержки, к которым команды могут обращаться во время тайм-аутов; создается “группа экспертов”, которая выполняет функции судейства. Такие дебаты чаще всего выступают как элемент занятия или форма проверки знаний обучающихся.

Наиболее распространенными являются “экспресс – дебаты”. В таких дебатах подготовка сведена к минимуму. Подготовка осуществляется непосредственно на занятии по материалу учебника или материалу, подготовленному преподавателем. Этот тип использования формата дебатов можно рассматривать как элемент “обратной связи”, закрепление учебного материала или форма активизации познавательной деятельности.

4. Распределение ролей и объяснение правил «Дебатов». Характеристика действий участников дебатов представлена в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика действий участников «Дебатов»

Участник	Время, мин	Действия
У1	5	Формулирует тему, при этом обозначает позицию команды (“Мы считаем, что...”), вводит и объясняет понятия, называет аспекты, т. е. начинает представлять кейс своей команды “Утверждения”; завершает речь повтором позиции команды – четкой формулировкой тезиса.
О4 и зрители к У1	2	Задают вопросы У1 с целью снизить значение ключевых слов, аспектов, кроме того, зрители имеют возможность дать дополнительную информацию.
О1	5	Отрицает тему, формулирует тезис отрицания. Должен согласиться с определениями ключевых понятий и аспектами или, если

		прозвучали не все понятия и аспекты, ввести новые. Заканчивает четкой формулировкой антитезиса, обозначая позицию команды "Отрицания" ("Мы не согласны с позицией наших оппонентов и считаем, что..." + антитезис).
У4 и зрители к О1	2	Задают вопросы О1 с целью снизить значение ключевых слов, аспектов, кроме того, зрители имеют возможность дать дополнительную информацию.
У2	4	Восстанавливает утверждающий кейс на основании заявленных У1 понятий и аспектов, приводит аргументы по каждому аспекту, подтверждая их поддержками, заканчивает четкой формулировкой тезиса.
О1 и зрители к У2	2	Задают вопросы У2 с целью снизить обоснованность аргументов и поддержек, кроме того, зрители имеют возможность дать дополнительную информацию.
О2	4	Восстанавливает отрицающую позицию, руководствуясь понятиями и аспектами О1, приводит аргументы и поддержки по каждому аспекту. Заканчивает четкой формулировкой антитезиса.
У1 и зрители к О2	2	Задают вопросы О2 с целью снизить обоснованность аргументов и поддержек, кроме того, зрители имеют возможность дать дополнительную информацию.
У3	4	Восстанавливает утверждающий кейс, выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе, т. е. приводит контраргументы и их поддержки. Не называет новых аргументов. Завершает четкой формулировкой тезиса.

О2 и зрители к У3	2	Задают вопросы У3 с целью снизить доказательность контраргументов и поддержек, кроме того, зрители имеют возможность дать дополнительную информацию.
О3	4	Восстанавливает отрицающую позицию, выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе, т. е. приводит контраргументы и поддержки. Не дает новых аргументов. Завершает четкой формулировкой антитезиса.
У2 и зрители к О3	2	Задают вопросы О3 с целью снизить доказательность контраргументов и поддержек, кроме того, зрители имеют возможность дать дополнительную информацию.
У4	4	Восстанавливает утверждающий кейс, акцентирует узловые моменты, следуя структуре утверждающего кейса. Выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе. Обращает внимание на те моменты, которые стали "камнем преткновения". Возвращается к аспектам своего первого спикера и касается тех, которые наиболее ярко подчеркивают преимущество позиции команды. Отмечает слабые места аргументации команды оппонентов и ошибки в ходе игры. Сравнивает аргументацию команд и пытается обосновать большую логичность, достоверность, объективность своих аргументов, контраргументов и поддержек. Делает краткое резюме.
О4	4	Восстанавливает отрицающую позицию, акцентирует узловые моменты, следуя структуре отрицающего кейса. Выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе. Обращает внимание на те моменты, которые стали "камнем преткновения".

		<p>Возвращается к аспектам своего первого спикера и касается тех, которые наиболее ярко подчеркивают преимущество позиции команды. Отмечает слабые места аргументации команды оппонентов и ошибки в ходе игры. Сравнивает аргументацию команд и пытается доказать большую логичность, достоверность, объективность своих аргументов, контраргументов и поддержек. Делает краткое резюме.</p>
--	--	--

5. Проведение «Дебатов». На первом занятии целесообразно вести «Дебаты» самому преподавателю. На последующих – кому-то из студентов. Это позволяет им почувствовать себя в роли преподавателя (учителя) и создает определенный дух самостоятельности на занятии.

6. Подведение итогов «Дебатов», выставление и озвучивание оценок членами жюри, выбор лучшего спикера каждой из сторон.

7. Совместное определение темы следующих дебатов или задание студентам самим подготовить темы для «Дебатов».

Предлагаемая технология позволяет: активизировать самостоятельную работу студентов на занятиях, развить навыки критического подхода к проблеме, умение выдвигать и аргументировать собственную позицию, умение работать в группе и проявлять индивидуальность. Кроме этого рассматриваемая технология создает мотивацию обучения и условия для развития студентов, повышает личностную значимость учебного материала. При решении обучающих задач актуализируются полученные ранее знания и личный опыт студентов, они развивают свои исследовательские навыки, рефлексивное мышление, творческие способности, ценностные ориентации и т.д.

Список рекомендуемой литературы и источников

1. *Анохина Е.В, Ангелова А.В.* Организация самостоятельной работы студентов при изучении иностранного языка. [Электронный

й

ресурс]. URL:
http://www.orenport.ru/docs/281/work_stud/Members/Anohina1.htm.

2. *Польдяева О.В.* Возможности технологии “Дебаты”. //Школьные технологии. – 2007. – № 1. – С. 89-92.

3. *Пылкова Л.В.* Возможности педагогической технологии «Дебаты». [Электронный ресурс]. URL:
<http://festival.1september.ru/articles/591143/>.

4. *Светенко Т.В.* Путеводитель по дебатам. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.auditorium.ru/books/1616/>.

5. *Титова Г.Ю.* Организация самостоятельной работы студентов на основе контекстного подхода в профессиональной подготовке социальных педагогов в педвузе: дис. ... канд. пед. наук. Томск: ТГПУ, 2005. – 186 с.

EDUCATIONAL TECHNOLOGY DEBATE IN ORGANIZING INDEPENDENT WORK OF STUDENTS

L.N. KRETOVA

(FSBEI HPE "Novosibirsk State Pedagogical University", Novosibirsk)

Application area: This technology is used on practical foreign language lessons from the 1st year on the specialty 050303.65 Foreign (English) language.
