

В библиотеке высшего учебного заведения читатели особенные. Людям, причастным к науке, нужен многоаспектный поиск документов по справочному аппарату библиотеки; и год от года они становятся все более требовательны. Прежним профессиональным инвентарем, вроде пишущих машинок и каталожных карточек, сотруднику «книжного ведомства» уже не обойтись.

Мы полагали, что автоматизация рабочих процессов значительно облегчит наш труд. Так оно и вышло впоследствии. Но поначалу...

СОЗДАТЕЛИ ПРОГРАММ, ОТКЛИКНИТЕСЬ!

Модернизация у нас началась с того, что в отдел научной и технической обработки купили два компьютера с матричными принтерами и АБИС «Библиотека 4.02». Работы тут же прибавилось, и вот почему.

Помимо традиционных каталогов, появился еще и электронный, в который, кроме занесения новых библиографических описаний, нужно добавлять дублиеты, списывать выбывшие документы, изменять место хранения, редактировать записи.

Систематический каталог продолжает активно использоваться, т. е. требует по-прежнему составления предметных рубрик при систематизации, но кроме этого, приходится вводить множество ключевых слов, которые раньше не входили в библиографическое описание.

На лицевой стороне карточек при автоматизированном описании стало указываться место хранения документа, что породило дополнительные проблемы. Так,

мы не сразу пришли к единому обозначению мест хранения, поскольку раньше это не имело значения, но машина не ищет документы без единообразных «ориентиров» (читальный зал № 1 — ч.з. № 1, книгохранение — книгохр., и не иначе). Пришлось редактировать все автоматизированные записи по месту хранения, что было сделано с большим опозданием. Кроме того, очень часто происходит передача документов из подразделения в подразделение, — теперь место хранения необходимо изменять не только в ЭК, но и во всех карточных каталогах.

Нужно было определиться, какие поля заполнять, какие нет. Не сразу мы поняли, что «сведения об ответственности» должны повторяться в строках «другие авторы», чтобы расширить поиск документов по другим авторам, составителям и редакторам. Поэтому пришлось редактировать все записи ЭК и по этому элементу описания.



**Наталья
ФЕДОРОВА,**
ведущий
сотрудник
библиотеки
Государственного
педагогического
университета

■ **УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!
ЖДЕМ ВАШИХ ЛИЧНЫХ
ОТЗЫВОВ
О ДОСТОИНСТВАХ
И НЕДОСТАТКАХ
РАЗЛИЧНЫХ
КОМПЬЮТЕРНЫХ
ПРОДУКТОВ,
ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ
РАБОТЫ В БИБЛИОТЕКЕ.
ТОЛЬКО СООБЩА МЫ
МОЖЕМ СДЕЛАТЬ ПРОЦЕСС
АВТОМАТИЗАЦИИ
В УЧРЕЖДЕНИИ ЛЕГКИМ,
УВЛЕКАТЕЛЬНЫМ
И БЕЗБОЛЕЗНЕННЫМ.
НЕ СТОИТ СКУПИТЬСЯ —
ПОДЕЛИТЕСЬ
С КОЛЛЕГАМИ ОПЫТОМ!**



Мы постоянно обращались за помощью к «справке» (клавиша F1), но на многие вопросы ответов не находили.

Трудности были с определением предметной рубрики, подрубрики, ключевых слов. Раньше сотрудники не сталкивались с такими понятиями. В процессе систематизации документов составлялись предметные рубрики для алфавитного предметного указателя, но по-прежнему печатались на пишущей машинке. В «Библиотеке 4.02» пришлось разделять эти понятия. Для каждого документа выделить рубрику, подрубрику и ключевое слово. Никто не знал, как решить эту проблему. В отделе приняли методическое решение — вносить только ключевые слова, не трогая другие поля. Постепенно был создан Словарь ключевых слов.

Все происходило методом проб и ошибок. Программисты не могли нам помочь, у них были свои задачи (организовать локальную сеть, подключиться к Интернету, создать сайт библиотеки и т. д.). Может, кому-то наши проблемы покажутся нелепыми, смешными, но они прошли через нервы каждого сотрудника отдела научной обработки.

Теперь расскажем о «позитивном опыте» использования электронного каталога.

Преимуществом «Библиотеки 4.02» мы считаем построчное заполнение библиографического описания документов, в соответствии с ГОСТ 7.1—84. В одном поле указываются все основные данные на документ. Если что-то пропустили, можно вернуться и исправить или дополнить запись, не выходя в поле просмотра. Каталогная карточка имеет привычный, читаемый вид (см. образец).

Первой задачей библиотечной автоматизации было создание базы данных новых поступлений. В первый же месяц удалось занести несколько сотен

названий, напечатать три тысячи карточек. Чтобы читатели могли пользоваться ЭК посредством Интернета, был создан сайт библиотеки.

Мы приняли решение о внесении в БД документов, поступивших с 1995 года. В отделе поставили третий компьютер, сотрудник занимался только ретроописаниями. В итоге за два года база пополнилась на десять тысяч названий.

На семинарах по научной обработке в Методическом объединении вузовских библиотек было рекомендовано в библиографические описания после фамилии автора ставить запятую. Отдел спешно проводит очередное редактирование записей в ЭК. И вот читаем в журнале «Библиотека» о том, что учреждениям предоставляется решать самим, ставить запятую или нет. Получается, большая работа проделана напрасно. В связи с новыми требованиями Аттестационной комиссии в университете стало уделяться больше внимания учебной литературе с грифами «Рекомендовано» и «Допущено». Сотрудники отдела начинают очередное редактирование записей ЭК, разыскивают в фонде библиотеки учебники и учебные пособия с грифом и вносят дополнения в БД.

Продолжается работа по составлению Словаря ключевых слов.

Когда БД составила 15 тысяч записей, возникли проблемы по поиску. Если запросов было свыше 20, программа отказывалась искать книгу по любому элементу (автору, заглавию, инвентарному номеру, ключевому слову). По прошествии четырех лет накоплен определенный опыт по эксплуатации БД. Приведены к единым сокращениям «сиглы». Каждый инвентарный номер документа печатается отдельно на строке и через клавишу F2 дублируется нужное количество раз.

В настоящее время в отделе научной обработки стоит четыре компьютера с лазерными принтерами. База данных только на книги составляет почти 40 тысяч записей. И вот совсем недавно записи стали исчезать...

Перед программистами была поставлена задача разделить общую БД на части. Таковых получилось четыре:

- БД «Книги»
- БД «Авторефераты»
- БД «Аудио-, видеодокументы и CD-ROM»
- БД «Иностранные документы»

Хотя «Книги» теперь состоят из тридцати трех тысяч «штук», программа по-прежнему дает сбой. Остается проблема при нахождении документа по поисковым элементам, исчезают целые блоки записей. Решено проводить деление дальше — не более пятнадцати тысяч записей в папке (БД «Книги 1» 1-15000; БД «Книги 2»-15001...)

Но автоматически возникла третья БД. Мы её назвали «Удаленные книги» — около семи тысяч наименований, которые по каким-то причинам компьютер не включил в БД «Книги». Теперь все эти записи мы должны просмотреть и понять, почему так вышло.

Программист, работающий с отделом, много раз посылал письма авторам программы, но ответа не было. Жаль, что отсутствуют методические разработки по ее использованию, в профессиональной периодике мало публикаций по этому вопросу. Может быть, разработаны новые модули, усовершенствованы приемы пользования продуктом, — мы этого не знаем.

Впереди большая работа по дальнейшей автоматизации учреждения. Учитывая все вышеизложенное, нами принято решение о переходе на новую библиотечную программу (решается вопрос с финансированием). Досадно, что авторы «Библиотеки 4.02» не поддерживают свой продукт должным образом, заставляя нас отказываться от своих услуг.

74 Никитина, Л. Е.

Н624 Социальная педагогика: Учебное пособие для вузов / Л. Е. Никитина. — М.: Академ — Проект, 2003. — 272 с. — (Учебное пособие для вузов)

74.000я7374-1+50.561.9я73-1

социальная педагогика
Хранение: книгохр.